

**Российский государственный педагогический университет
им. А.И.Герцена**

**Создание инновационной системы подготовки специалистов в
области гуманитарных технологий в социальной сфере
Учебно-методический комплекс модуля
«ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ЭТНИЧЕСКОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ
ТОЛЕРАНТНОСТИ»**

Составители:

Богданова Р.У., д. пед. н., профессор кафедры педагогики
Григоренко А.Ю., д. ф.н., профессор, зав.каф. религиоведения
Грибанова Г.И., д. соц. н., профессор, зав. каф. политологии
Дорская А.А., канд. юр. наук, зав.каф. международного права
Лапина И.А., к. и.н., доцент каф. истории
Поссель Ю.А., к. псих. н., доцент каф. психологии человека
Румянцева П.В., к. псих. н., доцент каф. психологии человека
Смолина Т.Л., к. псих. н., ст. преподаватель каф. психологии человека

Координатор:

Головушкин Д.А., к. и. н., доцент. каф. религиоведения

Санкт-Петербург 2007

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Курс 1. «Этническая конфликтология: интолерантность и конструктивность»

Курс 2. «Религиозная толерантность»

Курс 3. «Политико-правовые технологии формирования толерантности»

Курс 4. «Толерантность как социально-психологический феномен: технологии диагностики и формирования»

Курс 5. «Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников»

Итоговая аттестация по модулю «Технологии формирования политической, этнической и религиозной толерантности».

Приложение 1. Виды и порядок организации самостоятельной работы магистранта по курсам модуля «Технологии формирования политической, этнической и религиозной толерантности».

Цель и задачи программы (модуля)

Общей целью программы (модуля) является подготовка к эффективному решению профессиональных педагогических задач, связанных с проблемами конфликтности, толерантного сознания и поведения в условиях полиэтничной и поликонфессиональной среды на основе междисциплинарного научного знания и современных гуманитарных технологий.

Задачи программы (модуля):

- 1) освоение методологий исследования культурного многообразия социума и диагностики латентной и открытой конфликтности;
- 2) достижение профессионального понимания духовных, институциональных, ценностно-нормативных факторов формирования современных форм толерантности;
- 3) формирование теоретических представлений о содержании толерантности как социально-психологического феномена.
- 4) приобретение профессиональной компетентности в отношении проблем ксенофобии, нетерпимости, агрессии и других проявлений конфликтности на этнической и конфессиональной почве;
- 5) формирование навыков диагностики толерантности и умения применять методы психологического консультирования в области этнической и религиозной толерантности;
- 6) освоение гуманитарных технологий, направленных на формирование толерантного сознания и поведения в социуме;
- 7) включение в действующие государственные и общественные программы формирования толерантности и приобретение навыков моделирования;
- 8) развитие навыков информационного поиска и использования современных средств информации и коммуникации в целях достижения эффективного взаимодействия

Принципы организации и структура программы (модуля)

Структура модуля обеспечивает междисциплинарный подход, отвечающий его общей цели и задачам. Исходя из этой установки программа (модуль) состоит из 5 взаимосвязанных смысловых блоков (курсов):

- 1 «Этноконфликтология: социология и история интолерантности и конструктивности»
- 2 «Религиозная толерантность»
- 3 «Политико-правовые технологии формирования толерантности»
- 4 «Толерантность как социально-психологический феномен: технологии диагностики и формирования»
- 5 «Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников»

Этот комплекс обеспечивает освоение обучающимися профессиональных компетенций в области этнической, религиозной и политической, толерантности, применимых в педагогическом процессе на разных ступенях школьного и внешкольного образования и в других сферах педагогической деятельности:

1. в музеях,
2. в этнокультурных центрах,
3. в местных административных органах,
4. в центральных органах государственной власти,
5. в общественных организациях и учреждениях,

Аттестация по модулю

Текущая и промежуточная аттестация производится в форме обсуждений и тестирований, в ходе которых проверяется:

- 1 усвоение теоретического материала;
- 2 умение оперировать изученным эмпирическим материалом и производить его сопоставительный анализ;
- 3 усвоение базового понятийного аппарата;
- 4 знание информационных источников и институциональных структур, связанных с этноконфликтологической проблематикой;
- 5 владение современными методами рассмотрения этноконфессиональных конфликтов в образовательной деятельности;

Для *текущей аттестации* могут использоваться тестовые задания, опросы, эссе, рефлексивные карты, анализ «продуктов» решения профессиональных задач педагога-воспитателя, заполнение стандартизированного листа наблюдения за проявлениями студента в процессе решения задач, экспертные листы и др. (по выбору преподавателя и студентов). Преподаватель самостоятельно определяет содержание, формы и объем материала, выносимого на текущую аттестацию.

Итоговая аттестация проводится в форме защиты индивидуального проекта, позволяющего оценить приобретенные теоретические знания и практические навыки.

Связь модуля «Технологии формирования политической, этнической и религиозной толерантности» с другими модулями: «Технологии проектирования социальной среды», «Технологии обеспечения психологической безопасности в социальном взаимодействии», «Технологии управления конфликтом», «Технологии адаптации мигрантов», «Технологии социального мониторинга».

Апробация модуля «Технологии формирования политической, этнической и религиозной толерантности». Данный модуль встроен и реализуется в магистерских программах 2007 – 2008 уч. г. факультета социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена по направлению 521200 – «Социология», профиль 521210 «Социология культуры»; по направлению 050400 – Социально-экономическое образование, профиль 540406 «Обществоведческое образование».

КУРС I: «ЭТНИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ: ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ И КОНСТРУКТИВНОСТЬ»

Составитель: И. А. Лапина – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РГПУ им. А. И. Герцена

ПРОГРАММА КУРСА

Цель курса: подготовка к решению профессиональных педагогических задач в полиэтничной и мультикультурной среде, формирование профессиональной компетентности в отношении проблем ксенофобии, нетерпимости, агрессии и готовности к экспертной и управленческой деятельности в сфере конфликтных межэтнических отношений

Предполагаемые результаты освоения:

- 1) понимание деструктивной специфики этнических конфликтов, причин их возникновения, социальной структуры и динамики;
- 2) знание классических примеров долговременных крупномасштабных социальных конфликтов на этнической почве и представление о современных очагах межэтнической напряженности в мире и стране;
- 3) обладание навыками аналитического подхода к этническим конфликтам макроуровня, представление о способах прогнозирования, предотвращения и урегулирования этнических конфликтов на макроуровне;
- 4) знание системы управления конфликтными ситуациями на микроуровне и способность к организации конструктивного взаимодействия;
- 5) представление о современных средствах формирования толерантного сознания, социальных и педагогических технологиях, применяемых в этой сфере в разных странах;
- 6) владение современными методами рассмотрения этноконфессиональных конфликтов в образовательной деятельности и дидактическим материалом, применимым в разных предметных областях при формировании учебно-методических комплексов;
- 7) знание информационных источников и институциональных структур, связанных с этноконфликтологической проблематикой, представление о деятельности государственных и общественных учреждений, направленной на организацию конструктивного взаимодействия различных профессиональных, этнических и культурных групп;
- 8) владение стратегиями профессионально-педагогического поведения в ситуации конфликтного взаимодействия и скрытых последствий этнических конфликтов.

Место и назначение курса в образовательной программе

Содержание курса «Этническая конфликтология: интолерантность и конструктивность» направлено на решение общих задач модуля «Формирование этнической, конфессиональной и политической толерантности». Курс является одной из пяти взаимосвязанных частей, составляющих этот междисциплинарный модуль.

Курс этноконфликтологии выполняет когнитивные, аксиологические и праксеологические функции, связанные с выяснением причин и механизмов развертывания социальных конфликтов, имеющих этническую окраску, и способов управления ими. Содержание курса обеспечивает выяснение особенностей и конфликтогенных факторов полиэтничной региональной среды, в которой предполагается профессиональная деятельность выпускника, владение методами изучения конфликтов и технологиями превентивного действия.

Принципы отбора содержания и организации учебного материала

отражены в структуре курса, который состоит из:

- 1) теоретической части, представляющей *возможности этнической конфликтологии* - новой междисциплинарной области социогуманитарного знания - в решении современных социальных задач, связанных с этнической конфликтностью;
- 2) *демонстрации и аналитического разбора классического(их) примера(ов)* долговременного(ых) крупномасштабного(ых) конфликта(ов) на этнической почве;
- 3) практической части, направленной на изучение структурных, фукцио-нальных и культурно-исторических *особенностей полиэтничной и поликонфессиональной среды Санкт-Петербурга*, и освоение методов практической конфликтологии.

Рассмотрение возможностей педагогического воздействия и изучение соответствующих средств формирования толерантного поведения и навыков межкультурной коммуникации включается в содержание всех трех блоков.

Формы занятий:

лекции, семинары, практикумы, самостоятельная учебно-исследовательская работа. Возможно дистанционное обучение.

Аттестация

Текущая и промежуточная аттестация ориентирована на балльно-рейтинговую систему оценки и производится в форме обсуждения докладов, тестирований и выполнения проектов, в ходе которых проверяется:

- усвоение теоретического материала,
- усвоение базового понятийного аппарата,
- умение оперировать изученным эмпирическим материалом и производить его сопоставительный анализ,
- знание информационных источников и институциональных структур, связанных с этноконфликтологической проблематикой,
- владение современными методами изучения этноконфессиональных конфликтов в образовательной деятельности,
- владение знаниями и навыками технологий управления конфликтами, участники которых так или иначе позиционируют себя с этничностью

Аттестация по курсу (промежуточная по модулю в целом) включает суммированную оценку учебной деятельности студента и оценку итогового комплексного тестирования, которое должно продемонстрировать приобретенные универсальные, профессиональные и личностные компетентности, применимые в области этнической конфликтологии.

Основное содержание курса

Раздел I. Теория этнического конфликта.

Теория конфликта. Предметное поле, задачи, методы, категориальный аппарат. Современная компаративистика и проблемы взаимопонимания. Типология конфликтов. Теоретические модели конфликтов. Социологическая структура конфликта. Динамика конфликта. Особенности этнических конфликтов. Деструктивная функция как важнейшая особенность этнических конфликтов. Проблемы определения этноса. Значение определения этноса с позиций этнической конфликтологии. Виды этнического взаимодействия. Конфликтное взаимодействие. Классификация этнических конфликтов. Специфика этнических конфликтов. Особенности изучения этнических конфликтов: социологические, историко-культурологические, политические, правовые, экономические, психологические аспекты. Методы прогнозирования, предупреждения и разрешения этнических конфликтов.

Ключевые понятия:

компаративный подход, концепция, теория, парадигма, противоречие, конфронтация, конфликт, субъекты конфликта, объекты конфликта, предмет конфликта, зона разногласий, латентная стадия конфликта, эскалация, кульминация, инцидент, постконфликтная ситуация, примордиализм, эволюционизм, конструктивизм, функционализм, этнос, нация, этногенез, этническая идентичность, ценностные ориентации, ценностные установки, стереотипизация, этнические стереотипы, гомогенизация, унификация, дискриминация, интолерантное сознание, девиантное поведение, агрессия, ксенофобия, национализм, шовинизм, стратегии аккультурации, сепарация, ассимиляция, интеграция, маргинализация, медиация, педагогическая профилактика, превентивные действия.

Раздел II. Феноменология конфликта

Реализация историко-культурологического и историко-социологического подходов к изучению этнических конфликтов. Роль миграций в истории народов. Историческое прошлое и традиционная культура народов как важнейшие факторы формирования этнической и гражданской идентичности. Империи и национальные государства. Фантомные факторы этнических конфликтов. Источниковая база исследования конфликта. Степень изученности конфликта.

Ключевые понятия:

империя, нация-государство, федерация, территориальная автономия диаспора, анклав, культурно-национальная (персональная) автономия, этногенетический миф, этническая идентичность, гражданская идентичность, национальное самосознание, национализм, этническая иерархия, титульный этнос, историческая ономастика.

Case study 1: Геноцид - Холокост - Шoa

Краткая история еврейского народа. Традиционная культура. Еврейская диаспора в Европе. Христианский антисемитизм. Просвещение и антисемитизм нового времени. Неоромантизм и проблема культурного кризиса. Расистский антисемитизм в Западной Европе. Германское неоязычество и идеология «folk». Антисемитизм в России. Национальные движения в Европе и сионизм. Государственный антисемитизм в III рейхе. Катастрофа еврейского населения Европы в годы Второй мировой войны. Особенности Холокоста на территории СССР. Проблемы Сопротивления нацизму. Суд над фашизмом. Источники и историография. Отражение Холокоста в литературе и искусстве. Архивы и музеи Холокоста в разных странах мира. Современные проблемы истории Холокоста.

Ключевые понятия:

иудаизм, еврейская традиция, еврейская диаспора, ашкеназы, сефарды, христианство, антисемитизм, «кровавый навет», депортация, марранизм, гетто, черта оседлости, хасидизм, Хаскала, реформизм, асемитизм, расизм, германское неоязычество, фашизм, Нюрнбергские законы, нацизм, «хрустальная ночь», оккупационный режим, айнзацгруппы, Ванзейская конференция, лагеря смерти, коллаборационизм, Нюрнбергский процесс, геноцид, Холокост, Шoa, праведники мира.

Case stud 2: «Чеченская» война...

Case study 3: Боснийский кризис...

Case stud: 4: Палестино-израильский конфликт...

Раздел III. Практическая этноконфликтология в профессиональной педагогической деятельности

Ренессанс национализма. Зоны этнонациональной и межэтнической напряженности в современном мире. Манипулирование этническим сознанием. Современные миграции и конфликтогенные факторы в мегаполисе. Значение и методы этноконфликтологического мониторинга. Проблема культурных границ. Этническая толерантность. Новые модели функционирования полиэтничного общества: мультикультурализм.

Динамика этнического состава населения Санкт-Петербурга. Государственная миграционная политика и этническая картина современного Санкт-Петербурга. Межэтнические браки. Национальные школы. Этнокультурные центры. Программы государственных и общественных учреждений по формированию толерантного сознания и организации конструктивного взаимодействия различных этнических, конфессиональных и культурных групп. Методика изучения этнических конфликтов и профилактики ксенофобии и экстремизма в школьном образовании. Моделирование этноконфликтологической тематики в образовательных программах разных уровней.

Ключевые понятия:

социальная мобильность, иммиграция, эмиграция, этническая толерантность, гендерные аспекты толерантности, экология культуры, этноконфликтологический мониторинг, латентная конфликтность, логика превентивного действия, общественная инициатива, социальное партнерство.

Summary

Современный уровень научного знания о межэтнических конфликтах и трудностях межэтнического взаимодействия в условиях мультикультурного общества. Проблемы формирования политических, юридических и экономических механизмов предотвращения и урегулирования межэтнических конфликтов: история и современность. Педагогические средства прогнозирования, предотвращения и урегулирования конфликтов на этнической почве.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Авксентьев В. А. Этическая конфликтология . В 2 ч. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001-2003
2. Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология. Анализ и менеджмент. М.,2006
3. Анцупов А., Шипилов А. Конфликтология. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.,2006.
4. Век толерантности. Научно-публицистический вестник (Под ред. А. Г. Асмолова). М.,2001-2007
5. Геллнер Э. Нации и национализм. (Пер. с англ.). М., 1981.
6. Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.,2000
7. Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. Западная теоретическая социология. СПб.,1996
8. Дарендорф Ральф. Тропы из утопии. М., 2002
9. Декларация принципов толерантности//Век толерантности. М.:МГУ.2001.№1
10. Конфликтология. Учебное пособие. (Под ред. А.С.Кармина). - СПб, 1998.
11. Корнелиус Х.,Фэйр Ш. Картография конфликта. М.,2006
12. Коротеева В. Теории национализма в зарубежных социальных науках. М., 1999
13. Коузнер Л. Основы конфликтологии. СПб.,1999
14. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросскультурную психологию /ИЭА АН РФ, ИНПО Мин.обр РФ. М..1998
15. Лурье С.В. Историческая этнология. М., 1997
16. Майлз Р., Браун М. Расизм. М.,2004
17. Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросскультурной психологии. Психология межэтнической толерантности. СПб..2005
18. Садохин А.П. Этнология. М..2000
19. Соколовский С. В. Перепелкин Л.С. Этническая социология. М.,1995

20. Соколовский С. В. Перепелкин Л.С. Этноконфликтология. М.,1995.
21. Сикевич З.В. Социология и психология межнациональных отношений. СПб,1999;
22. Сикевич З.В. Социологическое исследование. Практическое руководство. СПб.,2005
23. Риэрдон Б.Э. Толерантность – дорога к миру. М.,2001
24. Толерантность: введение в понятие. Уч. пособие (Под ред. А. Ю. Сунгурова) СПб., 2007
25. Этнические группы и социальные границы. Социальная организация культурных различий. (Под ред. Ф. Барта). М., 2006
26. Этнокогнитология: Подходы к изучению этнической идентификации. (Ред. Соколовский С.В.) / Институт природного и культурного наследия. М., 1994
27. Этнические группы и социальные границы Социальная организация культурных различий: Сборник статей. / Сост. Ф. Барт, И. Пильщиков. М., 2006
28. Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент. М., 2006
29. Юдина Т.Н. Социология миграции М., 2006

Дополнительная литература

К разделу I. Теория этнического конфликта

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма . М.,2001
2. Балибар Э., Валлерстайн И. Раса. Нация. Класс. Двусмысленные идентичности. М..2003
3. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. Спб.,1999
4. Дмитриев А.В. Конфликтология. М.,2000
5. Колесова Е. Причины современных межэтнических и межнациональных конфликтов. М.,1996
6. Мнацаканян М.О. Этносоциология. Нации, национальная психология и международные конфликты. М.,1998
7. Кнабе Г.С. Жажда тождества. М.,2003
8. Короленко Ц.П., Донских Т.А. Семь путей к катастрофе. Деструктивное поведение в современном мире. Новосибирск.1990
9. Котаджян Г. С. Этнополитология консенсуса-кофликта: Цивилизационные проблемы теории и практики. М.,1992
10. Марков Г. Е. Немецкая этнология. М., 2004
11. Михайлов В. М. Субъективные основы национального движения. Саратов,1993
12. Никовская Л. И., Степанов Е. И. Состояние и перспективы этноконфликтологии. М., 2005
13. Платонов Ю.П., Почебут Л.Г. Этническая социальная психология. Спб.,1993
14. Сикевич З.В., Крокинская О.К. Социальное бессознательное. СПб., 2005
15. Социология межэтнической толерантности. (Под ред. Л. М. Дробиже-вой). М.,2003
16. Этно-религиозный терроризм (Под ред. Ю.М.Антоняна). М.,2005

К разделу II. Феноменология этнического конфликта

Case study 1: Геноцид-Холокост-Шоа

1. Абрамская И. Стоящие в стороне, или стоящие рядом /Яд Вашем. Иерусалим,2007
2. Альтман И. А. Жертвы ненависти. Холокост в СССР.1941-1944. М.,2003
3. Баго Я. III Рейх. Империя. Нацизм. От триумфа до эшафота. М.,2006
4. Брухфельд С., Левин П. Передайте об этом детям вашим. История Холокоста в Европе 1933-1945/ Правительство Швеции. Проект «Живая история».М.,2000
5. Германский национализм (Сост. В. Пруссаков). М.,1994
6. Главы из истории и культуры евреев Восточной Европы. Ч.1-4 (Сост. Моше Росман)/ Открытый университет. Тель-Авив,1995

7. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы. Германская мифология и нацизм. М., 2004
8. Гудрик-Кларк Н. Оккультные корни нацизма, тайные арийские культы и их влияние на нацистскую идеологию. СПб., 1995
9. Гутман И., Галиль Н. Катастрофа и память о ней/Яд вашему. Иерусалим, 2007
10. Ионкис Г. Евреи и немцы в контексте истории и культуры. СПб., 2006
11. История Холокоста на территории СССР. Учебное пособие для 9 класса общеобразовательной школы (Сост. И. А. Альтман, А. Е. Гербер, Д. И. Полторак). М., 2001
12. Каппелер А. Россия – многонациональная империя. Возникновение. История. Распад. М., 1997
13. Катастрофа европейского еврейства. Учебное пособие. (Сост. Дан Михман). Ч.1-7/ Открытый университет. Тель-Авив, 1995
14. Клокова Г. В. История Холокоста на территории СССР в годы Великой отечественной войны (1941-1945). Пособие для учителя. М., 1995
15. Лакер У. Черная сотня Происхождение русского фашизма М., 1993
16. Мадиевский С. А. Другие немцы. Соппротивление спасателей в третьем рейхе. М., 2006
17. Манхейм К. Групповая стратегия нацизма // Диагноз нашего времени. М., 1996
18. Национализм. Полемика 1909-1917. (Сост. М. А. Колеров). М., 2000
19. Неизвестная Черная книга. Свидетельства очевидцев о катастрофе советских евреев (1941-1944) /Яд ва Шем - ГА РФ. Иерусалим-Москва, 1993
20. Опитц Р. Фашизм и неофашизм. М., 1992
21. Поляков Л. Арийский миф. Исследование истоков расизма. М., 2005
22. Преподавание темы Холокоста в XXI веке/ НПЦ «Холокост». М., 2000
23. Райх В. Психология масс и фашизм. М., 2003
24. Телушкин И. Еврейский мир. М., 1999
25. Фашизм в Европе: прошлое и настоящее / Санкт-Петербургское общество «Мемориал». СПб, 1996
26. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности; Психология нацизма. М., 1995
27. Холокост в русской литературе. Сборник уроков и методических рекомендаций / НПЦ и фонд «Холокост» М., 2006
28. Холокост и еврейское сопротивление на оккупированной территории СССР. Учебное пособие. (Под ред. А. Г. Асмолова. Сост. И. А. Альтман). М., 2002
29. Черная книга. Уничтожение евреев СССР в годы немецкой оккупации (1941-1944). Сборник документов и материалов. (Ред. И. Арад) /Яд Ва- шем . Иерусалим - Москва, 1992
30. Шнирельман В. А. Расизм вчера и сегодня// Pro et contra. V.9.№2

Case study 2: «Чеченская» война

1. Анчабадзе Ю. Д., Волкова Н. Г. Этническая история Северного Кавказа XVI-XIX века. М., 1993
2. Блиев М. М., Дегоев В. В. Кавказская война. М., 1994
3. Депортации народов СССР (1930-1950-е годы). Документальные источники М., 1992
4. Жданов Н. В. Исламская концепция миропорядка: международный, экономический и гуманитарный аспекты. М., 1991
5. История Востока. Т.1. М., 1997
6. История народов Северного Кавказа Конец XVIII - 1917г. М.: Наука, 1988
7. Кабузан В. М. Население Северного Кавказа в XVIII-XX веках. СПб., 1996
8. Каппелер А. Россия – многонациональная империя. Возникновение. История. Распад. М., 1997
9. Кисриев Энвер Ислам и социальные конфликты на Северном Кавказе // Религия и конфликт (Под ред. А. Малашенко и С. Филатова /Московский центр Карнеги. М., 2007
10. Кузнецов В. А., Чеченов И. М. История и национальное самосознание (проблемы современной историографии Северного Кавказа). Пятигорск- Москва, 1998

11. Левин З.И. Восток: Идентичность и глобализация /ИВ РАН. М.,2007
12. Малашенко А., Олкотт М. (Ред.) Реальность этнических мифов. М., 2000
13. Малашенко А., Тренин Д. Тревожные рубежи России: Чеченский фактор в постсоветской России /Московский центр Карнеги. М.,2007
14. Народы Кавказа. М..1962. Т.т.1-2.
15. Национально-государственное строительство в Российской Федерации: Северный Кавказ. Майкоп,1995
16. Распределение населения Закавказья и Северного Кавказа по вероисповеданиям// Кавказский календарь на 1897 год. Тифлис, 1896
17. Россия и Кавказ. История. Религия. Культура (Рук. пр. Я. М. Гордин). СПб,2003
18. Силаев Н. Миграционная политика российского правительства на Северном Кавказе во второй половине XIX века//Вестник МГУ. Серия 8. История. 2002.№3
19. Сюкияйнен Л. Исламская политико-правовая культура и демократизация в мусульманском мире: конфликт, или совместимость?// Религия и конфликт (Под ред. А. Малашенко и С.Филатова /Московский центр Карнеги. М., 2007. С.85-106 .
20. Хмара Н., Головин Ж. О национальном районировании на Северном Кавказе в 20-30-е годы //Обозрение. 1995. №7-8 или : www.nsledie.ru/obzor/N07-08_95/7-8_13.html
21. Цуциев А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774-2004)/Владикавказский институт управления. Фонд «Кавказский институт демократии». М.,2006
22. Черкасов А. Демография, потери населения и миграционные потоки в зоне вооруженного конфликта в Чеченской республике// www.polit.ru/ressearch/idia/2004/02/19/kniga_chisel.html
23. Шнирельман В.А. Быть аланами. Интеллектуалы и политика на Северном Кавказе в XX веке / ИЭА РАН.- М.,2006
24. Щербина Ф.А. История Кубанского казачьего войска. Екатеринодар, 1913
25. Элиасберг Н.И. Проблема «Россия – Кавказ» в содержании школьного обучения// Обществознание. Учебник для 10 класса. СПб,2006
26. Эльмурзиев Ю. Страницы истории чеченского государства //www.chechnyafree.ru
27. Южный Кавказ – нестабильный регион «замороженных конфликтов». Материалы Международной конференции по Кавказу Фонда Ф.Эберта (Берлин, 26-27ноября 2001г.) .Тбилиси, 2002

К разделу III. Практическая этноконфликтология в профессиональной педагогической деятельности

1. Авксентьев В.А., Гриценко Г.Д., Дмитриев А.В. Региональная конфликтология: экспертное мнение (Под ред. М.К. Горшкова). М., 2007
2. Анцупов А.Я. Профилактика конфликтов в школьном коллективе.М.,2000
3. Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. М.:ИЭА РАН, 1993-2007
4. Витковская Г. Кавказские мигранты в России: оценка и факторы адаптации, отношение местного населения// antropotok.archipelag.ru/text/ad03/htm
5. Вишневский А. Альтернатива миграционной стратегии// www.polit.ru/research/
6. Володин А.Г., Широков Г.К. Глобализация: начала, тенденции. Перспективы. М.,2002.
7. Гайнутдин Р. Ислам в современной России. М.,2004
8. Гейбуллаев Г. К этногенезу азербайджанцев //www.karabakh-doc.gen.az/ru/azerpeople
9. Гиренко Н.М. Этнос. Культура. Закон / Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН.М.,2004
10. Градировский С. От собирания земель к собиранию народов// www.polit.ru/research/
11. Градировский С.Этнический фактор в нациестроительстве//www.polit.ru/research/
12. Грани глобализации. М.,2003.

13. Грановская Р.М., Крижанская Ю.С. Творчество и преодоление стереотипов. СПб., 1994
14. Гуськова Е.Ю. Вооруженные конфликты на территории бывшей Югославии. (Хроника событий). М., 1998
15. Давыдов А. А. Измерение социальной напряженности. М., 1992
16. Дробижева Л.М., Аклаев А.Р., Коротеева В.В., Солдатов Г.У. Демократизация и образы национализма в России 90-х годов. М., 1996
17. Дреев О.И. Роль национальных обычаев и традиций в социальной регуляции поведения. Л., 1982
18. Зайончковская Ж.А. Миграционная ситуация в современной России//www.polit.ru/analytics/2005/10/14/migration.html
19. Емельянов С.Е. Практикум по конфликтологии. СПб., 2004
20. Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. М., 1997
21. Конструирование этничности: этнические общины Санкт-Петербурга (под ред. В. Воронкова., И. Освальда). СПб., 1998
22. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации. Одобрена Постановлением Правительства РФ от 1 мая 1996 г. №547 и представлена утверждение Президента РФ // Российская газета. 10 июля 1996г.
23. Крылова Н.Л., Прожогина С.В. Смешанные браки. М., 2002
24. Кузнецов И.М. Лица «кавказской национальности» в многонациональной Москве//www.polit.ru/research/
25. Лапина И. А. Подготовка учителей в условиях роста этнонациональных противоречий //Петербургская школа : неприятие идеологии насилия и фашизма. СПб., 2000.
26. Лапина И.А. Этноконфликтология: проблемы междисциплинарного знания //Реальность этноса: национально- региональный компонент в образовании. СПб., 2001. С.56-60
27. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, рекомендации, технологии. М., 1997
28. Левин З.И. Менталитет диаспоры. М., 2001
29. Малашенко А. Ислам для России /Московский центр Карнеги. М., 2007
30. Международные неправительственные организации. СПб., 2006.
31. Методы этноэкологической экспертизы. М., 1999
32. Мукомель В. Российские дискурсы о миграции// Вестник общественного мнения. 2005. №1 (www.polit.ru/research/2005/07/08/mukomel.html)
33. На пути к толерантному сознанию (Под ред. А.Г. Асмолова). М., 2000.
34. Национальная идентичность – теория и реальность /Гражданский контроль. СПб., 1999
35. Национальное сознание и национализм в Российской Федерации 1990-х г.г. М., 1994
36. Национальные истории в советском и постсоветских государствах. (Под ред. К. Аймермахера , Г.Бордюгова) /АИРО-XX. М., 1999
37. Неймарк Норман М. Пламя ненависти: этнические чистки в Европе XX века. М., 2005
38. Обновление России: трудный поиск решений. Вып. 1 - ... М.: РНИСиНП, 1993 -
39. Очерки теории и политики этничности в России. М., 1997
40. Права и свободы народов в современных источниках международного права. Казань., 1995
41. Религии Санкт-Петербурга. Историко-культурный атлас. (Под ред. В. В. Аржанухина). СПб., 2002
42. Религиозные объединения Российской Федерации. Справочник. М., 1996.
43. Петербуржцы. Этнонациональные аспекты массового сознания. Спб., 1995
44. Полонская Е.А. Межэтническое взаимодействие как социально-экономическая проблема. Волгоград, 1998
45. Проблема ответственности за разжигание межнациональной розни. М.: НИПЦ, Мемориал, 1993
46. Проблемы правового регулирования межэтнических отношений и антидискриминационного законодательства Российской Федерации. М.: Немецко-

- русский обмен, 2004
47. Пути преодоления стереотипов тоталитарного мышления в школьном образовании /Гражданский контроль. СПб.,1999
 48. Религия и и глобализация на просторах Евразии. М.,2005
 49. Россия в XX веке: Проблемы национальных отношений. М.: Наука, 1999
 50. Соколовский С.В. Этнополитика: программа учебного курса. М.: РГГУ, 1998
 51. Соколовский С.В. Права меньшинств и международное право: проблемы самоопределения и суверенитета. М.: Московский общественный научный фонд, 1997
 52. Соколовский С.В. Этничность как ценность // Этика Севера. Т.1.- Томск: Изд-во Томского университета, 1993.
 53. Соколовский С.В. 1990 Методология и методы медико-демографических исследований. Новосибирск, 1990.
 54. Соколовский С.В. "Образы Других": историческая топология мышления о коренных народах в России // Этнометодология. Вып.5. - М., 1998
 55. Соколовский С.В. Мифология единого мира и регионализм: территории, культуры, народы // Этика Севера. Том 2. Томск: Изд-во Томск. ун-та ,1993
 56. Соколовский С.В. Меньшинства в российских регионах: отечественная этнография и политическая практика // Этнометодология. Вып.4. - М.: Путь, 1997. С.82-100
 57. Соколовский С.В. Индивидуальные и коллективные права в контексте проблемы меньшинств // Homo Juridicus. М.: ИЭА РАН, 1997. С.7-43
 58. Соколовский С.В. О возможностях диалога между юристами и антропологами: терминоведческие заметки // Юридическая антропология: Закон и жизнь. - М.: Издательский дом "Стратегия",2000
 59. Соколовский С.В. Популяционная структура городского населения // Сов. этнография 1991.№ 1
 60. Социальная и культурная дистанция. Опыт многонациональной России. М.,1998
 61. Суханова Н.В.Определение экстремизма и исследование социальных представлений об экстремизме в молодежной среде. Противодействие экстремизму. СПб., «Норма»,2004
 62. Тишков В. А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии. М..2003
 63. Толерантность: путь к развитию. Учебное пособие. (Сост. Е.И.Казакова). СПб.:Изд-во Ютас, 2007
 64. Фактор этноконфессиональной самобытности в постсоветском обществе. М.,1992
 65. Шелохаев В.В. Постановка и варианты решения национального вопроса //Либеральная модель переустройства России. М.: РОССПЭН,1996.С. 71-113
 66. Шнирельман В.А. Расизм вчера и сегодня// Pro et contra. V.9.№2
 67. Элиасберг Н.И. Обществознание. Учебник для 10 класса. СПб,2006
 68. Энциклопедический социологический словарь (под ред. Г. В. Осипова). М.,1995
 69. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М..1996
 70. Этнические группы и социальные границы. Социальная организация культурных различий (Под ред. Ф. Барта). М.,2006
 71. Этнические проблемы и политика государств Европы. М.,1998
 72. Этно-национализм в Европе. М., 2000
 73. Этнос и политика. Хрестоматия. М.,2000
 74. Юхнева Н.В. Этнический состав и этносоциальная структура населения Петербурга: вторая половина XIX – начало XX века. Статистический анализ. Л.,1994

Дополнительная литература на английском языке

1. Carment D., James P. Ethnic Conflict at the International Level // Wars in the Midst of Peace: The International Politics of Ethnic Conflict / Ed. by Garment D., James P. Pittsburg, PA, 1997

2. Eizenstadt S.N. A sociological Approach to comparative civilizations: The Development and Directions of a Research program. Ierusaem, 1986
3. Horowitz D. Ethnic Groups in Conflict. Berkley, 1985
4. Management of the Contemporary Society. London, б.г.
5. Redefining Cultural Identities. Zagreb, 2001
6. Smith A. D. The Ethnic Origins of Nations. Oxford , 1986; Smith A. D. The Ethnic Revival. Cambridge , etc., 1981;
7. Smith A. D. State and Nation in the Third World . Brighton , 1983.
8. Smith A. D. Ethnic Identity and Territorial Nationalism // Thinking Theoretically about Soviet Nationalities: History and Comparison in the Study of the USSR / Ed. by A. J. Motyl . New York , 1992
9. Social identity, intergrope conflict and conflict reduction/ Ashmore, Jussim, Wilder (eds.) Oxford: Oxford University Press. 2001 (http://folk.uio.no/geirthe/Identity_politics.html)
10. The International Spread of Ethnic Conflict / Ed. by D. A. Lake , D. RothcMd . Princeton, NJ, USA , 1998.
11. Van den Berghe P. The Ethnic Phenomenon. New York , 1987.

Интернет-ресурсы

Бюллетень Центра этноконфликтологического мониторинга при ИЭА РАН: www.eawarn.ras.ru/
 Википедия – свободная энциклопедия: ru.wikipedia.org/wik
 Институт визуальной истории и образования Университета Южной Калифорнии (Лос-Анджелес): www.usc.edu/vhi
 Институт всеобщей истории РАН: www.igh.ru/www.igh.ru
 Институт социологии РАН: www.isras.ru/Scientific_activity.html
 Институт этнологии и антропологии РАН: www.iea.ras.ru
 Информационно-политический канал «Полит.ру»: www.polit.ru/research/
 Календарь праздников народов мира: www.calend.ru/holidays/0/0/626/
 Культурология. XX век. Энциклопедия: www.velikanov.ru/culturology/default.asp
 Левада-центр: www.levada.ru/press/2007111404.html
 Межрегиональный научно-просветительный центр «Холокост» (Москва): www.holofond.ru
 Мемориал Яд Вашем (Иерусалим): www.yadvashem.org/hp_rus.htm
 Московский Центр Карнеги: www.carnegie.ru/ru/staff
 Образовательный центр имени Анны Франк: www.afet.org.uk
 Портал национальных общин ГУ Дом национальностей (С.-Петербург):
www.etnosite.ru/obsh/96/11708.html
 Программа фундаментальных исследований Президиума РАН «Адаптация народов и культур к изменениям природной среды, социальным и техногенным трансформациям» :
adaptation.iea.ras.ru
 Российский этнографический музей (Санкт-Петербург):
www.ethnomuseum.ru/section33/827/833/1334.htm
 Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»:
www.management.edu.ru/db/sect/59.html
 Центр конфликтологии ИС РАН: conflictolog1.narod.ru/data/project.html
 Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК РГУ и ИСПИ РАН:
www.kavkazonline.ru/csrip/elibrary/uro/uro_26/uro_26_11.htm
 Электронная библиотека социологического факультета МГУ: lib.socio.msu.ru/l/library
 Электронная еврейская энциклопедия: www.eleven.co.il/article/11264
 Этнографическое обозрение (журнал ИЭА РАН): journal.iea.ras.ru/index.htm

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Структура и главные принципы моделирования курса

Предметом курса этнической конфликтологии, предлагаемого в рамках данной образовательной программы, является *социальная этническая конфликтность как одна из форм интолерантного поведения*. Объект изучения – причины, динамика, механизмы развертывания и способы урегулирования и предотвращения этнических конфликтов, принимающих социально угрожающий характер. Инструмент - этническая конфликтология - новая социальная теория, формирующаяся как интердисциплинарное научное знание, посвященное выяснению, систематизации и разработке различных способов предотвращения и разрешения этнических конфликтов, а также выяснению их позитивного содержания. Этнический компонент отягощает многие современные социальные конфликты, превращая их в трудно прогнозируемые и плохо управляемые. Профессиональное педагогическое сообщество, вооруженное современным научным знанием и представлением о многообразии мира и поликультурности как норме современной жизни, может и должно внести свой вклад в разработку методов и технологий профилактики ксенофобии и экстремизма и разрешения этнических конфликтов педагогическими средствами.

Структура курса последовательно продолжает модульный принцип построения образовательных программ, который обеспечивает гибкость учебного процесса и позволяет быстро реагировать на общественные потребности, а также учитывать индивидуальные интересы и потребности студентов. Курс состоит из трёх разделов (модулей): «Теория этнического конфликта», «Феноменология этнического конфликта», «Практическая этноконфликтология в профессиональной педагогической деятельности». Курс начинается с общетеоретического раздела, представляющего собой компендиум, вводящий в межпредметную область нового, интердисциплинарного этноконфликтологического знания. В разделе «Феноменология этнического конфликта» в роли ведущих избираются историко-культурологический и историко-социологический подходы. В этом разделе предлагается использовать кейс-технологии, рассматривая во время аудиторных занятий в качестве анализируемого объекта лишь один классический пример этнического конфликта. При общей экономии аудиторного времени этот способ дает возможность продемонстрировать необходимость детального и образного изучения конкретных этнических конфликтов, и, в то же время, освоить общие методы исследования этнического конфликта, что является абсолютно необходимым в сфере гуманитарных технологий. В качестве классического примера в предлагаемой программе и ее методическом сопровождении показана история европейского антисемитизма, завершившаяся невиданным по своим масштабам и жестокости геноцидом. Этот пример позволяет проследить весь сложный комплекс конфликтогенных факторов, в том числе нематериальных, так называемых «фантомных» факторов этнического конфликта, и дает возможность понять важнейшие особенности этнических конфликтов – их синкретичность и деструктивность. Он также позволяет проследить длительную историческую динамику конфликта, особенности различных стадий его развертывания, а значит и возможность предотвращения деструктивных сценариев развития на разных этапах. При выборе примера имеет значение и высокая степень дидактической разработанности проблемы, и ее актуализированность. Изучение других примеров (перечень которых может изменяться) обеспечивается пакетом документов и материалов, рекомендуемых для самостоятельного изучения. Последний раздел – «Практическая этноконфликтология в профессиональной педагогической деятельности» - посвящен закреплению навыков исследования конфликтогенных факторов окружающей этносоциальной среды и организации конструктивного педагогического воздействия.

Освоение курса предполагает комбинированную систему обучения, сочетающую традиционные средства и методы обучения с новыми информационными технологиями и интерактивными методиками. Преобладающее значение имеют дискуссионные формы занятий и самостоятельная работа, подготавливающая к профессиональной деятельности. В качестве

новых средств обучения, кроме традиционных печатных изданий, предполагается использование средств на электронных носителях: фото- и видеодокументов и учебных курсов на CD и DVD-дисках и работа в сети Internet в сочетании с консультациями преподавателя. В состав обучающих материалов включаются не только документы официального характера, но и видеозаписи интервью с очевидцами событий, а также произведения литературы и искусства, имеющие большое значение в социальной антропологии, и помогающие эмоционально-образному восприятию сюжетов. Комбинированная технология обучения обеспечивает быстрое приобретение навыков информационного поиска и применения профессиональных знаний, в первую очередь, в педагогической практике. Возможна дистанционная форма обучения.

Предварительное тестирование, проводимое в начале обучения, поможет провести корректировку плана и программы в соответствии с исходным уровнем представлений и интересами аудитории и отобрать необходимый и соответствующий этому уровню и интересам материал.

Курс завершается демонстрацией студентами возможностей практического применения полученных знаний, умений и навыков (приобретенных компетенций) в профессиональной педагогической деятельности.

Предлагаемая ниже таблица – наше технологическое «know how» - является удобной формой изображения одной из возможных траекторий учебного процесса, отражающей логику курса, тематическое содержание и последовательность его изучения, формы деятельности преподавателей и студентов в учебной аудитории и общий смысл заданий для индивидуальной самостоятельной работы.

Этот вариант учебного курса апробируется в реализации образовательной программы подготовки магистров по направлению 540406 - «Социально-экономическое образование». Аудиторных занятий – 36 часов (из них: 18 лекционных, 18 – семинарских)

Тематический план и распределение содержания курса по способам учебной деятельности

Лекции	Семинары	Самостоятельная работа
Раздел I. ТЕОРИЯ ЭТНИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА		
<i>Лекция 1</i>	<i>Семинар 1</i>	<i>Задание:</i>
<p>Этническая конфликтология как междисциплинарная область социогуманитарного знания</p> <p>1. Современная конфликтология: предметное поле, задачи, методы</p> <p>2. Особенности этнических конфликтов</p> <p>3. Социологическая и генетическая структура конфликта</p>	<p>Современные методы прогнозирования и разрешения этнических конфликтов</p> <p><i>Работа с этнологическим и конфликтологическим понятийным аппаратом</i></p> <p><i>Работа с учебным текстом</i></p>	<p><i>1. Описание и классификация примеров этнических конфликтов</i></p> <p><i>2. Изучение рекомендуемой литературы</i></p>

Раздел II. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ЭТНИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА		
<i>Лекция 2</i>	---	<i>Задание:</i>
<p style="text-align: center;">Новые подходы в социологии этнического конфликта</p> <p>1. Социальные конфликты эпохи национализма</p> <p>2. Источниковая база исследования этнического конфликта</p> <p>3. Позитивистские и герменевтические методы познания: преимущества и границы применения</p>		<p>1) Изучение библиографии</p> <p>2) Выяснение особенностей источниковой базы исследования этнических конфликтов разных типов</p> <p>3) Выяснение наличия художественно-исторических реконструкций</p>
Case study 1: Геноцид - Холокост - Шoa		
<i>Лекция 3</i>	<i>Семинар 2</i>	<i>Задания:</i>
<p style="text-align: center;">История антисемитизма: эпоха веры</p> <p>1. Иудаизм и христианство: общее и особенное</p> <p>2. Еврейская диаспора и христианский антисемитизм</p>	<p style="text-align: center;">История и традиционная культура еврейского народа</p> <p>1. Этическая система иудаизма</p> <p>2. Еврейская традиционная культура</p> <p style="text-align: center;"><i>Обсуждение докладов и реферативных сообщений</i></p>	<p>1) Изучение рекомендуемых документов, исследований и художественной литературы</p> <p>2) Подготовка докладов и реферативных сообщений</p>
<i>Лекция 4</i>	<i>Семинар 3</i>	<i>Задания:</i>
<p style="text-align: center;">История антисемитизма: эпоха знания</p> <p>1. Антисемитизм нового и новейшего времени</p> <p>2. Антисемитизм к.19-нач.20 в.в. в Германии</p>	<p style="text-align: center;">История и культура еврейского народа в новое время</p> <p>1. Реформистские течения в иудаизме в 19 веке</p> <p>2. История сионизма в России</p>	<p>1) Изучение рекомендуемых документов, исследований и</p>

<p>3.Асемитизм и антисемитизм 19-нач.20 в.в. в России</p>	<p>3.Еврейская литература и искусство в конце 19 - начале 20 веков <i>Обсуждение докладов и реферативных сообщений:</i></p>	<p><i>художественной литературы</i> 2)Подготовка докладов и реферативных сообщений</p>
<p style="text-align: center;">Лекция 5</p> <p style="text-align: center;">Государственный антисемитизм гитлеровской Германии</p> <p>1.Антисемитская политика и законодательство 1930-х годов</p> <p>2.Геноцид на оккупированной территории Европы</p>	<p style="text-align: center;">Семинар 4</p> <p style="text-align: center;">Антисемитизм и фашизм</p> <p>1.Германское неоязычество и движение «folk»</p> <p>2.Социал-дарвинизм и идеология нацизма</p> <p><i>Обсуждение докладов и реферативных сообщений:</i></p> <p><i>Работа с документами</i></p>	<p style="text-align: center;">Задания:</p> <p>1) Изучение рекомендуемых документов, исследований и художественной литературы</p> <p>2) Подготовка докладов и реферативных сообщений</p> <p>3)Просмотр и анализ документальных фильмов («Нацизм. Предостережение истории», «Нацизм: оккультные теории III Рейха», «Третий Рейх в цвете. Вторая мировая война». Составление аннотаций.</p> <p>4) Просмотр и анализ художественных фильмов («Попугай, говоривший на идиш», «Список Шиндлера», «Пианист», «Жизнь прекрасна»). Составление аннотаций.</p>
<p style="text-align: center;">Лекция 6</p> <p style="text-align: center;">Особенности Холокоста на оккупированной территории СССР</p> <p>1.Оккупационный режим на</p>	<p style="text-align: center;">Семинар 6</p> <p style="text-align: center;">Голоса и лица утраченного мира: еврейское население СССР в 20-30 годы</p> <p>1. Советские евреи в 20-40-е</p>	<p style="text-align: center;">Задания:</p> <p>1)Изучение рекомендуемых документов, исследований и художественной</p>

<p>территории СССР 2.Проблемы Сопротивления</p>	<p>годы: демография и социальная динамика 2. Пережившие Катастрофу: метод включенного наблюдения <i>Просмотр и анализ видеозаписей интервью с очевидцами</i></p> <p style="text-align: center;">Семинар 7</p> <p style="text-align: center;">Гуманитарная катастрофа, или моральные дилеммы Холокоста</p> <p><i>Просмотр и анализ видеозаписей интервью с очевидцами</i></p>	<p><i>литературы</i></p> <p>2) <i>Просмотр и анализ документальных фильмов «Дети из бездны», «Назови свое имя». Составление аннотаций</i></p> <p>3) <i>Просмотр и анализ видеозаписей интервью с очевидцам (Интернет-ресурсы Архива USC, Los-Andgeles. Составление аннотаций.</i></p> <p>4) <i>Выполнение аналитических заданий по темам «Эскалация ненависти», «Третьи лица: проблема выбора»</i></p> <p>4) <i>Интервьюирование очевидцев</i></p>
<p style="text-align: center;">Лекция 7</p> <p style="text-align: center;">Суд над фашизмом</p> <p>1. Проблемы суда над нацистскими преступниками</p> <p>2. Современные проблемы истории Холокоста.</p> <p>3. Методика изучения Холокоста в разных странах мира</p>	<p style="text-align: center;">Семинар 8</p> <p style="text-align: center;">Гуманитарная катастрофа, или моральные дилеммы Холокоста</p> <p><i>Работа с документами</i></p> <p><i>Просмотр и анализ фрагментов документального фильма «Нюрнбергский процесс», «Суд над Эйхманом», видеозаписей интервью с очевидцами</i></p>	<p style="text-align: center;">Задания:</p> <p>1) <i>Изучение рекомендуемых документов, исследований и художественной литературы</i></p> <p>2) <i>Просмотр и анализ художественного фильма «Пейзаж после битвы». Составление аннотации</i></p> <p>3) <i>Интервьюирование очевидцев</i></p>
<p>Case study 2: Чеченская война</p>		
<p style="text-align: center;">---</p>	<p style="text-align: center;">---</p>	<p style="text-align: center;">Задания: <i>Изучение пакета документов и</i></p>

		<i>литературы</i>
Case study 3: Боснийский кризис		
---	---	Задания: <i>Изучение пакета документов и литературы</i>
Case study 4: Палестино- израильский конфликт..		
---	---	Задания: <i>Изучение пакета документов и литературы</i>
Раздел III. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЭТНОКОНФЛИКТОЛОГИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		
Лекция 8 Латентная конфликтность 1. Современные миграции и конфликтогенные факторы в мегаполисе 2. Государственные и общественные программы формирования толерантности и конструктивного взаимодействия	Семинар 8 Этноконфликтная среда и средства педагогического воздействия 1. Этносоциальная динамика северо-запада России и Петербурга в последнее десятилетие 2. Национальные школы и этнокультурные центры 3. Этнический конфликт в школьном коллективе <i>Обсуждение докладов, реферативных сообщений и лучших проектов</i>	Задания: <i>1) Изучение рекомендуемых документов и исследований</i> <i>2. «Экстремизм в городской молодежной среде»:</i> <i>: этноконфликтологический мониторинг</i> <i>3. «Современный антисемитизм»:</i> <i>кросскультурный анализ</i>
Лекция 9 Общие принципы и методы изучения этнических конфликтов в школьном образовании 1. В курсах истории 2. В курсах обществознания 3. Во внеклассной работе	Семинар 9 <i>Обсуждение лучших проектов</i>	Задания: 1. Моделирование уроков с этноконфликтологической проблематикой 2. Экспликации внешкольных мероприятий, посвященных проблемам толерантности

Введение в теоретическую этноконфликтологию

Этноконфликтология является одним из самых молодых «отраслевых» ответвлений мировой конфликтологии.

Ее формирование рассматривается в двух контекстах: 1) в контексте становления конфликтологии как комплексной отрасли обществоведческого знания, 2) в контексте конфликтологического подхода как исследовательской парадигмы.

Термин «теория конфликта» как альтернатива «теории порядка» Т. Парсонса появилась впервые в 1956 г. в работе Л. Козера «Функции социального конфликта», затем этот термин был использован Р. Дарендорфом. Рождение теории конфликта как концептуально независимой модели состоялось с выходом книги Дж. Рекса «Ключевые проблемы социологической теории». В 1960 - 1970-е годы этнический конфликт стал предметом научного анализа в исследованиях М. Бэнтона, К. Дойча, Г. Кона, Д. Кэмпбелла, Р. Сегала, Г. Сетон-Уотсона, П. Шибутани, С. Энлоу и других авторов. В восьмидесятые годы было издано несколько теоретических работ английского исследователя Э. Смита, известного к тому времени публикациями по проблемам этнорасовых отношений. Большую известность в нашей стране приобрели теоретическая работа Э. Геллнера «Нации и национализм», опубликованная в 1991 г. на русском языке, исследование П. Ван ден Берщ «Феномен этничности», книга Д. Хоровица «Конфликт этнических групп». Со второй половины восьмидесятых и особенно в девяностые годы ведущим предметом исследования зарубежной этноконфликтологии стала проблема выхода из социальных конфликтов, их урегулирования и разрешения.

В современной этноконфликтологии выделяется несколько школ. По мнению В. А. Авксентьева их можно представить следующим образом:

- «реалистическая», восходящая к аналогичной традиции общей конфликтологии, сторонники которой утверждают, что в основе этнических конфликтов, как и других социальных конфликтов, лежит борьба за овладение материальными ресурсами, за власть ради достижения экономических целей и что за национально-этнической формой социальной борьбы необходимо искать подлинные материальные мотивации;
- «эволюционистская», сторонники которой считают, что причины этнических конфликтов коренятся в постоянно меняющейся этнической стратификации общества (к этой традиции относятся сторонники статусных концепций этнического конфликта);
- социально-психологическая, в основе которой лежит методология фрейдизма;
- антропологическая, в рамках которой можно выделить два основных течения – культурно-антропологическое и социобиологическое (сторонники первого исходят из того, что глубинные источники конфликтов коренятся в культурных особенностях народов, в их ценностных системах; сторонниками социобиологического течения многие компоненты поведения людей в этнических конфликтах рассматриваются как нормативные, детерминированные природой человека).

Основной теоретико-методологической проблемы современной этнической конфликтологии является *вопрос о сущности этноса, о самом феномене этничности*. Смысл современных дискуссий о феномене этничности несколько отличается от предшествующих попыток понять это явление как таковое, как предмет научного интереса сам по себе. Главный акцент в обсуждении проблемы этничности в 1990-е гг. сводится к поиску ответа на вопрос: *является ли этничность источником конфликтов, порождает ли этничность как таковая конфликты или она лишь вовлекается, используется или даже конструируется для других форм борьбы и достижения других целей?*

В этом аспекте имеется определенное различие между подходами, или в работах по общей конфликтологии, в которых этнический конфликт рассматривается наряду с другими типами и видами конфликтов, и в работах, специально и полностью посвященных этническим конфликтам. Особенно отчетливо это проявляется в понимании такой проблемы, как функции конфликта. Если в общей конфликтологии почти универсально признанным фактом является наличие у конфликтов конструктивной, созидательной функции, с признания которой и

начинается собственно конфликтология, то в работах по анализу этнических конфликтов эти конфликты понимаются почти исключительно как зло, как дисфункция, которые надо предотвращать, а если это не удалось сделать, то минимизировать негативные последствия.

Поскольку социальные конфликты в современном мире имеют, как правило, многофакторную природу, сложно говорить об этническом конфликте «в чистом виде». В любом конфликте, в котором имеется этнический компонент, переплетаются экономические, политические, социальные и многие другие линии соперничества, мотивы участия в таких конфликтах будут различны у разных слоев этнических групп. Эмпирически фиксируемым признаком, позволяющим определить тот или иной конфликт как этнический является идентификация по крайней мере одной из сторон конфликта себя или противника в этнических категориях.

Следующим по значимости теоретико-методологическим вопросом этноконфликтологии является *вопрос о возможности создания общей теории этнического конфликта*. Теоретические модели этнических конфликтов необходимы для эффективного прогнозирования их динамики и поиска выхода из них. Поэтому одной из важных теоретических задач является кросс-культурный анализ этнических конфликтов и выработка на этой основе соответствующих теоретических моделей.

В этноконфликтологии предложены различные типологии этнических конфликтов, во многом представляющие собой спецификации типологий в общей теории конфликтов. Наиболее распространенной является так называемая «сферная» типология этнических конфликтов и, соответственно, выделение таких типов, как этноэкономический, этносоциальный, этнополитический и этнокультурный конфликты, с определением подтипов в каждой из названных групп. *Создание адекватной типологии этнических конфликтов* представляется одной из важнейших теоретических и практических задач этой отрасли конфликтологического знания, а определение типа конкретного конфликта является одним из первых и исключительно значимых шагов его экспертизы.

Практические задачи курса

В учебном курсе, посвященном проблемам профилактики ксенофобии и экстремизма, сделана попытка использования практических возможностей этноконфликтологии.

Стремление использовать практические возможности этноконфликтологии в профессиональной педагогической деятельности отразилось в сочетании общетеоретического подхода с конкретно-историческим. Конкретно-исторический подход дает возможность сформировать негативное отношение к интолерантности посредством изучения ужасных трагедий, которые стали ее результатом. Он позволяет также добиться понимания мотивов действия, проникновения во внутренний мир людей, что и является основой толерантности. И собрать материал по этническим конфликтам для его дальнейшего использования.

Большое внимание в предлагаемом курсе уделяется методу этноконфликтологического мониторинга. Мониторинг – гуманитарная технология, которая обеспечивает информационную основу экспертизы и консультирования конфликтных ситуаций (т.е. составляет часть практической конфликтологии). Цель этноконфликтологического мониторинга – сделать межнациональные отношения в полиэтничном обществе контролируемы, а межнациональные конфликты – регулируемы и разрешаемы в цивилизованных институциональных формах. Этноконфликтологический мониторинг предполагает:

1) программное обеспечение (определение тех конечных задач, которые предстоит разрешить, и тех операций, посредством которых это можно сделать); 2) концептуальное обоснование, которое призвано, посредством *выбора определенных аспектов анализа в качестве ведущих ориентиров*, с одной стороны, показать, какие конфликтогенные факторы необходимо *принять во внимание*, а с другой, – сформулировать, какие целенаправленные действия и меры со стороны непосредственных участников или привлекаемых ими для помощи посредников *способны эти конфликты нейтрализовать и урегулировать*.

Конечная задача этноконфликтологической экспертно-консультационной службы заключается в разработке и внедрении таких демократических и гуманистических способов урегулирования этнонациональных конфликтов, как компромисс и консенсус, то есть способов, которые позволяют нейтрализовать националистические установки и снизить конфронтационные устремления участников конфликта, помочь каждому перейти от жесткого или даже насильственного противодействия к эффективному и согласованному взаимодействию.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

1. Какие социальные конфликты конца 20 века вы считаете наиболее опасными?
2. Что такое ксенофобия?
3. Что обозначают термином «этнос»?
4. Что обозначают термином «нация»?
5. Какие примеры социальных конфликтов на этнической почве вы можете привести?
6. Можете ли вы вспомнить литературные произведения, где в основе фабулы лежит этнический конфликт?
7. Случалось ли вам быть свидетелями этнических конфликтов?
8. Случалось ли вам ощущать на себе неприязнь окружающих?
9. Приходилось ли вам задуматься о причинах этой неприязни?
10. Какие страницы Интернета Вы посещаете регулярно?

II. ТЕМЫ ДЛЯ ДОКЛАДОВ

Цель заданий: совершенствование навыков информационного поиска и исследования по проблемам культурных барьеров, интолерантного сознания, этноконфессиональных, межэтнических и этнонациональных конфликтов и моделирования устных выступлений перед аудиторией

Раздел I. Теория этнического конфликта

- Позитивные функции конфликта в этническом контексте
- Управляемы ли этноконфликтные процессы: вопросы теории и практики

Раздел II. Феноменология конфликта Case study 1. Геноцид - Холокост – Шоа

- Еврейская традиционная культура и этика иудаизма
- Реформистские течения в иудаизме в 19 веке
- Еврейская литература и искусство в конце 19-первой половине 20 веков
- История сионизма в России
- Германское неоязычество и движение «folk».
- Социал-дарвинизм и идеология нацизма
- Методика работы с темой Холокоста в разных странах мира
- Свидетельства очевидцев: итоги интервьюирования

Раздел III. Современные миграции и межэтнические отношения: региональные особенности

- Этносоциальная динамика северо-запада России и Петербурга в 1991-2007 г.г.
- Национальные школы и этнокультурные центры Петербурга
- Экстремизм в городской молодежной среде: результаты этноконфликтологического мониторинга
- Этнический конфликт в школьном коллективе

- Современные стандарты образования и работа с этноконфликтологической проблематикой на уроках обществознания

III. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Раздел II. Феноменология этнического конфликта

Задание 1.

Сравнительная таблица «Иудаизм и христианство: общее и особенное»

Цель работы: выяснение содержания культурного барьера между иудаизмом и христианством как важнейшей причины христианского антисемитизма в средневековой Европе

Основные параметры	Иудаизм	Христианство
I. Источники		
II. Сущность вероучения 1. Трактовка Бога 2. Трактовка идеи Мессии 3. Этическая концепция		
III. Организация религиозной общности 1. Границы общности 2. Политическая концепция 3. Способы организации общественных связей		
IV. Богопочитание (ритуальная система) 1. Жертвоприношение 2. Понятие религиозной чистоты 3. Календарь и праздники		

Дополнительные вопросы

1. Где и каким образом было изложено вероучение иудаизма?
2. Где и каким образом было изложено христианское вероучение?
3. Чем отличается христианский монотеизм от идеи Единого Бога в иудаизме?
4. Почему иудаизм не мог принять концепцию Христа как Богочеловека?
5. Можно ли считать, что христианская концепция – оригинальный способ адаптации монотеизма для массового сознания?
6. Кто такой Машиах ?
7. Какие аргументы выдвигает иудаизм против отождествления Христа с Машиахом?
8. В чем суть идеи второго пришествия Мессии, развитая в христианстве?
9. Как трактуется взаимоотношения между Богом и человеком в иудаизме?
10. Как стали трактоваться взаимоотношения между Богом и человеком в христианстве?
11. Какое развитие получила идея греха в христианстве?
12. Какова степень ответственности человека перед богом в иудаизме и в христианстве?
13. Какие социальные последствия имела идея незавершенности строительства мира?
14. В чем заключался смысл новаторства Нагорной проповеди Христа?

15. Чем можно объяснить принципы строгий аскетизма и созерцательности в христианской этике?
16. В чем заключалось новаторство организационной идеи Нового Завета?
17. Что такое Град Божий?
18. В чем заключается суть религиозно-политического синкретизма в иудаизме?
19. Когда и каким образом была сформулирована политическая концепция христианской церкви?
20. Каким особенностям календарей подчинены ритмы жизни иудеев и христиан?
21. В чем заключаются сходства и различия праздников жизненного цикла, ежегодных праздников, ежемесячных и еженедельных у иудеев и христиан?
22. В чем заключается неприемлемость христианских способов богочитания с точки зрения иудаизма?
23. Могли ли правоверные иудеи быть толерантны к христианству?
24. Могли ли правоверные христиане быть толерантны к ортодоксальному иудаизму?
25. В чем заключается главная проблема ортодоксии с точки зрения теории конфликта?

Рекомендуемая литература

Источники

1. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. С иллюстрациями Гюстава Дорэ. Библейские комиссии «Духовное просвещение», 1991 (репринтное издание)
2. Талмуд. Мишна и Тосефта. Т. I-VI/Критич. перевод Н. Перефковича Изд. 2. Спб, 1902-1904

Исследования, справочная и научно-популярная литература

1. Аверинцев С.С. Древнееврейская литература//История всемирной литературы. Т. I, 1983. С. 271-302
2. Аверинцев С.С. Истоки и развитие раннехристианской литературы//История всемирной литературы. 1983 С. 501-515
3. Аверинцев С.С. Иудаистическая мифология//Мифы народов мира. Т. I. 1987(а). С. 581-590
4. Белла Р. Н. Религия как символическая модель, формирующая человеческий опыт//Религия. М.: Прогресс, 1994
5. Большой путеводитель по Библии (Пер. с нем.) М.: Республика, 1993
6. Комт Фернан. Христианская цивилизация. Изд. Лори, 2006
7. Мечковская Н. Б. Религиозные книги//Язык и религии. Лекции по филологии и истории религий. М.: Гранд, 1998
8. Павловский А. И. Ночь в Гефсиманском саду: Избранные библейские истории. Л.: Лениздат, 1991
9. Телушкин И. Еврейский мир. Важнейшие знания о еврейском народе, его истории и религии. М.: Лехаим-Иерусалим: Гешарим, 1998
10. Электронная еврейская энциклопедия //www.eleven.co.il

Задание 2

Вопросы и задания для дискуссии на семинаре «История и традиционная культура еврейского народа».

«Пиркей Авот» – основы еврейской этики

Согласно древней традиции, по субботам между праздниками «Песах» и «Шавуот» евреи учат трактат Мишны «Пиркей авот» (поучение отцов). Этот трактат посвящен вопросам этики и психологии человека. Здесь можно найти универсальные советы еврейских мудрецов для многих жизненных ситуаций. Откройте для себя мир ценностей еврейской традиции.

Цель задания – знакомство с герменевтическими методами изучения различий в социальной и когнитивной деятельности представителей различных этноконфессиональных групп. Попробуйте дать истолкование следующим высказываниям:

«Око – за око»
«Ты говоришь: твоя кровь краснее?»
«Перед слепым не клади преткновения»
«Если твоя жена маленького роста, наклонись, чтобы выслушать ее»
«Слишком застенчивый, чтобы задавать вопросы, никогда не выучитесь»
«Там где нет людей, оставайся человеком»
«Спасая одного, спасаешь весь мир»

Есть ли среди этих утверждений такие, которые противоречат христианским ценностям? Какое решение приняли бы Вы при необходимости примирения сторон, различно толкующих каждую из обозначенных проблем?

Задание 3

Подготовка презентации (заочной экскурсии) «Поликонфессиональный Иерусалим»

(к теме «История и традиционная культура еврейского народа»)

Цель работы – наглядная демонстрация значимости религиозных убеждений в формировании культурных ценностей этносоциальной общности. Экскурсия проводится на основе слайд-фильма, подготовленного заранее. Форма – заочная экскурсия, в которой содержание отталкивается от зрительного объекта.

Задание

С помощью путеводителя по Иерусалиму и сканера подготовьте презентацию «Поликонфессиональный Иерусалим» и, опираясь на зрительные объекты, изображенные на слайдах, составьте рассказ по следующим вопросам:

1. С какой мелодией ассоциируется у Вас панорама Иерусалима?
2. Что значит имя этого города?
3. Кем был основан Иерусалим?
4. Почему кладбище в Кедронском ущелье – самое дорогое в мире?
5. Чем стал отличаться христианский Христос от еврейского Машиаха?
6. Что такое знаменитая «Стена плача»?
7. Почему в Иерусалиме осталось мало памятников римской эпохи?
8. Что стояло раньше на месте мечети Омара?
8. Какая из мусульманских мечетей на Храмовой горе – самая важная?
9. Когда пришли сюда крестоносцы?
10. Что такое Виа Долороза?
11. Какими постройками отмечены каждая из остановок Крестного Пути? чет
12. Где был возведен Храм Гроба Господня?
13. Кому он принадлежит теперь?
14. Рядом с каким знаменитым местом воздвигнуты православная Церковь Марии Магдалины и современная Церковь Всех Наций?
15. Где находится могила Девы Марии?
16. Какое место отмечено Часовней Вознесения?
17. Что такое Садовая Могила?
18. На какой горе стоит Успенский монастырь?
19. В какое время были построены нынешние стены Старого города?
20. Чем знаменита мельница Монтефиоре?
21. Где находится Храм Книги?

Задание 4
Работа с литературными источниками
(К теме «История антисемитизма: эпоха веры»)

Христианская литература об иудаизме

Цель задания: познакомиться с источниками христианской мысли, демонстрирующими конфессиональные и культурно-исторические причины «идеологических клише» - стереотипов восприятия инакомыслящих и инакодействующих.

Иоанн Златоуст(ок.354-407). «Слово против иудеев»

Фрагмент текста

//Иоанн Златоуст. Слово против иудеев.www.rne.org.ru

«Не удивляйтесь, что иудеев я назвал жалкими. Истинно жалки и несчастны они, намеренно отринувшие и бросившие столько благ, с неба пришедших в их руки. Возсияло им утреннее Солнце правды: они отвергли свет Его, и сидят во тьме, а мы, жившие во тьме, привлекли к себе свет и избавились от мрака заблуждения. Они были ветвями святого корня, но отломились: мы не принадлежали к корню, и принесли плод благочестия.

Они с малолетства читали пророков, и распяли Того, о Ком возвещали пророки: мы не слышали божественных глаголов, и Тому, о Ком предсказано в них, воздали поклонение. Вот почему жалки они; ибо тогда как другие восхищали и усвоили себе блага, им (иудеям) ниспосланные, сами они отвергли их. Они, призванные к усыновлению, ниспали до сродства с псами, а мы, будучи раньше псами, возмogli, по благодати Божией, отложить прежнюю неразумность и возвыситься до почести сынов (Божиих). Из чего это видно? Несть добро отъяти хлеба чадом, и поврещи псом (Матф. XV, 26); так сказал Христос хананейской жене, называя чадами иудеев, а псами язычников. Но смотри, как после изменился порядок: те (иудеи) сделались псами, а мы чадами. Блюдитесь от псов, говорит об них Павел, блюдитесь от злых делателей, блюдитесь от сечения. (Фил. III, 2. 3)»

Вопросы к тексту

- 1.Что для Иоанна Златоуста является Солнцем правды, а что – мраком заблуждения?
- 2.Какими эпитетами награждает Иоанн Златоуст иудеев?
- 3.Какие обвинения выдвигает он против них?
- 4.Какие ритуальные действия иудеев порицает?
- 5.Как автор определил бы иудеев в категориях современной социологии: как этническую, или как конфессиональную общность?
- 6.К какой этнической общности автор мог бы отнести христиан?
- 7.За что он порицает христиан?
- 8.Как автор относится к язычникам?
- 9.За что он порицает язычников?

Иларион Киевский. «Слово о Законе и благодати»(написано между 1037 и 1050 годами)

//Русская идея. (Сост. М. А. Маслин. М.: Республика,1992

Фрагмент текста

«О Законе, Моисеем данном,
и о Благодати и истине , в Иисусе Христе явившихся;
о том, как Закон отошел,
а Благодать и истина всю землю исполнили,
и вера на все языки простерлась
и на наш народ русский.
Похвала государю нашему Владимиру,

им мы крещены были;
молитва богу от всей земли нашей.
Господи, благослови, отче!

Благословен был бог Израиля, бог христианский,
что посетил людей своих и содейал им избавление,
что не дал тварям своим вечно идольским мраком одержимым быть
и в бесовском служении гибнуть.
но сперва он указал путь племени Авраамову
Законом на скрижалях,
а после сыном своим все народы спас,
Евангелием и Крещением вводя их
В обновление послебытия – в жизнь вечную...»

Вопросы к тексту

1. Какие верования сравнивает автор?
2. Каким образом, по словам автора Господь указал человечеству путь к спасению?
3. В чем автор видит преимущества христианства перед иудаизмом?
4. Как трактуется автором понятие Закон, и что такое Благодать?
5. Какие библейские и исторические персонажи упоминаются в «Слове»?
6. За что автор восхваляет князя Владимира?
7. О какой важнейшей ценностной установке христианской культуры идет речь в заключительной молитве?
8. Можно ли на основании этого источника сделать вывод о наличии конфронтации между христианством и иудаизмом?
9. Как выражается отношение автора к языческим народам?

Задание 5

Работа с документами (К теме 4. Антисемитизм и фашизм)

Нюрнбергские законы

Цель задания – знакомство со спецификой источников государственно-правового характера в исследовании проблем дискриминации на этнической почве и совершенствование навыков их анализа

Текст источника: <http://www/dhm.de/lemo/dokumente/nuernbergesetze/index/html>

1. «Закон о гражданстве Рейха, 15 сентября 1935 г.

#1

1. Подданным государства является всякий, находящийся под защитой Германского рейха, и кто за это несет особые обязанности перед Германским государством
2. Подданство Рейха даруется согласно указаниям Закона о подданстве Рейха

#2

1. Гражданином Рейха является лишь подданный немецкой или близкой ей крови, доказавший своим поведением, что он готов и достоин верно служить немецкому народу и Рейху.
2. Право гражданства даруется путем выдачи свидетельства о гражданстве Рейха.
3. Гражданин Рейха, как единичный носитель этого звания, обладает всеми политическими правами в соответствии с законом.

#3

Министр внутренних дел по согласованию с заместителем фюрера издает правовые и административные акты по проведению в жизнь и дополнению данного закона

2. Закон о защите немецкой крови и немецкой чести, 15 сентября 1935г

#1

1. Брачные союзы евреев с гражданами немецкой или близкой ей крови запрещаются. Браки, заключенные вопреки закону, недействительны, даже если они будут зарегистрированы за границей для того, чтобы обойти закон.

2. Отмена уже заключенного брака может производиться лишь по требованию прокурора.

#2

Внебрачные связи между евреями и гражданами немецкой или близкой ей крови воспрещаются

#3

Евреям не разрешается нанимать прислугу моложе 45 лет из граждан женского пола немецкой или близкой ей крови.

#4

1. Евреям воспрещается поднимать флаги Рейха и земель, и пользоваться цветами государственного флага.

2. Вместо этого им разрешается пользоваться цветами еврейской символики. Это их право находится под защитой государства.

#5

1. Нарушение запрета, обозначенного в #1, карается принудительными работами

2. Нарушение запрета, обозначенного #2, карается тюремным заключением или принудительными работами

3. Нарушение запрета, обозначенного в #3 и #4, влечет за собой тюремное заключение сроком до одного года и денежный штраф или одно из этих наказаний

#6

Министр внутренних дел по согласованию с заместителем фюрера и министром юстиции издает правовые и административные акты по проведению в жизнь и дополнению данного закона.

#7

Закон вступает в силу на следующий день после его провозглашения, а #3 – лишь с 1 января 1936 года.

3. Первая инструкция по проведению в жизнь Закона о гражданстве. 14 ноября 1935г.

#1

1. До вступления в действие дополнения к действующему предписанию о свидетельстве о гражданстве Рейха лиц немецкой или родственной ей крови, у которых во время действия закона о гражданстве было избирательное право в Рейхстаг или кому по согласованию министра внутренних дел Рейха с заместителем фюрера были дарованы временные права гражданина Рейха.

2. По согласованию министра внутренних дел Рейха с заместителем фюрера можно временно права гражданина отобрать.

#2

1. #1 действует также в отношении граждан со смешанной еврейской кровью.

2. Со смешанной еврейской кровью считается лицо, у которого одна или две прабабушки являются евреями чистых кровей, если он не еврей в соответствии с частью второй # 5 настоящего закона. Безусловно считается евреем предок, принадлежавший к еврейской общине.

#3

Правом голоса в политических вопросах и правом на государственную службу обладают только граждане Рейха как истинные носители полноты политических прав. Министр внутренних дел Рейха или уполномоченное им учреждение может разрешить в переходный

период в качестве исключения дать разрешение на вступление на государственную службу. Это не касается внутренних дел религиозных общин.

#4

1. Еврей не может быть гражданином Рейха. Он не имеет права голоса в политических вопросах, и он не может состоять на государственной службе.
2. Служащие-евреи с 31 декабря 1935 года отправляются на пенсию. Если эти служащие принимали участие в мировой войне на стороне Рейха или в войсках союзников, то при достижении пенсионного возраста они получают полную пенсию, которая начисляется в соответствии с выслугой лет к моменту отправки на пенсию, но рабочий стаж их нельзя увеличить. При достижении пенсионного возраста пенсия им снова пересчитывается с учетом рабочего стажа на момент выхода на пенсию.
3. Внутренние дела религиозных союзов неприкосновенны.
4. Рабочие отношения с учителями публичных еврейских школ остаются без изменения до нового урегулирования еврейского школьного вопроса.

#5

1. Евреем является лицо, которое в третьем поколении наследует чистую еврейскую кровь со стороны прабабушки. Вводится в действие также второе предложение второй части # 2.
2. Евреем является также гражданин смешанных кровей, у которого обе бабушки чистых еврейских кровей,
 - а) кто во время принятия настоящего закона принадлежал к еврейскому обществу или был туда же принят,
 - б) кто во время принятия настоящего закона состоял в браке с евреем или позже вступил в брак с лицом еврейской крови,
 - в) кто был рожден от брака с евреем в значении, указанном в части 1, заключенном после вступления в силу Закона о защите германской крови и немецкой чести от 15 сентября,
 - г) кто был рожден вне брака с евреем в значении, указанном в части 1, и кто родился незаконно рожденным после 31 июля 1936 года.

#6

1. Если в законах Рейха или НСДАП и ей подвластных организациях действуют регламенты о чистоте расы более жесткие, чем указано в # 5, то их оставить без изменения.
2. Все другие требования чистоты крови, более жесткие, чем указано в #5, могут быть введены в действие только по согласованию с министром внутренних дел Рейха и заместителя фюрера. Заявку на разрешение следует направлять министру внутренних дел Рейха.

#7

Освобождение от выполнения статей настоящей инструкции может дать фюрер и рейхсканцлер.»

Вопросы к документу

1. Какой признак принадлежности к нации был принят в качестве основного критерия нюрнбергскими законами?
2. Каким образом эти законы определили соотношение между понятиями «нация» и «согражданство»?
3. Как объяснить факт единогласного утверждения первого из этих законов немецким рейхстагом в сентябре 1935 года?
4. С помощью каких мер, в соответствии с нюрнбергскими законами, нацисты предполагали в дальнейшем оберегать чистоту германской крови?
5. Какие действия в соответствии с новыми законами должны были бы предпринять А. Эйнштейн, М. Бубер, Т. Адорно, Г. Маркузе, З. Фрейд, С. Цвейг и другие знаменитые деятели культуры еврейского происхождения, чтобы считаться полноправными гражданами Германии?
5. Что могло ожидать в Германии того еврея «по крови», который все же желал «доказать своим поведением, что он готов и достоин верно служить немецкому народу и Рейху»?

6. Что такое «еврейский школьный вопрос»?

7. Перечислите положения нюрнбергских законов, которые можно назвать дискриминационными в отношении еврейского населения III Рейха.

Задание 6

Работа с документами

(К теме «Голоса и лица утраченного мира: еврейское население Восточной Европы СССР в 20-30 годы»)

Договор о социалистическом соревновании

Цель задания: отработать навыки анализа текстовых документов со школьниками.

Задание

Сформулируйте 20 вопросов к документу, который будет рассматривать на уроке по истории Отечества в теме «Социалистическая модернизация в СССР в 1930-е годы». Попробуйте предположить, что случилось с этими людьми – мальчиком, его отцом и его пионервожатым - в 1941-1942 годах.

Текст документа // «Ножницы и утюг». Фабричная многотиражка швейной фабрики «Профинтерн» (г. Витебск). 18 сентября 1930г.

«Я, школьник 6-й белорусской школы, 2 класса, Исаак Нудельман, пионер 72 отряда базы швейников, вызываю на соцсоревнование моего отца, рабочего 2-го пиджачного цеха Мотеля Нудельмана, и заключаю с ним договор.

Я, пионер, обязуюсь всегда хорошо учиться, не опаздывать на уроки, а также в отряде исполнять все возложенные на меня обязанности, быть хорошим, примерным пионером, и моему отцу – никогда не делать прогулов и быть примерным рабочим, не делать брака, выполнять пятилетку в четыре года. И также нашему вожатому пионерами Цирлину, работающему на швейной фабрике, побольше бесед и разъяснений пионерам, и выполнять также аккуратно обязанности на фабрике, не иметь прогулов, выполнять пятилетку – в четыре года. Я подписываюсь на заем «Пятилетка в четыре года» на сумму 25 руб. и вызываю всех детей, родители которых работают на фабрике. Пионер Исаак Нудельман.

Я, рабочий М. Нудельман, на вызов своего сына даю обязательство остаться на фабрике до конца пятилетки». М. Нудельман»

Задание 7

Интервью с очевидцами

(К теме «Особенности Холокоста на территории СССР»)

Цель работы – собрать свидетельства очевидцев, позволяющие реконструировать события и ощущения людей, переживших ситуацию конфликта на этнической почве, с последующей оценкой информационной ценности источника. Задание выполняется индивидуально на основе общих алгоритмов социологических методов исследования. По окончании работы предполагается коллективное обсуждение ее итогов.

План работы

- I. Определение целей и задач исследования.
- II. Изучение других источников информации по теме
- III. Определение круга респондентов, знакомство с ними и подготовка их к интервью
- IV. Разработка вопросов
- V. Техническая подготовка (возможно использование диктофона и видеокамеры)
- VI. Определение длительности интервью, назначение места и времени проведения
- VII. Проведение интервью
- VIII. Обработка материалов

- IX. Составление отчета включающего: 1) цели и задачи; 2) анкетные данные респондента; 3) вопросы интервью; 4) полный текст интервью; 5) комментарии и выводы
- X. Определение достоверности информации, объективности оценок респондента и общей информационной ценности источника

Основные вопросы для проведения интервью*

1. Анкетные данные: а) фамилия, имя, отчество; б) дата рождения; в) место рождения; г) место проживания; д) род занятий
2. Сведения о семье: а) фамилии, имена, отчества родителей; б) профессия и занятия родителей, социальный статус; в) фамилии, имена, отчества бабушек и дедушек; г) род занятий старших членов семьи; д) фамилии, имена и занятия братьев и сестер
3. Сведения о месте проживания семьи: а) название; б) географическое положение; в) население и ближайшие соседи
4. Условия быта и атмосфера семьи: а) жилье; б) питание; в) взаимоотношения в семье; г) семейные традиции и праздники
5. Где и как учились?
6. Приходилось ли когда-нибудь в детстве испытывать неприязнь окружающих на этнической почве?
7. Как складывалась профессиональная карьера?
8. Когда впервые всерьез столкнулись с проблемой национальной неприязни как ситуацией конфликта? Как это было?
9. Можете ли рассказать о наиболее ярком инциденте, который запомнился? Как это было?
10. Кто был инициатором конфликта?
11. Как вели себя окружающие?
12. Чем это закончилось?
13. Как сложилась дальнейшая жизнь?

*Кроме основных вопросов можно задавать дополнительные вопросы, которые помогают вспомнить детали и уточнить оценки, определить достоверность информации.

Вопросы для оценки репрезентативности и достоверности исторического источника

1. Что говорят о тех же событиях другие источники?
2. Встречаются ли в рассказе очевидца противоречия?
3. Встречаются ли в рассказе очевидца элементы «формульного языка» и какие именно?
4. Встречается ли в рассказе очевидца перенос оценок более позднего происхождения на рассказ о своих ощущениях во время происходивших событий?

Задания 8-9 для самостоятельной работы по темам «Эскалация ненависти» и «Третьи лица: проблема морального выбора»

Цель заданий: а) закрепление представления о Холокосте как о деструктивном трагическом финале долговременного этнонационального конфликта; б) закрепление навыков аналитического подхода к изучению этнических конфликтов. Задания выполняются на основе анализа видеозаписей интервью на русском языке с очевидцами Катастрофы А.Гельманом, Ф.Аксельрод, Л. Блехман, С.Черниной, Р.Левина (Архив визуальной истории, USC, Los-Andgeles: www.usc.edu/vhi)

Задание 8.«Эскалация ненависти»

Соотнесите основные сюжетные линии рассказов очевидцев со схемой, изображающей динамическую структуру конфликта (Рис.1), и постройте несколько моделей эскалации конфликта, основанных на реальных событиях.

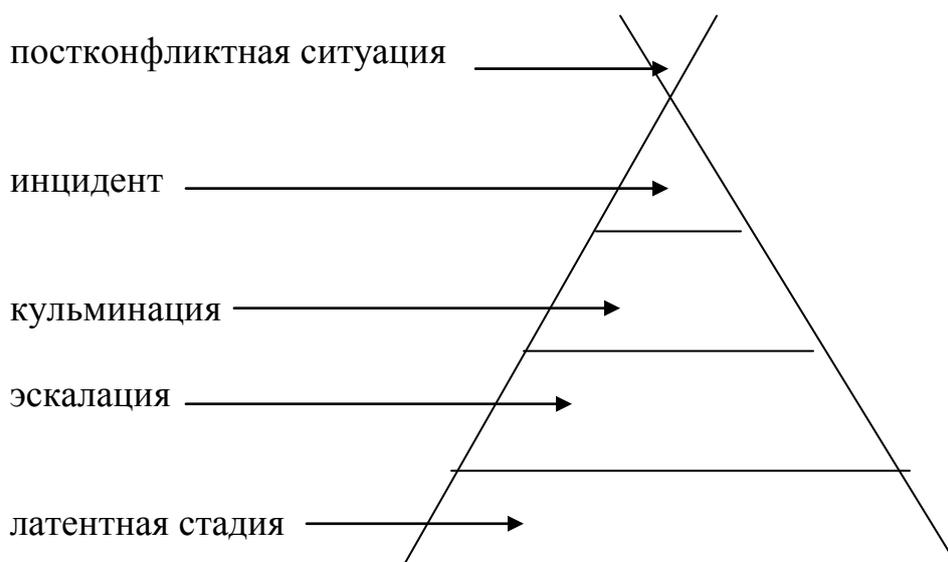
Вопросы к видеодокументу:

1. В каких эпизодах каждого из свидетельств воспроизводится картина предконфликтной ситуации?
2. В каких эпизодах свидетельств воспроизводится картина эскалации конфликта?
3. В каких эпизодах свидетельств воспроизводится картина кульминации конфликта?
4. В каких эпизодах свидетельств воспроизводится картина разрешения конфликта?
5. В каких эпизодах свидетельств воспроизводится картина постконфликтной ситуации?
6. Какие условия сдерживания агрессии отсутствовали в каждой реальной ситуации?
7. Какие субъективные факторы в каждом случае усиливали агрессию?

Условные сюжетные линии

- Начало оккупации
- Принудительные работы
- Мародерство
- Акции по уничтожению гетто
- Освобождение
- Жизнь после войны

Рис.1. Динамическая структура конфликта



Итоговый вопрос: Какие закономерности динамического развития конфликта, демонстрируют полученные вами модели?

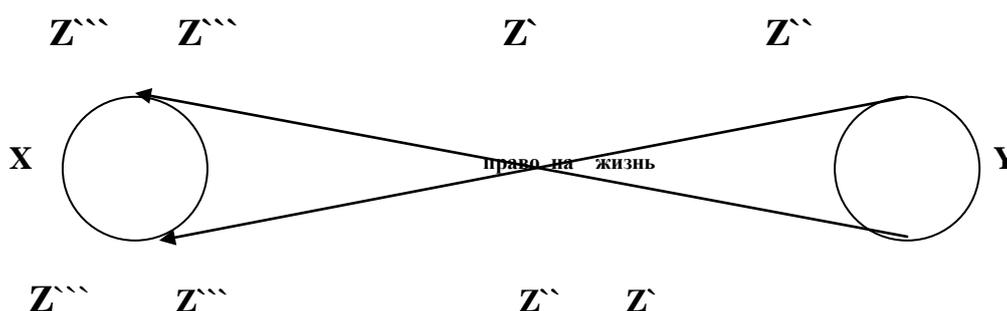
Задание 9 «Третьи лица: проблема морального выбора»

Соотнесите все персонажи рассказа с элементами схемы, отражающей социологическую структуру конфликта (Рис.2), и постройте модели, позволяющие наглядно продемонстрировать вывод о значении моральной позиции и личного выбора «третьих лиц».

Субъекты конфликта (условные обозначения):

- **X** - жертвы.
- **Y** - палачи
- **Z** - свидетели, среди которых: **Z[^]** - безучастные наблюдатели
Z^{^^} - пособники
Z^{^^^} - спасатели

Рис.2. Социологическая структура конфликта



Вопросы к видеодокументу:

- 1) В каких условиях разворачивался инцидент:
 - а) в предвоенных условиях при советской власти;
 - б) в условиях немецкого наступления;
 - в) в условиях немецкого оккупационного режима
 - г) в условиях наступления советской армии
 - 2) О каких людях, ставших жертвами (X), рассказывает каждый из очевидцев?
 - 3) Кто выполнял роль палачей (Y)?
- 1) Можете ли вы определить типы поведения представителей третьей стороны (Z), о которых идет речь в каждом из воспоминаний:
 - а) безучастных свидетелей (Z`),
 - б) пособников (Z``),
 - в) спасателей (Z``).
 - 2) Как влияли окружающие условия на поведение людей?
- Итоговый вопрос :** При каких конкретных значениях может быть выполнено условие $X+Z>Y+Z$?

Задание 10

Работа с документом:

(К теме гуманитарная катастрофа, или моральные дилеммы Холокоста)

Протокол допроса свидетеля (ГАРФ, ф.7021, оп.69, д.343, л.1-5)

Цель работы: закрепить навыки отбора исторических документов в дидактических целях

Задание: сформулировать 20 вопросов к документу для подготовки работы с ним в школьной аудитории

«1943год октября 11 дня. Помощник военного прокурора воинской части №16651 капитан юстиции Алексеев допросил в качестве свидетеля нижеподписавшуюся, которая, будучи предупреждена об ответственности за дачу ложных показаний по ст.95 УК показала:

Лярская Мария Савельевна, род.1910, уроженка п.Лиозно Витебской обл., проживающая там же по Дачной (Колхозной),ул., д.30,б/п. Не судилась. По существу дела показала: Во время оккупации немцами Лиозно я осталась в местечке, где живу до настоящего времени, Наше местечко немцы оккупировали летом 1941 г. Сразу же была организована полиция. Первыми вступили в полицию Ковальский Лев, Турков Константин, Савицкий Даниил, Селезнев (однорукий), караваев Михаил, Дручкин и др. В феврале месяце 1942года начались зверства. Собрали всех евреев, отвели их в Адаминский сад и там порасстреливали: стариков, женщин и детей. Расстрелянных сбросили в ров и зарыли. Полиция выгоняла наше население зарывать трупы, Зарывали целый месяц, т.к. земля была мерзлая. Ходил зарывать и мой муж (сейчас он призван в армию).Он рассказывал, что трупов было очень много, среди них старики, женщины, дети. Жители района, прилегающего ко рву, рассказывали, что они не могли брать воду из речки, т.к. по рву сочилась кровь. Расстреливали полицейские Турков, караваев, Савицкий, Хрулев. Особенно кровожадным был Турков. Он сам рассказывал, что расстреляно было человек 500..У нас в местечке было много евреев. Турков жил недалеко от меня, в доме №28, и я его ежедневно видела. Пьяный, а пьян он был ежедневно, рассказывал, что детей бросали в яму живыми. Одна женщина – учительница Толочанкина осталась жива. Турков пошел и на следующий день ее убил. Он сам об этом рассказывал. Здесь в местечке осталась жена Туркова – Окунева Евдокия. Расстреливая евреев, полицейские их грабили, и имущество забирали себе, Я видела, как Турков после расстрелов приносил домой к Окуневой вещи. Моя соседка Гукова рассказывала мне, что она видела, как Окунева несла на речку мыть пальто, снятое Турковым с убитой им женщины...»

Раздел III. Практическая этноконфликтология в профессиональной педагогической деятельности

Задание 1. Рекомендации к исследовательскому проекту

«Экстремизм в городской молодежной среде: этноконфликтологический мониторинг»

Цель задания: освоение методов и приемов этноконфликтологического мониторинга.

Методы: анализ документов; включенное наблюдение; опрос.

Вариант 1. Экспертиза материалов на наличие признаков, попадающих под определение «Экстремизм»

Экстремизм (от лат. *extremus* – крайний) противоправное вытеснение оппонентов из социальной среды. Система мер профилактики террористических и иных экстремистских проявлений в общегосударственном масштабе предполагает выполнение нескольких обязательных требований: во-первых, превентивного характера предпринимаемых мер; во-вторых, комплексности, которая заключается в использовании всех возможных рычагов оказания положительного влияния на обстановку; в-третьих, единого управления на федеральном уровне, подчиненного общим задачам борьбы с устранением противоправного экстремизма. Важнейшим условием этой системности является непрерывный, многоаспектный мониторинг социально-политической обстановки и прогнозирование ее развития. Студентам предлагается тренинговое упражнение для усвоения методов анализа печатной и электронной продукции на предмет наличия потенциальной угрозы экстремизма. Задание: выявить круг источников и проанализировать найденные документы на предмет потенциальной опасности экстремизма, пытаясь выявить ее существенные признаки: а) стремление к насильственному очищению поля деятельности от оппонентов; б) готовность к осуществлению этого мероприятия противоправным путем.

Вариант 2. Описание и анализ ситуаций проявления экстремизма на этнической почве

Задание предполагает аналитический обзор периодической печати и Интернета

Вариант 3. Анализ символики и выявление мотивации экстремистских настроений в среде экстремистских молодежных организаций

Задание предполагает анализ опубликованных материалов и опрос участников неформальных объединений и группировок с целью выяснения их объективной и субъективной мотивации участия в группировках и их аргументации.

Задание 2. Методический проект

Вариант 1. Экспликация внеклассного мероприятия

Примеры: «Дети в огне Холокоста» (вечер памяти жертв геноцида), «Холокост у стен Ленинграда» (экскурсия в г.Пушкин), фотовыставка, посвященная диаспорам Петербурга.

Экспликация включает в себя:

- Общественная актуальность проблемы
- Цели и задачи мероприятия
- План
- Обзор материалов со ссылками на источники
- Обоснование средств и приемов изложения и работы с аудиторией

Вариант 2. Модель урока истории или обществознания, посвященного этноконфликтологической проблематике

Примеры: «Немецкий оккупационный режим на территории СССР» (урок по истории Отечества для 11 класса), «Этнонациональные конфликты современности» (урок обществознания для 11 класса).

Вариант 3. Программа элективного курса, посвященного профилактике ксенофобии и экстремизма

Пример : «Диаспоры Петербурга: история и культура»

АТТЕСТАЦИЯ ПО КУРСУ

Порядок проведения аттестации

Успешность изучения курса «Этническая конфликтология: интолерантность и конструктивность», как и каждой из дисциплин учебного плана, оценивается в системе зачетных единиц суммой баллов, исходя из 100 максимально возможных, и включает две составляющие.

Первая составляющая – оценка преподавателем итогов учебной деятельности студента по изучению дисциплины, составляющая в сумме 70 баллов.

План самостоятельной работы студента на семестр включает несколько заданий, успешность *выполнения* каждого из которых оценивается разным количеством баллов. Предполагается текущая проверка преподавателем знания соответствующих теоретических разделов дисциплины и применения их на практике. Формы текущего контроля знаний студентов: текущее тестирование, обсуждение докладов, проверка письменных отчетов, коллоквиумы, обсуждение и апробация проектов и др.

Система 70-балльной оценки объясняется студентам заранее: когда, какой суммой баллов будет оцениваться тот или иной вид их труда, какие критерии оценки использует преподаватель, когда, как и по каким темам будут проводиться тестирование и контроль за выполнением самостоятельной работы. Благодаря регулярности контроля обеспечивается обратная связь, позволяющая преподавателю понять, каким темам или задачам следует уделить больше внимания и соответственно откорректировать учебный процесс. Студенты же таким образом имеют возможность самостоятельно оценивать свои успехи в течение обучения и возможность предполагать результаты аттестации, что создает дополнительные стимулы к учебному труду и практически исключает субъективность итоговой оценки.

Вторая составляющая оценки по учебному курсу – аттестация знаний с помощью комплексного тестирования по 30-балльной шкале. Комплексное тестирование проводится в письменной форме и состоит из трех частей: общие понятия – 20%; основная часть – 50%; решение проблемы – 30%.

Общие понятия – часть комплексного теста, которая включает вопросы, нацеленные на выявление знания основных, базовых понятий учебной дисциплины. За правильный ответ начисляется 1 балл. За неправильный ответ снимается 1 балл (таким образом уменьшается вероятность «угадывания» ответов). Отсутствие ответа оценивается в 0 баллов.

Балльно-рейтинговая система оценки знаний

I. Оценка преподавателем итогов учебной деятельности

1.Посещение занятий	15 баллов (1 балл за каждое занятие)
2. Работа с документами	10 баллов

3.Выполнение плана самостоятельной работы:	
а) подготовка доклада	5 баллов
б) выступление с докладом	5 баллов
в) разработка проекта 1	10 баллов
г) апробация проекта 1	10 баллов
д) отчет о проекте 1	10 баллов
д) разработка Case Study 1	5 баллов
ж) экспериментальная работа	5 баллов
4.Коллоквиум	10 баллов
Итого:	70 баллов

II. Комплексное тестирование

а) общие понятия	10 баллов
б) решение простых задач	10 баллов
в) решение проблемных задач	10 баллов
Итого:	30 баллов
Всего:	100 баллов

Основная часть теста требует от студента умений и навыков решения за ограниченное время большого количества относительно простых задач в объеме всего курса. Чтобы ответить на вопросы этой части необходимо прибегнуть к аналитическим операциям. Каждый правильный ответ на вопрос в этой части оценивается в 2 балла. За неправильный ответ снимается 1 балл. Отсутствие ответа оценивается в 0 баллов.

Решение проблемы – часть комплексного теста, при выполнении которой студент, основываясь на приобретенных по данному предмету знаниях, самостоятельно решает конкретную проблемную задачу или защищает один из заранее подготовленных проектов. Полный развернутый ответ на этот вопрос оценивается 10 баллами. Отсутствие ответа оценивается в 0 баллов.

Тестирование может включать вопросы открытого и закрытого типов.

Курс II. «РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

Составитель: доктор филос. наук, профессор, зав. кафедрой религиоведения
А. Ю. Григоренко

Цель: Расширение представлений о конфессиональной картине мира и региона, содействие формированию религиозной толерантности, освоению теоретических знаний в области толерантности, овладению интеллектуальными навыками по анализу и оценке состояния религиозной толерантности в объекте исследования, а также практическими навыками формирования веротерпимости в различных социальных группах, ученических и студенческих коллективах и других сегментах социального поля.

Предполагаемые результаты освоения курса:

- 1 владение современными научными знаниями в области религиозной толерантности;
- 2 развитие компетенции, связанной с формированием религиозной толерантности у различных групп населения;
- 3 приобретение навыков формирования толерантности в коллективе;
- 4 обретение практических навыков диагностирования и оценки религиозной ситуации в регионе
- 5 способность к поиску и выбору наиболее эффективных средств формирования веротерпимости в различных сегментах общества.

Место и назначение курса в образовательной программе

Курс «Религиозная толерантность» направлен на решение общих задач вариативного модуля «Формирование этнической, конфессиональной и политической толерантности» и является одной из пяти, составляющих его, взаимосвязанных частей:

1. Этническая конфликтология и проблемы толерантности
2. Конфессиональная картина мира и межконфессиональная толерантность
3. Политико-правовые технологии предотвращения и урегулирования конфликтов и формирования толерантности
4. Психолого-педагогические технологии урегулирования конфликтов и формирования толерантности
5. Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников

Курс обеспечивает освоение обучающимся профессиональных компетенций в выборе стратегии формирования религиозной толерантности на основе использования знаний об особенностях проблем межконфессионального взаимодействия.

Принципы отбора содержания и организации учебного материала

отражены в структуре курса, который состоит из:

1) теоретической части, представляющей:

- а) возможность ознакомления с современным научным знанием конфессиональной картины мира, истории межрелигиозных отношений,
- б) специфику религиозных конфликтов как разновидности социальных;
- в) специфику управления современной конфессиональной ситуацией;
- г) решения современных социальных и педагогических задач, связанных с формированием религиозной терпимости в условиях глобализации;

2) практической части, направленной на приобретение практических навыков диагностирования и оценки религиозной ситуации в регионе, способности к выбору наиболее эффективных средств формирования веротерпимости в различных сегментах общества и приобретение навыков формирования толерантности в коллективе.

Формы занятий: Лекции, семинары, практикумы, самостоятельная учебно-исследовательская работа. Возможно дистанционное обучение.

Основное содержание курса

Тема 1. Религия и общество

Религиозный фактор в истории цивилизации и культуры. Современная конфессиональная картина мира. Религиозные процессы в условиях глобализации.

Тема 2. «Религиозная толерантность и современный мир».

Религия как социальный и духовный феномен. Социальные функции религии. Специфика религиозной толерантности. Современные религии и конфессии о веротерпимости. Свобода совести и религиозная толерантность в современном мире. Роль государства и права в формировании религиозной толерантности.

Тема 3. «Веротерпимость – основа межрелигиозного согласия».

Межконфессиональный диалог – основа религиозной толерантности. Христианство и ислам: доктринальное и культурное взаимодействие. Христианство и иудаизм: перспективы общения.

Тема 4. Религиозная толерантность в современной России

Конфессиональный портрет современной России. Религиозная ситуация в стране. Российское законодательство о свободе совести. Проблема формирования толерантных отношений и межконфессиональное сотрудничество. Православие и ислам в современной России.

Тема 5. Религиозная нетерпимость и конфессиональные отношения.

Понятие религиозной нетерпимости и конфессиональных конфликтов. Общественно-экономические факторы религиозной нетолерантности и конфессиональных конфликтов. Виды религиозных конфликтов (автономистские или сепаратистские; национально-ирредентистские; религиозно-общинные; межконфессиональные; милленаристские). Религиозный экстремизм и борьба с ним.

Тема 6. Этноконфессиональные отношения и конфликты.

Религия и нация. Особенности национального самосознания и его роль в становлении религиозной толерантности. Этноконфессиональные общности: сущность и специфика. Этноконфессиональные отношения: сущность и специфика. Этноконфессиональные конфликты: особенности и особенности их урегулирования.

Тема 7. Религиозная ситуация на северо-западе России и в странах Балтии

Религиозная ситуация в регионе и ее социологический анализ. Характер и уровень религиозности населения в регионе. Общественное мнение о религии и его роль в развитии религиозной ситуации. Государственно-конфессиональные отношения и их измерение социологическими методами.

Ключевые понятия:

Религия, церковь, конфессия, ектесия, секта, культ, мировые религии, национальные религии, новые религиозные движения, депривация, милленаризм, эсхатология, политеизм, монотеизм, генотеизм, иудаизм, христианство, исихазм, религиозный мистицизм, ислам, суннизм, шиизм, суфизм, буддизм, бахаизм, протестантизм, лютеранство, кальвинизм, англиканство, неопротестантизм, религиозный синкретизм, двоеверие, ереси, инквизиция, веротерпимость, свобода совести, религиозный опыт, межконфессиональные отношения, межконфессиональный диалог, межконфессиональное взаимодействие, религиозный фанатизм, религиозный экстремизм, толерантность.

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Бек Ульрих. Общество риска. На пути к другому модерну. М. 2000.
2. Великие религии мира / Под ред. Г.С. Померанц, З.А. Миркина. М., 2006
3. Гражданские и политические права. Несовместимость демократии и расизма. // Доклад верховного комиссара ООН по правам человека 7 февраля 2002 г.М.,2002
4. Григоренко А.Ю. Воспитание религиозной толерантности в современной России // Свобода религии, нравственность и ответственность в российском обществе. М., 2006. С. 206-213.
5. Григоренко А.Ю. Мировоззренческий плюрализм как основа межрелигиозного и межконфессионального диалога // Материалы научно-практической конференции «Свобода совести и обеспечение межрелигиозного взаимопонимания. М., 2001. С. 103-108.
6. Григоренко А.Ю. Проблема толерантности сквозь призму культурной антропологии и социологии // Религиозная толерантность: историческое и политическое измерение. М.,2006. С. 60-68.
7. Григоренко А.Ю. Религия, общество, государство в современной России //Религиозные организации и государство: перспективы взаимодействия. М., 1999.
8. Григоренко А.Ю. Северная столица – город межконфессиональной культуры // Свобода совести – важное условие гражданского мира и межнационального согласия. Материалы юбилейной международной конференции Москва, 27-28 ноября 2002. М.,2003
9. Григоренко А.Ю. Церковно-государственные отношения в современной России и проблема религиозной свободы и веротерпимости // Вступая в третье тысячелетие: религиозная свобода в плюралистическом обществе. М., 2000. С.106-118.
10. Григоренко А.Ю.Религиозные процессы на северо-западе России: традиции и современность// Религиозная ситуация на северо-западе России и в странах Балтии: традиции и современность. (сост. А.Ю.Григоренко, А.М.Прилуцкий). СПб.,2005.
11. Дорская А.А. Государственное и церковное право Российской империи СПб.,2004
12. Дорская А.А. Свобода совести в России: судьба законопроектов начала XX века. РГПУ им.А.И.Герцена.СПб.,2001
13. Идентичность и толерантность / Отв. Ред. Н.М.Лебедева М., 2002
14. Народы и религии мира. Энциклопедия.. М. 1998.
15. Права человека. Толерантность. Культура мира. // Документы. М. 2002.
16. Религии Санкт-Петербурга. Историко-культурный атлас. (Под ред. В. В. Аржанухина). СПб.,2002
17. Риэрдон Бэтти. Толерантность – дорога к миру. М. 2001.
18. Стецкевич М.С. Свобода совести.Уч. пособие для студентов. СПб,2006
19. Толерантность (Ред.Мчедлов). М. 2004.
20. Толерантность в межкультурном диалоге. М. 2005.
21. Уолцер Майкл. О терпимости. М. 2000.
22. Формирование установок толерантного сознания и профилактика различных видов экстремизма в российском обществе 2001 – 2005 годы. Федеральная целевая программа. М. 2002.
23. Шилов Н.В. Этноконфессиональные процессы в Мордовии. Саранск. 1998.
24. Этническая толерантность в поликультурных регионах России/ Отв. ред. Н.М.Лебедева, А.Н.Татарко М., 2002

Дополнительная литература

1. Архипелаг в океане. Православие в мусульманском мире. М. 2001.
2. Бек Ульрих. Что такое глобализация? М. 2001.

3. Воронцова Л., Филатов С. Татарстан – скол евразийства: евроислам плюс европравославие. // Дружба народов. 1998 № 8 с. 130-139
4. Гаспринский И. Россия и Восток. Казань. 1993.
5. Дробышева Л.М. О социальных и политических проблемах толерантности // Публичная сфера и культура толерантности. М. 2002 с. 21 – 31.
6. Ерасов Б.С. Культура, религия и цивилизация на Востоке. М. 1990.
7. Журавский А.В. Христианство и ислам: социокультурные проблемы диалога. М. 1990.
8. Иванова Л.О. Религия и права человека // Социологические исследования. 1998. № 6. с. 102-106.
9. Иоаннесян Ю. Вера бахаи. СПб., 2003
10. Куницын И.А. Правовой статус религиозных объединений в России. Исторический опыт, особенности и актуальные проблемы. М. 2000.
11. Куницын И.А. Правовой статус религиозных объединений в России. Исторический опыт, особенности и актуальные проблемы. М. 2000.
12. Лобжанидзе А.А., Горохов С.А., Заяц Д.В. Этногеография и география религий Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2006
13. Материалы по исследованию религиозной ситуации на северо-западе России и в странах Балтии. Вып.3.(Сост. А.Ю.Григоренко, А.М.Прилуцкий).СПб.,2006
14. Мировой опыт государственно-церковных отношений. М. 1999.
15. Митрополит Кирилл. Интеграция и многообразие. // НГ – Религия. 2002. 20 ноября.
16. Митрополит Кирилл: традиционализм и либерализм // Российская цивилизация. Этнокультурные и духовные аспекты.
17. Мокшина Е.Н. Межконфессиональная ситуация в республике Мордовии (1990 – 1999) Регионоведение. /99 № 4 /200. - №1.
18. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М. 2000.
19. Свобода совести – важное условие гражданского мира и межнационального согласия. Материалы юбилейной международной конференции Москва, 27-28 ноября 2002. М.,2003
20. Права человека. Сб. международных законов. М. 1999.
21. Публичная сфера и культура толерантности. М. 2002.
22. Рашковский Е. Церковь, государство, гражданское общество. // Мировая экономика и международные отношения.. 1994. № 4. с. 140-144.
23. Религиозная ситуация на северо-западе России и в странах Балтии (традиции и современность) (сост. А.Ю.Григоренко, А.М.Прилуцкий).СПб.,2005.
24. Религия и закон. Правовые основы свободы совести и деятельности религиозных объединений в странах Балтии и СНГ. М. 2002.
25. Россия и Восток: геополитика. // Цивилизационные отношения. М. 1996.
26. Россия и Восток: проблемы взаимодействия. Ч. 1-2. м. 1993. Вернадский г.В. Монголы и Русь. М. 1997.
27. Толерантность и ненасилие: теория и международный опыт. Екатеринбург. 2000. ч. 1-2.
28. Тульский М. Роль церкви в странах Европы и Сев. Америки. // НГ – Религия. 2000. 27 сент.
29. Хантингтон Э. Столкновение цивилизаций. М. 1998.
30. Этноконфессиональная ситуация в Приволжском федеральном округе. Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. – Бюллетень. № 45. – Опт. 2002 г.

Интернет ресурсы

1. Институт толерантности <http://www.tolerinst.ru/>
2. Информационный портал о религии <http://www.portal-credo.ru/>

3. Справочно-информационный портал о религии <http://www.religare.ru/>
4. Государство и религия. Информационно-аналитический портал. <http://www.state-religion.ru/>
5. Религия в светском обществе. Информационно-аналитический центр «Сова». <http://www.state-religion.ru/>
6. Информационный портал «Интернет и толерантность» <http://tolerance.fio.ru/>
7. Информационный портал «Толерантность». <http://www.tolerance.ru/>

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО КУРСУ «РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

Курс «Религиозная толерантность» направлен на освоение слушателями современных технологий формирования веротерпимости и посвящен изучению феноменов религиозной терпимости и нетерпимости. В структуре курса последовательно и логично реализуется модульный принцип построения образовательных программ и модульных технологий, которые обеспечивают гибкость учебного процесса и позволяют своевременно удовлетворять возникающие в обществе потребности в тех или иных специалистах, усилить адресность подготовки специалистов по запросам конкретных регионов, а также учитывать индивидуальные и групповые способности, интересы и запросы студентов и магистрантов, повысить их самостоятельность и ответственность за выбор индивидуального образовательного маршрута в своем профессиональном образовании. Курс обеспечивает освоение обучающимся профессиональных компетенций в выборе стратегии формирования религиозной толерантности на основе использования современных знаний о специфике межконфессиональных и этноконфессиональных отношений. Курс состоит из семи логически взаимосвязанных друг с другом учебных тем, последовательно раскрывающий необходимый объем знаний и учений в вышеуказанной сфере. Освоение слушателем курса в полном объеме возможно только на основе комбинированной системы обучения, представляющей собой органическое соединение традиционных средств, методов и принципов обучения с современными информационными технологиями и интерактивными образовательными приемами и технологиями. Курс начинается с общетеоретического введения, знакомящего слушателя с феноменом толерантности, разновидностями толерантности (этническая, политическая, религиозна) с тем, чтобы в последующем ознакомит его со спецификой религиозной толерантности, технологиями ее формирования у различных возрастных групп. Последняя тема посвящена изучению религиозной ситуации в стране, в регионе и актуальности формирования атмосферы веротерпимости в нашем многонациональном и многоконфессиональном государстве.

При изучении курса используются различные МЕТОДЫ обучения, под которыми понимаются способы совместной деятельности преподавателя и слушателей (студентов, магистрантов) с целью достижения последними образовательных целей и представляющие собой систему алгоритмизированных действий. В процессе преподавания курса для успешного его освоения слушателями преподавателю рекомендуется использовать такие апробированные временем и не утратившие в современных условиях своей практической и теоретической актуальности методы, как: методы преподаватель-студент и их совместная работа; метод восхождения от мысли слушателя от абстрактного к конкретному, объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемного изложения, частично-поисковые (эвристические), исследовательские методы. Так, традиционный метод восхождения от абстрактного к конкретному позволяет слушателю анализировать с помощью преподавателя содержание учебного материала: выявлять его проявление в частных связях и отношениях, фиксировать выделенное исходное общее отношение в знаковой форме, то есть выстраивать его содержательную абстракцию. В результате этого слушатель получает систему научных понятий, с помощью которой он овладевает общим алгоритмом решения задачи и поблеем того

или иного типа. В данном курсе в результате использования этого метода слушатели получают более глубокие и основательные знания о том, что такое религиозная толерантность, понимают технологии формирования религиозной толерантности в обществе, коллективе. Особое внимание в современных условиях преподаватель должен уделять эвристическим методам обучения, с помощью которых слушатели на основе новейших средств обучения создают образовательную продукцию как в изучаемом курсе, так и в организации своего образования. Примером таких методов могут быть следующие: эмпатия, смысловое, образное и символическое видение, эвристические вопросы, конструирование понятий, правил, концепций и теорий, прогнозирование ошибок, образная картина, инверсия, целеполагание со стороны слушателей, рефлексия. Среди перечисленных методов в нынешних условиях образовательного процесса, в котором акцент ставится на умение мыслить, готовности к анализу усваиваемой информации, к самообразованию большое значение в обучении начинает играть метод рефлексии. Рефлексия (от лат. слова *reflexio* - обращение назад) – это процесс самопознания субъектом образовательного процесса своих внутренних актов и состояний. Рефлексия в обучении – это мыследеятельный или чувственно-переживаемый процесс осознания субъектом образования своей деятельности. Рефлексия имеет дело с содержанием предметных знаний и деятельности субъекта образования; она есть не что иное, как исследование этим субъектом уже осуществившейся интеллектуальной деятельности для более четкого выявления результатов этой деятельности, повышения ее более эффективного применения в дальнейшей, в том числе профессиональной, деятельности. Преподаватель, применяющий этот метод, чаще всего в конце учебного занятия, должен исходить из следующего понимания методики организации рефлексии слушателя в процессе обучения, включающего целый ряд этапов:

1. прекращение предметной деятельности;
2. припоминание последовательности выполненных до этого интеллектуальных действий;
3. анализ составленной им этой последовательности;
4. оформление результатов в виде гипотез, теорий, выводов;
5. проверка их в процессе последующих действий.

В результате такого образовательного процесса слушатель получает интеллектуальный опыт, который рефлексивно преобразуется им в знания, отличающиеся, однако, от априорных, т.е. доопытных, первичных знаний, которые он получил до этого. Их можно назвать «знаниваемым» продуктом слушателя. Главными особенностями этого «знаниваемого» продукта слушателя являются усвоенные последним способы деятельности, осознание смысла изучаемого феномена, самоопределение слушателя по отношению к нему, информационно-знаниваемое приращение слушателя. Результатом применения эвристических методов, в том числе метода рефлексии является более детальное и образное знакомство слушателей с феноменом религиозной толерантности, понимание важности ее присутствия в современном демократическом обществе, в особенности в таких многонациональных и многоконфессиональных, каковым является российское общество.

При использовании указанных выше методов в образовательном процессе преподаватель может опираться как на традиционные, так и современные средства обучения и контроля. СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ, как всем хорошо известно, - это подлинные орудия деятельности преподавателя и слушателей. Средства обучения – это самые разнообразные материальные, а также и идеальные предметы и объекты, становящиеся средствами обучения в процессе их включения в процесс образования как носители учебной информации и как инструмент познавательной (образовательной) деятельности. Средства обучения могут быть классифицированы по разным критериям. По отношению к техническому прогрессу они могут быть разделены на традиционные (наглядные пособия, музеи, библиотеки) и современные (средства массовой информации, мультимедийные средства обучения, компьютеры, компьютерные сети). По характеру воздействия их можно разделить на визуальные (диаграммы, демонстрационные приборы), аудиальные (магнитофоны, радиоприемники) и

аудиовизуальные (телевидение, видеоманитофоны, видеофильмы и т.д.). По носителю информации их делят на бумажные (учебник, картотека, карты), магнитооптические (фильмы) и лазерные (CD-ROM, DVD). Процесс классифицирования средств обучения можно продолжать еще долго, но выделенные выше – это наиболее употребляемы преподавателем в высшей школе сегодня. На сегодняшний день эффективность процесса образования во многом, в силу особенностей менталитета современной молодежи, зависит от того, насколько преподаватель активно использует технические средства обучения. Последние всегда играли и особенно сегодня играют крайне важную дидактическую функцию: они в значительной степени экономят затраты времени; они способствуют увеличению и ускорению передачи необходимой в процессе обучения информации об изучаемом объекте; они способствуют глубине рассмотрения изучаемого объекта, явления, процесса. Их целесообразно широко привлекать в процессе изучения различных проблем, связанных со свободой совести, религиозной толерантности, межконфессиональных отношений, религиозной ситуации в стране, в регионе. В сочетании с консультациями преподавателя они обеспечивают быстрое и активное приобретение навыков информационного поиска и анализа источников различного характера. В состав технических средств обучения можно и желательно включать не только официальные документы, но также и произведения литературы и искусства, помогающие эмоционально-образному раскрытию темы, видеозаписи интервью с участниками событий, способствующие проявлению и развитию гуманистических взглядов у студентов и магистрантов, преодолению у них тенденций социальной агрессии, ксенофобии и замене их толерантностью, терпимостью к «чужим». Благодаря применению преподавателем технических средств обучения резко актуализируется ОБУЧЕНИЕ ПОСРЕДСТВОМ ДЕЙСТВИЯ. Студенты учатся работать над реальными, жизненными задачами; учатся в процессе анализа реальных проблем (нарушение прав верующих, дискриминация по религиозному принципу в разных странах, в том числе и в России); студенты активно работают с различными базами информации для выбора и принятия решений в контексте современных различных ситуаций; наконец, студенты и магистранты учатся мыслить критически и аналитически, принимать ответственность за личный выбор решения в конкретных ситуациях (отношение к представителям других культур, наций, вероисповеданий).

Большую роль в повышении эффективности образовательного процесса играет правильный выбор ФОРМ ОБУЧЕНИЯ. К формам обучения обычно относят наружный вид, внешнее очертание, то есть определенный и узаконенный в вузе порядок образовательных действий. Конкретные формы обучения определяют и характер всего процесса обучения, и его отдельных этапов, стадий, элементов. Конкретные формы обучения делятся на внешние и внутренние. Внешние формы организации процесса обучения – это конкретный вид занятий, т.е.: лекция, семинар, экскурсия, конференция, зачет, экзамен, тестирование и т.д. Можно выделить внутренние формы организации образовательного процесса: вводное занятие, практическое занятие, занятие по контролю знаний, умений и навыков и т.д. Если преподаватель будет комбинировать различные сочетания внешних и внутренних форм обучения, то он добьется больших успехов, нежели в случае применения в процессе обучения одной какой-нибудь формы. Наиболее распространенных форм обучения в вузах, как на уровне бакалавриата, так и магистратуры является система лекция-семинар. В последнее время вузах все более пристальный интерес проявляют к самостоятельной работе, уделяя ей не только внимание, но и отводя ей значительное количество учебной программы.

Что касается САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ И МАГИСТРАНТОВ, то она заключается в самостоятельном овладении научно-практической информацией, умений ее анализировать, сравнивать с имеющимися знаниями и т.д. В процессе самостоятельной работы студенты и магистранты во внеаудиторное время самостоятельно организуют свой образовательный процесс, который, однако, не пущен на самотек, а организуется и контролируется преподавателем. В процессе самостоятельной работы студент и магистрант развивают свои творческие способности, углубляют свое знание, объем информации с помощью чтения специальной литературы, работы с компьютерными программами.

Целесообразно уделять большое внимание подготовке учащихся во время самостоятельной работы различного рода творческих работ, которые затем защищаются ими на семинарах. Преподаватель также может практиковать написание своими подопечными различного рода эссе, что не только будет способствовать дальнейшему развитию аналитических способностей тех, кто является автором этих эссе, но и средством контроля за работой студентов и магистрантов во внеаудиторное время. В процессе изучения курса «Религиозная толерантность» преподаватель может рекомендовать изучение философских, исторических работ по освящению сущности и генезиса идеи веротерпимости, художественной и документальной прозы по указанным вопросам.

Предлагаемый ниже тематический план курса является наиболее адекватным вариантом траектории учебной программы с указанием способов и форм образовательного процесса. Он включен в учебный план подготовки магистров по направлению «Социально-экономическое образование» по программе «Обществознание». Трудоемкость всего курса часов, из них аудиторных занятий – 36 часов (18 часов лекций, 18 – семинаров), на самостоятельную работу отводится – 78 часов.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА «РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ» ПО СПОСОБАМ И ФОРМАМ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

ЛЕКЦИИ	СЕМИНАРЫ	САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА
Лекция 1 Толерантность как духовно-социальный феномен Разновидности толерантности	Семинар 1 Подготовка аудитории к изучению проблемы	Задания 1. Определение толерантности 2. Глоссарий
Лекция 2 Формирование представлений о толерантности в истории общества	Семинар 2 Мыслители прошлого о толерантности	Конспектирование работ классиков философской и политической мысли
Лекция 3 Религия в истории общества	Семинар 3 Религия и общество	1. Подготовка докладов 2. Изучение литературы
Лекция 4 Специфика религиозной толерантности. Формирование представлений о свободе совести в истории мысли	Семинар 4 Свободе совести в истории мысли	Подготовка докладов и рефератов. Написание эссе и их обсуждение в группе.
Лекция 5 Веротерпимость основа межрелигиозного согласия	Семинар 5 Диалог религий. Возможен ли он?	Написание и обсуждение докладов.

Лекция 6 Свобода совести в истории России	Семинар 6 Государство и церковь в истории нашей страны	Изучение документов. Написание докладов.
Лекция 7 Религиозная нетерпимость и межрелигиозные конфликты	Семинар 7 Религиозные войны в истории общества	Изучение литературы. Подготовка докладов.
Лекция 8 Религия и нация.	Семинар 8 Этноконфессиональные конфликты и их особенности	Анализ научной литературы
Лекция 9 Религиозная ситуация в России	Семинар 9 Свобода совести в современной России	Изучение литературы. Подготовка сообщений.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВИДАМ ЗАНЯТИЙ

Лекция 1. «Толерантность как социальный и духовный феномен»

На первом, т.е. вводном, занятии необходимо рассказать о содержании курса и объяснить слушателям цель и задачи преподаваемой дисциплины. После чего можно приступить к раскрытию сущности толерантности как социального и духовного феномена, демонстрации значения толерантности в современном обществе. После этого целесообразно назвать виды толерантности (политическая, этническая, религиозная толерантность) и остановиться на анализе каждого из них.

Лекция 2. «Формирование представлений о толерантности в истории общества».

В лекции следует подчеркнуть, что толерантность не является имманентным свойством человеческого общества. Идея толерантности возникает в западной цивилизации не ранее 17 в., а до этого в Западной Европе господствовала атмосфера религиозной нетерпимости и «охоты за ведьмами». После этого можно уделить внимание эволюции различных подходов к проблеме толерантности в научной, философской, религиозной литературе.

Лекция 3. «Религия в истории общества»

В лекции прежде всего следует раскрыть значение религиозного фактора в истории цивилизации и культуры, охарактеризовать социальные функции религии. После этого можно рассмотреть вопрос о роли религии в современном обществе, рассмотрев при этом такое явление, как секуляризация общества. Следует при этом подчеркнуть, что в условиях глобализационных процессов в планетарном масштабе религиозная толерантность, как и другие виды толерантности, становится единственно возможной формой сосуществования народов, культур, религий.

Лекция 4. «Специфика религиозной толерантности. Формирование представлений о свободе совести в истории мысли»

После рассмотрения религии как особого социального и духовного феномена, анализа ее социальных функций и роли в обществе, преподаватель должен отметить, что несмотря на то, что в религии заложен глубокий гуманистический потенциал, ее роль в истории общества была неоднозначной, часто противоречивой. Так, важнейшей функцией религии является функция интеграции религия, т.е. религия выступает мощным объединяющим началом,

цементирующим общество, сплачивая верующих духовно (а церковь и организационно). Однако одновременно религия выполняла иногда и дезинтеграционную роль. Это означает, что религия не всегда объединяет всех членов общества по причине существования в нем различных социальных и этнических групп. Таким образом религиозное сплочение в обществе может быть относительным. По этой причине религия объединяет лишь единоверцев, отделяя их от иноверцев, часто противопоставляя последним, которых она характеризует как чужаков или же, как это бывало в истории, называет врагами. Тем самым создавались предпосылки для разъединения общества по религиозному принципу. Далее преподаватель должен подчеркнуть, что противодействием таким тенденциям в обществе является веротерпимость, т.е. религиозная толерантность. После такого рассказа преподавателю следует рассказать о длительном, нередко трагическом пути человечества к веротерпимости, религиозной толерантности, начавшимся в 17 в. и завершившимся признанием всех конфессий, всех политических сил, государств, что в современное общество может существовать только в условиях равенства всех религий, свободы совести и веротерпимости.

Лекция 5. Веротерпимость – основа межрелигиозного согласия.

Данная лекция является логическим продолжением предыдущей. В данной лекции преподавателю рекомендуется показать, что религиозная толерантность, веротерпимость как важнейшее условие сохранения в обществе гражданского мира и согласия, невозможна без признания религиями ценности друг друга, чему должен способствовать диалог различных религий, конфессий, церквей. Особенно это актуально для многоконфессиональных и многонациональных обществ, к которым относится и российское общество. Целесообразно теоретический материал лекции продемонстрировать на конкретных примерах диалога православия и ислама, христианства и иудаизма и т.д.

Лекция 6. Свобода совести в России.

В процессе чтения этой лекции преподаватель должен показать специфику исторического развития России, раскрыть роль христианства (православия) в образовании российской государственности на всех этапах истории страны. Только так преподаватель может объяснить своим слушателям, как и почему Русская Православная Церковь стала государственной в нашей стране и сохраняла такой статус вплоть до 1917 г. После этого он должен раскрыть сущность антирелигиозной политики советской власти на протяжении 70 лет ее существования. После этого преподаватель может перейти к анализу взаимоотношений церкви и государства в современной постсоветской демократической России, раскрывая светский характер нашего государства.

Лекция 7. Религиозная нетерпимость и межрелигиозные конфликты.

В данной теме преподавателю рекомендуется раскрыть сущность религиозной нетерпимости, ее истоки и причины, показать, что религиозная нетерпимость, религиозная интолерантность часто является источником конфессиональных конфликтов. Очень важно показать, что нередко в основе религиозной нетолерантности и конфессиональных конфликтов лежат общественно-экономические факторы. После этого целесообразно привести классификацию известных ученым типам религиозных конфликтов, охарактеризовав поочередно автономистские (сепаратистские), национально ирредентистские, религиозно-общинные конфессиональные, межконфессиональные, милленаристские. Теоретический материал можно проиллюстрировать примерами самого последнего времени: шииты и сунниты в Иране и Ираке, христиане и мусульмане в Ливане, мусульмане и индуисты в Индии и т.д. Это поможет подойти к теме религиозный экстремизм и раскрыть ее сущность.

Лекция 8. Религия и нация.

В этой лекции надо показать взаимосвязь религии и нации, показать, что нередко национальная и религиозная идентификация совпадают в рамках одной личности, одного

народа. Большой интерес у слушателей вызовет рассказ о том, что такое этноконфессиональные общности, этноконфессиональные отношения и этноконфессиональные конфликты. Преподаватель должен при этом показать крайнюю опасность ситуации, когда социальный или национальный конфликт принимает форму религиозного конфликта. Здесь целесообразно рассказать о том, какие усилия принимали представители РПЦ и мусульманских организаций, чтобы конфликт в Чеченской республике не принял характера религиозного конфликта.

Лекция 9. Религиозная ситуация в современной России.

Целесообразно начать лекцию с раскрытия такого понятия, как «религиозная ситуация», показать ее многоструктурность. При этом преподаватель неминуемо должен будет коснуться проблемы государственно-церковных отношений, без которых понять характер религиозной ситуации в стране невозможно. Необходимо указать и ту роль, которую играет в процессе развития религиозной ситуации в стране общественное мнение о религии, о верующих. После этого преподаватель может рассказать о конфессиональной картине современной России, о характере церковно-государственных отношений, которые установились в нашем Отечестве в последние годы.

ПАМЯТКА ПРЕПОДАВАТЕЛЮ (МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ К ЛЕКЦИЯМ ПО КУРСУ «РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

Подготовка к чтению лекций по курсу «Религиозная толерантность» включает в себя следующее:

1. Уточнение темы и места в тематическом плане лекции.
2. Изучение программы курса «Религиозная толерантность», подбор используемой литературы, технических средств, в том числе художественных фильмов, видеоматериалов и т.д. по отдельным темам курса.
3. Определение основных образовательных целей и задач на весь цикл своих лекций, фиксация главных образовательных продуктов, знаний и умений бакалавров и магистрантов, которые должны стать результатом их образовательной деятельности.
4. Разбивка курса на темы, а тем на отдельные лекции.
5. Определение роли и места предстоящей лекции в изучаемом курсе, в изучаемой теме, ее связей с предыдущими и последующими лекциями. Определение смысла лекции, зачем и для чего необходимо ее чтение как слушателям, так и преподавателю.
6. Формулировка целей и задач каждой отдельной лекции с учетом аудитории. Выявление и обозначение вербально и письменно образовательных продуктов, которые будут созданы слушателями в результате лекции.
7. Включать в состав обучающих материалов не только необходимую учебную информацию, но также практиковать просмотр кинофрагментов или обращение к произведениям художественной культуры, способным в яркой и запоминающейся форме проиллюстрировать те или иные теоретические положения. Обращение лектора к художественному материалу будет способствовать эмоционально-образному восприятию учебного материала. Целесообразно также использовать различные официальные документы, видеозаписи интервью с очевидцами и участниками ситуаций, имеющих отношение к проблеме религиозной толерантности или интолерантности (дискриминация по религиозному признаку, нарушение прав верующих, нарушение принципа свободы совести и т.д.). Это также будет способствовать эмоционально-образному восприятию материала.

Лекции целесообразно чередовать с практическими занятиями (семинарами), которые по своему содержанию должны быть связаны с тематикой лекционных занятий и

самостоятельной работы. В ходе проведения семинарских занятий преподаватель может прибегать к различным формам их проведения, о чем говорилось выше.

Преподаватель должен объяснить студентам (магистрантам), что в процессе занятий он будет встречаться с новыми терминами и понятиями, знание значения которых поможет ему успешно овладеть курсом. Поэтому он должен постоянно работать над пополнением своего глоссария. Примерный глоссарий приведен ниже.

Основные понятия

Анафема
Агликанство
Бахаизм
Буддизм
Веротерпимость
Войны религиозные
Взаимодействие межрелигиозное
Генотеизм
Движения религиозные
Движения новые религиозные
Двоеверие
Депривация
Диалог межконфессиональный
Ереси
Инквизиция
Интолерантность
Исихазм
Ислам
Иудаизм
Кальвинизм
Католицизм
Конфессия
Конфликты религиозные
Конфликты этноконфессиональные
Куль
Лютеранство
Милленаризм
Мистицизм
Монотеизм
Неопротестантизм
Опыт религиозный
Отношения межрелигиозные
Отношения этноконфессиональные
Политеизм
Православие
Протестантизм
Религии мировые
Религии национальные
Религия
Реформация
Свобода
Свобода религиозная

Свобода совести
Секта
Сектант
Синкретизм религиозный
Старообрядчество
Суннизм
Суфизм
Толерантность
Толерантность религиозная
Фанатизм
Фанатизм религиозный
Христианство
Церковь
Экклесия
Экстремизм
Экстремизм религиозный
Эсхатология

Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Бек Ульрих. Общество риска. На пути к другому модерну. М. 2000.
2. Великие религии мира / Под ред. Г.С. Померанц, З.А. Миркина. М., 2006
3. Волков А.Б. Религиозный фундаментализм в Израиле и палестинская проблема. – М., 2001
4. Володин А.В. Религиозный сепаратизм: проблемы теории и практики. М., 1999.
5. Григоренко А.Ю. Воспитание религиозной толерантности в современной России // Свобода религии, нравственность и ответственность в российском обществе. М., 2006. С. 206-213.
6. Григоренко А.Ю. Мировоззренческий плюрализм как основа межрелигиозного и межконфессионального диалога // Материалы научно-практической конференции «Свобода совести и обеспечение межрелигиозного взаимопонимания. М., 2001. С. 103-108.
7. Григоренко А.Ю. Проблема толерантности сквозь призму культурной антропологии и социологии // Религиозная толерантность: историческое и политическое измерение. М., 2006. С. 60-68.
8. Григоренко А.Ю. Религия, общество, государство в современной России // Религиозные организации и государство: перспективы взаимодействия. М., 1999.
9. Григоренко А.Ю. Северная столица – город межконфессиональной культуры // Свобода совести – важное условие гражданского мира и межнационального согласия. Материалы юбилейной международной конференции Москва, 27-28 ноября 2002. М., 2003
10. Григоренко А.Ю. Церковно-государственные отношения в современной России и проблема религиозной свободы и веротерпимости // Вступая в третье тысячелетие: религиозная свобода в плюралистическом обществе. М., 2000. С.106-118.
11. Григоренко А.Ю. Эсхатология, миллениаризм, адвентизм: история и современность. Философско-религиоведческие очерки. СПб., 2004.
12. Григоренко А.Ю. Религиозные процессы на северо-западе России: традиции и современность // Религиозная ситуация на северо-западе России и в странах Балтии: традиции и современность. (сост. А.Ю.Григоренко, А.М.Прилуцкий). СПб., 2005.
13. Дорская А.А. Государственное и церковное право Российской империи СПб., 2004
14. Дорская А.А. Свобода совести в России: судьба законопроектов начала XX века. РГПУ им. А.И.Герцена. СПб., 2001
15. Заборов М.А. Крестоносцы на Востоке. М., 1980.
16. Идентичность и толерантность / Отв. Ред. Н.М.Лебедева М., 2002
17. Ислам и проблемы межцивилизационных взаимодействий. М., 1994

18. Кепель Ж. Джихад: экспансия и закат исламизма. М. 2004.
19. Народы и религии мира. Энциклопедия.. М. 1998.
20. Поляков К.И. Арабский Восток: проблема исламского фундаментализма. М., 2001
21. Права человека и религия. Хрестоматия. Сост. Игумен Вениамин (Новик). М., 200
22. Права человека. Толерантность. Культура мира. // Документы. М. 2002.
23. Православие и католичество: от конфронтации к диалогу. Хрестоматия. / Сост. А.Юдин. М., 2001.
24. Религии народов современной России. Словарь. М., 2002.
25. Религии Санкт-Петербурга. Историко-культурный атлас. (Под ред. В. В. Аржанухина). СПб., 2002
26. Религиозная толерантность: историческое и политическое измерение. М.,2006.
27. Религиозный диалог. М., 1995.
28. Религия и глобализация на просторах Евразии. М., 2005.
29. Религия и национализм. М., 2000.
30. Риэрдон Бэтти. Толерантность – дорога к миру. М. 2001.
31. Руффини Фр. Религиозная свобода: история идеи. М., 1995.
32. Стецкевич М.С. Свобода совести. Уч. пособие для студентов. СПб,2006
33. Толерантность (Ред.Мчедлов). М. 2004.
34. Толерантность в межкультурном диалоге. М. 2005.
35. Уолцер Майкл. О терпимости. М. 2000.
36. Формирование установок толерантного сознания и профилактика различных видов экстремизма в российском обществе 2001 – 2005 годы. Федеральная целевая программа. М. 2002.
37. Фундаментализм / Под ред. З.И. Левина. М., 2003
38. Хатами М. Ислам, диалог и гражданское общество. М., 2001.
39. Христиане и мусульмане. Межконфессиональный и межрелигиозный диалог. Хрестоматия. М., 2000.
40. Шилов Н.В. Этноконфессиональные процессы в Мордовии. Саранск. 1998.
41. Этноконфессиональные процессы в современном мире. Баку, 1989.
42. Этноссы и конфессии на Востоке: Конфликты и взаимодействия. М., 2005

Дополнительная литература

1. Архипелаг в океане. Православие в мусульманском мире. М. 2001.
2. Бек Ульрих. Что такое глобализация? М. 2001.
3. Вернадский Г.В. Монголы и Русь. М. 1997.
4. Вероисповедная политика Российского государства. М., 2003.
5. Гаспринский И. Россия и Восток. Казань. 1993.
6. Дробышева Л.М. О социальных и политических проблемах толерантности // Публичная сфера и культура толерантности. М. 2002 с. 21 – 31.
7. Ерасов Б.С. Культура, религия и цивилизация на Востоке. М. 1990.
8. Журавский А.В. Христианство и ислам: социокультурные проблемы диалога. М. 1990.
9. Иванова Л.О. Религия и права человека // Социологические исследования. 1998. № 6. с. 102-106.
10. Иоаннесян Ю. Вера бахаи. СПб., 2003
11. Куницын И.А. Правовой статус религиозных объединений в России. Исторический опыт, особенности и актуальные проблемы. М. 2000.
12. Материалы по исследованию религиозной ситуации на северо-западе России и в странах Балтии. Вып.3.(Сост. А.Ю.Григоренко, А.М.Прилуцкий).СПб.,2006
13. Мировой опыт государственно-церковных отношений. М. 1999.
14. Митрополит Кирилл. Интеграция и многообразие. // НГ – Религия. 2002. 20 ноября.

15. Митрополит Кирилл: традиционализм и либерализм // Российская цивилизация. Этнокультурные и духовные аспекты.
16. Мокшина Е.Н. Межконфессиональная ситуация в республике Мордовии (1990 – 1999) Регионология. 1999. № 4 /200. - №1.
17. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. М. 2000.
18. Права человека. Сб. международных законов. М. 1999.
19. Публичная сфера и культура толерантности. М. 2002.
20. Рашковский Е. Церковь, государство, гражданское общество. // Мировая экономика и международные отношения.. 1994. № 4. с. 140-144.
21. Религиозная ситуация на северо-западе России и в странах Балтии (традиции и современность) (сост. А.Ю.Григоренко, А.М.Прилуцкий). СПб.,2005.
22. Религия и закон. Правовые основы свободы совести и деятельности религиозных объединений в странах Балтии и СНГ. М. 2002.
23. Россия и Восток: геополитика. // Цивилизационные отношения. М. 1996.
24. Россия и Восток: проблемы взаимодействия. Ч. 1-2. М., 1993.
25. Свобода совести – важное условие гражданского мира и межнационального согласия. Материалы юбилейной международной конференции Москва, 27-28 ноября 2002. М.,2003
26. Толерантность и ненасилие: теория и международный опыт. Екатеринбург. 2000. ч. 1-2.
27. Тульский М. Роль церкви в странах Европы и Сев. Америки. // НГ – Религия. 2000. 27 сент.
28. Хантингтон Э. Столкновение цивилизаций. М. 1998.
29. Чумакова Т.В. Православие. СПб., 2006.
30. Этноконфессиональная ситуация в Приволжском федеральном округе. Сеть этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. – Бюллетень. № 45. – Опт. 2002 г.

Интернет-ресурсы

Институт толерантности <http://www.tolerinst.ru/>
 Информационный портал о религии <http://www.portal-credo.ru/>
 Справочно-информационный портал о религии <http://www.religare.ru/>
 Государство и религия. Информационно-аналитический портал. <http://www.state-religion.ru/>
 Религия в светском обществе. Информационно-аналитический центр «Сова». <http://www.state-religion.ru/>
 Информационный портал «Интернет и толерантность» <http://tolerance.fio.ru/>
 Информационный портал «Толерантность». <http://www.tolerance.ru/>

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО КУРСУ «РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

Изучение курса «Религиозная толерантность» проводится как в форме аудиторных лекционных занятий, так и в форме семинаров, а также в процессе самостоятельной работы слушателей. Все эти три формы обучения связаны друг с другом методически и логически, взаимодополняя друг друга, взаимодействуя друг с другом в целях повышения эффективности образовательного процесса. Важнейшим элементом работы по усвоению слушателями курса является самостоятельная работа.

Самостоятельная работа по курсу «Религиозная толерантность» своей целью имеет освоение системы знаний о сущности религиозной толерантности, о длительном историческом пути человечества к веротерпимости, к свободе совести. Специфика самостоятельной работы как формы образовательного процесса состоит в том, что она организуется и планируется

самим студентом и магистрантом в зависимости от его личных способностей, багажа знаний и т.д. и осуществляется в наиболее удобное для него внеаудиторное время.

Самостоятельная работа слушателей курса «Религиозная толерантность» включает в качестве важнейшего своего звена изучение научных монографий и статей, посвященных изучаемой проблеме, художественных и документальных произведений, связанных с этой же проблемой, различного рода документальных источников, раскрывающих ее современное и историческое значение. В ходе изучения указанных выше источников студент или магистрант должен найти ответ на поставленные преподавателем вопросы, подготовиться к обсуждению на семинаре различных проблем и вопросов, которые входят в содержание занятия и раскрывают изучаемую тему курса «Религиозная толерантность». Ниже приводятся темы и планы семинарских занятий.

Семинарское занятие № 1. «Вводное занятие»

1. Ознакомление с материалами, которые входят в УМК курса.
2. Разбор и анализ задач, стоящих перед слушателями курса «Религиозная толерантность».

Семинарское занятие № 2. «Мыслители прошлого о толерантности»

1. Проблема религиозной толерантности и интолерантности в философской и политической мысли 17 в.
2. Проблема веротерпимости в общественной мысли эпохи Просвещения
3. Проблема религиозной толерантности в общественной мысли в 19-20 вв.

Семинарское занятие № 3. «Проблема религиозной толерантности в творчестве русских писателей и мыслителей».

1. Ф.М.Достоевский о свободе мысли и веротерпимости.
2. В.С.Соловьев о веротерпимости и свободе совести.
3. Место веротерпимости в учении Н.А.Бердяева о свободе.

Семинарское занятие № 4. «Религия и общество»

1. Религия: ее сущность и историческое развитие.
2. Классификация типов религии.
3. Религиозный фактор в истории общества и культуры.
4. Конфессиональная картина современного мира.
5. Религиозные процессы в условиях глобализации.

Семинарское занятие № 5. «Диалог религий: возможен ли он?»

1. Что такое диалог культур?
2. Специфика межрелигиозного диалога
3. Межконфессиональный диалог – основа религиозной толерантности, гражданского согласия и мира в обществе.
4. Межконфессиональный диалог в современной России (ислам и православие, христианство и иудаизм)

Семинарское занятие № 6. «Государство и церковь в истории нашей страны»

1. Что такое государственно-церковные отношения?
2. Государственно-церковные отношения в Киевской Руси
3. Государственно-церковные отношения в допетровскую эпоху.
4. Религиозная реформа Петра 1 и характер государственно-церковных отношений в Российской империи в 17-18 вв.
5. Государственно-церковные отношения в царской России в 19- нач. 20 в.
6. Религиозная политика советской власти (1917-1990)

Семинарское занятие № 7. «Религиозные войны и конфликты в истории общества»

1. Понятие религиозной нетерпимости и конфессиональные конфликты.
2. Виды религиозных конфликтов (автономистские или сепаратистские, национально-ирредентистские, религиозно-общинные, межконфессиональные, милленаристские).
3. Религиозные и межрелигиозные конфликты и войны: история и современность.

Семинарское занятие № 8. «Этноконфессиональные отношения и конфликты»

1. Религия и нация.
2. Этноконфессиональные общности и отношения
3. Специфика этноконфессиональных конфликтов.
4. Этноконфессиональные конфликты в прошлом и настоящем.

Семинарское занятие № 9. «Свобода совести в современной России»

1. Конфессиональный портрет современной России.
2. Российское законодательство о свободе совести.
3. Проблема религиозной толерантности в общественном мнении россиян.

Чтобы подготовить ответы на вопросы каждого семинара студент или магистрант должен во время самостоятельной работы обратиться к обязательной и дополнительной литературы, список которой он найдет в конце методических рекомендаций к курсу, а также использовать Интернет ресурсы.

Необходимым этапом самостоятельной работы студента является самостоятельное написание сочинений, эссе, рефератов. Тема реферата выбирается слушателем из приведенного ниже списка тем. Желательно, чтобы тема реферата была связана с выполнением творческого проекта. Реферат – это текст, который является продуктом творческого прочтения источников по той или иной теме и представляющий собой краткое (сжатое) изложение прочитанных источников. Для написания реферата необходимо использовать как минимум пять источников.

К сожалению, традиционная и очень эффективная форма самостоятельной работы студентов (магистрантов) – подготовка рефератов – сегодня скомпрометирована тем, что в сети Интернет, а также на продаваемых CD-Rom-ах можно найти десятки тысяч уже готовых рефератов практически на любую тему, чем широко и пользуются учащиеся, которые просто «скачивают» реферат на нужную им тему, иногда даже не удосуживаясь их скомпилировать. Поэтому учащийся должен быть готов к тому, что преподаватель не просто примет реферат, а попросит его защитить, отвечая на следующие вопросы:

- Почему была выбрана именно эта тема для написания реферата?
- К каким же результатам пришел автор в ходе написания реферата?
- Каким образом они были получены?
- Что в реферате принадлежит автору, а что списано из источников?
- Какие источники были наиболее трудными для понимания и реферирования?
- Каково ваше личное мнение о каждом из использованных вами источнике?
- Что нового вы узнали в процессе подготовки реферата?

СПИСОК ТЕМ ДЛЯ РЕФЕРАТА

1. Что такое толерантность?
2. Что такое веротерпимость?
3. Что такое религиозная интолерантность и каковы причины, ее рождающие?
4. Религиозные войны в 17 в.
5. Конфессиональная картина современного мира.

6. Конфессиональный портрет современной России.
7. Была ли религиозная толерантность в Древнем мире?
8. Христианство: из гонимой в государственную.
9. Религиозная интолерантность и толерантность в Западной Европе в эпоху Средневековья.
10. Вопросы свободы совести и веротерпимости в эпоху Реформации и религиозных войн (конец 16 – нач. 17 в.).
11. Лютер и Кальвин: их отношение к проблеме веротерпимости и свободы совести
12. Спиноза о свободе совести и веротерпимости
13. Дж.Локк о религиозной толерантности и свободе совести.
14. П.Бейль – поборник свободы совести и веротерпимости.
15. Вольтер и его отношение к свободе совести.
16. Французские философы 18 в. о веротерпимости.
17. Обоснование веротерпимости Т.Джефферсоном (автором американской «Декларации независимости»).
18. В.Соловьев о свободе совести
19. Причины религиозной интолерантности
20. Сущность религиозного конфликта. Типы последнего.
21. Этноконфессиональные конфликты, их специфика.
22. Свобода совести в России: история и современность
23. Государственно-церковные отношения в России: прошлое и настоящее.
24. Государственно-церковные отношения: мировой опыт.
25. Религиозные лидеры о веротерпимости и свободе совести.
26. Религиозные процессы в эпоху глобализации.

Если студентам достаточно написать реферат для получения зачета или экзамена, тему которого он берет из разработанной преподавателем тематики, то магистрант для аттестации должен защитить курсовой проект, который является неотъемлемой частью учебного процесса. Выполнение курсового проекта осуществляется магистрантом самостоятельно под руководством преподавателя, вступающего в роли научного руководителя проекта. Тему курсового проекта магистрант выбирает самостоятельно, пользуясь, однако, рекомендациями преподавателя.

Написание курсового проекта есть одна из форм НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ работы магистранта, которая готовит их к самостоятельному выполнению профессиональных задач, развивает их аналитические способности. Подготовка магистрантом курсового проекта и его защита своей целью имеет дальнейшее развитие у автора навыков обобщения и анализа материала, умение пользоваться другими общенаучными методами и на их основании делать выводы, строить гипотезы и т.д. Помимо этого выполнение и защита курсового проекта способствует более глубокому усвоению материала изучаемого учебного курса. Оценка курсовых проектов будет проводиться по следующим параметрам:

- степень творчества,
- новизна,
- оригинальность,
- личный вклад,
- логичность,
- аргументированность выводов,
- трудоемкость,
- актуальность темы,
- аргументированность ответов на вопросы при защите,
- оформление,
- литературный стиль работы.

По каждому критерию магистранту выставляется оценка в пятибалльной шкале.

Оформление и структура курсового проекта должны соответствовать принятому единому образцу. Рекомендуется следующая структура курсового проекта:

- титульный лист,
- оглавление,
- введение,
- основная часть,
- заключение
- библиография,
- приложения (если таковые имеются).

Во Введении автор обосновывает научную и практическую актуальность выбранной темы, указывает на тех исследователей, которые занимались этой темой, говорит о степени разработанности последней. Во Введении целесообразно сказать и о тех основных положениях, которые автор проекта выносит на защиту, отметив при этом их оригинальность и новизну.

Основная часть – это изложение хода мысли автора, его личные рассуждения. Целесообразно основную часть разделить на три раздела (главы), состоящих в свою очередь из трех параграфов. Содержание основной части должно адекватно описывать объект исследования, подвергая его всестороннему анализу. Автор должен при этом исходить из принципа детерминизм, широко использовать метод единства исторического и логического.

В Заключении обычно подводятся итоги исследования, говорится о практической значимости работы.

В ходе изучения темы преподаватель может дать в качестве домашнего задания во время самостоятельной работы чтение какого-либо художественного или философского произведения или его фрагмента, связанного с изучаемой проблемой религиозной толерантности или интолерантности и попросить студента (магистранта) прокомментировать прочитанное или ответить на вопросы во время семинарского занятия. Вот пример такого задания.

Прочитайте следующие фрагменты и ответьте на вопросы к ним:

1) «Убить человека никогда не означает защитить учение, нет, это означает лишь одно – убить человека. Когда женеццы казнили Сервета, они не защитили учение, они принесли в жертву человека; но, сжигая человека, в своей вере не утвердившись, в своей вере можно утвердиться, лишь дав сжечь себя ради этой веры».

(Себастьян Кастеллио. Цит. По: Цвейг С.
Совесть против насилия // Собр. соч.: в 10 т.
М., 1996. Т. 4. С. 264)

Ответьте на вопросы: а)Какая основная идея пронизывает весь этот отрывок; б)как, считаете вы, можно защищать свои взгляды (путем убеждения своих оппонентов или посредством насилия)?

2) «О Христос, Создатель и Царь мира, видишь Ты все это? Ужели Ты действительно стал совсем другим, чем был, стал таким страшным, враждебным к самому себе? Когда Ты пребывал на земле, не было никого более мягкого, более доброго, чем Ты, никого, кто так мудро терпел насмешки и издевательства; опозоренный, оплеванный, осмеянный, с терновым венцом на голове, распятый вместе с разбойниками, униженный до предела. Ты молился за тех, кто нанес Тебе все эти оскорбления, кто изрыгал хулу на Тебя. Неужели это правда, что Ты теперь так изменился? Я молю Тебя наисвятейшим именем Твоего Отца: действительно ли Ты приказываешь топить в воде, рвать тело клещами до внутренностей, попытать раны солью, рубить мечом, жечь на малом огне и всеми мыслимыми и немыслимыми видами пыток как можно медленнее мучить до смертного часа тех, кто исполняет Твои указания не совсем точно,

как это требуют толкователи Твоего учения? Действительно ли Ты одобряешь все это, Христос? Действительно ли они – Твои слуги, те, кто повинен в этих бойнях, кто закалывает, расчленяет людей, словно убойную скотину? Неужто алчешь Ты человеческого мяса, если имя Твое призывают они в свидетели при этой чудовищной резне? Если Ты, Христос, действительно приказал совершать все это, что же остается сатане? О, какое ужасное кощунство утверждать, что Ты делаешь то же, что и он! О, какими низкими должны быть люди, чтобы Твоим именем вершить все те ужасные действия, которые измыслить может только сатана».

(Себастьян Каstellio. Цит. По: Цвейг С.
Совесть против насилия // Собр. Соч. в 10 т.
М., 1996. Т. 4. С. 251)

Ответьте на вопросы: а)какие цели преследовала средневековая инквизиция, б) кто стал в эпоху Средневековья жертвой тех мучений, которые описаны в приведенном выше фрагменте,в) как соотносятся описанные в нем мучения, на которые обрекались люди, с подлинным духом христианского учения?

3)«Помню один августовский вечер. За обедом шли бурные споры из-за дела Дрейфуса. Маринетта, так же, как и я, принадлежала к лагерю «дрейфусаров», требовавших пересмотра дела. Она теперь превосходила меня в искусстве вовлечь аббата Ардуэна в прения и умела заставить его встать на ту или иную сторону. Ты за столом восхваляла газетную статью Дрюмона, а Маринетта вдруг спросила звонким голосом, словно девочка на уроке «Закона Божьего»»:

- Господин аббат, скажите, позволительно христианам ненавидеть евреев?

В тот вечер аббат Ардуэн, к нашему большому удовольствию, не отделался туманными отговорками. Он заговорил о важной роли народа, избранного свидетелем деяний Господа, о предсказанном его обращении в истинную веру, которое будет возвещать «конец времен». Гюрбер стал возражать, заявил, что надо ненавидеть палачей Спасителя нашего, и тогда аббат ответил ему, что каждый из нас имеет право ненавидеть только одного палача, виновного в муках Иисуса Христа: «Ненавидеть только самого себя, и больше никого...»

(Мориак Ф. Клубок змей // Дорога в никуда.
М., 1989. С. 184).

Ответьте на вопросы: а) что вы можете рассказать об антисемитизме? б) возможен ли диалог между иудаизмом и христианством? в) кто виноват в мучительной смерти Иисуса в действительности?

4)«Итак, религиозный опыт и религиозное верование свободны по самому естеству своему и отстаивают себя и свою свободу, когда надо, даже до смерти. Поэтому борьба за свободу совести, ведшаяся в истории человечества, есть явление естественное, необходимое и духовно-верное. Она должна вестись в виде прямого осуществления свободного верования, с провозглашением этой свободы и доказательствами ее правоты и неуязвимости. Она должна вестись не только как борьба за свободу веры, но и как борьба за свободу ее проявления, исповедания и церковного доказательства. И каждому исповеданию, которое сумеет доказать духовность своего искания, своей веры и своего церковного делания, должна быть общественно и государственно гарантирована подобающая ему свобода...»

Религиозная свобода не есть свобода одного человека или одного исповедания; она освобождает всех людей и все исповедания. Она отрицает вообще право человека навязывать другим, сворачивая их, или вынуждать у других – как веру, так и неверие. Никто не имеет права заставлять других верить во что-нибудь; но именно в силу этого никто не имеет права заставлять других не верить во что-либо определенное, или же не верить ни во что.

Религиозная «автономия» есть свобода веры, а не свобода принуждения. Она есть свобода «избрания веры» для себя и за себя, а не для других».

Ильин И. Аксиомы религиозного опыта.
М., 1993. С. 77-80.

Ответьте на вопросы: а) что Ильин понимает под действительной свободой совести, б) почему нельзя никого обращать в веру насильно, в) как, по мнению Ильина, следует относиться к другим религиям и вероисповеданиям.

5).«Сегодня многие исследователи считают матрицу «свой-чужой», в которой доминирует различие между людьми и общностями, одной из наиболее фундаментальных в истории человечества, в истории человеческой психики и мышления. Так, заведующий кафедрой международных отношений СПбГУ В.И.Фокин считает, что в основе человеческих отношений лежит именно обнаружение различий (противопоставление «Свой – чужой» и что изначальное антропологическое состояние – это чувство страха перед «чужим». Защищая идею изначальной психологической дихотомии «свой – чужой», В.И.Фокин подчеркивает, что позиция изначального различия «свои – чужие» в самоопределении человека базируется на этнографических исследованиях, где это различие фиксируется как основа всех традиционных архаических культур.

Представление о «своих» и «чужих» в архаическом сознании образуют весьма стройную, упорядоченную, со своей внутренней архитектурой, систему, которая, особенно в архаическом обществе, выполняет немаловажные функции. А.К.Байбурин, например, считает, что необходимость противостояния «чужому» работает в направлении мобилизации социума.

Можно исследовать дихотомию «свой – чужой» и внутри одного типа общества. Политические антропологи сегодня уделяют большое внимание сравнительному анализу «своего» и «чужого» в современных обществах. Оказалось, что в европейских либеральных обществах ближайший «другой» из-за своего традиционного поведения и верований представляется гораздо более далеким от европейцев, чем тот африканец, которого исследовали антропологи на его родине. Известный французский специалист в области политической антропологии М.Оже считает, что ныне в Западной Европе резко изменилось понимание «другого»: исчезает способность терпеть различия, растет нетерпимость к «другому». А такая нетерпимость, по его мнению, порождает чуждость, которая выражается в национализме, регионализме, «этнических чистках», свидетельствующих о кризисе идентичности и увлечении чужостью, различием.

Дихотомия «свой – чужой» проявляется не только в сфере политического сознания и поведения людей, но и в религиозной сфере, где она также выполняет определенные функции/дисфункции в социуме. В качестве средств отличия «своих» от «чужих» уже древнейшие люди... стали использовать различные социокультурные институты, которые в обществе выполняли двоякую, а именно интегративно-дизинтегративную функцию. Сплачивая членов коллектива в одно целое, способствуя появлению у них социокультурной, этнической общности, эти институты в то же время противопоставляли данный коллектив, данную общность и ее членов иным коллективам, иным общностям, общинам, родам, этносам, государствам, расам. В ряду таких социокультурных институтов находилась и религия. Интегрируя членов одной общности в единое целое, религиозные верования и ритуалы в то же время противопоставляли их представителям других общностей. Тем самым религия вносила новые акценты в оппозицию «мы – они», «свои – чужие», в результате чего возникло противостояние религий «своих» и религий «чужих».

Об интегративной функции религии сегодня говорят и религиозные лидеры, и общественные деятели, и государственные чиновники, и журналисты. При этом все они как бы забывают о дезинтегративной функции религии, о ее возможных дисфункциональных последствиях. Забывают о том, что религия часто играла немаловажную роль в возникновении

конфликтов в обществе, забывают о многочисленных религиозных конфликтах и войнах, которых было так много в прошлом. Не было в истории общества ни одной эпохи, и современная не есть исключение, без религиозной розни, нетерпимости, религиозных гонений и конфликтов. Не было в истории и ни одной религии, которая обошлась бы без демонстрации своего превосходства и преследований инаковерующих.

Список примеров такого рода можно увеличивать до бесконечности, доводя его вплоть до самых последних десятилетий. Вспомним преследования хананеян израильянами; первых христиан – сперва израильянами, а затем – древними римлянами; «ведьм», еретиков и иудеев – Христианами; протестантов – католиками, а католиков – протестантами; мусульман – христианами, а христиан – мусульманами; анабаптистов – лютеранами; суфиев – правоверными мусульманами; квакеров – пуританами в Англии; буддистов – синтоистами в Японии; староверов и сектантов – Православной церковью в дореволюционной России и т.д. Из современной истории можно вспомнить гонения на бахаистов со стороны официального истеблишмента в современном Иране, или недавние преследования христиан в Судане. Исторический материал позволяет нам сделать важный для раскрытия темы статьи вывод: история религии, как и история общества, есть история выяснения отношений между «своими» и «чужими». Что касается редких случаев религиозной терпимости и согласия, то они являются весьма редкими и эпизодическими. Такие случаи скорее исключение, а не правило в истории религии.

Это правило справедливо в отношении практически всех религий, в том числе и в отношении дальневосточных религий (тгдуизма, буддизма, конфуцианства и даосизма), представители которых всегда хвалились открытостью ко всем остальным религиям в понимании истины. Даже в этих азиатских религиях можно найти претензии на исключительность. Как писал Э.Трельч, «все религии родились абсолютными, поскольку они следуют иррациональному побуждению и выражают действительность, которая требует веры, - при этом не только ради признания ее (т.е. действительности), существования, но скорее ради признания 33 ценности». Но особенно актуальна была и до сих пор сохраняется в той или иной степени матрица «Свой – чужой» в так называемых авраамических религиях – в иудаизме, в христианстве, в исламе. Для любой из этих религий все остальные являются заведомо «чужими». Рассмотрим механизм функционирования этой матрицы в теории и практике этих и всех остальных религий.

Первичной здесь в этом отношении является именно «теория». Авторы и исполнители политики религиозных преследований обычно опираются, если так можно сказать, на когнитивное основание: ведь каждая религия претендует на то, чтобы быть единственно верной и истинной верой; претендует на абсолютное и универсальное значение своего вероучения. Исходя из этого, каждая из этих религий требует, чтобы ее признали таковою и другими. Добываясь этого, она использует различные средства вплоть до насилия. Таким образом, претензии религий на абсолютный характер своего вероучения предоставляют религиозную санкцию для практики нетерпимости и дискриминации. Религиозная нетерпимость и рознь связаны с неспособностью одного религиозного сообщества понять и признать право другого на истину, на обладание ею. Такое непонимание приводит сначала к вражде, а затем – к репрессиям, гонениям и, наконец, к религиозным войнам, в которых в кровавой битве сталкиваются «свои» и «чужие», как это, например, произошло во времена печально знаменитых «крестовых походов»...

Понимание народами необходимости иного отношения к «чужим» религиям, к «чужим» конфессиям, признание права на свободу совести пришло весьма и весьма поздно. Ситуация стала меняться, по крайней мере, в Западной Европе лишь в эпоху Нового времени, когда благодаря усилиям Дж. Локка, Д. Юма, И. Канта и других мыслителей были разработаны принципы идеологического плюрализма, было признано, что есть вопросы, в решении которых никто не может, в силу ограниченности способностей человеческого разума, претендовать на роль судьи, владеющего абсолютной истиной. К числу такого рода вопросов были отнесены и вопросы вероисповедания, религиозных и иных убеждений, мировоззрения в целом. С

воцарившейся в странах Западной Европы атмосферой либеральных ценностей вынуждена была считаться и церковь. Среди теологов все более и более популярным становилось признание, что человек – не Бог; поэтому ни человеку, ни земной церкви недоступна абсолютная истина, а потому в обществе должно признаваться много истин, в том числе и религиозных. Так зарождались основы плюралистического общества, религиозной толерантности. В религиозной сфере эти процессы легли в основу экуменического движения.

Но такое признание давалось церкви не легко и не сразу. Еще в 1832 г. папа Григорий XVI в своей энциклике «*Mirari vos*» обличал свободу совести как «вздор». Лишь в 1965 г. Второй Ватиканский собор принял «Декларацию о религиозной свободе»

(А.Ю.Григоренко. Проблема толерантности сквозь призму культурной антропологии и социологии // Религиозная толерантность. Историческое и политическое измерение. М.. 2006. С.60-68)

Ответьте на вопросы:

1. Что лежит в основе нетерпимости?
2. В чем причины религиозных войн в прошлом?
3. Когда человечество осознало необходимость придерживаться в обществе принципа толерантности?
4. Что такое плюралистическое общество?

АТТЕСТАЦИЯ ПО КУРСУ «РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

Порядок проведения аттестации

Эффективность и результативность изучения курса «Религиозная толерантность», как и всех других дисциплин, входящих в состав модуля, оценивается суммой зачетных баллов, исходя из 100 максимальных баллов. Студент (магистрант) считается сдавшим экзамен (получившим зачет) в виде и получившим допуск к итоговой аттестации в виде защиты теоретического проекта) в том случае, если он набрал не менее 60 баллов. Промежуточная аттестация состоит из двух составляющих). Первая – это текущая аттестация, т.е. оценка преподавателем итогов учебной деятельности студента (магистранта) в течение всего семестра. Такая оценка не превышает 70 баллов. Формой текущей аттестации является: текущее тестирование, обсуждение выступлений и докладов на семинаре, домашние задания и т.д. Сумма баллов, полученных студентом в результате обучения в семестре складывается из тех оценок (долей баллов), которые он получает за посещаемость, успешность выполнения заданий по самостоятельной работе, качество подготовленных докладов на практических занятиях и т.д. Критериями для оценки работы студента является: оценка качества организации работы, демонстрация степени владения источниками (чтение литературы), способность отбирать нужные учебные материалы и средства обучения, логичность и достаточно высокая ясность аргументации во время выступлений и т.д.

Вторая составляющая- это промежуточная аттестация, т.е. оценка знаний и умений студентов (магистрантов) на экзамене, который проходит по окончании изучения курса. Экзамен оценивается преподавателем по 30 балльной шкале. Экзамен целесообразно проводить в два этапа в виде 1) комплексного тестирования по основным положениям и понятийному аппарату изучаемого курса и 2) решения учебных задач. Тестовые задания могут быть открытыми или закрытыми. Успешно прошедшие испытание студенты должны получить не менее 25 баллов, о максимально возможное число баллов равняется 30. Промежуточная аттестация должна продемонстрировать знания основных понятий изучаемого курса, что и происходит во время комплексного тестирования, за успешное прохождение которого студент

может получить максимально количество баллов – 15. Во время второго испытания (решения несложных, но творческих задач) проявляется умение студентами решать в определенный интервал времени несложных задач в объеме изучаемой дисциплины, что требует творческих способностей, навыков и компетенций. Вторая стадия промежуточной аттестации может быть оценена суммой в 15 баллов. Всего же за два испытания студент должен получить не менее 25 баллов. Общая оценка промежуточной аттестации равняется в максимальном выражении 100 баллам. Допущенным к итоговой аттестации по всему модулю допускается студент, набравший не менее 85 баллов. О порядке проведения итоговой аттестации в форме подготовки и защиты творческой работы речь будет идти отдельно.

БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ПО КУРСУ «РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ».

Оценка преподавателем результатов текущей успеваемости студента (магистранта).

1. Посещаемость занятий	15 баллов
	1 балл за каждое занятие
2. Работа со словарем, источниками	20 баллов
3. Самостоятельная работа	15 баллов
4. Работа во время практических занятий (доклад)	20 баллов
ВСЕГО	70 баллов
2. Окончательное тестирование и решение задач	
а) тестирование	15 баллов
б) решение задач	15 баллов
ВСЕГО: 30 баллов	
ИТОГО:	100 баллов

ИЗМЕРИТЕЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО КУРСУ «РЕЛИГИОЗНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ».

1. ТЕКУЩЕЕ ТЕСТИРОВАНИЕ.

Целью текущего тестирования является выяснение успеваемости и прилежности студента, его способностей и познавательных возможностей. Оно может включать следующие вопросы:

1. Что лежит в основе нетерпимости?
2. В чем причины религиозных войн в прошлом?
3. Когда человечество осознало необходимость придерживаться в обществе принципа толерантности?
4. Что такое плюралистическое общество?
5. Почему религиозная терпимость является одним из важнейших условий выживания современного человечества?
6. Почему столь актуальным для современной школы является воспитание веротерпимости у молодежи?

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Задание 1. Изучение и конспектирование научной литературы по изучаемой проблеме и составление глоссария и конспектов.

Задание 2. Подготовка докладов:

1. Понятие религиозной нетерпимости и конфессиональные конфликты.
2. Виды религиозных конфликтов (автономистские или сепаратистские, национально-ирредентистские, религиозно-общинные, межконфессиональные, миллениаристские).
3. Религиозные и межрелигиозные конфликты и войны: история и современность.
4. Религия и нация.
5. Этноконфессиональные общности и отношения
6. Специфика этноконфессиональных конфликтов.
7. Этноконфессиональные конфликты в прошлом и настоящем.
8. Конфессиональный портрет современной России.
9. Российское законодательство о свободе совести.
10. Проблема религиозной толерантности в общественном мнении россиян.

Задание 3. Подготовка и проведение урока или лекции, посвященных проблеме религиозной толерантности. Оценка будет учитывать: теоретическую и практическую актуальность избранной темы, содержание и продуманность плана, умение доступно излагать материал.

Задание 4. Составление вопросов и задачи для мониторинга состояния и динамики религиозной толерантности в определенной социальной сфере (в городе, районе, стране, среди молодежи, учащихся и т.д.)

ВОПРОСЫ ЗАВЕРШАЮЩЕГО (КОМПЛЕКСНОГО) ТЕСТИРОВАНИЯ ПРИМЕРЫ.

1. Важнейшими признаками религиозной толерантности являются ...
2. Факторы, препятствующие формированию религиозной толерантности в современном российском обществе...
3. Каковы позиции традиционных конфессий России в решении вопросов свободы совести и веротерпимости....
4. Религиозная нетерпимость – это...
5. Причины роста религиозной нетерпимости в современной России кроются в....

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ

ПРИМЕРЫ ЗАДАЧ И ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ

1. Существовала ли веротерпимость в царской России?
2. Соблюдались ли права верующих в годы советской власти?
3. В чем сложность диалога между религиями по вероучительным вопросам?
4. Какие, на ваш взгляд, основные средства и способы формирования религиозной толерантности в нашей стране?
5. Нарисуйте конфессиональный портрет современной России.
6. Назовите основные препятствия на пути формирования атмосферы религиозной толерантности в современной России?
7. Какими средствами можно осуществлять профилактику религиозной интолерантности?
8. Какими качественными и количественными показателями можно охарактеризовать религиозную ситуацию в стране, регионе и т.д.?
9. Почему религиозная толерантность есть важнейшая предпосылка и условие построения гражданского общества в современной России?

Курс III. «ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ»

Составители: профессор, д.с.н. Г.И. Грибанова;
доцент, к.ю.н., к.и.н., зав.кафедрой международного права кафедры истории А.А. Дорская

Цель дисциплины: раскрыть сущность политической толерантности в современном обществе и обучить магистрантов технологиям формирования навыков толерантного поведения в политическом пространстве; сформировать у магистра гуманитарных технологий теоретических и практических представлений и навыков о правовой составляющей в формировании установок толерантного сознания и поведения в обществе

Задачи дисциплины:

1. Проследить развитие идеи толерантности в истории политической мысли, изучить как изменения, так и преемственность в защите этой идеи;
2. Обосновать необходимость политической толерантности для эффективного функционирования социальных институтов и процессов в обществе 21 века;
3. Установить взаимосвязь между абстрактными гражданскими правами и свободами и реальными политическими ситуациями;
4. Ознакомить магистрантов с проблемой экстремизма в современном российском обществе и обосновать опасность проявлений экстремизма для свободного развития российского общества и целостности российского государства;
5. Научить методам диагностики и формирования политической толерантности
6. Рассмотрение права как одного из инструментов формирования толерантности в обществе;
7. Анализ международно-правовых стандартов, способствующих формированию в обществе толерантного сознания;
8. Формирование представлений о системе и структуре международных организаций, целью которых является защита и контроль за соблюдением прав человека;
9. Изучение влияния международно-правовых стандартов и международных организаций на формирование установок толерантного сознания в обществе; взаимодействие национальных правовых систем в сфере регулирования межэтнического, межконфессионального и межкультурного взаимодействия;
10. Формирование представлений о месте права в системе технологий формирования политической и иных форм толерантности;

Ожидаемые результаты:

1. В результате освоения данной дисциплины магистранты должны:
2. Уяснить для себя смысл и необходимость политической толерантности, базовые формы ее проявления в жизни современного общества,
3. Уметь оценивать с соответствующих позиций конкретные политические ситуации
4. Способствовать развитию политической толерантности в сознании и поведении других.
5. Знать о роли и значении права в системе технологий формирования политической и иных форм толерантности.

**Основное содержание курса
Курс «ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКО-
ПРАВОВОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ»**

состоит из двух разделов:

«Гуманитарные технологии формирования политической толерантности» и «Правовые технологии формирования толерантности»

Раздел. 1 «Гуманитарные технологии формирования политической толерантности»

Тема 1. Развитие идеи «толерантности» в истории политической мысли.

Толерантность в истории политической мысли. Борьба за свободу совести сторонников Реформации (М. Лютер). Призыв к уважению инакомыслящих Ф. Вольтера, П. Бейля. Трактовка толерантности с точки зрения политического утилитаризма М. Монтеня и Ж.-Ж. Руссо. Борьба за практическое воплощение идей толерантности в жизнь общества в эпоху просвещения. Политическая толерантность в идеологии и практике либерализма. Современные концепции политической толерантности.

Тема 2. Сущность и понятие «политической толерантности» в современном мире.

Толерантность как феномен политического сознания, как норма поведения, ценность, отношение, установка, стиль деятельности. Толерантность как фундамент общечеловеческой цивилизации 21 века. Декларация принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995 г.). Политическая толерантность групп и государств: сущность и формы правления. Обеспечение политической толерантности на государственном уровне. Толерантность и права человека. Толерантность и гражданское общество. Реализация принципов политической толерантности в деятельности политических партий и общественно-политических движений и организаций. Толерантность в межгосударственных отношениях.

Тема 3. Социально-политические аспекты толерантности в современном обществе. (8 ч.)

Политический уровень толерантности. Активная позиция намеренного невмешательства. Добровольное согласие на взаимную нетерпимость разных и противодействующих в несогласии субъектов. Социальные аспекты политической толерантности. Политическая толерантность как основа демократии. Правление большинства и гарантии соблюдения прав и свобод меньшинства. Толерантность и политический плюрализм. Политическая толерантность и право на оппозицию. Политическая толерантность и правопорядок. Политическая толерантность и свобода слова. Политическая корректность. Границы политической толерантности. Политическая толерантность и политический экстремизм. Проблемы толерантности в условиях борьбы с терроризмом. Политическая толерантность и идеологические установки. Политическое воспитание и образование как основа формирования политической толерантности.

Тема 4. Методология и методики исследования политической толерантности (4 ч.)

Методологические основы исследования политической толерантности. Количественные методы исследования. Качественные методы исследования.

Тема 5. Технологии формирования политической толерантности (4 ч.)

Социально-психологический тренинг политической толерантности и его ограничения. Акции толерантности. Конкурсы, выставки и работа со СМИ.

Обязательная литература:

1. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года.

2. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
3. Федеральная программа «Развитие установок толерантного сознания и профилактика экстремизма и насилия в российском обществе».
4. противодействие экстремизму: сборник нормативных актов./Под ред. О.В. Тимченко СПб: Норма, 2003.

Дополнительная литература:

1. Денисовский Г.М., Козырева П.М. Политическая толерантность в реформируемом российском обществе второй половины 90-х годов. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002.
2. Козырева П.М. толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002.
3. Медведева М.П. Толерантность как основа социальной безопасности. Ставрополь: Ставропольсервис школа, 2003.
4. Политическая наука. Исследования политической культуры. Современное состояние. М.:ИНИОН РАН, 2006.
5. Толерантность. М., 2004.

Раздел 2. «Правовые технологии формирования толерантности»

Тема 1. Право как один из элементов социальной регуляции

Понятие права как одного из элементов социальной регуляции. Право в системе социальных норм. Правовые аспекты межэтнического взаимодействия. Роль права в регулировании межэтнических отношений. Право и религия. Правовые основы межконфессиональных отношений. Право и духовная жизнь общества. Место права в сфере межкультурного взаимодействия.

Тема 2. Влияние международного права на формирование толерантности.

Понятие международного права с точки зрения международного сотрудничества и взаимодействия. Соотношение понятий «взаимодействие» и «сотрудничество». Субъекты международного права как участники процесса взаимодействия в межэтнической, межконфессиональной и межкультурной сферах. Принцип сотрудничества государств и другие принципы международного права. Обязанность осуществления международного сотрудничества в соответствии с Уставом ООН 1945 г. Объекты сотрудничества по Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, 1970 г. Процедура и методы сотрудничества по смыслу Заключительного акта СБСЕ 1975 г. Право международных договоров и право международных организаций как отрасли международного права, включающие систему стандартов, способствующих процессу взаимодействия в межэтнической, межконфессиональной и межкультурной сферах. Международные договоры как основные источники международного права: двусторонние и многосторонние договоры. Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. как главные ориентиры всего процесса взаимодействия. Международные организации как субъекты международного права: региональные и универсальные организации. Роль ООН в обеспечении процесса международного сотрудничества и взаимодействия.

Тема 3. Международно-правовые стандарты в сфере права человека как основа формирования толерантного отношения к личности.

Международные нормативные акты – главные источники преобразования стандартов в области межэтнического взаимодействия между различными общностями и государствами. Основные положения Устава Организации Объединенных Наций в контексте межэтнического взаимодействия. Обязанности государств соблюдать и поддерживать права человека в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах 1966 г. Гармонизация и укрепление межэтнических взаимоотношений посредством принятия Конвенции МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах» 1989 г.

Тема 4. Роль национального законодательства в формировании толерантности.

Гарантии прав коренных малочисленных народов в соответствии с положениями нормативно-правовых актов РФ и их соотношение с международно-правовыми стандартами.

Источники и литература:

1. Аракчаа К.Д. Коренные народы: международное и национальное право. М., 1995
2. Аракчаа К.Д. Коренные народы: международное и национальное право. М., 1995
3. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Международное публичное право. Сборник документов: в 2 частях. Ч. 1. М., 2006. С. 394-398.
4. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Международное публичное право. Сборник документов: в 2 частях. Ч. 1. М., 2006. С. 394-398.
5. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. Теория государства и права. М., 2005. (Российское юридическое образование)
6. Государство, право и межнациональные отношения в странах западной демократии. М., 1993
7. Государство, право и межнациональные отношения в странах западной демократии. М., 1993
8. Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1992 г. Международное публичное право. Сборник документов: в 2 частях. Ч. 1. М., 2006.
9. Декларация ООН о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам 1992 г. // Международное публичное право. Сборник документов: в 2 частях. Ч. 1. М., 2006.
10. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4.11.1950 г. (с изм. от 11.05.1994) // Собрание законодательства РФ от 8.01.2001 г. № 2. Ст. 163.
11. Европейская Хартия о региональных языках и языках меньшинств 1992 г. // Международное публичное право. Сборник документов: в 2 частях. Ч. 1. М., 2006.
12. Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1957-1990 гг. Т. II. Женева, 1991
13. Конвенция МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах» 1989 г. // Международная защита прав человека: сборник документов. М.: Юридическая литература, 1991.
14. Конвенция МОТ № 169 «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах» 1989 г. // Международная защита прав человека: сборник документов. М.: Юридическая литература, 1991.
15. Конвенция СНГ об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам от 21.10.1994 г. // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». 1994. №3. С. 74.
16. Конвенция СНГ об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам 1994 г. // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». 1994. №3. С. 74.
17. Конституция РФ 1993 г. (с изм. от 30.10.2006) // Российская газета от 25.12.1993. № 237.

18. Кряжков В.А. Статус коренных малочисленных народов России. Книга третья. М., 2005
19. Лукашук И.И. Международное право. В 2-х т.т. Общая часть. Особенная часть. М., 2000.
20. Лукашук И.И. Нормы международного права в правовой системе России. М., 1997.
21. Марочкин С.Ю. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. Тюмень, 1998.
22. Международное право / Отв. ред. В.И. Кузнецов. М., 2001.
23. Международное право / Отв. ред. Г.Ф. Игнатенко, О.И. Тиунов. М., 2006.
24. Международное право / Под ред. Ю.М. Колосова, Э.С. Кривчиковой. М., 2001.
25. Международное право: Учебник / Отв. ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. М., 2003
26. Международное право: Учебник / Под ред. В.И. Кузнецова. М.: Международные отношения, 2001
27. Международное публичное право / Под ред. К.А. Бекяшева. М., 2004.
28. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. // Международное публичное право. Сборник документов: в 2 частях. Ч. 1. М., 2006. С. 439-446.
29. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // Международное публичное право. Сборник документов: в 2 частях. Ч. 1. М., 2006. С. 446-458.
30. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // Международное публичное право. Сборник документов: в 2 частях. Ч. 1. М., 2006. С. 446-458.
31. Мурашко О. Ратификация Конвенции № 169 – назревшая необходимость и гарантия будущего коренных малочисленных народов России // Мир коренных народов. Живая Арктика. 2003. № 13
32. Права человека. Основные международные документы. М., 1989.
33. Право и национальный язык: регулирование языковых отношений в Российской Федерации. М., 1996
34. Проблемы общей теории права и государства / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. М., 2004.
35. Рамочная конвенция Совета Европы о защите прав национальных меньшинств 1995 г.
36. Резолюция 1503 (XVIII) ЭКОСОС от 27.05.1970 г
37. Современные международные отношения и мировая политика: / Отв. ред. А.В. Торкунов. М.: МГИМО, 2004.
38. Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. М., 2004. (Классический университетский учебник)
39. Тиунов О. И. Международное гуманитарное право. М., 1999
40. Устав ООН 1945 г. // Международное публичное право. Сборник документов: в 2 частях. Ч. 1. М., 2006. С. 77-78.
41. Устав ООН 1945 г. // Международное публичное право. Сборник документов: в 2 частях. Ч. 1. М., 2006. С. 77-78.
42. Федеральный Закон Российской Федерации «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.1999 г. (с изм. от 22.08.2004) // Собрание законодательства РФ от 03.05.1999. № 18. Ст. 2208.
43. Федеральный Закон Российской Федерации «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.1999 г. (с изм. от 22.08.04) // Собрание законодательства РФ от 03.05.1999. № 18. Ст. 2208.
44. Федеральный Закон Российской Федерации «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» от 7.05.2001 г. № 49-ФЗ // Российская газета от 11.05.2001 г. № 88.
45. Федеральный Закон Российской Федерации «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» от 7.05.2001 г. № 49-ФЗ // Российская газета от 11.05.2001 г. № 88.

46. Федеральный Закон Российской Федерации «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» от 20.07.2000 г. № 104-ФЗ (с изм. от 22.08.2004) // Российская газета от 22.07.2000 г. № 142.
47. Федеральный Закон Российской Федерации «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» от 20.07.2000 г. № 104-ФЗ (с изм. от 22.08.2004) // Российская газета от 22.07.2000 г. № 142.
48. Хартия аборигенных народов Мира 1992 г.
49. Хартия аборигенных народов Мира 1992 г.
50. Харючи С.Н. Коренные малочисленные народы. Проблемы законодательства. Томск, 2004

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО КУРСУ «ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ»

Логика образовательного процесса, осуществляемого в ходе преподавания курса «Гуманитарные технологии формирования политической толерантности» предполагает наличие трех основных взаимосвязанных его составляющих - обучения, воспитания и развития. Главная цель - не столько дать конкретные знания, сколько, вооружив ими, помочь личности лучше узнать себя, свои возможности, чтобы адаптироваться к динамичной реальности и реализовать свой творческий потенциал.

Преподавание данного курса должно основываться на инновационной методике подготовки специалиста, ориентированной на обучаемого. В основе ее лежит субъект - субъектная схема взаимодействия преподавателя и студента, где преподаватель — эксперт, арбитр, тренер. В свою очередь, студент также выступает в роли активного звена, оперирующего информацией, применяющего свои знания в конкретной ситуации, обрабатывающее профессиональные навыки.

Освоение курса предполагает комбинированную систему обучения, сочетающую традиционные средства и методы обучения с новыми информационными технологиями и интерактивными методиками.

Предварительное тестирование, проводимое в начале обучения, поможет провести корректировку плана лекций и практических заданий в соответствии с исходным уровнем политической толерантности аудитории и отобрать необходимый и соответствующий этому уровню и интересам материал.

Курс начинается с общетеоретических лекций, позволяющих проследить генезис идеи толерантности в политической мысли и выявить его соотношение с практикой.

Далее целесообразно дать анализ современного прочтения концепта политической толерантности, обосновать его место в системе политических ценностей либеральной демократии. На практических занятиях особое внимание следует уделить наиболее дискуссионным моментам, связанным с практическим применением принципа толерантности в политической жизни.

В качестве методического обеспечения в курсе используются раздаточные материалы, представляющие собой хрестоматийные тексты (например, выдержки из Декларации принципов толерантности, фрагменты публикаций), проблемные тексты (например, воззвания экстремистов, фрагменты из программ политических партий), эмпирические материалы (например, наборы политических стереотипов, ситуации проявления нарушений прав и свобод граждан).

В качестве средств обучения кроме традиционных печатных изданий предполагается использование средств на электронных носителях: фото- и видеодокументов на CD и DVD-дисках, и работа в сети Internet в сочетании с консультациями преподавателя. В состав обучающих материалов включаются не только документы официального характера, но и видеозаписи интервью с очевидцами событий, а также произведения литературы и искусства,

помогающие эмоционально-образному восприятию сюжетов. Курс завершается демонстрацией студентами практического применения полученных знаний в профессиональной деятельности.

При преподавании данного курса следует обратить внимание студентов на следующие наиболее сложные и дискуссионные моменты изучаемой проблемы:

1. Соотношение политической толерантности и свободы слова. Лозунг «свободы слова» воспринимается как данность демократического общества до тех пор, пока он не распространяется на те группы, чьи взгляды наносят оскорбление Вашим глубинным убеждениям. В связи с этим необходимо совместно со студентами найти ответы на вопросы: «Что такое свобода слова?», «Почему она столь важна для демократического общества?», «Может и должна ли свобода слова быть ограничена? В каких случаях? Кто принимает решение?».

2. Важно последовательно показывать связь между абстрактными гражданскими свободами и конкретными ситуациями. Студентам полезно осуществлять анализ исторических, психологических и социологических параметров политической нетерпимости на примере конкретных ситуаций, стремясь ответить на следующие вопросы: «Почему одни группы людей отрицали права других? Почему индивидуумы присоединялись к этим группам? Каковы были кратковременные и долговременные последствия нетерпимости для тех, кто нарушал права человека, их жертв и общества в целом?»

3. Как правило, студенты хорошо усвоили, что демократия есть правление большинства, однако далеко не всегда помнят, что при этом должны гарантироваться права меньшинств. Важно, чтобы они четко понимали, почему необходима защита прав граждан, входящих в состав различного рода меньшинств, какие именно их права требуют защиты, и какие политические изменения в мире привели к тому, что это стало требованием в рамках международного права.

4. Студенты должны видеть разницу между признанием права человека высказывать оппозиционные взгляды и одобрением этих взглядов. Российское общество заинтересовано, чтобы взгляды целого ряда социальных и политических групп не разделялись студентами. Студенты должны понимать, что они имеют полное право осуждать взгляды политических экстремистов и вести полемику с теми умеренными политическими силами, чьи позиции они не разделяют.

5. В процессе преподавания важно научить студентов воспринимать чужую точку зрения, рассматривать проблемы под различными углами зрения, вставать на позицию другого. Отсюда необходимость использования активных форм обучения – ролевых игр, дискуссий, case-studies. Для организации инновационных занятий, развивающих умения и навыки, необходимо соблюдение следующих условий: наличие разработанных преподавателем идей, сценариев, правил занятия; наличие аудио-, видео- или компьютерной техники, демонстрационного или раздаточного материала к каждому занятию; готовность преподавателя ко всяким неожиданностям, даже к тому, что он может чего-то не знать; доверие студента к преподавателю, чтобы в процессе обучения раскрыть свои «слабые стороны».

6. Магистранты должны понимать роль права в системе социальной регуляции вообще, а также рассмотреть международное и национальное право как источник формирования толерантности на межгосударственном, внутригосударственном и межличностном уровнях.

Представляется полезным достаточно широкое использование в процессе преподавания **метода анализа конкретных ситуаций** (case-study). Целью case-study является закрепление знаний посредством отработки навыков практического использования концептуальных схем, а также навыков группового анализа проблем и принятия решений.

На основе анализа конкретной ситуации и предложенных аналитических и фактологических материалов аудитория вырабатывает оптимальное (одно или несколько) политических решений, а также предложения по его сопровождению с применением методов политических технологий. С этой целью слушателям предоставляется специально подобранный фактический материал по одному конкретному событию.

Предлагаемый в рамках программы данного курса пример case-study носит аналитический характер, поскольку предполагает выделение проблем, построение поля проблем.

Преподаватель предъявляет студентам конкретную ситуацию, требующую коллективной оценки и коллективного принятия решения. Конечный результат работы группы также подлежит оцениванию с помощью рефлексии.

Специфика работы с case-study: при коллективной выработке решения отсутствуют роли, моделирующие деятельность отдельных лиц. Этот метод не является игровым, но включает в себя элементы игры: разбивка на команды, рецензирование, соревнование по эффективному принятию решения.

Технология case-study является хорошей проверкой теории, поэтому обсуждению конкретной ситуации должна предшествовать теоретическая подготовка по проблемам, которые в нем присутствуют.

За день до занятия (как правило, вечером) пакет документов раздается студентам, которые знакомятся с ним индивидуально. На другой день учебную группу (15—20 человек) разбивают на 3-4 подгруппы (по 4-5 человек в каждой). В течение 1,5-2 часов в подгруппах в разных аудиториях обсуждается ситуация и коллективно решаются его задачи. После этого группа собирается вновь в полном составе и начинается дискуссия. Выступают представители от каждой подгруппы и аргументируют позицию. Каждая подгруппа обсуждает не только свою точку зрения, но и мнение своих коллег. Преподаватель координирует ход обсуждения, направляя его, по необходимости, на решение поставленной учебной цели. В конце обсуждения преподаватель дает оценку каждой подгруппе и каждому слушателю.

Курс «Гуманитарные технологии формирования политико-правовой толерантности» состоит из двух разделов:

«Гуманитарные технологии формирования политической толерантности» и «Правовые технологии формирования толерантности»

Предлагается следующий вариант построения лекций по **разделу:**
«Гуманитарные технологии формирования политической толерантности»

Лекция 1. Развитие идеи «толерантности» в истории политической мысли .

1. Первичные рациональные интерпретации политической толерантности: признание убеждений и веры «другого» (Дж. Локк); ценность разнообразия образов жизни в обществе (Дж. С. Милль).
2. Призыв к уважению инакомыслящих Ф. Вольтера, П. Бейля.
3. Идея толерантности в рамках политического утилитаризма (М. Монтень, Ж.-Ж. Руссо).
4. Борьба за практическое воплощение идей толерантности в жизнь общества в эпоху Просвещения.
5. Политическая толерантность в идеологии и практике классического либерализма.

Лекция 2. Сущность и понятие «политической толерантности»

1. Современные подходы к трактовке политической толерантности: Аксиологический (Г.Маркузе,П. Николсон).Идеально-типический (Дж. Ролз).Онтолого-историцистский (Б. Уильямс, М.Уолцер).«Конфликтный» (Б.Капустин, Ш.Муфф).
2. Толерантность как феномен политического сознания, как норма поведения, ценность, отношение, установка, стиль деятельности.
3. Толерантность как неотъемлемая часть демократической политической культуры.

Лекция 3. Социально-политические аспекты толерантности в современном обществе

1. Роль политической толерантности в регулировании взаимодействия
2. между индивидами и их группами в политическом пространстве: отношения государство – социальная группа; отношения социальная группа – государство;
3. отношения социальная группа – социальная группа.
4. Толерантность и права человека.
5. Политическая толерантность и свобода слова. Проблемы толерантности в условиях борьбы с терроризмом.
6. Толерантность в межгосударственных отношениях.

Лекция 4. Проблема политической толерантности в условиях системной трансформации политических режимов.

1. Режимы толерантности в истории России. Имперская модель терпимости
2. Советская модель терпимости
3. Проблема формирования политической толерантности в современной России: идеологический аспект.
4. Нетолерантная политическая культура. Концептуальная модель нетолерантности Джеймса Гибсона: концепция «принципиальной нетолерантности»; концепции «плюралистической» и «фокусированной» нетолерантности; концепция «мажоритарной нетолерантности»; концепция «лидерской нетолерантности».
5. Роль органов государственной власти в обеспечении политической толерантности в российском обществе.
6. Реализация принципов политической толерантности в деятельности политических партий и общественно-политических движений и организаций современной России.

Лекция 5. Технологии формирования политической толерантности.

1. Роль политической социализации в формировании политической толерантности.
2. Современные СМИ и формирование политической толерантности и противодействие экстремизму.
3. Посредничество как инструмент обеспечения перехода на позиции политической толерантности: нормативный аспект (А.Я. Сухарев, В.Д. Зорькин, В.Е. Круцких); функциональный аспект (Ю.Г. Запрудский, К. Аргурис, О. Янг); организационный аспект (Дж. Беркович); статусно-ролевой аспект (К. Митчелл, Р. Фишер, Э. Шайн); коммуникативный аспект (Д.В. Калашников, У. Мастенбрук, А. Майер); культурологический аспект (К. Стивене);
4. социально-психологический аспект (Д. Бартон, Н. Кельман).
5. Технологии и критерии эффективности посредничества.

Рекомендуемая литература для подготовки к лекциям:

1. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года
2. Конституция Российской Федерации. М., 1993.
3. Федеральная программа «Развитие установок толерантного сознания и профилактика экстремизма и насилия в российском обществе».
4. Противодействие экстремизму: сборник нормативных актов. Под редакцией: О.В. Тимченко
СПб: Норма, 2003.
5. Доклад Правительству Российской Федерации «О ходе реализации в 2001-2002 годах федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и

- профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)» от 15 мая 2003 года. / Век толерантности. 6'2003.
6. Научно-методическая литература:
 7. Баскакова Е.В. Толерантная личность: сравнительный анализ. / Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. М., 2002.
 8. Век толерантности. (журнал). - 2001-2004 гг.
 9. Воронова Т. А., Стернин. И. А. Концепт «толерантность» в русском сознании. Режим доступа: [<http://tp11999.narod.ru/>]
 10. Гулиев М.А. Политическая толерантность и безопасность в урегулировании этнического конфликта модернизируемого общества. Ростов н/Д, 2005.
 11. Гулиев М.А. Безопасность и толерантность в постконфликтной реконструкции. Ростов н/Д, 2005. – 12 п.л.
 12. Денисовский Г.М., Козырева П.М. Политическая толерантность в реформируемом российском обществе второй половины 90-х годов М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002.
 13. Дзялошинский И.М. Культура, журналистика, толерантность. / Диагностика толерантности в средствах массовой информации. М., 2002.
 14. Дилигенский Г. Бизнес и общественное мнение. / Мы – сограждане (СМИ и общество). Том 2. М., 2002.
 15. Долгова И. А. Лингвокультурный концепт «толерантность» // Проблемы лингвокультурологии и теории дискурса: Сб. науч. тр. / Под ред. В. И. Карасика, Н. А. Красавского. – Волгоград: Перемена, 2003. - С. 61-64.
 16. Ильинская С.Г. Терпимость и политическое насилие // ж. “Политические исследования”, 2004г. №3.
 17. Ильинская С.Г. Толерантность как категория политической теории. Диссертация на соискание уч.ст. к.п.н. – М.: Ин-т философии РАН, 2006.
 18. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта. М.: Юридический центр Пресс, 2001.
 19. Козырева П.М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002
 20. Красухин К. Г. «Золотое правило этики: от Конфуция до Канта // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура: Сб. статей в честь Н. Д. Арутюновой / Отв. ред. Ю. Д. Апресян. – М.: Языки славянской культуры, 2004. - С. 564 – 575.
 21. Купина Н. А. Идеологическая толерантность // Лингвокультурологические проблемы толерантности: Тезисы докладов международной конференции. – Екатеринбург, 2001.
 22. Локк Дж. Послание о веротерпимости. Соч. т.3. – М, 1988.
 23. Медведева Н.П. Толерантность как основа социальной безопасности Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2003.
 24. Милль Дж. О свободе / Пер. с англ. А. Фридмана // Наука и жизнь. - 1993. № 11. С. 10-15; № 12. С. 21-26.
 25. Новикова Т.В. Толерантность в профессиональной деятельности журналиста. Режим доступа: [<http://www.mediascore.ru/>].
 26. Политическая наука. Исследования политической культуры. Современное состояние. М.:ИНИОН РАН, 2006.
 27. «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точка зрения. Екатеринбург. Издательство Уральского университета, 2002.
 28. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности. М., 2003.
 29. Риердон Бетти Э. Толерантность – дорога к миру. М., 2001.

30. Романенко Л. М. Лики российской толерантности. Размышления участницы симпозиума // Политические исследования. – М. - 2002. - № 6.
31. Синельникова Л.Н. Роль концепта толерантности в формировании демократического общества. Режим доступа: [<http://embrus.org.ua>].
32. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000.
33. Толерантность. М.: Республика, 2004.
34. Толерантность и поликультурное общество. М., 2003.
35. Толстая Т. Политическая корректность./ Н. Толстая, Т.Толстая «Двое: разное» М. Подкова, 2001
36. Уолцер М. О терпимости. М., 2000.
37. Федорова Т.Н. Толерантность и формирование демократической политической культуры в транзитных обществах. Режим доступа: [<http://www.portalus.ru>].
38. Хабермас. Ю. Демократия. Разум. Нравственность. М.: Наука, 1992.
39. Хабермас Ю. Философский спор вокруг идеи демократии. Режим доступа: [<http://www.irs.ru/~alshev/habermas.htm>].
40. Шалин В. В. Особенности политической толерантности в современном российском обществе // Социология и общество. Труды Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи» / Под редакцией Васильковой В. В., Козловского В. В., Скворцова Н. Г. – Спб., 2002. –С. 668 – 675.
41. Этнополитология. Учебник. М., 2006.

АНКЕТА

для предварительного диагностирования уровня политической толерантности студентов.

Каких политических взглядов Вы придерживаетесь?

1. Либеральных
2. Консервативных
3. Социал – демократических
4. Коммунистических
5. Национально – патриотических
6. Затрудняюсь ответить

Исходя из Ваших убеждений, с какими суждениями об отношении к следующим партиям Вы согласны?

	Запретить в судебном порядке	Не разрешать им пропаганду по телевидению, в газетах и т.д.	Ничего не запрещать, но активно вести контрпропаганду	Уважать их взгляды, вести дискуссии на равных
Единая Россия				
Справедливая Россия				
Союз правых сил				
КПРФ (Зюганов)				
ЛДПР (Жириновский)				

Национал-большевики (Лимонов)				
Российское национальное единство (РНЕ) (Баркашов)				

На Ваш взгляд, достаточно ли серьезна сегодня угроза роста фашистских организаций в России?

1. Да, достаточно серьезна
2. В какой-то мере эта угроза существует
3. Нет, такой угрозы не существует

Как, по Вашему мнению, надо поступать с теми людьми и организациями, которые проповедуют идеи русского национализма?

1. Их в любом случае надо поддерживать
2. Их можно поддерживать, только если при этом уважаются другие народы
3. Их в любом случае нельзя поддерживать

Если Ваша жизнь значительно ухудшится, то в каких акциях протеста Вы готовы будете участвовать?

1. В митингах, демонстрациях
2. В забастовках
3. в различных актах гражданского неповиновения (пикетирование, голодовки, перекрытие движения и т.д.)
4. В силовых акциях, вплоть до применения оружия
5. Ни в каких

Выскажите, пожалуйста, Ваше отношение к Б.Н.Ельцину, Е.Гайдару, А.Чубайсу и другим людям, активно проводившим социально-экономические реформы 90-х годов (рыночные отношения, приватизация, свободные цены и т.д.)

1. Уважаю, так как они проделали (хотя и с некоторыми ошибками) большую и трудную работу по переходу России на новые общественные отношения
2. Отношусь к ним спокойно: что-то они сделали хорошо, что-то плохо
3. Отрицательно, так как они принесли России больше вреда, чем пользы
4. Резко отрицательно, их надо судить за их дела

Как Вы считаете, надо ли в судебном порядке пересмотреть итоги приватизации, проводившейся в нашей стране с 1992 по 2000 гг.?

1. Обязательно надо
2. В какой-то мере, может быть, и надо
3. Не надо
4. Затрудняюсь ответить

Как Вы относитесь к людям с политическими убеждениями, противоположными Вашим взглядам?

1. С уважением к их взглядам, к их чувствам

2. Мне безразличны политические взгляды других
3. Жалею их, считаю, что они заблуждаются
4. Стремлюсь переубедить таких людей
5. Считаю, что с ними надо вести борьбу

Ваше отношение к воспитанию у людей патриотизма?

1. Обязательно надо в школе, по ТВ, в газетах, через общественные организации вести широкую и эффективную работу по воспитанию любви к Родине, уважения ее истории, героев и т.д.
2. Патриотизм следует пропагандировать, но строго ограничено (не в школе и не на государственном уровне) и только в соответствующих случаях
3. Не следует специально вести пропаганду и воспитание патриотизма, так как это является насилием над свободой взглядов личности
4. Затрудняюсь ответить

Следует ли установить какой-либо контроль над телевидением?

1. Необходим общественный совет без права цензуры, который высказывал бы свои оценки работы ТВ, давал бы те или иные рекомендации
2. Необходима общественная цензура на ТВ, которая имела бы право выносить предупреждения, запрещать аморальные, антиобщественные, с ее точки зрения, передачи
3. Необходима государственная цензура с широкими административными правами
4. Никакой цензуры на ТВ быть не должно

Методические рекомендации для преподавателя по разделу «Правовые технологии формирования толерантности».

Содержание курса

Тема 1. Право как один из элементов социальной регуляции.

На первом (вводном) занятии необходимо уяснить специфику дисциплины, а также объяснить магистрантам цель и задачи дисциплины. Преподаватель должен дать определение социальной регуляции и показать ее виды, естественно, уделяя наибольшее внимание праву. Кроме того, важно с первого занятия показать, насколько велико значение толерантности в современном обществе и как необходимо умело формировать навыки толерантного отношения. Поэтому на первом занятии важно дать характеристику диалектического осмысления единства содержания и формы феномена толерантности в науке. Кроме того, следует объяснить само понятие «толерантность» и назвать основные признаки толерантности.

Магистранты должны четко уяснить объекты и субъекты толерантности, знать виды толерантности. Каждый из видов следует разобрать отдельно, привести примеры, выяснить, какие примеры толерантности знают сами магистранты. Итак, отдельно рассматриваются: 1) Политическая толерантность. 2) Социальная толерантность. 3) Этническая толерантность. 4) Религиозная толерантность. 5) Культурная толерантность.

Очень сложным для рассмотрения является вопрос о границах толерантности. Прежде чем говорить о них, имеет смысл выяснить, как сами магистранты видят границы толерантности. Затем можно переходить к рассмотрению форм толерантности.

Принципы толерантности в международных отношениях нельзя изучать вне привязки к принципам толерантности в национальном понимании.

Говоря о возникновении идеи толерантности, нужно показать основные этапы развития идеи толерантности в научной мысли. Отдельное внимание должно быть уделено эволюции подходов к пониманию феномена толерантности. Изучению этих вопросов будет

способствовать отсылка к «Посланию о веротерпимости» Дж. Локка, а также к работе «О свободе» Дж. Стюарта Милля.

В завершении темы следует разобрать вопрос о толерантности в историческом контексте XX века. Кроме того, необходимо обратиться к анализу концепций толерантности. Изучение данной темы было бы неполным и неоконченным без выявления современных проблем толерантности, причем, важно, чтобы магистранты сами попытались хотя бы в самом общем виде обрисовать эти проблемы, и после этого можно представить совокупность проблем толерантности уже четко и упорядоченно.

Тема 2. Влияние международного права на формирование толерантности.

Изучение темы следует начать с рассмотрения вопроса об истории развития международного права в контексте формирования идей толерантности. Это достаточно сложный вопрос, поэтому необходимо отдельно осветить становление системы международных отношений в XX веке.

Изучение влияния международного права на формирование толерантности следует начать с рассмотрения вопроса о правах человека в международном праве. В частности, должны быть раскрыты такие вопросы, как: 1) Регулирование прав человека в международном праве. 2) Проблема толерантности и прав человека в международном праве. 3) Реализация идей и принципов толерантности в международно-правовых стандартах.

Далее следует обратиться к таким источникам, как Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений от 25 ноября 1981 г. и Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам от 18 декабря 1992 г. Важно осветить основные положения названных источников.

В завершении темы следует обратиться к деятельности международных организаций в сфере распространения идей толерантности. Должно быть рассказано, прежде всего, о деятельности ООН, ЮНЕСКО и Совета Европы по обучению правам человека, гражданственности и толерантности.

Тема 3. Международно-правовые стандарты в сфере прав человека как основа формирования толерантного отношения к личности.

Приступая к изучению темы, важно уяснить роль толерантности как фактора мирового политического процесса. Магистранты должны узнать о существовании концепции политкорректности как фактора развития толерантности. Кроме того, при изучении данной темы следует рассмотреть влияние политической культуры постмодерна на международные отношения. Это достаточно тонкий и весьма интересный аспект изучаемой темы. О том, как происходит формирование новой парадигмы внешней политики, необходимо рассказывать, в первую очередь, в контексте межгосударственного взаимодействия в области развития толерантности. Основой данной парадигмы является защита прав человека.

Завершая изучение темы, нужно обратиться к проблеме гражданского общества и толерантности, показав особенности формирования толерантности в рамках отдельных государств.

Тема 4. Роль национального законодательства в формировании толерантности.

Данная тема является во многом определяющей для изучения последующих тем дисциплины. В начале изучения темы магистранты должны получить представления о толерантности в общественном сознании, о национальном самосознании и межэтнической толерантности в вопросах правового регулирования. Также важно рассмотреть вопрос о правовом воспитании и толерантности в условиях современного общества. Изучение названных вопросов станет базой для анализа и исследования всех наиболее значимых и проблемных вопросов толерантности.

Отдельное внимание при рассмотрении данной темы важно уделить проблемам соблюдения принципов толерантности в деле борьбы с терроризмом. Этот весьма актуальный аспект проблемы нельзя оставить без должного внимания.

Затем следует перейти к рассмотрению вопроса о толерантности как условии защиты прав ребенка, здесь нужно обратиться к примерам из опыта деятельности различных детских образовательных учреждений.

Методические задания, которые могут быть использованы преподавателем

1. Посмотрите 10-минутный короткометражный документальный фильм «Submission» («Повиновение» или «Покорность») режиссера Тео Ван Гога. Этот фильм стоил ему жизни. 2 ноября 2004 г. режиссер был убит голландцем марокканского происхождения Мухаммедом Буйери. 11 июля 2005 года суд приговорил убийцу к самому суровому наказанию, предусмотренному законодательством Нидерландов за убийство, – пожизненному тюремному заключению.

Как сообщает Associated Press, в ходе судебных слушаний 27-летний Буйери признал, что 2 ноября 2004 года действительно убил Ван Гога. При этом, по его словам, он отнюдь не раскаялся в содеянном, так как действовал в соответствии со своими религиозными убеждениями. «Я отрежу голову любому, кто нанесет оскорбление Аллаху или его пророку», – заявил он на судебном заседании 12 июля, сжимая в руках Коран. Поведав судьям о своей готовности убивать «неверных» и впредь, Буйери решил, что ему больше незачем посещать суд, и перестал туда ходить. Лишь во вторник судебные приставы буквально силой заставили его явиться на заседание, чтобы выслушать приговор, который огласил судья Виллем Бентинк. К телу Тео Ван Гога Буйери приколол послание к автору сценария фильма ААян Хирси Али, беженке из Сомали, которая сделала в Нидерландах политическую карьеру и стала депутатом парламента:

"Это открытое письмо неверующему фундаменталисту, Аяан Хирси Али...

Уважаемая госпожа Хирси Али!

С самого Вашего появления на политической арене Нидерландов Вы постоянно заняты тем, что терроризируете мусульман и ислам своими выражениями. Вы не только повернулись спиной к правде, но и маршируете в рядах солдат Зла. Вы не прячете своей враждебности к исламу и мусульманам, и за это Вы были вознаграждены Вашими хозяевами местом в парламенте. Они нашли в Вас соратницу в своем крестовом походе, соратницу, подающую им порох, так, что им не приходится самим пачкать свои ручки. Слепленная жгучей ненавистью, Вы не в состоянии видеть, что являетесь лишь инструментом в их руках.

Я не виню Вас в этом, госпожа Хирси Али, в качестве солдата Зла Вы тем самым лишь выполняете свою работу. То, что Вы так открыто выражаете свою ненависть, происходит не благодаря Вам, а благодаря исламской Умме (общине). Она забросила свое дело сопротивления несправедливости и злу и лежит себе, похрапывая.

Это письмо ... поможет сорвать с Вас маску.

Хотелось бы начать с недавно высказанного Вами предложения проверять мусульман на то, какой идеологии они придерживаются, при поступлении на работу.

Ваше предложение весьма интересно, в особенности тем, что за его идеей прячутся гнилые лица Ваших политических хозяев (конечно, они появятся только в том случае, если мы применим к ним процедуру такой проверки, чтобы они были вынуждены в открытую заявить о своей идеологии)....

... Что Вы думаете о том факте, что Вы входите в состав правительства, поддерживающего государство, осуществляемого геноцид (*имеется в виду Израиль - прим перев.*)?... Учитывая, что Вы такая сторонница равных прав, Вы должны бы обратить на это внимание Ваших хозяев в правительстве...

...Ваш интеллектуальный терроризм не остановит мусульманскую молодежь.... Как сказал когда-то Пророк: "Я знаю точно, что ты, Фараон, обречен!", так и мы хотим использовать похожие слова и послать их в небеса к звездам, чтобы новость об этом разлетелась как волна по всем уголкам Вселенной:

"Я знаю точно, что ты, Америка, обречена!" "Я знаю точно, что ты, Европа, обречена! Я знаю точно, что вы, Нидерланды, обречены!" "Я знаю точно, что Вы, Хирси Али, обречены!"

Задание: выскажите свои мнение о фильме «Покорность». Соблюдены ли, на Ваш взгляд, в нем принципы толерантности? Почему и фильм и поступок Буйери раскололи голландское общество на две части? Какие Вы видите пути примирения общества в данной ситуации?

Найдите в литературе или Интернете Декларацию принципов толерантности, утвержденную резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года, прочитайте ее и следующие задания:

а) Поясните, в чем общность и различие положений, изложенных во Всеобщей декларации прав человека (ст. 18 «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии»; ст. 19 «на свободу убеждений и свободно выражение их») и Декларации принципов толерантности (ст. 1 п. 1 «толерантность – это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека»);

б) Аргументируйте положение ст. 2 Декларации принципов толерантности «Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира».

в) Какие формы воспитания необходимо использовать для реализации положений п. 4.3 Декларации принципов толерантности.

3. Ознакомьтесь с решениями Европейского суда по правам человека, касающихся религиозных проблем, и ответьте на вопрос: реализуется ли в них принцип религиозной толерантности?

Статья 9 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод защищает право каждого индивидуума на свободу мысли, совести и религии. Интересно, что в течение довольно длительного времени статья 9 не играла какой-либо значимой роли в страсбургском прецедентном праве. Как отмечает судья ЕСПЧ Лех Гарлицкий, «во многих делах, касающихся религиозных свобод, заявители также ссылаются на нарушение других статей Конвенции. Довольно часто Европейский Суд фокусирует свое решение на этих нарушениях и не считает необходимым как-то выделять претензии по статье 9»¹.

Судебная практика по данному вопросу касается двух сфер:

1) институциональный аспект религиозных свобод. Большинство религий не могут выполнять свои функции, если верующие лишены возможности совместно осуществлять религиозные действия. Таким образом, личная свобода религии не может быть обеспечена без дополнительной гарантии свободы создания и функционирования церкви или другого религиозного сообщества.

За последнее десятилетие у Суда было несколько поводов для обращения к коллективному аспекту религиозных свобод: в 1997-1999 гг. рассматривалось г. дело Сериф против Греции, в 1999-2002 г.г. – дело Агга против Греции о наложении наказания на лидера раскольнического мусульманского сообщества за узурпацию функций священника, в 1996-2000 гг. дело Хасан и Чауш против Болгарии, в 1997-2004 гг. – дело о вмешательстве болгарского государства в процессы раскола и объединения мусульманских общин, являющегося нарушением в отношении обеих сторон конфликта, в 1999-2001 гг. – дело бессарабской митрополичьей церкви и других против Молдовы об отказе в регистрации одной из православных церквей.

¹ Гарлицкий Л. Государственное регулирование религии: противоречивые тенденции? Замечания относительно недавней практики применения прецедентов, касающихся статьи 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. № 3 (56). С.50.

Суд постановил, что Конвенция защищает институциональную составляющую религиозных свобод, т.е. право на учреждение и организацию функционирования церквей и других религиозных сообществ. Суд стал рассматривать свободу религии как одну из основ демократического общества и как одну из предпосылок плюрализма.

2)

ограничения свободы религии в рамках закона.

Практически все подобные дела связаны с Турцией, где согласно Конституции 1982 г., закреплен принцип «светского государства».

Так, при рассмотрении дела Партии благоденствия, действовавшей в Турции, в 2003 г. ЕСПЧ вынес решение запретить данную политическую партию, т.к. ее программа и деятельность слишком откровенно перекликались с трактовками фундаменталистского ислама. ЕСПЧ поддержал мнение Конституционного суда Турции о том, что Партия благоденствия намеревалась установить множественность правовых систем, что приведет к дискриминации по признаку вероисповедания. Наряду с этим партия намеревалась в контексте множественности правовых систем применять законы шариата к внутренним и внешним отношениям мусульманского сообщества. В решении ЕСПЧ по данному делу говорится, что «государство должно действовать как нейтральный и беспристрастный организатор исповедания различных религий, верований и убеждений».

Другая группа дел связана со свободой публично демонстрировать свою религиозную принадлежность. В деле Кокинакиса и Института Отто Премингера ЕСПЧ разграничил «ношение христианского {религиозного} свидетельства и неуместный прозелетизм».

Основным прецедентом здесь является обоснование решения по делу Лейлы Сахин, поддержавшее запрет религиозных символов (исламского платка) в публичных университетах Турции. Главными аргументами Суда являлись:

А) светская природа учреждений публичного образования в Турции,

Б) важность сохранения «религиозного мира» в учреждениях высшего образования. «Демонстрация религиозных символов должна проходить в определенном месте и определенным способом, чтобы не нарушать мирного сосуществования студентов различных вероисповеданий».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ.

Неотъемлемой частью образовательного процесса является самостоятельная работа студентов/магистрантов и, прежде всего подготовка к семинарским занятиям. Кроме традиционных форм проведения семинарских занятий существуют такие разновидности семинара как семинар-дискуссия, а также практические занятия в форме *case-study*, которым уделено центральное место в настоящем курсе.

При подготовке *семинара-дискуссии* особое внимание уделяется самоподготовке студента как полемиста. Студент тренируется ответить на вопросы о том, какие незрелые или обывательские, ложные представления по изучаемой теме могут существовать в сознании отдельных категорий людей; как лучше сформулировать точку зрения, которую собираются обсуждать; какие из сформулированных представлений необходимо оспаривать и т. д.

При подготовке по подготовке к занятию, проходящему в форме *case-study* магистрант должен:

1. Вечером накануне занятия прочитать пакет материалов первый раз бегло с тем, чтобы получить общее представление о последовательности событий и излагаемой проблеме.

2. Перечитать материалы столько раз, сколько необходимо для того, чтобы вычленив проблему, определить ответственность, взгляды, позиции и взаимоотношения персонажей, действующих в анализируемой ситуации; уяснить экономическую и политическую обстановку, в которой разворачивается сюжет. Полезно делать заметки, которые помогут при обсуждении ситуации в аудитории.

3. Записать вопросы, которые могут быть подняты во время обсуждения ситуации в аудитории.

4. Выявить отношения между событиями, описанными в пакете материалов, и поведением персонажей ситуации, с концепциями и теориями, изложенными в лекциях и учебниках. Анализ реальной политической ситуации дает возможность проверить и лучше понять применимость и ограниченность концепций и теорий путем приложения абстрактных идей к реалиям жизни.

5. Сформулировать альтернативные пути решения проблем, описанных в пакете материалов; назвать возможные приоритеты этих альтернатив, включая возможные преграды на пути их успешной реализации; указать оптимальный путь решения проблемы, описанной в материалах.

Общие замечания:

Изучая материалы, студент может столкнуться с трудностями восприятия и анализа большого по объему материала. Не следует этого бояться. Преподаватель предлагает, как правило, максимально возможный объем информации с целью помочь вам составить собственное представление о политическом проекте.

Задача студента — настроиться на работу с информацией в проектном, а не в текущем режиме хроникера.

Слушатель не обязан запоминать все факты и цифры. Он должен научиться за большим объемом информации, которую предлагают авторы (а жизнь предъявляет эту информацию в еще большем объеме, в «неочищенном» виде), увидеть тенденцию, уловить направление, почувствовать нюансы и наметить основной алгоритм действий.

Содержание семинарских занятий по разделу 1 «Гуманитарные технологии формирования политической толерантности»

Семинар 1. Идея толерантности в истории политической мысли

1. Взаимосвязь идей политической, религиозной и этнической толерантности в работах политических философов эпохи Просвещения.
2. Утилитаристская парадигма либеральной толерантности (Д.С.Милль).
3. Политическая толерантность в деонтологической этике И.Канта.

Литература:

1. Ильинская С.Г. Толерантность как категория политической теории. Диссертация на соискание уч.ст. к.п.н. – М.: Ин-т философии РАН, 2006.
2. Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта. М.: Юридический центр Пресс, 2001.
3. Красухин К. Г. «Золотое правило этики: от Конфуция до Канта // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура: Сб. статей в честь Н. Д. Арутюновой / Отв. ред. Ю. Д. Апресян. – М.: Языки славянской культуры, 2004. - С. 564 – 575.
4. Локк Дж. Послание о веротерпимости. Соч. т.3. – М, 1988.
5. Милль Дж. О свободе / Пер. с англ. А. Фридмана // Наука и жизнь. – 1993. № 11. С. 10-15; № 12. С. 21-26.
6. «Послание о веротерпимости» Джона Локка: точка зрения. Екатеринбург. Издательство Уральского университета, 2002.

Семинар 2. Современные концепции политической толерантности.

1. Либерально-деонтологическое направление - «консенсусная терпимость» (Джон Ролз и Рональд Дворкин).
2. Мультикультуралистские концепции – терпимость множества консенсусов (Чарльз Тейлор, Майкл Сэндел и Уилл Кимлика)
3. Концепции «солидарности» как синтез предшествующих моделей (Юрген Хабермас и Сейла Бенхабиб).
4. Концепция репрессивной толерантности Г.Маркузе.
5. Постлиберальная ревизия политической толерантности.

Литература:

1. Долгова И. А. Лингвокультурный концепт «толерантность» // Проблемы лингвокультурологии и теории дискурса: Сб. науч. тр. / Под ред. В. И. Карасика, Н. А. Красавского. – Волгоград: Перемена, 2003. - С. 61-64.
2. Ильинская С.Г. Толерантность как категория политической теории. Диссертация на соискание уч.ст. к.п.н. – М.: Ин-т философии РАН, 2006.
3. Купина Н. А. Идеологическая толерантность // Лингвокультурологические проблемы толерантности: Тезисы докладов международной конференции. – Екатеринбург, 2001.
4. Риердон Бетти Э. Толерантность – дорога к миру. М., 2001.
5. Синельникова Л.Н. Роль концепта толерантности в формировании демократического общества. Режим доступа: [<http://embrus.org.ua>].
6. Толерантность. М.: Республика, 2004.
7. Толерантность и поликультурное общество. М., 2003.
8. Уолцер М. О терпимости. М., 2000.

Семинар 3.

Дискуссия. Альтернативы развития российской политической культуры.

Для современного этапа развития политической культуры в нашей стране характерно взаимодействие традиционных ценностей российской культуры и либерально-демократических ценностей, в рамках которых ведущую роль играет политическая толерантность. Этот процесс взаимодействия носит сложный, неоднозначный, а нередко и противоречивый характер. От его результатов зависит будущее политической культуры России, а значит, и ее будущее. В целом возможно несколько вариантов развития политической культуры в России. Рассмотрите эти варианты. Какой из них кажется вам наиболее оптимальным, а какой — наиболее вероятным? Возможно, вы сможете предложить свою версию перспектив развития отечественной политической культуры.

Вариант 1. Либеральные ценности проникают в политическое сознание российского общества. Происходит постепенное «размывание» традиционных ценностей и ассимиляция западных политико-культурных ориентаций. Либерализм оказывает значительное влияние на характер целеполагания и политического участия (экспансионистская модель взаимодействия политических культур).

Вариант 2. Распространение либеральных ценностей носит, прежде всего, сегментарный характер. Наибольшее их усвоение наблюдается среди молодежи, а также социальных групп, выигрывающих в результате проводимых реформ (ограниченная экспансия).

Вариант 3. Либеральные ценности наиболее распространены среди элитных групп. В маргинализированном же обществе усиливается ностальгический синдром, проявляющийся в активизации архаических ценностей (модель непонимания и неприятия иной культуры).

Вариант 4. В российском обществе происходит не критическое освоение либеральных идей, чреватое массовым отказом от последних в ситуации усиливающейся социальной фрустрации (модель псевдопонимания).

Вариант 5. Взаимодействие ценностей носит характер конфликта (модель конфликтного взаимодействия).

Вариант 6. «Открытие» либеральных ценностей создало ситуацию вызова российской политической культуре. Ответом на этот вызов может быть обретение политико-национальной идентичности на основе понимания как иных форм политической культуры, так и уникальности собственной (модель открытого интеркультурного взаимодействия).

Литература:

1. Воронова Т. А., Стернин. И. А. Концепт «толерантность» в русском сознании. Режим доступа: [<http://tpl1999.narod.ru/>]
2. Денисовский Г.М., Козырева П.М. Политическая толерантность в реформируемом российском обществе второй половины 90-х годов М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002.
3. Капустин Б. Либеральное сознание в России // *Общественные науки и современность*. 1994. № 3, 4.
4. Кара-Мурза А.А., Панарин А.С., Пантин И.К. Духовно-идеологическая ситуация в современной России: перспективы развития // *Полис*. 1995. № 4.
5. Козырева П.М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002
6. Политическая наука. Исследования политической культуры. Современное состояние. М.: ИНИОН РАН, 2006.
7. Романенко Л. М. Лики российской толерантности. Размышления участницы симпозиума // *Политические исследования*. – М. - 2002. - № 6.
8. Синельникова Л.Н. Роль концепта толерантности в формировании демократического общества. Режим доступа: [<http://embrus.org.ua>].
9. Согрин В.В. Либерализм в России: перипетии и перспективы. М., 1997.
10. Федорова Т.Н. Толерантность и формирование демократической политической культуры в транзитных обществах. Режим доступа: [<http://www.portalus.ru>].
11. Шалин В. В. Особенности политической толерантности в современном российском обществе // *Социология и общество*. Труды Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи» / Под редакцией Васильковой В. В., Козловского В. В., Скворцова Н. Г. – Спб., 2002. –С. 668 – 675.

Семинар 4.

Дискуссия Границы политической толерантности

Основные вопросы, предлагаемые для обсуждения.

1. Каким должно быть отношение в демократическом государстве к политической оппозиции? Попробуйте сформулировать основные принципы, которым необходимо придерживаться в этой сфере органам государственной власти.
2. Согласны ли Вы со следующим утверждением английского писателя Сомерсета Моэма «Толерантность – другое название для безразличия».
3. Нужно ли быть толерантным к политическим экстремистам? Кого бы Вы отнесли к политическим экстремистам в современной России? Приведите конкретные примеры, доказывающие Вашу позицию.
4. Выскажите свое отношение к следующему утверждению: «Любой режим толерантности в основе своей репрессивен. Во-первых, всякий режим толерантности предполагает навязывание извне идентичности тем, кого затрагивает соответствующая политика. Во-вторых, позитивная концепция терпимости стимулирует формирование коллективного субъекта «изнутри». В-третьих, каждая любая либеральная версия толерантности предполагает наличие исключённых, а объекты терпимости инкорпорируются на определённых условиях, устанавливаемых доминирующей группой».

5. Политическая корректность – это свидетельство нравственного прогресса современного общества или политический фарс? Используйте материалы, содержащиеся в эссе Т.Толстой «Политическая корректность».

Литература:

1. Гулиев М.А. Безопасность и толерантность в постконфликтной реконструкции. Ростов н/Д, 2005. – 12 п.л.
2. Денисовский Г.М., Козырева П.М. Политическая толерантность в реформируемом российском обществе второй половины 90-х годов М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002.
3. Ильинская С.Г. Терпимость и политическое насилие // ж. “Политические исследования”, 2004г. №3.
4. Козырева П.М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе. М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2002
5. Купина Н. А. Идеологическая толерантность // Лингвокультурологические проблемы толерантности: Тезисы докладов международной конференции. – Екатеринбург, 2001.
6. Медведева Н.П. Толерантность как основа социальной безопасности Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2003.
7. Риердон Бетти Э. Толерантность – дорога к миру. М., 2001.
8. Романенко Л. М. Лики российской толерантности. Размышления участницы симпозиума // Политические исследования. – М. - 2002. - № 6.
9. Толерантность. М.: Республика, 2004.
10. Толстая Т. Политическая корректность./ Н. Толстая, Т.Толстая «Двое: разное» М. Подкова, 2001
11. Шалин В. В. Особенности политической толерантности в современном российском обществе // Социология и общество. Труды Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи» / Под редакцией Васильковой В. В., Козловского В. В., Скворцова Н. Г. – Спб., 2002. –С. 668 – 675.

Семинар 5.

Case-study

Политическое противостояние Президента Б.Н.Ельцина и Верховного Совета (1992-1993 годы)

Студенты получают пакет документов, включающий в себя следующие материалы:

1. Официальные документы (тексты указов и постановлений, заявления и обращения политических лидеров, итоги референдума и т.п.);
2. Фрагменты воспоминаний участников событий;
3. Фото и видеодокументы того периода.

Главный вопрос, ответ на который необходимо дать: ***Почему политические разногласия между политическими оппонентами вылились в открытое вооруженное противостояние сторон, приведшее к человеческим жертвам? Можно ли было предотвратить такое развитие событий?***

Семинар 6.

Практическое занятие

«Экспертная оценка избирательной кампании».

Студенты выступают в роли экспертов, подвергающих анализу на предмет уровня политической толерантности и возможных проявлений экстремизма предвыборные материалы различных политических партий:

1. политические программы;
2. печатные агитационные материалы (листовки, брошюры, постеры и т.п.);

3. опубликованные заявления и интервью лидеров;
4. видеоматериалы (телевизионные ролики, выступления лидеров, политические дебаты и т.п.);
5. ресурсы в сети ИНТЕРНЕТ.

Семинар 7.

Практическое занятие

«Методология и методика исследования политической толерантности и отношения к экстремизму.»

Предлагаемые методики:

1. Анкета «Что я знаю и думаю об экстремизме?» Г.Л. Бардиер
2. Диагностический тест отношений Г.У. Солдатовой
3. Индекс толерантности
4. Методика диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко
5. Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко
6. Опросник ВИКТИ Г.Л. Бардиер
7. Опросник ТУСЭП Г.Л. Бардиер
8. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса
9. Методика диагностики уровня толерантности «ИНТОЛ» Л.Г. Почебут

Вопросы для самоконтроля:

1. Какое содержание вкладывается в понятие «политическая толерантность»?
2. Назовите политических мыслителей 17-19 веков, внесших наибольший вклад в развитие идеи толерантности. Дайте характеристику их точек зрения.
3. Сравните аксиологический, идеально-типический, онтолого-историцистский и конфликтный подходы к сущности и проявлениям политической толерантности.
4. С какими новыми обстоятельствами связана постлиберальная ревизия концепции политической толерантности?
5. Каково значение политической толерантности для становления и развития современной демократии?
6. Какую роль играет государство в утверждении принципов политической толерантности в обществе? Охарактеризуйте основные направления деятельности органов государственной власти в этой сфере и оцените эффективность используемых инструментов.
7. Приведите конкретные примеры проявления политической нетерпимости в современном мире.
8. Назовите основные параметры нетолерантной политической культуры.
9. Какова, на Ваш взгляд, динамика развития политической толерантности в современной России?
10. В чем Вы видите специфику проявления политической нетерпимости в российском обществе (в сравнении с развитыми демократическими государствами)?
11. Каковы пути формирования политической толерантности?
12. Существуют ли категории людей, групп и организаций, на которых, на Ваш взгляд, нельзя распространять принцип политической толерантности? Обоснуйте свою точку зрения.
13. Насколько в результате процесса политической социализации в современной России происходит формирование у подрастающего поколения политической толерантности?
14. Какую роль в этом играют: СМИ; Школа; Политические партии; Органы государственной власти; Молодежные организации.
15. С помощью каких методик можно выявить уровень политической толерантности?
16. Что из себя представляет «индекс толерантности»?
17. Какие бы изменения Вы бы предложили в воспитании и образовании российских школьников с целью более эффективного формирования у них установок политической толерантности?

- 18 Какой смысл вкладывается в понятие «политическая корректность»? Приведите конкретные примеры из политической практики. Считаете ли Вы необходимым соблюдение принципов политической корректности в ходе избирательных кампаний?

Темы для докладов и рефератов:

1. Развитие идеи политической толерантности в эпоху Просвещения.
2. Идея политической толерантности в идеологии и практике либерализма.
3. Концепция «консенсусной терпимости» в работах Дж. Ролза и Р. Дворкина.
4. Идея политической толерантности в современных концепциях мультикультурализма.
5. Концепция «солидарности» Юргена Хабермаса.
6. Концепция репрессивной толерантности Г.Маркузе.
7. Основные направления постлиберальной ревизии концепции политической толерантности.
8. Модель нетолерантности Джеймса Гибсона и ее значение для понимания специфики политической культуры переходных обществ.
9. Дискуссии по концепту политической толерантности в российской политической науке.
10. Политическая толерантность в российском общественном сознании.
11. Политическая толерантность и проблема прав человека в условиях борьбы с терроризмом.
12. Политика и практика отношений правящих элит с политической оппозицией (на примере конкретной страны).
13. Роль СМИ в формировании политической толерантности.
14. Политическая толерантность и политический экстремизм.
15. Взаимосвязь политической, этнической и конфессиональной толерантности: теория и практика.
16. Проблемы формирования политической толерантности российской молодежи.
17. Причины политической нетерпимости в молодежной среде.
18. Политическая толерантность в межгосударственных отношениях.

Методические рекомендации студентам по разделу 2 «Правовые технологии формирования толерантности»

Темы докладов и реферативных сообщений.

Тема 1. Право как один из элементов социальной регуляции.

1. Границы толерантности с точки зрения права.
2. Соотношение социальных регуляторов в современном мире.
3. Современные правовые проблемы толерантности.
4. Концепции понимания толерантности в зарубежной и российской юридической науке.

Тема 2. Влияние международного права на формирование толерантности.

1. Идеи толерантности и международное право: характер взаимодействия.
2. Проблемы толерантности и прав человека в международном праве.
3. Международно-правовые стандарты, закрепляющие принципы толерантности.
4. Деятельность международных организаций по распространению идей толерантности.

Тема 3. Международно-правовые стандарты в сфере права человека как основа формирования толерантного отношения к личности.

1. Европейская система прав человека и вопросы толерантности.
2. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. и ее роль в формировании толерантного отношения к личности.
3. Гражданское общество и толерантность.

Тема 4. Роль национального законодательства в формировании толерантности.

- 1 Пути формирования толерантного сознания в российском обществе.
- 2 Проблемы соблюдения принципов толерантности в борьбе с терроризмом.
- 3 Толерантность и защита прав ребенка в Российской Федерации.
- 4 Правовое образование как средство воспитания толерантности в современном обществе.
- 5 Политика Российской Федерации в сфере создания правовых условий развития толерантности.

Задания и вопросы для самостоятельной работы по темам раздела 2 «Правовые технологии формирования толерантности»

Тема 1. Право как один из элементов социальной регуляции.

1. Заполните таблицу о соотношении социальных норм:

	Право	Мораль	Обычай	Корпоративные нормы	Религия
Способ формирования					
Форма существования					
Сфера действия					
Способ обеспечения					
Характер регулятивного воздействия					

2. Проведите сравнительный анализ видов толерантности. Результаты представьте в виде таблицы.
3. Охарактеризуйте различные концепции понимания толерантности в юридической науке.
4. Проанализируйте основные положения «Послания о веротерпимости» Дж. Локка и дайте определение толерантности в соответствии с ними.
5. Представьте исторический процесс развития толерантности в нормативно-правовых актах и договорах, дайте характеристику основным этапам.

Тема 2. Влияние международного права на формирование толерантности.

1. Проанализируйте основные положения Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений.
2. Выявите точки соприкосновения идей толерантности и международного права.
3. Составьте схему «Толерантность и права человека в международном праве».
4. Приведите выдержки из Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, подтверждающие идеи толерантности.

Тема 3. Международно-правовые стандарты в сфере прав человека как основа формирования толерантного отношения к личности.

1. Определите, какие существуют правовые границы толерантного отношения к личности.
2. Ответьте на вопрос, почему толерантное отношение к личности является основой современной системы прав человека.

Тема 4. Роль национального законодательства в формировании толерантности.

1. Приведите примеры из нормативно-правовых актов Российской Федерации, закрепляющие принципы толерантности.
2. Выявите основные направления правовой политики российского государства в сфере создания толерантного отношения в подростковой и молодежной среде.
3. Проанализируйте соотношение понятий правового воспитания и толерантности и результате оформите в виде схемы.
4. Дайте анализ основных положений Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе».
5. Составьте схему «Национальная политика и толерантность».

Учебный материал для самостоятельной работы студентов по разделу 2 «Правовые технологии формирования толерантности»

Тест проверки остаточных знаний.

1. В соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года право народов на самоопределение подразумевает следующие свободы:

- а). Свобода установления своего политического статуса;
- б). Свобода обеспечения своего экономического развития;
- в). Свобода обеспечения своего социального развития;
- г). Свобода обеспечения своего культурного развития;
- д). Все перечисленное.

В каком из приведенных документов сформулировано классическое определение толерантности:

- а). Устав Организации Объединенных Наций;
- б). Всеобщая Декларация прав человека;
- в). Декларация принципов толерантности;
- г). Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

В России центральным документом, закрепляющим принципы толерантности, является:

- а). Конституция РФ;
- б). Уголовный кодекс РФ;
- в). Трудовой кодекс РФ.

Норма, в соответствии с которой «всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом» закреплена в:

- а). Международном пакте о гражданских и политических правах;
- б). Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- в). Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него
- г). Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.

Каким международным документом предусмотрено создание и деятельность Комитета по правам человека:

- а). Уставом Организации Объединенных Наций;
- б). Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- в). Всеобщей Декларацией прав человека;
- г). Декларацией о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.

На международном уровне базовым документом, закрепляющим принципы толерантности, является:

- а). Устав Организации Объединенных Наций;

- б). Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- в). Декларация принципов толерантности;
- г). Всеобщая Декларация прав человека.

Недопустимость дискриминации по мотивам национальной, расовой или религиозной ненависти в рамках реализации права каждого человека на образование закреплена в:

- а). Декларации принципов толерантности;
- б). Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- в). Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах;
- г). Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Обязательство государств осуждать и искоренять всякую практику расовой сегрегации и апартеида закреплено в:

- а). Декларации принципов толерантности;
- б). Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- в). Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- г). Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений;
- д). Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах;
- е). Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Комитет по ликвидации расовой дискриминации, образованный при Организации Объединенных Наций в соответствии с Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, состоит из:

- а). 12 экспертов;
- б). 13 экспертов;
- в). 18 экспертов;
- г). Количество экспертов определяется по количеству стран-участниц Международной конвенции.

В соответствии со ст. 30 Конвенции о правах ребенка, в государствах, где существуют этнические, религиозные или языковые меньшинства, ребенку, принадлежащему к таким меньшинствам:

- а). Не может быть отказано в праве пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, пользоваться родным языком;
- б). Допускается возможность отказа в праве пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, пользоваться родным языком;
- в). Государства должны самостоятельно решать вопрос о разрешении или запрете пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, пользоваться родным языком.

Право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья, закреплено в:

- а). Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах;
- б). Конвенции о правах ребенка;
- в). Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;
- г). Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках.

Какие из перечисленных свобод включает в себя ст. 6 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений:

- а). Отправлять культы или собираться в связи с религией или убеждениями и создавать и содержать места для этих целей;
- б). Создавать и содержать соответствующие благотворительные или гуманитарные учреждения;
- в). Соблюдать дни отдыха и отмечать праздники и отправлять обряды в соответствии с предписаниями религии и убеждениями;

г). Все перечисленное.

В каком из перечисленных документов определяется Международный день, посвященный толерантности (16 ноября):

- а). Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений;
- б). Декларация принципов толерантности;
- в). Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

Можно ли утверждать, что в рамках Декларации принципов терпимости ООН понятия «терпимость» и «толерантность» являются идентичными:

- а). Да;
- б). Абсолютно нет;
- в). Они совпадают частично.

В соответствии с Декларацией о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам лица, принадлежащие к таковым:

- а). Имеют право активно участвовать в культурной, религиозной, общественной, экономической и государственной жизни;
- б). Имеют право участвовать в культурной, религиозной, общественной, экономической и государственной жизни только в рамках своего национального или этнического, религиозного и языкового меньшинства;
- в). Не обладают таким правом.

Задания для самостоятельной работы с текстом.

Семенов С.И. Гражданское общество и толерантность сегодня // Толерантность в современной цивилизации: Материалы международной конференции. Екатеринбург, 2001. С.24-37.

«Теперь в истории российской цивилизации открывается новая полоса мира, гражданского согласия и интеграции в универсальную мультикультурную цивилизацию XXI столетия. Необходимым и обязательным краеугольным камнем согласия, мира и взаимопонимания как раз и выступает толерантность.

При этом ее нельзя противопоставлять гражданственности и толковать как забвение исторической памяти. Напротив, толерантность опирается именно на гражданственность и историческую память и предполагает не автоматический процесс, рассчитанный на природные институты биологического вида, а на сознательное поведение цивилизованных равноправных граждан, умеющих отстаивать свои интересы и ради этого договаривающихся между собой о совместных действиях.

Эта новая полоса в истории предъявляет определенные требования и к личности гражданина, и к гражданскому обществу, и к государству, и к региональному и международному сообществам».

Вопросы:

1. Можно ли говорить об определенном уровне толерантности в те периоды, когда в российской цивилизации была заметна активизация гражданского общества?
2. Какими свойствами, по Вашему мнению, должна обладать личность гражданина, для того, чтобы играть необходимую роль в преобразовании общества и мира?
3. Каким требованиям, по Вашему мнению, должно отвечать гражданское общество на данном этапе?

Искакова Г.К. Проблема толерантности и прав человека в международном праве // Толерантность в современной цивилизации: Материалы международной конференции. Екатеринбург, 2001. С.37-45.

«В настоящее время в международном праве существует около 70 нормативно-правовых документов в области прав человека. Действующие международные договоры, пакты и

конвенции создали юридически обязательные нормы поведения государств в области защиты прав человека. При этом международный стандарт, например, в рамках ООН по своей природе является минимальным, поскольку это результат компромисса, согласия между странами с различными правовыми системами и традициями, по тем или иным причинам пришедшими общему выражению своих на практике ощутимо расходящихся позиций. Достижение согласия относительно минимальных стандартов по защите прав человека стало возможным прежде всего на основе признания мировым сообществом ценности человеческой жизни, осознания жизненной необходимости толерантного отношения друг к другу. Практика показывает, что эффективное разрешение всех противоречий, в том числе и в подходах к правам человека, возможно через единство, через консенсус».

Вопросы:

1. В чем проявляется универсальность и «неуниверсальность» норм Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах?
2. Благодаря чему международные документы по правам человека способны вполне эффективно регулировать межгосударственные отношения и добиваться общих позиций по проблемам прав человека, терпимо относясь при этом к различиям и особенностям?
3. В связи с чем (приведите примеры), целый ряд стран считает, что в действительности международное сообщество все еще далеко от универсального консенсуса относительно прав человека?

Михайленко В.И. Толерантность в международных отношениях // Вестник Уральского межрегионального института общественных отношений. Толерантность. 2001. №1. С.29-50.

«События 11 сентября 2001 года актуализировали проблему толерантности в международных отношениях. При любом сценарии развития мировых событий проблема толерантности не утрачивает своего значения. В связи с этим можно утверждать, что поле культуры толерантности в международных отношениях в начале XXI века неожиданным образом становится одним из важнейших условий дальнейшего существования человечества, а возможно, и живой природы на Земле. Проблемы внедрения культуры толерантности в международные отношения давно ставятся в повестку дня международным сообществом. Даже в том случае, если толерантность обречена на маргинальные позиции, она является одним из действующих факторов международных отношений, постоянно нуждающимся в усилении влияния».

Вопросы:

1. Какова, на Ваш взгляд, связь принципов «сдерживания» в биполярном мире и толерантности? Как изменяется ее роль при монополярном мире?
2. Предложите варианты борьбы с цивилизационной, религиозной, национальной, этнической, расовой нетерпимостью, которая вызвана процессами глобализации.
3. Каким образом, по Вашему мнению, возможно восприятие и формирование толерантной культуры поведения в международных отношениях?

Толерантность как основная этическая и правовая доктрина XXI века // Толерантность в современной цивилизации: Материалы международной конференции. Екатеринбург, 2001. С.37-45.

«В современных условиях межгосударственные отношения должны строиться на основе, во-первых, взаимных общих интересов и общечеловеческих ценностей, того, что ценно и важно для любого государства, независимо от формы правления, государственного устройства, уровня социально-экономического развития, культуры и традиций; во-вторых, на основе терпимого, лояльного отношения к иной культуре, иному образу жизни. Народы, проживающие на территории различных государств, отличаются языком, культурой, традициями, но их всех объединяет то, что они все люди, а потому для каждого из них

ценными являются его жизнь, права и свободы. Все различия, все границы, которые люди провели между собой, второстепенны».

Вопросы:

1. Необходимо ли признание толерантного отношения друг к другу для достижения согласия относительно стандартов по защите прав человека?
2. Способствуют ли идеи толерантности эффективному регулированию межгосударственных отношений?
3. Помогают ли идеи и методы толерантности в достижении общих позиций по проблемам прав человека?

Семякин М.Н. Идеи толерантности в гражданском праве: институциональный подход // Логика толерантности и права: Материалы научной конференции. Екатеринбург, 2001. С.208-215.

«Толерантность и гражданское право — в таком аспекте проблема ставится впервые, хотя фактически идеи терпимости, взвешенного отношения к правам и законным интересам третьих лиц всегда были присущи гражданскому праву как в советский, так и особенно в постсоветский период. В этом плане достаточно напомнить, что судебная практика занимает вполне твердую позицию, отказывая, например, в выселении ответчика из жилого помещения в зимний период времени, если, конечно, у него нет другого жилого помещения, пригодного для проживания. В обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда, суд всегда учитывает не только объем и характер ущерба, но и поведение сторон, а также имущественное положение причинителя вреда и т. п.».

Вопросы:

1. Характерны ли идеи толерантности для регулирования рыночных отношений?
2. Существуют ли границы, пределы терпимости государства по отношению к участникам гражданского оборота?
3. Какие идеи толерантности получили отражение в гражданско-правовых нормах и институтах?

Толерантность, право и насилие // Логика толерантности и права: Материалы научной конференции. Екатеринбург, 2001. С.317-322.

«Толерантность и право соприкасаются друг с другом самым тесным образом. Что касается насилия, то оно объективно находится в одном ряду с ними. Однако, в силу своей природы занимает среди них особое место.

Основанием для утверждения того, что толерантность и право находятся в непосредственном соприкосновении, может служить сходство, имеющее место в их определении и функциональном предназначении. Право в большинстве случаев трактуется как система норм, регулирующих общественные отношения и представляющих собой правила поведения, которым должны следовать их участники».

Вопросы:

1. Можно ли рассматривать толерантность как социальную норму?
2. Насилие может являться системой средств и методов воздействия на общественные отношения?
3. Можно ли на ваш взгляд рассматривать толерантность и естественное право как синонимы?

Давлетшина Н. Проблема толерантности в российских СМИ // Толерантность в современной цивилизации: Материалы международной конференции. Екатеринбург, 2001. С.118-122.

«Хорошо известно, что наше общество является обществом весьма противоречивым и конфликтным, в нем множество серьезных противоречий в экономическом, политическом и социальном развитии. Эти противоречия активно дискутируются в средствах массовой информации. Демократические средства решения вышеперечисленных противоречий

практически не задействованы средствами массовой информации. Как известно, важнейшим инструментом стабильности демократического общества является наличие и функционирование различных структур гражданского общества. Это свидетельствует, с одной стороны, о том, что собственно структуры гражданского общества пока еще слабо влияют на развитие демократических процессов, а с другой, что такие инструменты, как консенсус, плюрализм, толерантность (или терпимость) не задействованы в арсенале демократического развития страны».

Вопросы:

1. Как идеи толерантности могут повлиять на урегулирование противоречий в российских СМИ?
2. Какие принципы толерантности можно использовать для урегулирования конфликтов в российских СМИ?

Кондакова Ю.В. Веротерпимость как важнейшая этико-социальная норма XXI века // Логика толерантности и права: Материалы научной конференции. Екатеринбург, 2001. С.217-220.

«Проблема мирного сосуществования приверженцев разных вероисповеданий наиболее актуальна в такой многонациональной, поликонфессиональной стране, как Россия. Соблюдение принципа свободы совести предполагает признание права человека на самостоятельный выбор своих убеждений. Общество должно занимать толерантную позицию по отношению к различным религиям, в том числе и к новым религиозным объединениям. Однако проблемой современного демократического общества становится то, что свобода совести оборачивается и свободой для тоталитарных сект.

Разграничение тоталитарных сект и неортодоксальных движений, с одной стороны, создает условия для защиты общества от сектантской агрессии и, с другой стороны, определяет условия формирования толерантной общественной позиции по отношению к новым религиозным объединениям».

Вопросы:

1. Какую роль идеи толерантности играют в процессе сосуществования различных религиозных организаций?
2. Как принципы толерантности позволяют мирно существовать различным религиозным организациям?

Конашкова А.М. Проблема политической толерантности // Логика толерантности и права: Материалы научной конференции. Екатеринбург, 2001. С.301-304.

«Проблема политической толерантности в современных условиях приобретает особую значимость. Это определяется прежде всего ее принадлежностью к глобальной проблеме взаимоотношения личности и общества, социально-нравственных ценностей индивида и ценностей той или иной политической системы. Какое воздействие и в какой степени может оказывать государство на индивида, какое место отводится механизмам принуждения, какую роль играет «внутренняя организация» в процессе восприятия социальной действительности — эти и связанные с ними вопросы получают особое звучание».

Вопросы:

1. В чем по вашему мнению заключается проблема политической толерантности?
2. Каким образом понятие и принципы толерантности могут повлиять на взаимоотношения общества и государства?

Савва М.В., Савва Е.В. Социокультурные факторы этнополитической напряженности на Северном Кавказе // Логика толерантности и права: Материалы научной конференции. Екатеринбург, 2001. С.70-73.

«В современной российской науке бытует мнение о высоком уровне этнополитической напряженности на Северном Кавказе. Причины такого положения дел, которые выделены различными авторами в рамках разных научных дисциплин нуждаются в систематизации и детальном анализе. По мнению авторов, ключевую роль в системе факторов этнополитической напряженности и конфликтности играют социокультурные факторы. Экономические проблемы переходного периода и чувство экономической депривации значительной части населения характерны для всей России и в целом — для пространства бывшего Советского Союза. Однако конфликты с насилием стали характерной приметой только нескольких регионов, в том числе Северного Кавказа. Именно региональные особенности социально-культурной организации определяют высокий уровень напряженности межэтнических отношений, легкость и быстроту перехода этой напряженности в кризисную стадию конфликта с применением насилия. Без учета социокультурных северокавказских особенностей нельзя говорить о научном подходе к урегулированию межэтнических конфликтов».

Вопросы:

1. Каким образом идеи толерантности имеют отношение к вышеописанным процессам?
2. Какова роль толерантности в разрешении кризисной ситуации на Северном Кавказе?
3. Как принципы толерантности могут повлиять на искоренение насилия в конфликтных регионах?

АТТЕСТАЦИЯ ПО КУРСУ ПО КУРСУ «ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ»

Условия аттестации

Контроль за качеством освоения программы курса «Политико-правовые технологии формирования толерантности» осуществляется путем проведения текущего контроля успеваемости, а также путем проведения промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости магистров проводится с целью повышения их успеваемости, приобретения и развития навыков самостоятельной работы, активизации их систематической самостоятельной работы, упрочения обратной связи между преподавателем и магистром и возможной коррекции содержания курса, повышения академической активности магистров и обеспечения оперативного управления учебной деятельностью. Текущий контроль успеваемости магистров является постоянным и осуществляется через проверку конспектов, обсуждение вопросов на семинарских занятиях, подготовку эссе по избранной теме, написание контрольной работы по пройденному материалу, тестирование, блиц-опросы, проведение дебатов.

Промежуточная аттестация проводится не позднее, чем за месяц до начала сессии в целях подведения итогов текущей успеваемости и решения вопроса о допуске магистра к сдаче зачета. Промежуточная аттестация проводится в виде тестирования или проведения «круглого стола».

Содействуя решению главной задачи высшего профессионального образования – подготовке квалифицированного специалиста, тестирование выполняет следующие функции.

Обучающая функция реализуется в процессе подготовки к тестированию. В этот период студенты вновь возвращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только закрепляют полученные знания, но и получают новые, совокупность которых позволяет им создать целостное представление о предмете.

Оценивающая функция реализуется в процессе проведения тестирования. Ответы студентов на контрольные вопросы позволяют преподавателям определить качество изучения пройденного материала и оценить степень усвоения учебной программы.

Воспитательная функция состоит в том, что тестирование стимулирует у студентов у студентов трудолюбие, взыскательное отношение к уровню своей подготовки, ответственность за выполнение учебной программы, развивает чувство справедливости, уважения к науке, педагогическому труду преподавателей и другие деловые и моральные качества, необходимые для выпускника вуза.

Подготовка студентов к тестированию включает три стадии:

1. самостоятельная работа в течение учебного года (семестра);
2. непосредственная подготовка в дни, предшествующие зачету;
3. подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билете.

На непосредственную подготовку к тестированию студенту необходимо отводить не менее трех дней. Ее целесообразно начинать с планирования и подбора нормативно-правовых источников и литературы. Прежде всего, следует внимательно перечитать учебную программу и вопросы для подготовки к зачету. Далее должен следовать этап повторения всего материала. Следующим этапом является самоконтроль знаний изученного материала, который заключается в устных ответах на вопросы, выносимые на зачет. Для студентов, которые усвоили материал в полном объеме и уверены в прочности своих знаний, достаточно повторения учебного материала, а остальное время они могут уделить углубленному изучению наиболее сложных дискуссионных проблем.

Тест для текущей аттестации по разделу № 1 «Гуманитарные технологии формирования политической толерантности»

1. Впервые рациональная интерпретация толерантности была осуществлена:

1. Аристотелем
2. Джоном Локком
3. Барухом Спинозой
4. Шарлем Монтескье

2. Жан-Жак Руссо разрабатывал идею политической толерантности в рамках:

1. политического идеализма
2. политического рационализма
3. политического утилитаризма
4. политического реализма

3. Идея политической толерантности является ключевой для идеологии:

1. консерватизма
2. анархизма
3. либерализма
4. феминизма

4. В современной науке существуют следующие подходы к трактовке политической толерантности (*выбрать нужное*)

1. Аксиологический
2. Структурно-функциональный
3. Системный
4. Идеально-типический
5. Онтолого-историцистский.
6. «Конфликтный»
7. Бихевиористский

5. Идея терпимости множества консенсусов нашла свое отражение в:

1. Либерально-деонтологических концепциях.

2. Мультикультуралистских концепциях
3. Концепции «солидарности»
4. Концепция репрессивной толерантности

6. Автором концепции репрессивной толерантности является

1. Джон Ролз
2. Уилл Кимлика
3. Юрген Хабермас
4. Герберт Маркузе

7. Постлиберальная ревизия толерантности связана с (*выбрать нужное*):

1. распадом коммунистической системы
2. кризисом социального государства
3. ростом сепаратизма
4. международным терроризмом
5. глобализацией
6. падением курса доллара
7. войной в Ираке

8. Нетолерантность, которая связывается с системой политических и идеологических ориентаций в отношении демократических институтов и процессов, в рамках концептуального подхода Д.Гибсона определяется как:

1. «принципиальная нетолерантность»
2. «плюралистическая нетолерантность»
3. «мажоритарная нетолерантность»
4. «лидерская нетолерантность»

9. По мнению Д.Гибсона, «мажоритарная нетолерантность» представляет (большую, меньшую – *выбрать нужное*) угрозу демократическим ценностям, чем нетолерантность меньшинства.

10. Вынесение суждения по поводу отдельных людей или групп на основании негативных обобщений и стереотипов, а не реальных фактов или конкретных поступков является:

1. политическим мифом
2. поиском «козла отпущения»
3. предубеждением
4. дискриминацией

11. Лишение отдельных лиц, групп или целых сообществ равных социальных, политических или экономических прав; преследование по причине этнического происхождения, национальности, мировоззрения или других социальных факторов является:

1. остракизмом
2. дискриминацией
3. бойкотом
4. отчуждением

12. Препятствование свободному, открытому обсуждению политических идей, стратегий и тактик; препятствование политическому участию, свободным и справедливым выборам; ограничение свободы распространения информации; наказание политических диссидентов, а

также стремление государства к тотальному контролю над частной жизнью человека осуществляется в условиях:

1. авторитаризма
2. полиархии
3. тоталитаризма
4. гибридного политического режима

13. Исходя из принципов политической толерантности государство должно *(выбрать нужное)*:

1. допускать к выборам любые политические партии и организации
2. ничем не ограничивать свободу слова
3. обеспечивать политический плюрализм
4. гарантировать права и свободы граждан
5. не допускать проявлений политического экстремизма
6. дать полную свободу деятельности СМИ
7. строго соблюдать принципы политической корректности

14. Политическая толерантность формируется в процессе:

1. политической институционализации
2. политической социализации
3. политической диверсификации
4. политической радикализации

15. К наиболее тяжелым формам проявления политической интолерантности относятся *(выбрать нужное)*:

1. геноцид
2. сепаратизм
3. сегрегация
4. коммунитаризм
5. ксенофобия
6. терроризм
7. индивидуализм

Вопросы к промежуточной аттестации по разделу № 1 «Гуманитарные технологии формирования политической

:

1. Эволюция понятия «толерантность» в истории политической мысли.
2. Современные трактовки понятия «политическая толерантность».
3. Основные направления современных дискуссий по проблемам толерантности.
4. Соотношение политической толерантности и свободы слова.
5. Толерантность и политическая культура.
6. Политическая толерантность в отношениях между государством и социальной группой.
7. Политическая толерантность в отношениях между социальными группами.
8. Толерантность и права человека.
9. Политическая толерантность и проблема борьбы с терроризмом.
10. Толерантность в межгосударственных отношениях.
11. Режимы толерантности в истории России: сравнительный анализ имперской и советской модели.
12. Идеологическая основа политической толерантности в современной России.
13. Нетолерантная политическая культура.

14. Роль органов государственной власти в обеспечении политической толерантности в российском обществе.
15. Реализация принципов политической толерантности в деятельности политических партий и общественно-политических движений и организаций современной России.
16. Роль политической социализации в формировании политической толерантности.
17. Современные СМИ и формирование политической толерантности и противодействие экстремизму.
18. Посредничество как инструмент обеспечения перехода на позиции политической толерантности.
19. Политическая корректность: сущность и проявления.
20. Проблемы формирования политической толерантности российской молодежи.
21. Методология исследования политической толерантности и отношения к экстремизму.
22. Методики исследования политической толерантности и отношения к экстремизму.

Тест для промежуточной аттестации по разделу № 2 «Правовые технологии формирования толерантности»

1. В соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года право народов на самоопределение подразумевает следующие свободы:
 - а). Свобода установления своего политического статуса;
 - б). Свобода обеспечения своего экономического развития;
 - в). Свобода обеспечения своего социального развития;
 - г). Свобода обеспечения своего культурного развития;
 - д). Все перечисленное.
2. В каком из приведенных документов сформулировано классическое определение толерантности:
 - а). Устав Организации Объединенных Наций;
 - б). Всеобщая Декларация прав человека;
 - в). Декларация принципов толерантности;
 - г). Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.
3. В России центральным документом, закрепляющим принципы толерантности, является:
 - а). Конституция РФ;
 - б). Уголовный кодекс РФ;
 - в). Трудовой кодекс РФ.
4. Норма, в соответствии с которой «всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом» закреплена в:
 - а). Международном пакте о гражданских и политических правах;
 - б). Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
 - в). Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него;
 - г). Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.
5. Каким международным документом предусмотрено создание и деятельность Комитета по правам человека:
 - а). Уставом Организации Объединенных Наций;
 - б). Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
 - в). Всеобщей Декларацией прав человека;
 - г). Декларацией о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.

6. На международном уровне базовым документом, закрепляющим принципы толерантности, является:

- а). Устав Организации Объединенных Наций;
- б). Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- в). Декларация принципов толерантности;
- г). Всеобщая Декларация прав человека.

7. Недопустимость дискриминации по мотивам национальной, расовой или религиозной ненависти в рамках реализации права каждого человека на образование закреплена в:

- а). Декларации принципов толерантности;
- б). Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- в). Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах;
- г). Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

8. Обязательство государств осуждать и искоренять всякую практику расовой сегрегации и апартеида закреплено в:

- а). Декларации принципов толерантности;
- б). Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- в). Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- г). Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений;
- д). Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах;
- е). Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

9. Комитет по ликвидации расовой дискриминации, образованный при Организации Объединенных Наций в соответствии с Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, состоит из:

- а). 12 экспертов;
- б). 13 экспертов;
- в). 18 экспертов;
- г). Количество экспертов определяется по количеству стран-участниц Международной конвенции.

10. В соответствии со ст. 30 Конвенции о правах ребенка, в государствах, где существуют этнические, религиозные или языковые меньшинства, ребенку, принадлежащему к таким меньшинствам:

- а). Не может быть отказано в праве пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, пользоваться родным языком;
- б). Допускается возможность отказа в праве пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, пользоваться родным языком;
- в). Государства должны самостоятельно решать вопрос о разрешении или запрете пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, пользоваться родным языком.

11. Право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья, закреплено в:

- а). Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах;
- б). Конвенции о правах ребенка;
- в). Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;
- г). Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках.

12. Какие из перечисленных свобод включает в себя ст. 6 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений:

- а). Отправлять культы или собираться в связи с религией или убеждениями и создавать и содержать места для этих целей;

- б). Создавать и содержать соответствующие благотворительные или гуманитарные учреждения;
- в). Соблюдать дни отдыха и отмечать праздники и отправлять обряды в соответствии с предписаниями религии и убеждениями;
- г). Все перечисленное.

13. В каком из перечисленных документов определяется Международный день, посвященный толерантности (16 ноября):

- а). Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений;
- б). Декларация принципов толерантности;
- в). Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

14. Можно ли утверждать, что в рамках Декларации принципов терпимости ООН понятия «терпимость» и «толерантность» являются идентичными:

- а). Да;
- б). Абсолютно нет;
- в). Они совпадают частично.

15. В соответствии с Декларацией о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам лица, принадлежащие к таковым:

- а). Имеют право активно участвовать в культурной, религиозной, общественной, экономической и государственной жизни;
- б). Имеют право участвовать в культурной, религиозной, общественной, экономической и государственной жизни только в рамках своего национального или этнического, религиозного и языкового меньшинства;
- в). Не обладают таким правом.

Вопросы для промежуточной аттестации по разделу по разделу № 2 «Правовые технологии формирования толерантности»

1. Принципы толерантности в международных отношениях.
2. Становление и развитие идей толерантности. Основные этапы развития.
3. Развитие международного права в контексте формирования идей толерантности.
4. Принципы международного права и их роль в формировании толерантности в межгосударственной сфере
5. Право международных договоров и международных организаций как инструменты толерантного отношения
6. Проблемы толерантности и прав человека в международном праве.
7. Международно-правовые стандарты и принципы толерантности.
8. Деятельность международных организаций в сфере распространения идей толерантности.
9. Толерантность в контексте национально - правового регулирования.
10. Правовое воспитание и толерантность в условиях современного общества.
11. Конституционные принципы как основа формирования внутригосударственной толерантности
12. Основные направления политики России в области формирования толерантного сознания и профилактики экстремизма.
13. Правовые технологии формирования политической толерантности.
14. Неправительственные организации как инструмент формирования толерантности во внешней и внутренней политике.
15. Гражданское общество и толерантность.
16. Декларация принципов толерантности 1995 г.

Курс IV. «ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: ТЕХНОЛОГИИ ДИАГНОСТИКИ И ФОРМИРОВАНИЯ»

Составители: доцент кафедры психологии человека Ю.А. Поссель, доцент кафедры психологии человека П.В.Румянцева, ст. преподаватель кафедры психологии человека Т.Л.Смолина

Цель дисциплины

1. Сформировать теоретические представления о содержании толерантности как социально-психологического феномена.
2. Сформировать навыки диагностики толерантности и умения применять методы психологического консультирования в области этнической и религиозной толерантности.

Задачи дисциплины:

1. Введение в предмет и проблематику социальной психологии толерантности.
2. Ознакомление с основными психологическими концепциями толерантности;
3. Формирование умений и навыков, необходимых для диагностики толерантности на различных уровнях функционирования.
4. Формирование умений и навыков, необходимых для практического использования тренинговых программ, направленных на развитие толерантности у разных возрастных, профессиональных, этнических групп.
5. Формирование навыков практического применения методов психологического консультирования в области формирования этнической и религиозной толерантности.

Ожидаемые результаты:

1. Знание основных теоретических подходов к пониманию толерантности, умение выделить социально-психологический аспект проблемы толерантности.
2. Знание механизмов формирования толерантности/интолерантности на межличностном и межгрупповом уровнях.
3. Владение технологиями диагностики проявлений толерантности/интолерантности на уровне личности и группы по отношению к разным социальным объектам.
4. Готовность к практическому использованию существующих программ по формированию толерантного поведения.
5. Умение разрабатывать и применять программы социально-психологического тренинга по формированию толерантности.
6. Умение применять методы психологического консультирования в области формирования этнической и религиозной толерантности.

Принципы отбора содержания и организация учебного материала

Тематика курса «Толерантность как социально-психологический феномен: технологии диагностики и формирования» представлена в нескольких разделах, соответствующих логике изложения материала. Первый раздел - теоретический, в котором рассматриваются научные подходы к толерантности как социально-психологическому феномену, выделяются ее механизмы, виды и формы. Особое внимание в данном разделе уделено факторам и условиям формирования толерантности, принципам и правилам толерантного взаимодействия. Второй раздел посвящен технологиям исследования и диагностики толерантности на личностном и групповом уровнях, он предполагает знакомство с социально-психологическим инструментарием и конкретными методиками. Третий раздел нацелен на знакомство и

отработку навыков использования тренинговых технологий, а также технологий психологического консультирования в формировании толерантности.

Данная учебная программа предполагает следующие формы проведения учебных занятий:

1. лекции, в ходе которых рассматриваются концептуальные основы курса, содержание основных феноменов;
2. практические занятия, рассчитанные на овладение технологиями диагностики и формирования толерантности;
3. самостоятельная работа студентов, предполагающая, во-первых, знакомство с литературой, во-вторых, выполнение специальных заданий в форме исследовательских проектов.

Основное содержание курса

Тема 1. Толерантность как социально психологический феномен.

Понятие толерантности. Многообразие подходов к пониманию и исследованию толерантности. Специфика философского социологического, психологического и социально-психологического понимания толерантности. Многогранность понятия толерантность. Проблема границ толерантности. Сущность интолерантности. Толерантность как черта личности. Межгрупповые отношения как предпосылка формирования толерантности-интолерантности.

Противоречие между идентичностью и толерантностью. Взаимосвязь между типами идентичности и толерантностью. Доверие и толерантность. Виды толерантности. Толерантность_интолерантность межличностная, межгрупповая. Классификация результатов межгрупповых контактов по уровню толерантности: геноцид, ассимиляция, сепарация/сегрегация, интеграция. Толерантность и терроризм. Факторы и условия формирования толерантности.

Социально-психологические механизмы формирования интолерантности: группоцентризм, стереотипизация, социальная каузальная атрибуция. Формы существования интолерантных отношений: гипертрансформации этнической и религиозной идентичности, негативные стереотипы, предрассудки, социальные фобии. Принципы и правила толерантного общения и взаимодействия.

Тема 2. Технологии диагностики толерантности.

Технологии диагностики толерантности на уровне личности.. Метод опроса: письменные опросники и интервью. Стандартизированные опросники. Шкала социальной дистанции Богардуса и ее модификации для исследования этнической и религиозной толерантности. Методики «Индекс толерантности», «Типы этнической идентичности» Г.У.Солдатовой, Рыжовой. «ВИКТИ» Г.Бардиер.Методика «ИНТОЛ» Л.Г.Почебут. Проективные техники: ассоциативный эксперимент, цветовой тест отношений и его модификации, проективные рисунки.

Технологии диагностики толерантности в группе. Наблюдение как метод диагностики толерантности в группе. Индикаторы интолерантных отношений в группе.

Технологии диагностики толерантности в обществе. Язык вражды в СМИ. Мониторинг содержания продукции средств массовой информации. Контент-анализ продукции СМИ, исследование направленности социальных стереотипов.

Психосемантические процедуры в диагностике толерантности.

Тема 3. Психологическое консультирование как технология формирования толерантности.

Психологическое консультирование. Сфера применения технологий психологического консультирования в области формирования этнической и религиозной толерантности. Методы психологического консультирования. Этические аспекты психологического

консультирования. Основные этапы психологического консультирования. Критерии эффективности психологического консультирования в области формирования этнической и религиозной толерантности.

Методы психологического консультирования, направленные на формирование этнической и религиозной толерантности. Техники психологической работы с различными проявлениями интолерантности: этническими стереотипами, предрассудками, подавлением по признаку расы и этничности.

Технологии индивидуального и группового психологического консультирования в формировании этнической и религиозной толерантности. Этапы индивидуальной консультации и динамика развития группы личностного роста.

Специфика применения технологий психологического консультирования при работе с различными группами населения.

Тема 4. Социально-психологический тренинг как технология формирования толерантности.

Формирование толерантного сознания: программы по формированию толерантности.

Социально-психологический тренинг как метод формирования толерантности. Виды, цели, задачи, правила социально-психологического тренинга. Тренинг толерантности. Тренинг толерантности по преодолению мигрантофобии. Тренинг этнокультурной компетентности. Методы социально-психологического тренинга. Методы осознания и ослабления предрассудков: «мозаичный класс» и ролевая игра. Групповая дискуссия как метод социально-психологического тренинга. Культурный ассимилятор: техника повышения межкультурной сензитивности.

Организация самостоятельной работы

В процессе обучения по модулю «Методы и процедуры этнопсихологического исследования» магистранты выполняют задания рабочей тетради, развивающие навыки сравнительного анализа психологических особенностей различных этнических групп.

1. Участие в разработке инструментария исследования. Обоснование избранных методик.
2. Участие в проведении учебного исследования.
3. Анализ полученных данных и написание контрольной работы по результатам этого анализа.
4. Участие в разработке программы тренинга по формированию толерантности
5. Самостоятельная работа дает магистрантам возможность получения дополнительных баллов – бонусов в случаях:
6. Организация и проведение самостоятельного исследования.
7. Самостоятельная разработка специальной процедуры или модификация существующей процедуры диагностики толерантности.
8. Участие в научных конференциях и семинарах по проблемам этнопсихологии и методическому обеспечению социально-психологического исследования.
9. Написание тезисов или статей по материалам учебных исследований.

Литература основная:

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы. М, 1990.
2. Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2000.
3. Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «Толерантность» "ВЕК ТОЛЕРАНТНОСТИ" выпуск 1 – 2. www.tolerance.ru

4. Бардиер Г.Л, О соотношении понятий толерантность и идентичность www.strategy-spb.ru
5. Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности. Издательство Санкт-Петербургского университета, 2005.
6. Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании <http://hpsy.ru>
7. Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности (к вопросу о толерантности как психическом явлении)// Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. Статей. М-Воронеж, 2002, с.31-40.
8. Кон И.С. Психология предрассудка // Психология национальной нетерпимости. Минск: Харвест, 1998. - С. 5 – 47
9. Лабунская В.. Социально-психологические причины интолерантного общения. "ВЕК ТОЛЕРАНТНОСТИ" выпуск 3 – 4. www.tolerance.ru
10. Лихтарников А.Л., Чеснокова Е.Н. Психологическое консультирование. – СПб., 1998.
11. Моховиков А.Н. Введение в психологическое консультирование. М., 1999
12. Мэй Р. Искусство психологического консультирования. – М.: Независимая фирма «Класс», 1994.
13. Оллпорт Г. Природа предрассудков.// Век толерантности:научно-публицистический вестник/ Под ред.А.Г.асмолова, вып.5, М., 2003.
14. Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности. СПбГУ, Изд.С.-Петербургского университета, 2005.
15. Сикевич З.В., Поссель Ю.А., Румянцева П.В., Смолина Т.Л. Практикум по этической психологии. СПб., 2006.
16. Солдатова Г.У. Толерантность-интолерантность две грани межэтнического взаимодействия. "ВЕК ТОЛЕРАНТНОСТИ" выпуск 1 – 2. www.tolerance.ru
17. Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хулаев О.Е., Шайгерова Л.А. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: Инф-аналит бюллетень. №4 - М., 2002. с.59-65.
18. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и с другими. Тренинг толерантности для подростков // Солдатова Г.У., Москва: Генезис, 2001.
19. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Макаруч А.В., Хухлаев О.Е., Щепина А.И. Позволь другим быть другими: тренинг толерантности для подростков по преодолению мигрантофобии. – М., 2002.
20. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002.
21. Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. М., 2003.
22. Шестопап Е. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕРПИМОСТИ. "ВЕК ТОЛЕРАНТНОСТИ" выпуск 3 – 4. www.tolerance.ru
23. Шлягина Е.И. Этническая толерантность личности: опыт эмпирического исследования // Век толерантности 2001. №3-4, с.124-131.
24. Шлягина Е.Н., Ениколопов С.Н. Методы исследования этнической толерантности личности // Этническая психология. История и методы. Социализация и идентичность. Общение и конфликты. Под ред. Егоровой А.И. СПб.: Изд-во Речь, 2003. - С. 101 – 105.

Литература дополнительная:

1. Асмолов А.Г. Толерантность: от утопии к реальности// На пути к толерантному сознанию/Под ред.А.Г.Асмолова. М., 2000.

2. Асмолов А.Г.. Формирование установок толерантного сознания: что могут СМИ. "ВЕК ТОЛЕРАНТНОСТИ" выпуск 5. www.tolerance.ru
3. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Толерантность (введение в проблему). М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2003
4. Групповой психологический тренинг Учебное пособие. (Серия:"Учебное пособие") / Сост. В.Э. Пахальян. СПб., 2006
5. Дробижина Л. Об условиях формирования толерантных установок общественного сознания и поведения групп в Российском социуме / Л.Дробижина // Век толерантности. - № 3-4. – С.14-17.
6. Ениколопов С.Н. Агрессивные установки личности, истоки фобий в конкретных ситуациях. "ВЕК ТОЛЕРАНТНОСТИ" выпуск 3 – 4. www.tolerance.ru
7. Ионин Л.Г. Социология культуры. М., 2006
8. Лебедева Н.М. Теоретико-методологические основы изучения этнической идентичности и толерантности в поликультурных регионах России и СНГ // Толерантность и идентичность: Сб. статей. - М., 2002, с.10-35.
9. Скрипкина Т.. Доверие и толерантность: существуют ли границы. ___"ВЕК ТОЛЕРАНТНОСТИ" выпуск 3 – 4. www.tolerance.ru
10. Солдатова Г.У. ПРАКТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ, или как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души? "ВЕК ТОЛЕРАНТНОСТИ" выпуск 5. www.tolerance.ru
11. Соколов Е.М. Толерантность: состояние и тенденции / В.М.Соколов // СОЦИС. – 2003. - №8. – С.54-63.
12. Трубина Л. Толерантная и интолерантная личность: основные черты и отличия / Л.Трубина // Воспитание школьников. – 2003. - №3. – С.33-35 Хотинец В.Ю. Этническая идентичность и толерантность. Екатеринбург, 2002. - 124с.
13. Петренко В.Ф., Митина О.В., Бердников К.В., Кравцова А.Р., Осипова В.С. Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости. – М.: Смысл, 2000. – 73 с. (Серия «Библиотека психологии и педагогики толерантности») www.tolerance.ru
14. <http://tolerance.fio.ru>
15. <http://tolerantia.narod.ru/>
16. <http://peace.unesco.ru>

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПО КУРСУ ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: ТЕХНОЛОГИИ ДИАГНОСТИКИ И ФОРМИРОВАНИЯ»

Актуализация проблем межнациональных и внутринациональных отношений в современном обществе способствовала обращению к идеям толерантности и, в частности, к вопросу формирования толерантного самосознания в России. Среди программ, способствующих развитию миролюбия и веротерпимости кроме программ ЮНЕСКО, фонда Сороса и других общественных организаций следует особо отметить появление системы программных мероприятий, представленных в российской федеральной программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» (2001 – 2005). Одной из ключевых целей данной программы является разработка и внедрение образовательных учебных программ и их методического обеспечения для учебных заведений всех уровней, системы подготовки и переподготовки педагогических кадров и администраторов образования. Данный курс разработан в соответствии с принципами инновационной программы подготовки специалистов в области гуманитарных технологий в

социальной сфере и представляет собой попытку восполнить существующий пробел в системе российского образования.

Авторы- разработчики курса использовали интегративный и комплексный подход к раскрытию сути толерантности как социально-психологического феномена, в соответствии с которым толерантность рассматривается на трех уровнях: личностном, групповом и уровне социума. Комплексность подхода представлена в двух аспектах: во-первых, курс строится на основе тетрады «теория – диагностика – коррекция - методика», что на уровне ожидаемого результата предполагает:

1. усвоение студентами теоретических знаний и концептуальных оснований рассмотрения феномена толерантности, знакомство с теоретическими работами отечественных и зарубежных ученых, овладение основными понятиями психологии межгрупповых отношений; умение выделить социально-психологический аспект проблемы толерантности, знание механизмов формирования толерантности/интолерантности на межличностном и межгрупповом уровнях и умение интерпретировать результаты исследований и реальные ситуации межгруппового взаимодействия;
2. освоение социально-психологических технологий исследования и диагностики проявлений толерантности/интолерантности на уровне личности и группы по отношению к разным социальным объектам;
3. выработку умений и навыков в сфере технологий формирования толерантных установок на уровне личности и малой группы, готовность к практическому использованию существующих программ по формированию толерантного поведения;
4. умение разрабатывать и применять программы социально-психологического тренинга по формированию толерантности;
5. умение применять методы психологического консультирования в области формирования этнической и религиозной толерантности.

Второй аспект комплексного подхода предусматривает постановку двух взаимодополняющих задач: с одной стороны - обучения, а с другой - развития интеллектуального и творческого потенциала студентов, формирование навыков критического мышления и исследовательской интуиции. Реализация этих задач с необходимостью предполагает использование наряду с такими традиционными формами проведения занятий как лекции, применение активных методов обучения, среди которых творческие и практические задания, групповые дискуссии, элементы социально-психологического тренинга. Особое внимание уделено самостоятельной работе студентов, с примерами подобных заданий можно ознакомиться в разделе «Методические рекомендации для студентов»).

Кроме того, предлагаются и следующие формы работы:

Диагностические задания. Данная форма работы может осуществляться как в ходе практических занятий, так и самостоятельно. Выполнение диагностических заданий предполагает знакомство с диагностическим инструментарием, проведение самообследования, уяснение принципов построения методики, а также последующую интерпретацию результатов самообследования.

Схема выполнения диагностических заданий строится по определенному плану и состоит из ряда этапов. На первом этапе студенты получают методику, бланк для ответов и инструкцию по заполнению и выполняют ее. На втором этапе преподаватель задает вопрос: Как Вы думаете, на что направлена данная методика, что она позволяет выявить? Данная процедура позволяет активизировать исследовательскую интуицию студента. После получения удовлетворительного ответа, преподаватель называет авторов методики, ее название, сообщает цели ее проведения, диагностические показатели (индикаторы), а также (если это возможно) минимально и максимально возможные оценки (результаты). На третьем этапе преподаватель просит студентов спрогнозировать свои результаты по данной методике, основываясь на знаниях о собственных личностных особенностях. На четвертом этапе осуществляется обработка данных с помощью ключа, вычисляются реальные показатели. На пятом этапе происходит обсуждение причин расхождений и совпадений с прогнозом, обсуждаются

типичные ситуации, когда использование данной методики целесообразно, а также целевая аудитория, для которой применение будет оправдано.

Методические задания. В данный класс заданий входит разработка фрагментов технологий оптимизации и подготовки к межэтническому, межкультурному и межконфессиональному взаимодействию (упражнений социально-психологического тренинга, ситуаций для культурного ассимилятора и т.п.)

Задания для работы в микрогруппах. Представляют собой обсуждение проблемной ситуации, совместное решение предложенной преподавателем задачи, выполнение упражнений. Как правило выполнение этого типа заданий сопровождается групповой дискуссией, что не только позволяет посмотреть на ситуации с разных точек зрения, но и способствует выработке навыков конструктивного общения в результате совместной деятельности, что соответствует основным компетентностям, формирование которых предполагается в процессе освоения данной дисциплины.

Особую роль среди методов преподавания дисциплины должны играть так называемые методы активного социально-психологического обучения, наиболее полно позволяющие осуществить на практике принципы компетентностного подхода к образованию.

Методы активного социально-психологического обучения направлены на формирование толерантности и развитие саморефлексии в области межэтнического и межкультурного взаимодействия. Данная группа методов обучения представлена тремя блоками: дискуссионные методы, игровые методы и методы социально-психологического тренинга. Все три вида методов активного социально-психологического обучения могут быть применены при освоении содержания данной учебной дисциплины.

Разнообразие предлагаемых заданий и упражнений позволяет преподавателю построить занятия в соответствии с актуальными аспектами изучаемого феномена для данной категории обучающихся. В то же время включенный в курс многообразный и интересный материал способствует росту учебной мотивации студентов. Перечень предлагаемых литературных источников охватывает как классические труды отечественных и зарубежных исследователей, так и работы последних лет, посвященные современным проблемам толерантности.

В качестве средств обучения кроме традиционных печатных изданий выступают: компьютерное оборудование; оборудование учебного назначения (бланки диагностических методик с ключами обработки); пакет прикладных статистических программ для обработки результатов учебных исследований, видео- аудиовизуальные средства обучения; электронная библиотека курса; ссылки на интернет-ресурсы.

Необходимо отметить, что важным условием успешного овладения материалом выступает личность преподавателя, ценностные установки и поведение которого, в идеале, должны являться наглядным воплощением позитивных принципов и моделей толерантного социального взаимодействия.

Курс состоит из 3 разделов, включающих 7 лекционных и 8 практических занятий. Возможные способы учебной деятельности студентов сгруппированы по тематическим разделам курса и представлены в следующей таблице:

Распределение тематического содержания курса

«Толерантность как социально-психологический феномен: технологии диагностики и формирования»

Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студентов
Тема 1. Толерантность как социально-психологический феномен		
<i>Лекция 1</i> Понятие толерантности: виды и границы феномена	<i>Практическое занятие 1</i> Этноцентризм, стереотипизация, социальная каузальная атрибуция	Выполнение реферата, конспектирование, написание эссе
<i>Лекция 2</i>		

Социально-психологические механизмы формирования интолерантности		
Тема 2. Технологии исследования и диагностики этнической и религиозной толерантности		
Лекция 3 Технологии диагностики толерантности	Практическое занятие 2. Технологии диагностики толерантности на уровне личности Практическое занятие 3 Технологии диагностики толерантности на уровне групповом и межгрупповом уровне	Разработка программы учебного исследования
Тема 3. Психологическое консультирование как технология формирования толерантности.		
Лекция 4 Психологическое консультирование как технология формирования этнической и религиозной толерантности. Лекция 5 Методы, этапы, этические аспекты психологического консультирования	Практическое занятие 4 Техники психологической работы с различными проявлениями интолерантности Практическое занятие 5 Этапы индивидуальной консультации и динамика развития группы личностного роста	Ведение «Дневника консультанта и клиента» Разбор случая из практики психологического консультирования
Тема 4. Технологии формирования толерантности с помощью социально-психологического тренинга		
Лекция 6 . Социально-психологический тренинг как метод формирования толерантности Лекция 7. Тренинг толерантности	Практическое занятие 6 Тренинг толерантности Практическое занятие 7 Методы ослабления предрассудков: «мозаичный класс» и ролевая игра	<ul style="list-style-type: none"> • Ознакомление с основными программами тренинга толерантности • Апробация упражнений тренинга толерантности • Составление собственной программы тренинга толерантности • Апробация техники «мозаичный класс» • Апробация и разработка модификаций ролевой игры для ослабления предрассудков • Создание собственного варианта «культурного

	<p>Практическое занятие 8 Культурный ассимилятор: техника повышения межкультурной сензитивности</p>	<p>ассимилятора»</p>
--	---	----------------------

Рассмотрим данные виды и способы учебной деятельности подробнее, сгруппировав материал по темам учебного курса.

Тема 1. Толерантность как социально-психологический феномен.

При освоении данной темы студенты должны прослушать две лекции и посетить одно практическое занятие. Основная задача лекций по данной теме - сформировать у студентов понимание толерантности как многогранного феномена, способного проявляться в ситуациях как межличностного, так и межгруппового взаимодействия, в основе которого лежат социально-психологические основания. Важно донести до студентов многообразие подходов к пониманию и исследованию толерантности, специфику философского, социологического, психологического и социально-психологического понимания толерантности. По мнению Г.У.Солдатовой, формирование психологической устойчивости является краеугольным камнем практической психологии толерантности. Диапазон такой устойчивости очень широк – от нервно-психической до социально-психологической устойчивости. Социально-психологическая устойчивость предполагает устойчивость к многообразию мира, к этническим, культурным, социальным и мировоззренческим различиям. На этом уровне она выражается через систему социальных установок и ценностных ориентаций.

Сторонами и проявлениями этого качества могут оказаться эмпатия, альтруизм, миролюбие, веротерпимость, кооперация, сотрудничество, стремление к диалогу и другие.

Особое внимание следует обратить на обсуждение вопроса о границах толерантности, который представляется чрезвычайно важным.

Социально-психологические механизмы формирования интолерантности: группоцентризм, стереотипизация, социальная каузальная атрибуция. Формы существования интолерантных отношений: гипертрансформации этнической и религиозной идентичности, негативные стереотипы, предрассудки, социальные фобии.

Моментом, активизирующим внимание студентов, является иллюстрирование теоретических положений результатами эмпирических исследований, описанием конкретных ситуаций. Следует более подробно осветить материал, касающийся различных социальных фобий: ситуативной фобии, характеризующей отношения части представителей титульного народа к представителям меньшинств, часто - этнических мигрантов. Для крупных российских городов – это, прежде всего, кавказофобия, для сибирского региона и Дальнего Востока – неприязнь к китайцам.

Отношения части представителей титульного народа (русских) к представителям укорененных меньшинств, негативная оценка которых носит культурно-исторический характер (евреи и цыгане). Форма проявления – предрассудок.

Отношения части представителей титульного народа к так называемым иностранцам, временно пребывающим на территории России и существенно отличающимся от коренных жителей по внешним признакам или особенностям социального поведения. Форма проявления – бытовая ксенофобия/расизм (африканцы, арабы, индусы и т.п.).

Отношения представителей всех выше перечисленных меньшинств к представителям титульного народа, которые также могут иметь характер негативной этносоциальной дистанции и выражаться в форме ситуативной фобии, предрассудка или ксенофобии.

Отношения представителей меньшинств между собой, негативный характер которых может быть обусловлен политическими, культурно-историческими или религиозными мотивами (армяне и азербайджанцы, грузины и абхазы, татары и башкиры и т.п.). В заключение целесообразно с привлечением студентов осветить принципы и правила толерантного общения и взаимодействия или же обсудить данный вопрос в рамках выполнения заданий в микрогруппах.

В рамках практического занятия по данной теме студенты закрепляют полученные знания. В данном случае в качестве примера можно привести упражнение, демонстрирующее работу механизмов стереотипизации и проекции в межэтническом взаимодействии. (см. Т.Г. Стефаненко. Этнопсихология. Практикум., М.: Аспект-Пресс, с.146).

Необходимые материалы: перечни прилагательных, являющихся «психологическими портретами» различных народов, полученные в реальных исследованиях (см. Кобозьева И.М. Немец, англичанин, француз и русский: выявление стереотипов национальных характеров через анализ коннотаций этнонимов//Вестник МГУ. Сер 9. Филология. 1995, №3 с.100-118; Солдатенков А.Н. Исследование этнических стереотипов в Ростовской области//Этническая толерантность в поликультурных регионах России. М.: 2002, с.212-252).

- щедрый, терпеливый, простодушный, неорганизованный, широкая натура, любит выпить, справедливый, открытый;
- вежливый, сдержанный, педантичный, малообщительный, невозмутимый, консервативный, аккуратный, добросовестный, изящный;
- агрессивный, жадный, злопамятный, ленивый, нахальный, нечестный, безнравственный, грубый;
- элегантный, галантный, болтливый, лживый, обязательный, развратный, скупой, легкомысленный, раскованный;
- аккуратный, педантичный, исполнительный, экономный, неинтересный, вьедливый, сдержанный, упорный, работоспособный;
- талантливый, добрый, справедливый, трудолюбивый, обаятельный, сильный, уверенный в себе, честный;
- гордый, верный традициям, уважающий старших, мстительный, гостеприимный, слегка высокомерный.

Студенты получают данные перечни с инструкцией отгадать, кого имели в виду респонденты, давая такие описания. После того, как все выскажут свое мнение, преподаватель раскрывает «секрет», который заключается в том, что описания под номерами 3 и 6 являются искусственно созданными. Описание 3 представляет набор только отрицательных качеств, а описание 6 – только положительных. Как правило, мнения по этим описаниям расходятся, что и демонстрирует проективность и недостаточную истинность стереотипов.

В рамках практического занятия можно организовать мини-дискуссии на тему «Где находятся границы толерантности?», «Где кончается толерантность и начинается политкорректность?» Резюмируя результаты обсуждения важно подчеркнуть, что так называемая политкорректность не равнозначна толерантности. Политкорректность – есть не более чем табуирование проявления этносоциальной дистанции во внешнем социальном поведении, т.е. своего рода культурный этикет, в то время как толерантность предполагает глубинную установку на преодоление этносоциальной дистанции, признание равноценности культур и менталитетов, ими порождаемых. При условии дефицита времени, можно перевести данную работу в форму эссе.

В качестве самостоятельной работы по данной теме для студентов предусмотрено выполнение конспектирования источников из перечня обязательной литературы, упражнений и реферативной работы. При анализе рефератов важно помнить, что наряду с формальным оцениванием реферативной работы, необходимым является также формулирование преподавателем развернутой обратной связи, предполагающей акцент не только на слабых местах, ошибках и недочетах, но и в первую очередь, на положительных,

интересных, оригинальных аспектах работы. Это будет способствовать росту учебной мотивации студентов.

Тема 2. Технологии диагностики толерантности.

При освоении данной темы студенты должны прослушать одну лекцию и посетить два практических занятия.

Полезным при освещении данной темы может быть использование диагностической схемы исследования этнической толерантности Е.Шлягиной. Следует отметить, что предложенная схема может эффективно использоваться и для диагностики других видов толерантности при условии соответствующей модификации методик. Главный принцип – исследование этнической толерантности совместно с этнической идентичностью. Выделяются различные уровни анализа и соответствующие этим уровням методологические приемы их изучения. Так, первый, квазипсихологический уровень (социально-психологический), на котором исследуются существующие в массовом сознании представления о чертах личности, нормах поведения, нравственных ценностях, отражающих типичную для данного этноса личность. В качестве методических приемов здесь выступают зондирующие массовое сознание опросники: шкала Богардуса, методика приписывания личностных черт Катца и Брейли, тест Куна-Макпертленда, метод контент-анализа. Результаты, полученные на этом уровне рефлексированы испытуемым, сознательно контролируются и часто бывают социально желательными. Анализ на этом уровне является необходимым, так как формирует общее представление об этнической толерантности в массовом сознании, но недостаточным, так как с помощью данных методик не может быть диагностирован бессознательный слой этнических проявлений личности, который и формирует мотивы ее поведения. На втором – интерпсихологическом, интересубъектном уровне анализа исследуются этнические операциональные установки, возникающие в ходе интериоризации существующих этнических стереотипов и определяющие способы поведения в совместной деятельности. Разработка адекватных методик этого уровня является перспективной и насущной задачей отечественной этнопсихологии. Третий, интрапсихологический глубинный уровень анализа этнопсихологических проявлений личности – уровень изучения смысловых установок, определяющий поступки личности и свидетельствующий об ее истинной толерантности. Это уровень диагностики бессознательного слоя этнопсихологических характеристик личности. В качестве методов здесь используются различные проективные методики.

Таким образом, в качестве средств диагностики толерантности могут выступать метод наблюдения, опросные и проективные психологические методики, интервью, контент-анализ. Проективные методики, как правило, позволяют получить информацию осознаваемую не полностью, и вскрыть глубинные основания социальных установок и поведения в сфере межэтнических отношений. Следует отметить, что специфической особенностью социальных установок, регулирующих отношения людей в пространстве межкультурных контактов и межэтнических взаимодействий, выступает их высокая эмоциональность и низкая осознаваемость. С методической точки зрения это означает, что такие установки не всегда поддаются полноценному изучению с помощью вербальных методов. Кроме того, с точки зрения Л.Г.Почебут, изучение таких установок с помощью вербальных оценок может спровоцировать (в силу их эмоциональной насыщенности) неблагоприятную реакцию респондентов.

На практических занятиях студенты осваивают методики диагностики толерантности на уровне личности, группы и общества под руководством преподавателя. Результаты самообследования фиксируются в специальных тетрадах и сдаются преподавателю перед промежуточной аттестацией. При изучении данной темы студенты знакомятся с методикой «Направленность личности в общении» С.Л.Братченко, которую можно рассматривать как средство диагностики межличностной толерантности «Типы этнической идентичности» Г.У.Солдатовой, «Индекс толерантности» Г.У.Солдатовой, О.А.Кравцовой, О.Е.Хухлаева и Л.А.Шайгеровой, Шкалы социальной дистанции Богардуса. Метод незаконченных

предложений «Наличие этнической (религиозной) толерантности» З.В.Сикевич и др.(см. Сикевич З.В., Поссель Ю.А., Румянцева П.В., Смолина Т.Л. Этнопсихология. Учебно-методическое пособие, Спб, 2006). Обсуждаются возможности социометрических процедур для диагностики толерантности в группах и контент-аналитических для диагностики толерантности в СМИ. Подобные дискуссии являются необходимым этапом перед разработкой программы учебного исследования. Также в рамках самостоятельной работы по этой теме возможно рецензирование Интернет-ресурсов, посвященных толерантности.

Тема 3. Психологическое консультирование как технология формирования толерантности

При освоении данной темы студенты должны прослушать две лекции (общей продолжительностью четыре часа) и посетить два практических занятия (общей продолжительностью восемь академических часов). Таким образом, именно работа на практических занятиях является основным видом деятельности при изучении данного раздела курса, это связано с тем, что данная тема предполагает освоение технологий психологического консультирования как средства формирования толерантности, что связано именно с получением практических навыков и собственного опыта выполнения психотехнических упражнений, а не только с формированием знаний, имеющих отношение к данной предметной области.

Первое лекционное занятие в рамках данной темы посвящено общим вопросам применения психологического консультирования в области формирования этнической и религиозной толерантности. Лекцию целесообразно начать с определения понятия «психологическое консультирование». Консультирование — это профессиональная деятельность, направленная на оказание помощи человеку в решении проблем, возникающих в различных сферах его жизнедеятельности. Содержанием психологического консультирования является работа с конкретным запросом, идущим как от отдельного клиента, так и от группы или организации в целом. Психологическое консультирование можно определить как непосредственную работу с людьми, направленную на преодоление трудностей в межличностных отношениях, где основным средством воздействия является определенным образом построенная беседа. Психологический смысл консультирования заключается в том, чтобы помочь человеку понять причины проблем в социальном взаимодействии: в личных, семейных и профессиональных контактах. Основной «мишенью» консультационной работы в области формирования толерантности необходимо считать формирование позитивной этнической идентичности, поскольку связь между позитивной этнической идентичностью и межэтнической толерантностью — это факт, неоднократно находивший эмпирическое подтверждение в современной этнопсихологической науке. Формирование позитивной этнической идентичности — важнейшее условие внутренней гармонии и хорошего психологического самочувствия. Однако потребность в позитивной этнической идентичности нередко остается нереализованной, наиболее частой причиной этого является переживание различных форм дискриминации и подавления по признаку расы или этничности. Подобный опыт приводит к трансформации этнической идентичности, происходящей под влиянием действия механизмов психологической защиты: либо человек пытается снизить значимость этой характеристики, либо трансформация идет в сторону повышения ценности собственной этничности, вплоть до формирования национального фанатизма и нетерпимости к представителям иных этнических групп. В любом случае, нарушается связь между позитивной этнической идентичностью и межэтнической толерантностью. Психологическая работа в данном случае состоит, прежде всего, в проработке негативных чувств, связанных с переживанием опыта дискриминации по признаку этничности или расы. Также в лекции необходимо подчеркнуть, что этнопсихологические особенности человека необходимо учитывать и при психологическом консультировании по поводу иных личностных проблем, на первый взгляд не имеющих непосредственного отношения к этничности: при работе с

клиентом в любом случае необходимо учитывать культурно-специфичные ценности клиента, уметь видеть ситуацию в рамках его (или ее) этнической картины мира.

Второе лекционное занятие посвящено методам, этапам и этическим аспектам психологического консультирования. Здесь необходимо осветить основные подходы к психологическому консультированию, существующие в рамках наиболее широко известных направлений современной психологии: бихевиоризма, психоанализа, когнитивизма и гуманистической психологии. Важно познакомить студентов с основными идеями переоценочного консультирования Х.Джекинса, на материале которого построено большинство упражнений, знакомство с которыми будет осуществлено в практической части освоения темы. Описываются основные этапы консультирования: установление контакта, прояснение проблемы клиента, заключение психотерапевтического контракта, работа над проблемой клиента, завершение работы, определение эффективности психологического консультирования. Особое внимание преподаватель должен уделить этическим правилам работы психолога-консультанта, показать их значимость для эффективности консультирования.

На практических занятиях студенты знакомятся с конкретными технологиями психологического консультирования в области формирования толерантности.

Для проведения занятий желательно особым образом организовать пространство: студентам лучше сесть в круг, так чтобы каждый мог видеть каждого.

Среди используемых форм работы необходимо отметить следующие:

Работа всей группой. Работа всей группой используется в трех различных ситуациях: информирование студентов, дискуссия, подведение итогов работы («круг») после выполнения отдельных заданий или в всего занятия.

Работа в малых группах. Используются следующие варианты работы: ролевая игра, творческие задания, группы поддержки.

Работа в парах, в ходе которой каждый участник по очереди отвечает на вопрос, предложенный преподавателем.

Индивидуальная работа может проходить в виде учебно-терапевтической демонстрации или в виде внутренней работы студентов.

Опишем конкретные виды учебной деятельности, применяемые на практических занятиях по данной теме.

Занятие по теме «Техники психологической работы с различными проявлениями интолерантности»

Цель данного занятия – познакомить студентов с технологиями психологической работы с такими проявлениями интолерантности, как этнические стереотипы и предрассудки, подавление по признаку расы и этничности.

Опишем те упражнения, которые могут использоваться при освоении данной темы.

ДЕСЯТЬ «ЗА» И ДЕСЯТЬ «ПРОТИВ» ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ

ЦЕЛЬ – осознание роли этнических стереотипов в социальной жизни современного общества

ВРЕМЯ – 20 мин.

МАТЕРИАЛЫ

Листы бумаги и ручки по количеству малых групп

ПОДГОТОВКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Владение информацией об этнических стереотипах, навыки использования активных методов обучения.

ПРОЦЕДУРА

Этап 1. Ведущий повторяет с участниками понятие «этнический стереотип», рассматривает примеры этнических стереотипов.

Этап 2. Участникам дается задание в течение 5-7 минут составить два списка. В первом должно содержаться десять пунктов в поддержку этнических стереотипов (10 «за»), во втором

списке – десять пунктов, указывающих на негативные последствия существования этнических на индивидуальном, межличностном, межгрупповом и социальном уровнях. Студенты разбиваются на группы по 4-6 человек и выполняют задание.

Этап 3. Каждая группа представляет результаты своей работы. Преподаватель анализирует и обобщает высказывания участников.

«СУД НАД ЭТНИЧЕСКИМ СТЕРЕОТИПОМ»

ЦЕЛЬ – осознание и трансформация индивидуальных ЭТНИЧЕСКИХ стереотипов.

ВРЕМЯ – 90 мин

МАТЕРИАЛЫ: Доска, мел, ватман, фломастеры (1 набор), цветная бумага, ножницы.

ПОДГОТОВКА ВЕДУЩЕГО:

Навыки групповой работы с использованием активных методов обучения, навыки психологического консультирования групп.

ПРОЦЕДУРА

Этап 1. Участникам предлагается назвать как можно больше примеров этнических стереотипов и предубеждений. Процедура проходит по принципу «мозгового штурма». Предварительно ведущий напоминает участникам основные правила его проведения – каждый участник свободно высказывается, все высказанные идеи принимаются и не критикуются. Называемые участниками стереотипы записываются на доске и формулируются обобщенно, короткими фразами: «все русские - ...», «евреи всегда...» и т.д..

Здесь более эффективным будет попросить участников называть те представления и стереотипы, которые вызывают у них наибольший эмоциональный отклик. Таким образом выполнение упражнения приобретает более личностный характер и в большей степени будет способствовать осознанию и трансформации индивидуальных этнических стереотипов.

Этап 2. Участникам предлагается выбрать этнический стереотип, который наиболее для них значим, либо вызывает наибольший протест. С этой целью проводится голосование: каждый участник получает по 4-6 голосов (в зависимости от количества членов группы), далее он свободно распределяет их между вариантами стереотипов, выписанными на доске – может отдать все голоса одному «стереотипу» или разделить по несколько голосов между разными «стереотипами». Стереотип, набравший наибольшее количество голосов, становится «обвиняемым» на «Суде».

Этап 3. Участники вытягивают карточки с названиями ролей (Прокурор, Адвокат, Присяжный). Таким образом, образуются три группы – обвинители (Прокуроры), защитники (Адвокаты) и Присяжные (по численности данная группа должна быть в полтора раза меньше двух предыдущих). Прокуроры и Адвокаты в течение 15-20 минут готовят свое выступление: придумывают речь, создают образы вымышленных или реальных свидетелей, которые бы подтверждали их позицию. Присяжные разрабатывают критерии оценки выступлений, а также с помощью ватмана, фломастеров, цветной бумаги и других средств создают образ «Обвиняемого», творчески изображают выбранный для «Суда» этнический стереотип.

Этап 4. Участники располагаются в помещении: Адвокаты и Прокуроры полукругом друг напротив друга, в центре полукруга судья (обычно его роль берет на себя преподаватель), замыкают круг присяжные, которые сидят в некотором отдалении. Процедура проведения «Суда» носит достаточно схематичный характер. «Судья»-ведущий произносит небольшую вступительную речь, затем присяжные представляют «Обвиняемого». Первой выступает группа Прокуроров: они зачитывают «обвинительную речь» и представляют «свидетелей». Адвокаты задают вопросы «свидетелям». Второй выступает группа Адвокатов: они представляют свою речь в защиту «обвиняемого» стереотипа и представляют «свидетелей». Прокуроры задают вопросы «свидетелям защиты». Далее Прокуроры и Адвокаты выступают с заключительными речами (данная процедура является не обязательной, достаточным может быть обобщение в конце выступления сторон, после выступления «свидетелей»). Затем Присяжные в течение 5-10 минут обсуждают услышанное и выносят «приговор», («виновен» или «не виновен»), а также сообщают, почему они приняли подобное решение.

Этап 5. В заключении проводится подведение итогов. Участники в свободном порядке делятся на группы по 4-5 человек (либо собираются в общий круг) и обсуждают следующие вопросы: какие мысли и чувства вызвал у меня «Суд»? Чем была полезна подобная работа? С какими трудностями я столкнулся в процессе данной работы?

КОММЕНТАРИИ

Суда над этническим стереотипом можно назвать одной из форм организации дискуссии. Данная форма работы позволяет максимально противопоставить противоположные точки зрения, выявить и озвучить все плюсы и минусы обсуждаемого феномена.

Подобная работа, особенно в силу того, что по заданию ведущего участники выбирают стереотипы, вызывающие у них наибольший протест, может задеть их глубинные эмоции и чувства. Для того, чтобы частично снять возможное эмоциональное напряжение, по окончании «Суда» участники разбиваются на группы, где они могут поделиться возникшими у них мыслями и чувствами. Также эффективным является проведение какой-либо подвижной и веселой игры, где участники смогли бы много посмеяться по окончании «Суда».

АКТУАЛИЗАЦИЯ ОПЫТА ПЕРЕЖИВАНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ПРИЗНАКУ ЭТНИЧНОСТИ ИЛИ РАСЫ

ЦЕЛЬ – осознание имеющегося опыта дискриминации по признаку этнической или расовой, конфессиональной принадлежности, разрядка связанных с дискриминацией чувств, получение эмоциональной поддержки.

ВРЕМЯ – 30 - 40 мин.

МАТЕРИАЛЫ: Часы или таймер для контроля за временем.

ПОДГОТОВКА ВЕДУЩЕГО

Знание основных понятий переоценочного консультирования Х.Джекинса, навыки и опыт индивидуального психологического консультирования в рамках гуманистической парадигмы.

ПРОЦЕДУРА

Этап 1. Ведущий обсуждает с участниками понятия «подавление», «дискриминация», «дискриминация по признаку этничности или расы», просит привести примеры такой дискриминации, спрашивает, какие чувства испытывает человек в подобной ситуации.

Этап 2. Участниками предлагается в парах выполнить упражнение, для чего они распределяют роли «клиента» и «консультанта». «Клиент» вспоминает и рассказывает своему «консультанту» о ситуациях, когда ему или ей приходилось сталкиваться с дискриминацией по признаку этничности или расы (это может быть как личный опыт, так и истории, связанные со знакомыми, друзьями, родственниками). По истечении 7 минут студенты меняются ролями.

Этап 3. Студенты собираются вместе и рассказывают по одному случаю дискриминации по признаку этничности на большом круге.

Этап 4. Общее обсуждение. Студенты делятся своими впечатлениями от выполнения упражнения, говорят о том, что дала им подобная работа.

КОММЕНТАРИИ

Перед выполнением упражнения в парах важно напомнить участникам основные правила, выполнение которых необходимо для поддержания атмосферы психологической безопасности: «консультант» только слушает своего клиента, не дает советов, не перебивает, принимает его или ее безоценочно, относится к клиенту с полным вниманием. Выполнение упражнения иногда вызывает определенное сопротивление участников, которое может проявляться в том, что никакие случаи «не вспоминаются», поэтому здесь важно соблюдать временной регламент, не меняться ролями раньше времени, в отведенные семь минут человек может просто помолчать. Однако обычно во время выполнения задания на большом круге какую-то ситуацию, связанную с подавлением по признаку этничности, могут вспомнить уже все участники. При обсуждении упражнения важно отметить, что подавление зачастую настолько прочно входит в нашу жизнь, что мы даже не замечаем, что подвергаемся дискриминации. Поэтому само осознание того, что данная ситуация ненормальна – это

большой шаг вперед. Чтобы участники не слишком глубоко погружались в тяжелые чувства во время выполнения упражнения, о случаях дискриминации им предлагается рассказывать «легким тоном».

МОЯ ПОБЕДА НАД ДИСКРИМИНАЦИЕЙ

ЦЕЛЬ – работа с чувствами беспомощности, возникающими в связи с дискриминацией по признаку расы или этничности.

ВРЕМЯ – 30 – 40 мин.

МАТЕРИАЛЫ: Часы или таймер для контроля за временем.

ПОДГОТОВКА ВЕДУЩЕГО

Знание основных понятий переоценочного консультирования Х.Джекинса, навыки и опыт индивидуального психологического консультирования в рамках гуманистической парадигмы.

ПРОЦЕДУРА

Этап 1. Ведущий обсуждает с участниками вопрос о том, как мы реагируем на ситуации дискриминации по признаку этничности, всегда ли можем им противостоять, что нам мешает отстаивать свои права. Ведущий напоминает, что на самом деле позитивный опыт противостояния дискриминации есть у каждого человека, и об этом опыте необходимо помнить, это наши важнейшие внутренние ресурсы.

Этап 2. Участниками предлагается в парах выполнить упражнение, для чего они распределяют роли «клиента» и «консультанта». «Клиент» вспоминает и рассказывает своему «консультанту» о ситуациях, когда ему или ей удалось успешно противостоять подавлению по признаку этнической или расовой принадлежности, случаи своей победы над дискриминацией. Об этих случаях нужно рассказывать подробно, с гордостью, радостным тоном, каждая история заканчивается фразой «Это была моя победа, я горжусь этим». «Консультант» помогает «клиенту» поддерживать победный тон. По истечении 7 минут участники меняются ролями.

Этап 3. Участники собираются вместе и рассказывают об одной из своих побед на большом круге. Группа радостно встречает каждую историю, поддерживая рассказчика аплодисментами.

Этап 4. Общее обсуждение. Участники делятся своими впечатлениями от выполнения упражнения, говорят о том, что дала им подобная работа.

КОММЕНТАРИИ

Данное упражнение лучше выполнять после «Актуализации опыта переживания дискриминации по признаку пола».

Я КАК ПОДАВИТЕЛЬ

ЦЕЛЬ – осознание механизмов передачи и закрепления системы этнических стереотипов, собственной роли в данном процессе.

ВРЕМЯ – 40 – 50 мин.

МАТЕРИАЛЫ

Часы или таймер для контроля за временем.

ПОДГОТОВКА ВЕДУЩЕГО

Знание основных понятий переоценочного консультирования Х.Джекинса, навыки и опыт индивидуального психологического консультирования в рамках гуманистической парадигмы.

ПРОЦЕДУРА

Этап 1. Ведущий обсуждает с участниками вопрос о том, каким образом существующая в обществе система подавления и дискриминации по признаку расы и этничности сохраняется и передается из поколения в поколение. Ведущий напоминает, что внешний подавитель превращается во внутреннего, мы начинаем поступать с другими людьми и самим собой так же, как поступали с нами. Такое подавление не обязательно проявляется в действиях, это

может быть, например, чувство осуждения другого человека по причине того, что он принадлежит к другой расе, действует, исходя из иных культурных норм.

Этап 2. Студентам предлагается разбиться на группы по три человека. Каждому дается 5 минут на то, чтобы вспомнить случаи, когда он или она подавляли другого человека или самого себя по признаку этничности или расы.

Этап 3. Общее обсуждение. Участники делятся своими впечатлениями от выполнения упражнения, говорят о том, что дала им подобная работа.

КОММЕНТАРИИ

Данное упражнение можно выполнять только после проведения работы над чувствами, связанными с переживанием опыта собственного подавления по признаку этничности (упражнения «Актуализация опыта переживания дискриминации по признаку этничности» и «Моя победа над дискриминацией»); невыполнение данного условия приведет к формированию у участников деструктивного чувства вины.

МИР БЕЗ ЭТНИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА

ЦЕЛЬ – осознание возможности выхода за пределы этнических стереотипов, работа с чувствами беспомощности, возникающими в ситуациях подавления по признаку пола.

ВРЕМЯ – 40-50 мин.

МАТЕРИАЛЫ: Листы ватмана, наборы цветных карандашей, фломастеров или маркеров (по числу малых групп).

ПОДГОТОВКА ВЕДУЩЕГО

Владение знаниями по психологии этнических отношений, навыки использования активных методов обучения.

ПРОЦЕДУРА

Этап 1. Участники разбиваются на малые группы по 4 – 6 человек. Каждой группе предлагается помечтать о мире, в котором не существует этнического неравенства, дискриминации, подавления по признаку расы и других видов дискриминации. Группа создает проект, модель такого мира и представляет эту модель на листе ватмана. На работу в малых группах отводится по 15 – 20 минут.

Этап 2. Презентация работ малых групп. Каждая малая группа представляет свой проект и рассказывает о нем всем остальным участникам, которые могут задавать вопросы.

Этап 3. Общее обсуждение. Участники делятся своими впечатлениями от выполнения упражнения.

Тема 4. Социально-психологический тренинг как метод формирования толерантности. Изучение этой темы предусматривает проведение одного лекционного и одного практического занятия.

В рамках данной темы предусмотрены два лекционных и три практических занятия. На лекции по теме «Социально-психологический тренинг как метод формирования толерантности» предполагается рассмотрение социально-психологического тренинга как одного из типов обучающих и развивающих программ по формированию толерантных установок. В ходе лекции необходимо обозначить виды, цели, задачи и методы социально-психологического тренинга. Структура тренинга. Особое внимание следует уделить структуре тренинга и созданию предметного содержания. Анализ индивидуально-личностных особенностей участников тренинга – это неотъемлемая часть групповой работы. Необходимо обозначить распределение основных групповых ролей (роли, связанные с решением задач и оказанием поддержки). Особое внимание следует уделить оценке эффективности тренинга (методы обратной связи, анкетирование). Социально-психологический тренинг представляет собой набор методов активного обучения. Классическими методами являются групповые дискуссии (анализ конкретных ситуаций, «мозговой штурм», групповой самоанализ) и ролевые игры. Разбор конкретных методов проводится в ходе практических занятий по темам «Тренинг

толерантности», «Методы ослабления предрассудков: «мозаичный класс» и ролевая игра», «Культурный ассимилятор: техника повышения межкультурной сензитивности».

Особое место среди тренингов толерантности занимают тренинг этнокультурной компетентности и тренинг по преодолению мигрантофобии (Стефаненко Т.Г., Солдатова Г.У.). Широко известны две основные формы тренингов: общекультурный и культурно-специфический. Общекультурный тренинг направлен на осознание самого себя представителем группы или культуры. В данном тренинге происходит ознакомление с такими явлениями как ценности, авто- и гетеро-стереотипы, этническая идентичность и этноцентризм. Культурно-специфический тренинг ставит своей целью обучить представителей этнических групп эффективному взаимодействию друг с другом. В процессе такого тренинга проводятся групповые дискуссии и ролевые игры, предлагаются кросс-культурные ассимиляторы, которые не только помогают участникам научиться интерпретировать причины поведения представителей других культур, но и способствуют развитию толерантных установок.

На первом практическом занятии по данной теме можно использовать тренинговые упражнения из программ тренингов толерантности (Н.М. Лебедева, О.В, Лунева, Т.Г. Стефаненко Тренинг этнической толерантности для школьников. М., 2004. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и с другими. Тренинг толерантности для подростков // Солдатова Г.У., Москва: Генезис, 2001. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Макаручук А.В., Хухлаев О.Е., Щепина А.И. Позволь другим быть другими: тренинг толерантности для подростков по преодолению мигрантофобии. – М., 2002. Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. М., 2003). Ниже приводятся некоторые из них.

Упражнение "Лукошко"(Солдатова Г.У. и др. Жить в мире с собой и с другими. Тренинг толерантности для подростков // Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Москва: Генезис, 2001.)

Цели:

1. работа с понятием "толерантность" при помощи ассоциативного ряда;
2. развитие фантазии, творческого мышления.

Необходимое время: 10 минут.

Материалы: пакет, в котором находится большое количество различных предметов: мячик, кукла, авторучка и т. д.

Процедура проведения. Участники с закрытыми глазами по очереди достают по одному предмету и связывают его с понятием толерантности. Например, участник, доставший мячик, может сказать: "Этот предмет круглый, бесконфликтный, к тому же он напоминает земной шар, где все люди должны относиться друг к другу с пониманием".

Упражнение "Эмблема толерантности". (Солдатова Г.У. и др. Жить в мире с собой и с другими. Тренинг толерантности для подростков // Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Москва: Генезис, 2001.)

Цели:

1. продолжение работы с определениями толерантности;
2. развитие фантазии, экспрессивных способов самовыражения.

Необходимое время: 20 минут.

Материалы: бумага, цветные карандаши или фломастеры, ножницы, скотч.

Процедура проведения. Ведущий предлагает каждому из участников самостоятельно нарисовать такую эмблему толерантности, которая могла бы печататься на суперобложках, политических документах. Процесс рисования занимает 5-7 минут. После завершения работы участники рассматривают рисунки друг друга (для этого можно ходить по комнате). После ознакомления с результатами творчества других участники должны разбиться на подгруппы на основе сходства между рисунками. Важно, чтобы каждый участник самостоятельно принял решение о присоединении к той или иной группе. Каждая из образовавшихся под-1 групп должна объяснить, что общего в их рисунках, и выдвинуть лозунг, который отражал бы

сущность их эмблем (обсуждение— 3—5 мин.). Заключительный этап упражнения - презентация эмблем каждой подгруппы.

Во время второго практического занятия по данной теме студенты знакомятся с механизмами ослабления предрассудков: осознание и признание предрассудков; контакт между группами, обладающими равным статусом и преследующими общие цели («гипотеза контакта»); специальный метод кооперативного обучения («мозаичный класс»).

В ходе практического занятия студенты осваивают вышеобозначенные механизмы при помощи активных методов обучения (ролевая игра, «техника обучения «мозаичный класс»).

«Мозаичный класс» (“jigsaw classroom”) – особый способ организации деятельности в группе, повышающий взаимозависимость ее членов. Техника кооперативного обучения «мозаичный класс», направленная на ослабление предрассудков была разработана Эллиотом Аронсоном и впервые применена в 1971 году в Техасе.

Ролевая игра как способ расширения опыта членов группы (участников тренинга) посредством предъявления им неожиданной ситуации, в которой предлагается принять позицию (роль) и затем способ, который позволит привести ситуацию к достойному завершению. Приведем описание ролевой игры, направленной на ослабление предрассудков.

Ролевая игра «Предрассудки»

Цель: предоставить участникам возможность убедиться в том, что ответный отклик на высказывание-предубеждение может ослабить предрассудки.

Оснащение: списки с заданиями и сценариями.

Перед выполнением упражнения ведущий дает краткую *инструкцию*: «Сейчас мы начнем ролевую игру, направленную на ослабление предрассудков. Это сложное задание, так как ответ на предубежденное высказывание вызывает у собеседника враждебные чувства и заставляет защищать свою позицию. В нашей жизни мы довольно-таки часто слышим откровенно негативные высказывания о группе людей или ее представителе. Как быть в такой ситуации? Как лучше всего ответить предубежденному человеку? Согласно последним исследованиям в области предрассудков, даже одно высказывание против предубеждения может значительно повлиять на реакцию других людей. В то же время, принятие и равнодушие по отношению к предрассудкам увеличивает количество предубежденных мнений. Конечно, данные исследования не говорят нам о том, *как* нужно отвечать. Сегодня мы попробуем с Вами разные подходы и оценим их результативность. Сейчас мы сконцентрируемся на отработке навыков, позволяющих снизить эмоциональное напряжение и ослабить предрассудок. В этом упражнении есть три роли. Каждый из участников должен попробовать себя в разных ролях. Это роли коммуникатора, реципиента и наблюдателя. У каждой роли есть свое задание. Сейчас нам нужно разбиться на триады и разыграть сценарии, в которых один человек (коммуникатор) высказывает предрассудок, а другой человек (реципиент) отвечает на него».

Задания:

Задание коммуникатора: Выберите сценарий (или придумайте высказывание²) и выскажите предубеждение.

Задание реципиента: Отвечайте на высказанное предубеждение таким образом, чтобы ослабить предрассудок.

Задача наблюдателя: Предоставьте участникам обратную связь. Скажите о том, как в целом проходила беседа, что было эффективным, а что – менее эффективным в диалоге.

Примеры сценариев:

1. *Высказывание:* Не нравятся мне цыгане, потому что они грязные попрошайки и воры.

Коммуникатор: дядя

Реципиент: племянник

Место действия: дом, семейный праздник.

2. *Высказывание:* Кавказцы-мусульмане – террористы, они всегда распространяли свою веру огнем и мечом.

Коммуникатор: друг

Реципиент: друг

Место действия: одна из улиц города, рядом находится ресторан кавказской кухни

3. *Высказывание:* Евреи жадные: они захватили все банки и природные ресурсы (добычу нефти, газа, золота).

Коммуникатор: подруга

Реципиент: подруга

Место действия: дома при просмотре программы «Новости» по телевизору

4. *Высказывание:* Все водители маршруток – чурки, понаехали эти нахрапистые мигранты и отбирают у русских людей работу.

Коммуникатор: пожилая женщина

Реципиент: девушка

Место действия: маршрутное такси

Ход работы. После ознакомления с инструкцией каждой микрогруппе раздаются сценарии и задания для того, чтобы каждый из участников попробовал себя в разных ролях. Ведущему следует сказать о том, что после того, как реципиент ответил на предубежденное высказывание, у участников есть 5-10 минут на дальнейшее развитие диалога. Наблюдатель дает обратную связь после каждого разыгрывания ролей.

Далее группы разыгрывают роли (20-30 минут).

Затем следует дискуссия.

Вопросы для групповой дискуссии:

- Легко или трудно было высказываться против предрассудка?
- Удалось ли Вам избежать конфликта?
- Какое ответное высказывание более эффективно?
- Как лучше всего отвечать – немедленно или выдержать паузу?
- Когда более эффектно звучит ответ – в общественном месте или частной беседе?
- В каких ситуациях было легче переубедить человека?
- Сможете ли Вы теперь вмешаться в подобную ситуацию (с друзьями, членами семьи и незнакомцами)?

Примечание. Дискуссия на эту тему всегда носит эмоциональный характер. Многие участники осознают насколько трудно переубедить другого человека. Кроме того, результатом этого упражнения может быть список возможных коммуникативных стратегий, ослабляющих предрассудки.

Вот некоторые примеры стратегий:

1. Вместо того чтобы открыто высказать свое мнение в форме утверждения, задайте коммуникатору вопрос. Используйте следующий вопрос: «Вы думаете таким образом обо всех представителях этой группы?»
2. Можно использовать когнитивный диссонанс для изменения позиции коммуникатора. Пример подобной стратегии: «Мне удивительно слышать такое от тебя. Я всегда думал (а), что ты открытый (свободный от предрассудков) человек».
3. Скажите коммуникатору о своих чувствах, а не о том, как он должен себя вести. Например, вместо фразы «Ты не должен говорить так» скажите «Меня очень огорчает (печалит, волнует) подобное высказывание». Другие примеры: «Мне неприятно слышать подобное», «Меня оскорбляет такое высказывание». Фразу «Ты не должен говорить так» можно оспорить, а Ваши чувства – никогда!

На третьем практическом занятии в рамках данной темы рассматривается культурный ассимилятор как техника повышения межкультурной сензитивности. Техника «культурный ассимилятор» была предложена Г.Триандисом и успешно используется в тренинге этнокультурной компетентности. Ряд отечественных авторов (Стефаненко Т.Г., Лебедева

Н.М., Лунева О.В.) в программы тренинга этнической толерантности включают технику культурного ассимилятора. Данное практическое занятие знакомит студентов с примерами культурных ассимиляторов (отечественных и зарубежных авторов) и обозначает структуру создания культурных ассимиляторов. При ознакомлении с данной техникой преподаватель может организовать работу в микрогруппах по типу ролевой игры, когда каждая из микрогрупп получает задание разыграть соответствующую ситуацию.

Ниже приводится пример культурного ассимилятора. (Источник: Берри Дж., Пуртинга А., Сигалл М., Дасен П. Кросс-культурная психология. Харьков, 2007).

Энергичный преподаватель

По окончании колледжа с дипломом специалиста по обучению английскому языку (с испанским как вторым языком) Рик Мейерс занял место преподавателя английского языка в довольно большой и прогрессивной школе смешанного типа в столице штата Юкатан Мериде, Мексика. Он познакомился с руководителем объединения преподавателей языка во время тура по Мексике на весенних каникулах и чувствовал себя весьма свободно при общении с ним.

Желая начать новый учебный год, как положено, Рик потратил много времени на подготовку материалов к урокам и на дополнительные занятия с учащимися. Казалось, что он всегда делал что-то, связанное со школой, часто завтракал и проводил свободное время после занятий с небольшими группами учащихся.

Хотя его отношения с учащимися улучшались, после нескольких первых недель Рик заметил холодность и отчужденность со стороны его коллег-учителей. Его редко приглашали в компании после школы и на выходные дни, не желали общаться с ним в свободное время в школе. Не зная, как поступить, Рик все больше замыкался в себе, чувствуя себя одиноким и отвергнутым.

Какова основная причина беспокойства Рика?

1. Для преподавателей в Мексике не характерно уделять так много личного внимания учащимся.
2. Рик не уделял необходимое время общению с коллегами-преподавателями.
3. Другие преподаватели были обижены, так как Рик учащиеся уделяли больше внимания.
4. Рик ожидал, что его воспримут как специалиста. Когда этого не случилось, он был разочарован тем, что его таланты не нашли применения.

Объяснения:

- 1 Хотя наш пример предполагает это утверждение как возможное, собственный опыт автора демонстрирует противоположное. Особенно в больших и прогрессивных школах контакты между преподавателями и учащимися довольно частые, и их по многим причинам ожидают. Пожалуйста, выберите еще раз.
- 2 Это лучший ответ. Хотя он и был квалифицированным в педагогической деятельности и весьма успешным в работе, отношения Рика с персоналом были минимальными. Во многих местах уровень социализации с другими людьми имеет решающее значение. Несмотря на желание большинства американцев выполнить задание эффективно и хорошо, следует также уделять внимание социальным нормам и ожиданиям коллег, чтобы гарантировать успех на рабочем месте.
- 3 В рассказе нет никакого указания на то, что учащиеся отзывались на что-то большее, чем искренне предложенные Риком время и помощь. Есть лучший вариант ответа. Пожалуйста, выберите еще раз.

- 4 Хотя это может показаться причиной проблем для некоторых людей в определенных ситуациях, нет никаких признаков того, что это является проблемой для Рика. Есть лучший вариант ответа. Пожалуйста, выберите снова.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов.

При освоении настоящего курса студент должен овладеть навыками проведения учебного исследования. Разработка и проведение студентами учебного исследования является одной из основных форм самостоятельной работы, имеющей своей целью закрепление учебного материала и в целом формирование исследовательских умений и навыков.

Предполагается, что в ходе практических занятий студенты совместно разработают программу исследования на предложенную преподавателем тему (с участием и под контролем преподавателя). В ходе самостоятельной работы каждый из них или в составе небольшой группы (2-3 человека) уже сами составят программу, пользуясь методическими указаниями, полученными в ходе практических занятий.

Второй этап предполагает выбор стандартизированных методик для исследования проблемы и разработку собственного инструментария (опросного листа или стандартизированного интервью). Подобно разработке программы сначала обсуждение и составление методик осуществляется на практических занятиях, а затем уже каждый студент самостоятельно или в составе небольшой группы проводит аналогичную работу уже по собственной теме.

Третий этап предполагает проведение исследования. Учитывая социально-психологический характер курса и самого исследования, предусматривается опрос не менее 30 испытуемых с учетом половозрастных или иных критериев отбора.

И, наконец, на четвертом этапе после обработки результатов студенты составляют аналитические записки с интерпретацией данных, полученных в ходе исследования, предполагающие включение в текст таблиц, гистограмм и подобного иллюстративного материала. Поощряется собственное составление инструментария, высокое качество математической обработки, глубина и продуманность при интерпретации полученных данных. Результаты исследования обсуждаются на практических занятиях. Проведение исследования и его качество учитывается при текущей или промежуточной аттестации студента. Критерии оценки данных форм самостоятельной работы приведены в материалах текущей аттестации.

Материалы для самостоятельной работы

Тема 1. Толерантность как социально-психологический феномен

Конспектирование

1. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. М., 1998.
2. Кон И.С. Психология предрассудка // Психология национальной нетерпимости. Минск: Харвест, 1998. - С. 5 – 47.
3. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М., 1990. С. 135–152.
4. Олпорт Г. Природа предрассудков // Век толерантности: научно-публицистический вестник/ Под ред А.Г.Асмолова, вып.5, М.,2003.

Примерные темы для сообщений, докладов, рефератов

1.Мигрантофобия:

(Литература: Солдатова Г., Шайгерова Л. Толерантность как способ взаимной адаптации местного населения и вынужденных мигрантов // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М., 2001. №5. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Миграция (сущность и явление). Москва-Воронеж: Изд.-во Московского психолого-социального института, 2004. – 296 с. Дятлова Е.В. Опыт длительного проживания иностранных мигрантов в России: китайцы в Сибири // Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы. Под ред. Г.У. Солдатовой. – М.: Смысл, 2001. С. 192 – 207. Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы / Под ред. Г.У. Солдатовой. – М.: Смысл, 2001. – 279 с.)

2. Религиозная нетерпимость:

(Литература: А. Верховский. Религиозная ксенофобия: межконфессиональный и внутриконфессиональный аспекты // Национализм, ксенофобия и нетерпимость в современной России. Москва: Московская Хельсинкская группа, 2002. Версия размещена в Интернет: <http://mhg.ru/publications/1600B78>. Евстигнеева Ю. Собкин В. Особенности проявления конфессиональной толерантности в подростковой субкультуре // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М., 2001. №6. Хомяков М. Б. Проблема толерантности в христианской философии. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2000. Толерантность/ Общ. Ред. М.П. Мчедлова. Москва: Республика, 2004. – 416 с. Глава 7. Веротерпимость – основа межрелигиозного согласия.)

3. Антисемитизм.

(Литература: Гудков Л. Ксенофобия и антисемитизм в постсоветской России // Нетерпимость в России: старые и новые фобии. Под ред. Витковской Г. И Малашенко А. М.: Московский центр «Карнеги», 1999. Карабчиевский Ю. Народный аттракцион «Борьба с евреем» // Психология национальной нетерпимости: Хрестоматия // Сост. Ю.В. Чернявская. - Минск, 1998. - С. 457 - 486. Рабинович В. Евреи и иркутское общество // Нетерпимость в России: старые и новые фобии. Под ред. Витковской Г. И Малашенко А. М.: Московский центр «Карнеги», 1999. Хоркхаймер М., Адорно Т. Психоанализ антисемитизма // Психология национальной нетерпимости: Хрестоматия // Сост. Ю.В. Чернявская. - Минск, 1998. - С. 1

Задание для самостоятельной работы

Упражнение «Работа с текстом». Вы должны прочитать работу И.С.Кона и письменно ответить на вопросы к прочитанному материалу (Кон И.С. Психология предрассудка // Психология национальной нетерпимости. Минск: Харвест, 1998. - С. 5 – 13.):

1. В своей статье И.С.Кон, иллюстрируя предубеждения, приводит пример из сказки Е. Шварца (диалог Ланцелота и Шарлеманя). Подумайте и приведите примеры, иллюстрирующие предубеждения против чужаков (из Вашего личного опыта / опыта др. людей, литературных источников, СМИ и т.п.)
2. Как определяет стереотип И.С.Кон? В чем, на Ваш взгляд, специфика этнического стереотипа?
3. Статья И.С. Кона в основном рассматривает примеры этнических стереотипов в американской культуре. Как Вы считаете существуют ли специфические особенности таких явлений как стереотипы/предубеждения в Российской Федерации? Если да, то в чем их специфика?
4. В статье представлены различные определения предубеждения. Сравните их и ответьте на вопрос: отличаются ли эти определения? Согласно приведенным определениям, каковы основные составляющие предубеждения/предрассудка?
5. И.С. Кон выделяет такой социально-психологический феномен как этноцентризм. Чем отличается этноцентризм от предубеждения?

14 - 174.)

Сравнительный анализ подходов к анализу толерантности. Оформляется в форме заполнения таблицы «Подходы к пониманию и исследованию толерантности» на основе самостоятельно изученной литературы.

Название подхода	Ученые-исследователи	Трактовка понятия «толерантности»	Методы исследования	Результаты конкретных исследований

В процессе работы могут быть использованы научные тексты, монографии, статьи, обнаруженные самостоятельно.

Эссе «Лики толерантности».

Каждая из микрогрупп получает задание составить список людей в мировой и российской истории, которых, по мнению студентов, можно назвать толерантными личностями. Студенты должны обосновать выбор той или иной персоналии, осуществив биографическое исследование и представив «досье» на каждую историческую фигуру. (Примеры персоналий: Конфуций, Мартин Лютер Кинг, Юрий Михайлович Лотман, Андрей Дмитриевич Сахаров, Индира Ганди, Дмитрий Сергеевич Лихачев, Тейяр де Шарден, Януш Корчак).

Рецензия на Интернет-ресурсы, посвященные толерантности. Примеры Интернет-ресурсов представлены ниже.

Адреса толерантности в Интернете:

<http://www.tolerance.ru/> Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе»

<http://www.tolerinst.ru/> Институт Толерантности Всероссийской Государственной Библиотеки Иностранной Литературы им. М.И. Рудомино

<http://tolerantia.narod.ru/> Программа «Мы очень разные, но мы вместе»

<http://tolerantia.narod.ru/konkurs.htm> Конкурс "Изобразим толерантность сами"

<http://tomsk.fio.ru/works/34/koldina/> Томский региональный центр интернет-образования, занятия по толерантности для старшеклассников

<http://school-sector.relarn.ru/prava/school/library/tolerance/> Сайт "Школьный сектор", содержащий текст Декларации принципов толерантности (утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года)

<http://www.eu.spb.ru/ethnic/ethnic02.htm> Европейский университет в Санкт-Петербурге, программа "Психологический тренинг этнической толерантности"

<http://www.psy-gratis.ru/grouptr.htm> «Гратис» Центр толерантности и гуманитарных технологий

<http://classic.fom.ru/obzor/o1007.htm> Фонд "Общественное мнение", опрос "Толерантность и нетерпимость в России" (октябрь 1999 года)

<http://peace.unesco.ru/> Информационная сеть культуры мира. ЮНЕСКО.

<http://www.unesco.ru/toler/toler.html> Толерантность", международная программа ЮНЕСКО www.un.org Сайт Организации Объединенных Наций

www.ecri.coe.int Сайт Европейской комиссии против расизма

www.unhchr.ch Сайт Верховного комиссара ООН по правам человека

<http://www.hro.org/ngo/> Портал "Права человека в России"

<http://www.tolerance.ngo.ru/> Специальный проект правозащитных организаций, посвященный терпимости и антирасизму

www.hrights.ru Институт прав человека

www.mhg.ru Московская Хельсинская Группа (правозащитная организация)

<http://www.tolerance.hrworld.ru/coalition.html> Международная общественная информационная кампания *Толерантность*

<http://tolerance.fio.ru/vote.php> Интернет и толерантность

<http://www.holofond.ru/> Фонд «Холокост»

Тема 2. Технологии диагностики толерантности.

В рамках данной темы предусмотрены два практических занятия, на которых студенты знакомятся с основными типами инструментария и осваивают конкретные диагностические методики исследования толерантности. Самостоятельная работа предполагает разработку программы учебного исследования. Программа исследования должна включать следующие обязательные элементы:

1. Описание проблемной ситуации, которая достойна исследования;
2. Краткий анализ специальной литературы, на которую опирается исследователь при разработке инструментария;
3. Определение основных понятий исследования;
4. Постановка цели и задач исследования.
5. Формулировка предмета и объекта исследования.
6. Выдвижение основной и рабочих гипотез исследования.
7. Обоснование методического аппарата

Конспектирование

1. Шлягина Е.И. Этническая толерантность личности: опыт эмпирического исследования // Век толерантности 2001. №3-4, с.124-131.
2. Шлягина Е.Н., Ениколопов С.Н. Методы исследования этнической толерантности личности // Этническая психология. История и методы. Социализация и идентичность. Общение и конфликты. Под ред. Егоровой А.И. СПб.: Изд-во Речь, 2003. - С. 101 – 105.

Диагностические задания

1. Тест «Насколько Вы терпимы?» (О.И. Тушканова)

(Источник: Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. - С. 357 – 359.) Данный тест студенты могут заполнить самостоятельно.

1. Вы считаете, что у Вас возникла интересная идея, но ее не поддержали. Расстроитесь? а) да; б) нет.
2. Вы встречаетесь с друзьями, и кто-то предлагает начать игру. Что Вы предпочтете?
а) чтобы участвовали только те, кто хорошо играет;
б) чтобы играли и те, кто не знает правил.
3. Спокойно ли Вы воспринимаете неприятную для Вас новость?
а) да; б) нет.
4. Раздражают ли Вас люди, которые в общественных местах появляются нетрезвыми?
а) если они не преступают допустимых границ, меня это вообще не интересует;
б) мне всегда неприятны люди, которые не умеют себя контролировать.
4. Можете ли Вы легко найти контакт с людьми иными, чем у Вас, профессией, положением, обычаями?
а) мне трудно было бы это сделать;
б) я не обращаю внимания на такие вещи.
5. Как Вы реагируете на шутку, объектом которой становитесь?
а) мне не нравятся ни сами шутки, ни шутники;
б) если даже шутка и будет мне неприятна, я отвечу в такой же манере.
6. Согласны ли Вы с мнением, что многие люди «сидят не на своем месте», «делают не свое дело»?
а) да; б) нет.
7. Вы приводите в компанию друга (подругу), который становится объектом всеобщего внимания. Как Вы на это реагируете?
а) мне, честно говоря, неприятно, что таким образом внимание отвлечено от меня;
б) я лишь радуюсь за него (нее).

8. В гостях Вы встречаете пожилого человека, который критикует современное молодое поколение, превозносит былые времена. Как реагируете Вы?

- а) уходите пораньше под благовидным предлогом;
- б) вступаете в спор.

А теперь подсчитаем очки. Запишите по два очка за ответы: 1б, 2б, 3б, 4а, 5б, 6б, 7б, 8б, 9а. Суммируйте результат.

От 0 до 4 очков. Вы непреклонны и даже упрямы. Возникает впечатление, что Вы стремитесь навязать свое мнение другим во что бы то ни стало. Часто повышаете голос. Из-за Вашего характера Вам трудно поддерживать нормальные отношения с людьми, которые думают иначе, чем Вы, не соглашаясь с тем, что Вы говорите и думаете.

6-12 очков. Вы способны твердо отстаивать свои убеждения. Вы, безусловно, можете вести диалог, менять свое мнение, если это необходимо. Способны иногда и на излишнюю резкость, неуважение к собеседнику. И в такой момент Вы действительно можете выиграть спор с человеком, у которого слабый характер. Но стоит ли «брать горлом» тогда, когда можно победить более достойно?

14-18 очков. Твердость Ваших убеждений отлично сочетается с большой тонкостью, гибкостью Вашего ума. Вы можете принять любую идею, с пониманием отнестись к достаточно парадоксальному, на первый взгляд, поступку, даже если Вы его не одобряете. Вы достаточно критически относитесь к своему мнению и способны с уважением и тактом по отношению к собеседнику отказаться от взглядов, которые, как выяснилось, были ошибочны.

2. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

№	Утверждение	<i>Абсолютно не согласен</i>	<i>Не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3.	Если друг предал, надо отомстить ему						
4.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5.	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7.	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8.	С неопрятными людьми неприятно общаться						
9.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10.	Всех психически больных людей						

	необходимо изолировать от общества						
11	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
13	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"						
16	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
17	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19	Беспорядок меня очень раздражает						
20	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Обработка результатов

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 ("абсолютно не согласен" – 1 балл, "полностью согласен" – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы ("абсолютно не согласен" – 6 баллов, "полностью согласен" – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

3. Знакомство со Шкалой социальной дистанции (Шкалой Э.Богардуса) в варианте Л.Г.Почебуг.

С помощью данной шкалы оценивается степень социально-психологического принятия людьми друг друга, степень психологической близости людей, способствующей легкости их взаимодействия.

Инструкция испытуемому: Проранжируйте представителей указанной национальности, отмечая степень приемлемости их для себя лично только по одному из семи предложенных ниже критериев. Отвечайте по принципу: для меня лично возможно и желательно в отношении людей данной национальности (номер ответа – это величина балла):

1. Принятие как близких родственников посредством брака.
2. Принятие как личных друзей.
3. Принятие как соседей, проживающих на моей улице.
4. Принятие как коллег по работе, имеющих ту же профессию, что и я.
5. Принятие как граждан моей страны.
6. Принятие только как туристов в моей стране.
7. Предпочел бы не видеть их в моей стране.

Математическая обработка предполагает, во-первых, определение процентного соотношения ответов испытуемых по всем семи критериям. Во-вторых, обработка производится по ключу, что позволяет дать психологическую интерпретацию полученных данных.

		Ключ	
Критерий	Оценка	Критерий	Оценка
1	+3	4	0
2	+2	5	-1
3	+1	6	-2
		7	-3

Шкала социальной дистанции дает возможность определить два основных показателя, каждый из которых имеет два варианта, оценивающих возможную и реальную социальные дистанции. Первый показатель – социальная приемлемость – отражает стремление к взаимодействию и интеграции и даже ассимиляции с другим этносом. Второй показатель – социальная экспансивность – отражает выраженность и направленность социальных чувств представителей одного этноса по отношению к другому. Чем сильнее выражены позитивные чувства людей по отношению друг к другу, тем меньше между ними социальная дистанция, тем плотнее их взаимодействие.

1. Возможная социальная приемлемость (СПв) рассчитывается по формуле

$$СПв = n/n-1,$$

где n – количество респондентов.

2. Реальная социальная приемлемость (СПр) рассчитывается по формуле

$$СПр = \frac{\sum(+)+\sum(-)}{n(n-1)}.$$

Если СПр положительная и больше 50 процентов от СПв, то это свидетельствует о большей приемлемости людьми одной национальности представителей другой национальности, о стремлении к интеграции, близости, ассимиляции с ними. Если СПр положительная, но меньше 50 процентов от СПв, то это говорит об автономности данного этноса, об отсутствии стремления к интеграции с другим этносом. Если же СПр отрицательная и больше 50 процентов от СПв, то это свидетельствует о стремлении одного этноса целиком обособиться от другого, поддерживать по возможности только поверхностные, формальные контакты с его представителями.

1. Возможная социальная экспансивность (СЭв) рассчитывается по формуле

$$СЭв = N / N-1$$

2. Реальная социальная экспансивность (СЭр) рассчитывается по формуле

$$СЭр = \sum(+)+\sum(-) / n(N-1).$$

Если СЭр положительная и больше 50 процентов от СЭв, то это свидетельствует о глубоких позитивных чувствах и об искреннем интересе представителей одной национальности к другой. Если же СЭр положительная и меньше 50 процентов от СЭв, это говорит об определенной напряженности в отношениях, о том, что не все представители этой национальности с искренним интересом и сочувствием относятся к другой национальности. Если СЭр отрицательная и больше 50 процентов от СЭв, то это говорит о глубокой психологической неприязни людей данной национальности к другой национальности в целом, но не к конкретным, реально живущим и действующим ее представителям.

Студенты могут также самостоятельно ознакомиться с методиками исследования и диагностики толерантности, опубликованными в книге Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности. СПбГУ, Изд.С.-Петербургского университета, 2005.

Тема 3. Психологическое консультирование как технология формирования толерантности.

Конспектирование

Мэй Р. Искусство психологического консультирования. – М.: Независимая фирма «Класс», 1994.

Задание для работы в микрогруппах

Познакомьтесь с классификацией групп личностного роста, разработанной И.Вачковым на основании определения уровня развития группы.

Выполните следующие задания:

1. Выберите один из типов группы. Разыграйте ситуацию взаимодействия между членами группы, находящейся на выбранном вами уровне развития. Представьте свою оценку остальным студентам. Их задача – отгадать, какой тип группы вы представляете.
2. Наметьте основные пути психологической работы с группой выбранного вами типа. Придумайте одно-два упражнения, которые могут быть использованы при работе с группой данного типа, и направлены на формирование толерантности.

Соотношение уровней взаимодействия между людьми, типов коллективного субъекта и важнейших характеристик полисубъекта (По И.Вачкову)

Уровни взаимодействия между людьми	Типы тренинговых групп	Основные критерии развития группы (характеристики участников)			
		Центрация	Способность к рассмотрению себя и общности	Придание субъектной ценности	Направленность деятельности на совместность

				как целостности		
субъект-субъектное взаимодействие	полисубъектное взаимодействие	«Галактический совет»	на взаимодействии с другими — «объединяющая»	Рассматривает как целостность и себя, и свою общность, и другие общности	видит самоценность себя и партнера	деятельность направлена на саморазвитие и помощь в развитии другому
	деятельностно-ценностное взаимодействие	«Звездная система»	на соответствии своих характеристик имеющимся образцам — «шаблонная»	рассматривает себя и свою общность (но не другие общности)	видит ценность и в себе, и в другом, но лишь в связи с совместной деятельностью	деятельность направлена на достижение групповых целей
субъект-объектное взаимодействие		«Скопление астероидов»	на себе и личных интересах — «замкнутая»	способен рассматривать свою общность, целостность (но не себя в ней)	видит ценность в себе, но не признает ее в партнере	деятельность направлена на достижение меркантильных целей
предсубъектное (объект-объектное) взаимодействие		«Черная дыра»	на себе и личных интересах — «замкнутая»	не способен осознать даже собственную целостность	не придает ценности ни себе, ни другому	осознанная деятельность почти не присутствует

Задания для самостоятельной работы

1. Ниже приведено описание случая из практики психологического консультирования.

К психологу обратился мальчик 10 лет (ребенка привела мама). Отец мальчика – грузин. Ребенок обладает характерными особенностями внешнего облика, указывающими на его этническую принадлежность. Ребенок недавно перешел в другую школу, где его тут же начали дразнить одноклассники и обзывать «черномазым» и другими подобными словами. Мальчик отказывается ходить в школу.

Опишите основные направления, этапы и методы оказания психологической помощи, которые Вы стали бы применять в подобном случае.

2. При работе над данной темой студентом предлагается заполнять «Дневник консультанта и клиента», в котором необходимо описать опыт, полученный при выполнении консультационных упражнений. Для этого необходимо ответить на приведенные ниже вопросы.

2.1. Упражнение «Суд над этническим стереотипом»

- Что понравилось в исполнении своей роли?
- Что было трудно?
- Какие выводы Вы сделали в результате данной работы?

2.2. Упражнение «Актуализация опыта переживания дискриминации по признаку этничности или расы»

Вспомните ситуации, в которых Вам приходилось сталкиваться с дискриминацией по признаку расы или этничности. Какие ситуации Вы вспомнили?

2.3. Упражнение «Моя победа над дискриминацией»

Вспомните ситуации, когда Вам удалось успешно противостоять ситуации подавления по признаку расы или этничности, одержать победу над дискриминацией. Что удалось вспомнить?

2.4. Упражнение «Я как подавитель»

- Вспомните ситуации, когда Вы сами подавляли другого человека или саму / самого себя по признаку этничности или расы
- Чем была важна для Вас работа над темой «Дискриминация по признаку этничности и расы»? Какие выводы удалось сделать?

Тема 4. Технологии формирования толерантности с помощью социально-психологического тренинга

Конспектирование

Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум. М.: Аспект Пресс, 2006. Глава 4. Тренинг как метод развития этнокультурной компетентности.

Н.М. Лебедева, О.В. Лунева, Т.Г. Стефаненко Тренинг этнической толерантности для школьников. М., 2004. Раздел 1. Теория и методология тренинга этнической толерантности.

Берри Дж., Пуртинга А., Сигал М., Дасен П. Кросс-культурная психология. Исследования и применение. Харьков: Издательство Гуманитарный центр, 2007. Гл. 15 Коммуникация и тренинг. С. 438 – 454.

Темы для докладов и сообщений

1. **Методы измерения социальных установок** (Почебут Л. Г. Взаимопонимание культур: методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2005. – С. 155 – 167).
2. **Сексизм** (Батлер Д., Гейс Ф. Л. Невербальные аффективные реакции в отношении лидеров – мужчин и женщин: последствия с точки зрения оценки лидерства // Общественное животное. Исследования. Под ред. Э. Аронсона. Т. 2. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – С. 143 – 186).
3. **Способы борьбы с предрассудками** (Аронсон Э., Бриджмен Д. Мозаичные группы и десегрегированный класс: преследование общих целей // Общественное животное. Исследования. Под ред. Э. Аронсона. Т. 2. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – С. 219 – 235; Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. – М.: Аспект Пресс, 1999. – С. 343 – 361).

Диагностические задания

Знакомство с методами оценки эффективности тренинга. Вопросник для измерения толерантности (В.С.Магун, М.С.Жамкочьян, М.М.Магура). Данный вопросник был первоначально разработан для оценки влияния тренинга толерантности (Солдатова, Шайгерова, Шарова, 2000) на сознание старшеклассников (Магун, Жамкочьян, Магура, 2000).

Бланк методики

Инструкция: Выразите, пожалуйста, свое отношение к следующим суждениям. Прежде чем отвечать, внимательно прочтите вопрос и все варианты ответа на него. Затем выберите тот вариант ответа, который отражает ваше личное мнение.

Вам нужно поставить любой значок напротив варианта ответа, который Вы выбрали. В вопросах №№ 1, 18, 21, 31, 36, 40 нужно обвести цифру, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.

№	Утверждение	Совершенно не согласен	Пожалуй, не согласен	Трудно сказать, согласен или нет	Пожалуй, согласен	Полностью
	Когда я вижу неопрятных, неряшливых людей: <i>(выберите что-то одно)</i> меня это не волнует – 1 <hr/> верно нечто среднее – 2 _____ вызывают у меня неприязнь и отвращение – 3					
	Хорошая работа — это такая работа, где всегда ясно, что и как делать					
	Есть нации и народы, к которым трудно хорошо относиться					
	Это замечательно, что молодежь может сегодня свободно протестовать против того, что ей не нравится, и поступать по-своему					
	Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры					
	Личная свобода в поведении важнее хороших манер					
	Меня раздражают писатели, которые используют чужие и незнакомые слова					
	Человека надо оценивать только по его моральным и деловым качествам, а не по его национальности					
	Мне не нравятся девушки, которые пренебрегают принятыми в обществе правилами морали					
	Люди, которые живут в соответствии с установленным порядком, лишают себя в жизни многих радостей					
	Истинной может быть только одна религия					
	Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему					
	Когда учитель не может четко определить, что он хочет сказать, это раздражает					
	То, что Россия — многонациональная страна, обогащает ее культуру					
	<i>(На этот вопрос просим ответить только юношей)</i> Для своей девушки я предпочел бы выраженную женственность					

(На этот вопрос просим ответить только девушек) Для своего парня я предпочла бы выраженную мужественность					
Чем скорее мы избавимся от традиционной семейной структуры, где командуют отец или мать, а дети обязаны беспрекословно подчиняться, тем лучше					
Человек с иной точкой зрения обычно вызывает у меня: <i>(выберите что-нибудь одно)</i> интерес и стремление понять его суждения – 1 желание переубедить его – 2 раздражение – 3					
Судя по тому, что происходит в стране, нам нужно использовать "сильные средства", чтобы избавиться от преступников и взяточников					
Мне нравятся люди, которые во всем сомневаются					
Как, по-вашему, мужа (жену) лучше выбирать среди людей своей национальности, или национальности не стоит придавать значение? лучше выбирать среди людей своей <u>национальности</u> – 1 национальности не стоит придавать значение - 2 затрудняюсь ответить – 3					
Всегда легче довериться авторитетным людям (специалистам, уважаемым гражданам или религиозным лидерам), чем слушать всяких болтунов, которые вызывают разброд в умах людей					
Нашей стране необходимо больше терпимых людей — таких, кто ради мира и согласия в обществе готов пойти на уступки					
Я установил(а) для себя четкие жизненные правила и считаю, что другие должны сделать то же самое					
Мне хотелось бы пожить в чужой стране					
Человек другой культуры обычно пугает илистораживает окружающих					
Нет ничего страшного в сексуальных отношениях до брака					
Уважение к старшим — одна из важнейших ценностей, которым надо учить детей					
Сильная личность не показывает своих чувств					
Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение					
Меня очень раздражает вид неубранной комнаты да – 1 верно нечто среднее – 2 нет – 3					
Я никогда не сужу людей, пока не буду уверен в фактах					
Люди с другим цветом кожи (другой расы) могут быть нормальными людьми, но в друзья я предпочел бы их не брать					

Нет ничего аморального или патологического в сексуальных отношениях между людьми одного и того же пола					
То, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, — благо для России					
Принимая решения, я считаю для себя обязательным считаться с общепризнанными нормами поведения ("что такое хорошо и что такое плохо") да – 1 когда как – 2 нет – 3					
Некоторые люди слишком сложны, чтобы их можно было понять					
Нет такого межнационального конфликта, который нельзя было бы разрешить путем переговоров и взаимных уступок					
Было бы лучше для всех, если бы власти ввели цензуру на телевидении, чтобы уберечь общественную нравственность					
Если бы я увидел(а), что знакомые дети дерутся (<i>выберите что-то одно</i>): я предоставил бы им самим выяснять свои отношения – 1 не знаю, что предпринял бы – 2 постарался бы разобраться в их ссоре – 3					
Я люблю общаться с людьми, у которых все четко и определено					
Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие					
Не вижу ничего предосудительного в том, что девушки посещают пивные бары					
Многие проблемы будут решены, если мы избавимся от психически больных людей					
Сражаться со сложной задачей часто более увлекательно, чем решать простую					
Многие наши правила в отношении скромности и сексуального поведения — просто условности, и не стоит слишком серьезно к ним относиться					
Часто человек не виноват в своих проступках, поскольку его действия определялись внешними обстоятельствами					
Идти на уступки — это значит проявлять слабость					

Обработка результатов

Полученный балл по пунктам, для которых предусмотрены пять вариантов ответов, подсчитывается следующим образом.

Прямые вопросы (№ 4, 6, 8, 10, 14, 17, 20, 23, 25, 27, 30, 32, 34, 35, 38, 43, 45, 46, 47):

Варианты ответов	Баллы
совершенно не согласен	- 2

пожалуй, не согласен	- 1
трудно сказать, согласен или нет	0
пожалуй, согласен	1
полностью согласен	2

Обратные вопросы (№ 2, 3, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 22, 24, 26, 28, 29, 33, 37, 39, 41, 42, 44, 48):

Варианты ответов	Баллы
совершенно не согласен	2
пожалуй, не согласен	1
трудно сказать, согласен или нет	0
пожалуй, согласен	- 1
полностью согласен	- 2

Вопросы с тремя вариантами ответов (№ 1, 18, 21, 31, 36, 40):

№ пункта	1			18			21			31			36			40		
Варианты Ответов	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Баллы	2	0	-2	2	0	-2	-2	2	0	-2	0	2	-2	0	2	2	0	-2

Вопросы № 1, 3, 7, 10, 12, 13, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 34, 35, 37 оказались особенно чувствительными к воздействию тренинга толерантности. При необходимости измерить аспекты толерантности, в наибольшей степени поддающиеся воздействию, можно ограничиться только этими вопросами.

Задания для самостоятельной работы

1. Разработка собственной программы тренинга толерантности. Программа предоставляется в письменном виде. В программе должны быть обозначены: цели и задачи тренинга, описание упражнений (цели упражнения, ход работы, метод работы, оснащение).
2. Студенты разрабатывают собственный вариант «культурного ассимилятора» для программы тренинга толерантности.

Критерии оценки представлены в материалах по текущей и промежуточной аттестации.

АТТЕСТАЦИЯ ПО КУРСУ «ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: ТЕХНОЛОГИИ ДИАГНОСТИКИ И ФОРМИРОВАНИЯ»

Условия аттестации

Контроль освоения студентом дисциплины «Толерантность как социально-психологический феномен: технологии диагностики и формирования» осуществляется в рамках балльно-рейтинговой системы, включающей текущую и промежуточную (зачет) аттестации. Оценка знаний студента производится суммой баллов, полученных в ходе текущей и итоговой аттестации, максимальное количество которых равно 100.

Текущая аттестация представляет собой сумму баллов за посещение занятий и все выполненные студентом в течение курса обучения задания различного содержания. (см.табл.1) По текущей аттестации студент может получить до 60 баллов.

Промежуточная аттестация также предполагает написание письменной контрольной работы (комплексного тестирования), задания которой носят обобщающий характер, позволяющий оценить степень овладения всем материалом, изученным в семестре по дисциплине. Максимальное число баллов по промежуточной аттестации, набираемых студентом - 40.

Целью комплексного тестирования является диагностика сформированности различных компетентностей студента. Все задания подразделяются на три категории сложности: 1)

Задания, направленные на выявление таких специальных компетентностей как знание основных теоретических подходов к пониманию толерантности, знание механизмов формирования толерантности/интолерантности на межличностном и межгрупповом уровнях;

2) Задания, требующие не только воспроизведения выученного материала, но и использование знаний для решения специфических аналитических задач;

3) решение проблемной исследовательской или коррекционной задачи. Первая и вторая категории заданий представляют собой вопросы, предполагающие выбор правильного ответа из предложенных или его свободное формулирование. Третья категория предполагает выбор студентом одного из двух вариантов: 1) представление и защиту (на основе разработанной в течение курса обучения программы) результатов учебного исследования; 2) представление разработанного комплекса упражнений, направленных на формирование толерантности или варианта культурного ассимилятора для целевой аудитории. Если студент выбирает второй вариант, то на тестирование выносятся то из двух заданий, которое не было выполнено в период текущей аттестации. Необходимо помнить о том, что отчет о результатах учебного исследования потенциально оценивается заведомо выше, чем два других задания. Вынесение того или иного задания на комплексное тестирование обговаривается с преподавателем заранее. Максимальное количество баллов, получаемое за тестирование – 40. Пропорция распределения максимально возможных баллов по категориям заданий - 1 категория - 25% - 10 баллов, вторая категория - 25% - 10 баллов, третья категория - 50% - 20 баллов. Студент допускается к промежуточной аттестации, при условии, что он набирает в процессе текущей аттестации не менее 50 баллов. Зачет выставляется при условии, что в сумме по результатам текущей и промежуточной аттестации студент набирает не менее 80 баллов. Для допуска к итоговой аттестации по модулю в целом, студент должен набрать не менее 80 баллов.

Необходимым условием успешного освоения дисциплины является выполнение и сдача всех необходимых материалов по текущей аттестации заблаговременно.

Студент, пропустивший учебные и контрольные мероприятия по любой причине, осваивает пропущенный материал самостоятельно и выполняет контрольные мероприятия, предусмотренные для студентов, обучающихся по индивидуальному графику.

Рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за хорошую работу в семестре проставлением "премиальных" баллов. Поощрительные баллы начисляются за стабильно высокие показатели в учебе, проявление самостоятельности и настойчивости в получении дополнительных знаний по дисциплине, качественное выполнение дополнительных контрольных заданий повышенной сложности. "Премиальные" баллы могут быть получены также за счет участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, конференциях и других проявлениях активного изучения дисциплины.

Студенты знакомятся с планом самостоятельной работы и балльно-рейтинговой системой оценки учебной деятельности на первом занятии, что дает им возможность более ответственно подходить к организации собственного учебного процесса, более рационально распределять свое время. Разнообразие предлагаемых дополнительных заданий и упражнений, объем баллов за выполнение которых превышает необходимый для аттестации уровень, позволяет студенту осуществлять выбор в соответствии с собственными интересами и повысить свой учебный рейтинг. В то же время, включенный в задания многообразный и интересный учебный материал способствует росту учебной мотивации студентов.

Типичные формы заданий для текущей аттестации

ПИСЬМЕННЫЕ	Конспектирование.
	Реферирование, аннотирование – создание научного текста на основе не менее, чем 5 источников. Эссе - письменные ответы на заданные темы. Требуют самостоятельной переработки и интегрирования материала.
	Диагностические задания предполагают знакомство с диагностическим инструментарием и проведение самообследования с последующей интерпретацией результатов.
	Методические задания предполагают разработку фрагментов технологий формирования толерантности (упражнений социально-психологического тренинга, ситуаций для культурного ассимилятора и т.п.)
УСТНЫЕ	Выступления, сообщения, доклады на основании одного или нескольких источников. Предполагают демонстрацию не только когнитивных, но и коммуникативных умений и навыков.

Критерии оценивания типичных форм заданий приведены ниже.

ИЗМЕРИТЕЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО КУРСУ «Толерантность как социально-психологический феномен: технологии диагностики и формирования»

Выполнение заданий для самостоятельной работы предполагается оценивать по следующим критериям:

Критерии оценки докладов

№ п/п	Критерии оценки	Баллы
1	Полнота раскрытия темы	Баллы начисляются из расчета 1 балл по каждому критерию, если данная характеристика имеет место.
2	Способность логично и последовательно излагать материал	
3	Контакт с аудиторией	
4	Доказательность выводов	
5	В выступлении используется иллюстративный материал	

Примеры тем докладов и сообщений:

1. Философские основы толерантности

Лекторский В.А. О толерантности // Философские науки, 1997. №3-4. Локк Дж. Послание о веротерпимости // Локк Дж. Сочинения. Т.3. М., 1988.

Уолцер М. О терпимости. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. Хомяков М. Б. Толерантность: парадоксальная ценность // Журнал социологии и социальной антропологии, 2003, т. VI. – С. 98 – 112.

2. Толерантная личность

Адорно Т., Сэндфорд Т.Р.Н., Френкель-Брюнвик Э., Левинсон Д.Дж. Исследование авторитарной личности. М., 2001. Бардиер Г. Социальная психология толерантности. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. – 120 с. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности /под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой, М., МГУ им М.В. Ломоносова, 2003. Солдатова Г.У. и др. Жить в мире с собой и с другими. Тренинг толерантности для подростков / Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Москва: Генезис, 2001. Приложение. Лекция "Чем отличается толерантная личность от интолерантной" (подготовлена на основе работ Г. Оллпорта). Шлягина Е.Н., Ениколопов С.Н. Методы исследования этнической толерантности личности // Этническая психология. История и методы. Социализация и идентичность. Общение и конфликты. Под ред. Егоровой А.И. СПб.: Изд-во Речь, 2003. - С. 101 – 105.

3. Антисемитизм.

Гудков Л. Ксенофобия и антисемитизм в постсоветской России // Нетерпимость в России: старые и новые фобии. Под ред. Витковской Г. И Малашенко А. М.: Московский центр «Карнеги», 1999. Карабчиевский Ю. Народный аттракцион «Борьба с евреем» // Психология национальной нетерпимости: Хрестоматия // Сост. Ю.В. Чернявская. - Минск, 1998. - С. 457 - 486. Рабинович В. Евреи и иркутское общество // Нетерпимость в России: старые и новые фобии. Под ред. Витковской Г. И Малашенко А. М.: Московский центр «Карнеги», 1999. Хоркхаймер М., Адорно Т. Психоанализ антисемитизма // Психология национальной нетерпимости: Хрестоматия // Сост. Ю.В. Чернявская. - Минск, 1998. - С. 114 - 174.

4. Кавказофобия.

Дятлов В. Кавказцы в Иркутске: конфликтогенная диаспора // Нетерпимость в России: старые и новые фобии. Под ред. Витковской Г. И Малашенко А. М.: Московский центр «Карнеги», 1999.

5. Цыгане в современной России.

Кулаева С. Положение цыган // Национализм, ксенофобия и нетерпимость в современной России. Москва: Московская Хельсинская группа, 2002. Версия размещена в Интернет: <http://mhg.ru/publications/>

6. Турки-месхетинцы в современной России.

Осипов А. Положение турок-месхетинцев // Национализм, ксенофобия и нетерпимость в современной России. Москва: Московская Хельсинская группа, 2002. Версия размещена в Интернет: <http://mhg.ru/publications/>

7. Толерантность в СМИ

Асмолов А.Г. Формирование установок толерантного сознания: что могут СМИ? // Век толерантности, 2003, №5. - С. 3 – 5. Браун Д.Р., Файерстпоун Ч.М., Мицкевич Э. Теле- и радионовости и меньшинства. М., 1994. Малькова В.К., Тишков В.А. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. Москва: Издательство: "Альтекс" Институт этнологии и антропологии РАН, 2002. – 348 с. Муратов С. Телевидение – орудие бессознательного терроризма? // Век толерантности, 2003, №5. С. - 15-21. Диагностика толерантности в средствах массовой информации. Под ред. Мальковой В.К. М.: Альтекс, 2002. – с. 352.

8. Педагогика толерантности

Безюлева Г.В., Шеламова Г.М. Толерантность в педагогике. М., 2002. Безюлева Г.В., Шеламова Г.М. Толерантность: взгляд, поиск, решение. – М., 2003. Болотина Т.В. Проблема прав человека в содержании образования // Педагогика, 1999. №2. Липман М. Обучение с

целью уменьшения насилия и развития миролюбия // Вопросы философии, 1995. №2. Лопуленко Н.А., Мартынова М.Ю В мире жить - с миром жить: Дружба и взаимопонимание в фольклоре народов России/ Хрестоматия для школьников, их учителей и родителей. М., 2002. Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы // Педагогика, 1999. №4. Риэрдон Б.Э. Толерантность – дорога к миру. М.: Изд-во «Бенфи», 2001. Степанов П. Толерантный человек: как его воспитать // Народное образование, 2001. №6.

9. Тренинг как способ формирования толерантного самосознания.

Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Макарчук А.В., Хухлаев О.Е., Щепина А.И. Позволь другим быть другими: тренинг толерантности для подростков по преодолению мигрантофобии. М., 2002. Солдатова Г.У. и др. Жить в мире с собой и с другими. Тренинг толерантности для подростков / Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Москва: Генезис, 2001. - 112 с. Психологический тренинг этнической толерантности. Европейский университет в Санкт-Петербурге. Версия размещена в Интернет: <http://www.eu.spb.ru/ethnic/ethnic02.htm> Н.М.Лебедева, О.В.Лунева, Т.Г.Стефаненко, М.Ю.Мартынова Межкультурный диалог. Тренинг этнокультурной компетентности. Москва 2003. – 268 с.

Критерии оценки эссе и рефератов

№ п/п	Критерии оценки	Баллы
1	Содержание работы соответствует названию	Баллы начисляются из расчета 1 балл по каждому критерию, если данная характеристика имеет место.
2	Тема раскрыта в достаточной степени	
3	Выражена собственная позиция автора	
4	Выводы отличаются содержательностью и глубиной	
5	В работе используется иллюстративный материал и наглядность в изложении содержания	

Данная форма работы применяется в основном при изучении первых двух разделов курса с целью активного осмысления полученных знаний. Примерные темы для написания эссе:

1. Сущность и границы толерантности.
2. Проблема соотношения идентичности и толерантности.
3. От чего зависит толерантность?
4. Толерантный ли я человек?
5. Лики толерантности (биографии толерантных личностей).

Критерии оценки конспекта обязательной литературы

№ п/п	Критерии оценки	Баллы
1	Содержание источника достаточно полно отражено в конспекте	Баллы начисляются из расчета 1 балл по каждому критерию, если данная характеристика имеет место.
2	Конспект содержит корректное библиографическое описание источника	
3	Конспект правильно оформлен (в частности, содержит указания номеров страниц)	
4	Выделены главные идеи и положения конспектируемого источника	
5	Студент способен ответить на вопросы по содержанию законспектированного источника	

Для конспектирования предлагается список обязательной литературы по курсу (студент должен выбрать из списка литературы и законспектировать, по крайней мере, один источник).

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие. Социально-психологические проблемы. М, 1990.
2. Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «Толерантность» "ВЕК ТОЛЕРАНТНОСТИ" выпуск 1 – 2. www.tolerance.ru
3. Бардиер Г.Л. О соотношении понятий толерантность и идентичность www.strategy-spb.ru
4. Бардиер Г.Л. Социальная психология толерантности. Издательство Санкт-Петербургского университета, 2005.
5. Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании <http://hpsy.ru>
6. Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности (к вопросу о толерантности как психическом явлении)// Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. Статей. М-Воронеж, 2002, с.31-40.
7. Кон И.С. Психология предрассудка // Психология национальной нетерпимости. Минск: Харвест, 1998. - С. 5 – 47
8. Лебедева Н.М. Теоретико-методологические основы изучения этнической идентичности и толерантности в поликультурных регионах России и СНГ // Толерантность и идентичность: Сб. статей. - М., 2002, с.10-35.
9. Оллпорт Г. Природа предрассудков.// Век толерантности: научно-публицистический вестник/ Под ред. А.Г. Асмолова, вып.5, М., 2003.
10. Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур. Методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности. СПбГУ, Изд.С.-Петербургского университета, 2005.
11. Сикевич З.В. Этническая неприязнь в массовом сознании россиян // Нетерпимость в России: старые и новые фобии. Под ред. Витковской Г. И Малашенко А. М.: Московский центр «Карнеги», 1999.
12. Солдатова Г.У. Толерантность-интолерантность две грани межэтнического взаимодействия. "ВЕК ТОЛЕРАНТНОСТИ" выпуск 1 – 2. www.tolerance.ru
13. Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хулаев О.Е., Шайгерова Л.А. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: Инф-аналит бюллетень. №4 - М., 2002. с.59-65.
14. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002.
15. Шлягина Е.И. Этническая толерантность личности: опыт эмпирического исследования // Век толерантности 2001. №3-4, с.124-131.
16. Шлягина Е.Н., Ениколопов С.Н. Методы исследования этнической толерантности личности // Этническая психология. История и методы. Социализация и идентичность. Общение и конфликты. Под ред. Егоровой А.И. СПб.: Изд-во Речь, 2003. - С. 101 – 105.

Критерии оценки программы эмпирического исследования

№ п/п	Критерии оценки	Баллы
1	Соответствие темы исследования проблематике курса	1
2	Грамотная формулировка целей, задач, гипотез исследования	3
3	Выбранная тема исследования является актуальной и практически значимой	2
4	Грамотно подобран психодиагностический инструментарий	2

5	Наличие списка литературы по заявленной теме	2
	Итого	10 (максимально возможная оценка)

Данная форма работы предлагается студентам при изучении раздела 2 («Технологии диагностики толерантности»), тема исследования выбирается студентами самостоятельно, но обсуждается на соответствующем практическом занятии с преподавателем и другими студентами.

Если составление программы эмпирического учебного исследования является обязательным условием для прохождения текущей и промежуточной аттестации, то проведение учебного исследования – это возможность получить дополнительные, поощрительные баллы, не входящие в основной перечень.

Критерии оценки отчета о проведенном эмпирическом исследовании

№ п/п	Критерии оценки	Баллы
1	Соответствие темы исследования проблематике курса	1
2	Выбранная тема исследования является актуальной и практически значимой	1
3	Адекватность использованных методов поставленным целям и задачам	2
4	Достоверность выводов	2
5	Глубина интерпретации результатов	3
6	Использование разнообразных источников, в том числе зарубежных	2
7	Соблюдение этики цитирования	1
8	Оригинальность исследовательского замысла и средств его воплощения	4
9	Хорошее оформление работы, наличие иллюстративного материала	2
10	Наличие практических рекомендаций по результатам исследования	2
	Итого	20 (максимально возможная оценка)

Однако, выполнение данного задания может быть зачтено и в качестве третьей составляющей комплексного тестирования, равно как и тех заданий, критерии оценки которых указаны ниже. Разработка варианта культурного ассимилятора или комплекса упражнений для тренинга толерантности являются альтернативными заданиями и для текущей аттестации студенту предоставляется право выбрать одно из них.

Критерии оценки разработанного варианта культурного ассимилятора

№ п/п	Критерии оценки	Баллы
1	Наличие описания достаточного количества проблемных ситуаций (не менее четырех)	2
2	Наличие достаточного количества вариантов объяснений каждой ситуации (одного правильного и трех неправильных)	2
3	Наличие достаточно подробных комментариев к ответам	2
4	Корректность ситуаций	2

5	Глубина знакомства автора с описываемой культурой	2
	Итого	10 (максимально возможная оценка)

Задание по разработке собственного варианта культурного ассимилятора дается студентам при изучении раздела 4 («Социально-психологический тренинг как технология формирования толерантности»), после всестороннего ознакомления с данным методом на лекционных и практических занятиях.

Критерии оценки подбора упражнений для тренинга толерантности

№ п/п	Критерии оценки	Баллы
1	Соответствие целей проведения упражнений проблематике курса	2
2	Наличие описания целевой аудитории для проведения упражнений	2
3	Наличие описания этапов проведения упражнений	2
4	Наличие описания необходимых материалов и оборудования	2
5	Наличие описания возможных трудностей, возникающих при проведении упражнения	1
6	Указание источников, из которых заимствованы упражнения	1
	Итого	10 (максимально возможная оценка)

Данное задание предлагается студентам после знакомства с таким методом подготовки к эффективному межкультурному, межэтническому и межконфессиональному взаимодействию, как общекультурный и культурно-специфический тренинг (в рамках изучения раздела 4).

Материалы для комплексного тестирования

Задания первой категории сложности (примеры) – за каждый правильный ответ начисляется 1 балл (всего 10 баллов)

1. Исследованием черт толерантной личности занимался (подчеркните необходимое): В.Лекторский, **Г.Оллпорт**, В. Соловьев, П.Николсон, Б.Риэрдон.
2. Концепцию авторитарной личности предложил: а) У. Липпманн б) Д. Катц в) С. Милгрэм г) **Т. Адорно** д) Г.Оллпорт
3. Норма этнической идентичности предполагает позитивную идентификацию со своей этнической группой в сочетании с **толерантностью**....
4. В основе феномена этноцентризма лежит социально-психологический механизм ...**ингруппового фаворитизма**..
5. Юдофобия – это: а) синоним ксенофобии б) **синоним антисемитизма** в) синоним интолерантности г) синоним предрассудка
6. Технику культурного ассимилятора предложил: а) **Г.Триандис** б) Г.Оллпорт в) Э.Аронсон г) Г.Бардиер
7. Крайней формой выражения интолерантности на межгрупповом уровне является...**геноцид (истребление)**.

8. Интерпретация поведения и результатов деятельности другого (других) на основе его группового членства называется: этноцентризмом, интолерантностью, **социальной каузальной атрибуцией**, стереотипизацией.
9. Какие типы этнической идентичности предполагают наибольшую интолерантность? Моноэтнический, **моноэтнический гипер-трансформированный**, биэтнический, **этнонигилистический**, этноиндифферентный, маргинальный.
10. Какие методы диагностики толерантности позволяют избежать эффекта Розенберга и эффекта социальной желательности? Приведите примеры. **Невербальные или проективные методики**

Задания второй категории сложности (задачи) – за каждый полный правильный ответ начисляется 2 балла (всего 10 баллов)

1. Объясните, как связаны между собой такие понятия как стереотип, дискриминация, насилие, предубеждение.
2. Каким образом метод мозаичного класса ослабляет предрассудки?
3. Проективная ситуация. Представьте, что вы находитесь в маршрутном такси и слышите следующее высказывание от соседа-пассажира: «Все водители маршруток – чурки, понаехали эти нахрапистые мигранты и отбирают у русских людей работу». Попробуйте ослабить высказанный предрассудок с помощью известных вам коммуникативных стратегий.
4. К вам обратился за консультацией школьник 6 класса со следующей проблемой: «Во дворе живет чернокожий мальчик. Его папа - из Нигерии. Ученик с ним подружился. Но его папа узнал и не хочет, чтобы он общался с негром, потому что это – опасно». Обозначьте этапы индивидуальной психологической консультации, дайте соответствующие рекомендации.
5. Какие технологии диагностики толерантности можно использовать для предварительного и итогового тестирования в тренинге толерантности?

Задания третьей категории сложности – всего 20 баллов

В качестве заданий третьей категории сложности по желанию студента могут выступать следующие разработки (при условии, что они не были учтены при текущей аттестации):

1. Отчет о результатах проведенного учебного исследования
2. Представление программы тренинга толерантности
3. Представление собственного варианта культурного ассимилятора.

Обобщенная балльно-рейтинговая система оценки знаний
по курсу «Толерантность как социально-психологический феномен: технологии
диагностики и формирования»

Формы работы	Начисленные баллы
I. Оценка преподавателем результатов учебной деятельности (текущая аттестация)	
1.Посещение занятий (1 балл за каждое занятие)	15 баллов
Выполнение диагностических заданий (2 балла за знакомство с каждой методикой)	(всего не менее 10)
2.Выполнение плана самостоятельной работы:	
подготовка доклада	5 баллов
написание эссе по теоретическому материалу	5 баллов
конспектирование литературы по курсу	5 баллов
разработка программы эмпирического исследования по проблематике курса	10 баллов
Методические задания, предлагаемые студенту на выбор: подготовка собственного варианта «культурного ассимилятора»	10 баллов
подготовка комплекса упражнений для тренинга толерантности	10 баллов
Итого:	60 баллов
II. Комплексное тестирование	
Итого:	40 баллов
Всего:	100 баллов

Курс V. «НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ШКОЛЬНИКОВ».

Автор-составитель: доктор педагогических наук, профессор Богданова Р.У.

Место учебной дисциплины /курса в основной образовательной программе

Курс является составной частью вариативного модуля 1 «Технологии формирования политической, этнической и религиозной толерантности» и обеспечивает освоение обучающимся профессиональных компетенций формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени на основе использования знаний об особенностях этнических, межконфессиональных и политических проблем взаимодействия, изученных в междисциплинарных курсах модуля.

Количество часов на дисциплину/курс: 100; *количество аудиторных часов на дисциплину:* 24 час., *из них лабораторных занятий:* 18 час., *на самостоятельную работу –* 76 час.

Цель дисциплины: освоение обучающимся профессиональных компетенций формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени посредством получения теоретических знаний в области воспитания толерантности, практических умений и навыков, позволяющих решать профессиональные задачи по формированию у воспитанников толерантного сознания, отношения и поведения.

Результаты освоения дисциплины / курса:

В результате освоения курса студент будет демонстрировать:

1. установку (ориентацию) на толерантное взаимодействие и понимание необходимости создания толерантной среды в образовательном учреждении;
2. практические навыки толерантного взаимодействия;
3. знания и умения, необходимые для формирования толерантности у учащихся в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени;
4. навыки организации толерантного взаимодействия (коммуникации) и общения с другими людьми в поликультурной среде
5. потребность и умения исследовательской и моделирующей деятельности в области воспитания толерантности.
6. владение способами, методами и методиками толерантной Интернет - коммуникации.

Текущая аттестация качества усвоения знаний

В ходе аттестации оцениваются результаты освоения программы дисциплины, которые проявляются в теоретических и методических знаниях, которые применимы для решения задач формирования толерантности у учащихся в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени.

Для *текущей аттестации* используются следующие формы: тестовые задания, опросы, эссе, рефлексивные карты, анализ «продуктов» решения профессиональных задач педагога-воспитателя, заполнение стандартизированного листа наблюдения за проявлениями студента в процессе решения задач, экспертные листы и др. (по выбору преподавателя и студентов). Преподаватель самостоятельно определяет содержание, формы и объем материала, выносимого на текущую аттестацию.

Итоговая аттестация

Защита самостоятельно разработанной программы воспитания толерантности у школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени (по выбору обучающегося). Критерии оценки программы могут быть разработаны преподавателем совместно с обучающимися.

Основное содержание

Раздел I. Введение в педагогику толерантности

Тема 1.1. Цели и задачи курса " Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников»

Понятие толерантности. Значимость толерантности для современного общества. Понятие интолерантности и ее последствий. Понятие педагогики толерантности. Цели и задачи педагогики толерантности и данного спецкурса. Принципы педагогики толерантности.

Тема 1.2. Современные исследования в области педагогики толерантности

Становление и развитие педагогики толерантности. Исследования отечественных ученых в данной области В.А. Тишкова, А.Г. Асмолова, Г.В. Безюлевой, Г.М. Шеламовой, А.М. Байбакова, В.В. Шалина, С.Д. Сивачок, В.С. Кукушина, З.Ф. Мубиновой и др. Подходы отдельных ученых к проблеме формирования толерантности (В.А. Тишков - толерантность как социальная норма, социальная ценность и принцип межличностного взаимодействия; З.Ф. Мубинова – толерантность как межнациональное терпимое, "принимающее" отношение и т.д.).

Подходы к процессу формирования толерантности у школьников ярославских ученых (М.И. Рожков, Л.В. Байбородова).

Правовые документы, регламентирующие внедрение идей педагогики толерантности в практику: "Декларация принципов толерантности", "Федеральная программа по профилактике экстремизма и терроризма", "Конституция РФ", "Конвенция о правах ребенка", "Декларация прав человека".

Практическое занятие – тренинг № 1 "Все мы разные, но все мы вместе".

Раздел II. Педагогическое обеспечение процесса формирования толерантности у детей в условиях современной системы образования

Тема 2.1. Толерантность как составляющая педагогической культуры и педагогической компетентности учителя

Компетентностный подход к подготовке педагогов. Профессиональная компетентность современного педагога в решении задач формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени.

Компоненты педагогической толерантности: доброжелательность, внимательное отношение к другому, безконфликтное общение, эмпатические способности, общительность, педагогическое сотрудничество, умение слушать, коммуникативная толерантность, диалогическое мышление, самопринятие и принятие других. Возможные приемы саморазвития педагогической толерантности.

Практическое занятие - тренинг № 2 "Разные миры – одна планета"

Тема 2.2. Принципы воспитания толерантности. Их соответствие принципам педагогики ненасилия - педагогики сотрудничества.

Понятие принципов воспитания в современной педагогической науке. Основные принципы педагогики ненасилия и педагогики сотрудничества. Процесс формирования у учащихся ненасильственных, толерантных форм отношения. Принципы воспитания толерантности: принцип толерантной среды, принцип условности толерантности, принцип личного достоинства, принцип социальной обусловленности воспитания, принцип диалога и сотрудничества и др.

Практическое занятие - тренинг № 3 "Сила толерантности"

Тема 2.3. *Содержание воспитания толерантности в системе современного поликультурного образования.*

Понятие поликультурного образовательного пространства: подходы к организации педагогической деятельности. Понятие межэтнической толерантности и культуры межнационального общения как одного из важнейших (базовых) компонентов содержания воспитания толерантности. Этнокультура в системе современного образования, ее педагогический потенциал.

Практическое занятие. . Критерии и показатели толерантности. Содержание воспитания толерантности в работах разных ученых.

Тема 2.4. *Формы, методы и приемы формирования толерантности.*

Понятие формы, метода и приема в педагогике. Методы воспитания толерантности: беседа, дискуссия, пример, поощрение, социальная проба, анализ воспитывающих ситуаций, метод педагогической драматургии, метод убеждения, метод внушения и др. Приемы: ролевая маска, микрофон по кругу, непрерывная эстафета мнений, эстафета на заданную тему и др. Формы воспитания толерантности: беседы, диспуты, тренинги, КТД, игровые программы, классные часы и др.

Раздел III. Проблемы толерантности в детской среде

Тема 3.1. *Развитие толерантности у детей разных возрастных групп*

Толерантность в свете теорий развития личности: взаимосвязь ведущих идей педагогики толерантности с теорией Эриксона, теорией оперантного обуславливания Спиннера, социально-когнитивная теорией Бандуры, теорией Пиаже, Колберга, Л.С. Выготского.

Развитие толерантности как нравственного качества. Критерии и показатели толерантности. Возрастная динамика развития толерантности как нравственного качества. Уровни развития данного качества.

Практическое занятие. Подбор и апробирование диагностик, определяющих уровень сформированности толерантности.

Тема 3.2. *Проблема толерантности в отношениях родителей и детей. Способы ее решения*

Взаимодействие родителей и детей: типы, особенности проявления. Проблема "отцов" и "детей" - следствие отсутствия толерантности во взаимоотношениях в семье. Толерантность – основа семейного благополучия. Подросток и родители: особенности отношений. Возможные варианты решения проблемы семейной интолерантности.

Практическое занятие – тренинг № 4 "Семейный лад"

Тема 3.3. *Ребенок в социальном пространстве школы: толерантность и интолерантность в принятии социально-ролевых позиций*

Своеобразие социально-ролевой позиции ученика в учебной деятельности: отношения к правилам поведения в школе, к учебным действиям и требованиям, к учебной деятельности, к учителю, к одноклассникам в процессе учебной деятельности.

Свобода выражения на уроке. Границы эффективности принуждения в учебной деятельности. Нормативные аспекты регуляции поведения и проблемы толерантности в социальном пространстве школы.

Процесс адаптации учащихся к образовательному пространству и проблемы толерантности. Условия безопасной среды образования.

Практическое занятие.

Провести исследования по обозначенным направлениям на базе студентов I курса Вашего вуза. Определить отношения студентов к правилам поведения в вузе и готовность их выполнять.

Определить своеобразие социально-ролевой позиции студентов в учебной деятельности.

Сопоставить данные самостоятельного исследования с показателями по школьной выборке.

Тема 3.4. *Проявление гендерной толерантности у детей разных возрастных групп*

Понятие гендера и особенности гендерной толерантности. Знакомство гендерными ролями и гендерная идентичность в дошкольном периоде – основа гендерной толерантности. Гендерные стереотипы и их связь с гендерной толерантностью. Особенности влияния гендерных стереотипов на взаимодействие со сверстниками в младшем школьном, подростковом, юношеском возрастах.

Практическое занятие – тренинг № 5 "Магия отношений"

Тема 3.5. *Национальная и конфессиональная толерантность в детской среде*

Особенности конфессиональной толерантности в детской среде; характерные установки, свойственных подросткам в области межнациональных отношений (к представителям других религий, неверующим, сектам).

Особенности межнациональной толерантности, формирование этнического самосознания школьников.

Признаки межнациональной интолерантности: этноцентризм, ксенофобия, геноцид. Проявления интолерантности в детской среде и ее особенности; межнациональные межличностные конфликты, насилия над другими и т.д.

Педагогические условия формирования конфессиональной и национальной толерантности.

Практическое занятие "Концептуальные основы воспитания национального самосознания, межнациональной толерантности".

Понятие национального самосознания. Процесс его формирования.

Национальное самосознания как основа межнациональной толерантности.

Системный подход при воспитании национального самосознания и межнациональной толерантности.

Этнопедагогизация образовательного процесса.

Принципы управления процессом формирования национального самосознания.

Тема 3.6. *Концептуальное и программное обеспечение педагогики толерантности*

Понятие концепции и программы, их общие и отличительные признаки. Характеристика концепции воспитания толерантности М.И. Рожкова, программ: "Учимся толерантности" (С.Д. Сивачок), "Программы информационно- психологического просвещения педагогического коллектива в области педагогического общения", (Г.В. Безюлева, Г.М. Шеламова), программы тренинга "Толерантность как основа корректного, бесконфликтного общения" (Г.В. Безюлева, Г.М. Шеламова), программы факультатива "Толерантное общение как норма жизни" для учащихся (Г.В. Безюлева, Г.М. Шеламова), тренинга толерантности для подростков "Жить в мире с собой и другими" (Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Жарова), уникальных программ из пособия В.С. Кукушина. "Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме".

Практическое занятие. Характеристика одной из общеобозначенных программ.

Основные понятия

- толерантность,
- политическая толерантность
- этническая толерантность
- религиозная толерантность
- толерантное взаимодействие,
- педагогика толерантности
- педагогика сотрудничества
- воспитание
- профессиональная компетентность

1.Работа с Интернет – сайтами по проблеме толерантности (прислать работу для размещения на сайте «Интернет и толерантность», участие в опросах, в конференции, в форуме и т.д.)

Рекомендуемая литература

а) основная литература

- 1) Воспитать человека. Сборник нормативно-правовых, научно-методических, организационно-практических материалов по проблемам воспитания. - М., 2003.
- 2) Байбаков А.М. Введение в педагогику толерантности: Для педагогов и старшеклассников, М., 2002.
- 3) Кукушкин В.С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме, Ростов–на–Дону, 2002.
- 4) Рожков М.И., Байбородова Л.В., Ковальчук М.А. Воспитание толерантности у школьников, Ярославль, 2003.
- 5) Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков, М., 2004.
- 6) Фопель К. Как научить детей сотрудничать, часть I, М., 2000.
- 7) Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе, М., 2002.

б) дополнительная литература

- 1) Воспитание в школе. - Научно-методический журнал. - Москва.
- 2) Классный руководитель. - научно-методический журнал. - Москва.
- 3) Самоукина Н.В. Психологический тренинг для учителя. М., 2006
- 4) Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика). Сборник научно–методических статей, М., 2002.
- 5) Фопель К. Энергия паузы, М., 2002.

Методические рекомендации (материалы) для преподавателя по курсу «НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ШКОЛЬНИКОВ».

Одной из важных задач современного образования становится воспитание толерантности у подрастающего поколения. Разрабатывается содержание нового направления педагогической науки – педагогики толерантности (А. М. Байбаков, В. А. Тишков, В. В. Шалин и др.), появляются фундаментальные и прикладные исследования по проблеме воспитания толерантности (А. Г. Асмолов, Л. В. Байбородова, Н. М. Борытко, Б. З. Вульф, В. Н. Гуров, П. Ф. Комогоров, В. С. Кукушин, З. Ф. Мубинова, Б. Риэрдон, М. И. Рожков, Е. О. Смирнова, П. В. Степанов, В. В. Уланов и др.). Реализация на практике ведущих идей педагогики толерантности во многом зависит от усилий специально подготовленных педагогов к воспитанию толерантности у школьников. В рамках модуля «Технологии формирования политической, этнической и религиозной толерантности» подготовке специалистов к решению этой задачи посвящен курс «Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников». Он обеспечивает освоение обучающимися профессиональных компетенций формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени на основе использования знаний об особенностях этнических, межконфессиональных и политических проблем взаимодействия, изученных в междисциплинарных курсах модуля.

Программа курса рассчитана на 100 час. Из них: 6 час. лекций, 18 час. практических занятий, 76 час. самостоятельная работа.

Примерное тематическое планирование курса

час.	Лекции	Самостоятельная работа	Практические занятия
1.	Введение в педагогику толерантности	1.Современные исследования в области педагогики толерантности	

		2. Правовые документы, регламентирующие внедрение идей педагогики толерантности в практику	
2.			Презентация материалов современных исследований в области педагогики толерантности. Тренинг № 1 "Все мы разные, но все мы вместе".
3.	Педагогическое обеспечение процесса формирования толерантности у детей в условиях современной системы образования		
4.			Толерантность как составляющая педагогической культуры и педагогической компетентности учителя -Тренинг № 2 "Разные миры – одна планета"
5.		Содержание воспитания толерантности в системе современного поликультурного образования. Формы, методы и приемы формирования толерантности.	Принципы воспитания толерантности. Их соответствие принципам педагогики ненасилия - педагогики сотрудничества Содержание воспитания толерантности в работах разных ученых. Формы, методы и приемы формирования толерантности Критерии и показатели толерантности Тренинг № 3 "Сила толерантности"
6.	Проблемы толерантности в детской среде		
7..		Диагностики, определяющие уровень сформированности толерантности	Развитие толерантности у детей разных возрастных групп. Подбор и апробирование диагностик, определяющих уровень сформированности толерантности.
8..		Решение проблемы семейной интолерантности.	Проблема толерантности в отношениях родителей и детей. Способы ее решения.

			Тренинг № 4 "Семейный лад»
9.		Отношение студентов к правилам поведения в вузе и готовность их выполнять	Ребенок в социальном пространстве школы: толерантность и интолерантность в принятии социально-ролевых позиций Провести исследования по обозначенным направлениям на базе студентов I курса Вашего вуза. Определить отношения студентов к правилам поведения в вузе и готовность их выполнять. Определить своеобразие социально-ролевой позиции студентов в учебной деятельности. Сопоставить данные самостоятельного исследования с показателями по школьной выборке
10.			Проявление гендерной толерантности у детей разных возрастных групп. Тренинг № 5 "Магия отношений"
11.		Характерные установки, свойственных подросткам в области межнациональных отношений (к представителям других религий, неверующим, сектам).	Национальная и конфессиональная толерантность в детской среде Концептуальные основы воспитания национального самосознания, межнациональной толерантности". Понятие национального самосознания. Процесс его формирования. Национальное самосознания как основа межнациональной толерантности. Системный подход при воспитании национального самосознания и межнациональной толерантности. Этнопедагогизация образовательного процесса. Принципы управления процессом формирования

			национального самосознания
12.		Характеристика программного обеспечения педагогики толерантности.	Концептуальное и программное обеспечение педагогики толерантности. Характеристика одной из общеобозначенных программ.

Основное содержание программы представлено в трех разделах: раздел I. *Введение в педагогику толерантности*, раздел II. *Педагогическое обеспечение процесса формирования толерантности у детей в условиях современной системы образования*, раздел III. *Проблемы толерантности в детской среде*.

Основные понятия курса являются следующие: - толерантность, политическая толерантность, этническая толерантность, религиозная толерантность, толерантное взаимодействие, педагогика толерантности, педагогика сотрудничества, воспитание, - профессиональная компетентность

Современные подходы к педагогическому знанию в данной области предполагают реализацию курса в единстве его теоретической и практической сторон. В соответствии с этим данный курс является интегрированным. Наряду с лекционными и семинарскими занятиями присутствуют и занятия – тренинги, позволяющие развить у студентов практические навыки толерантного взаимодействия. В связи с тем, что программа построена на компетентностном подходе и она направлена на освоение обучающимися профессиональных компетенций формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени посредством получения теоретических знаний в области воспитания толерантности, практических умений и навыков, позволяющих решать профессиональные задачи по формированию у воспитанников толерантного сознания, отношения и поведения, на лекции рекомендуется отвести всего 6 час. (соответственно трем разделам). Все лекции будут носить вводный, ориентационный и установочный характер. Значительная часть часов (18 час.) отводится на практические занятия. На них рекомендуется обсуждать результаты выполненных обучающимися самостоятельно заданий, организовывать дискуссии, тренинги, осуществлять презентации решения профессиональных задач по формированию у воспитанников толерантного сознания, отношения и поведения, проводить в разных формах промежуточную аттестацию. Основная часть курса (76 час.) предполагает самостоятельную работу учащихся. Курс завершается защитой самостоятельно разработанной программы воспитания толерантности у школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени (по выбору обучающегося). Критерии оценки программы могут быть разработаны преподавателем совместно с обучающимися.

Преподавателю для успешного освоения обучающимися курса необходимо стремиться создать комплекс педагогических условий: позитивное отношение студентов и преподавателей к проблеме воспитания толерантности, сформированность у будущих педагогов установок на его организацию и собственное толерантное поведение, субъектно-субъектные отношения в профессиональном учреждении, многоаспектность подготовки, использование потенциала культурной среды и толерантного взаимодействия в подготовительном процессе

В процессе организации подготовки будущих учителей к воспитанию толерантности у школьников целесообразно:

- применять активные и эвристические методы обучения (методы мозгового штурма, эмпатии, гипотез, нормотворчества, видеометод и т.д.), рабочую тетрадь и технологию портфолио, способствующие активизации, проблематизации и практической направленности процесса познания студентами вопросов воспитания толерантности у школьников;
- регулировать взаимодействие студентов в процессе подготовки, обучать основам толерантного общения и взаимодействия через организацию толерантной

образовательной среды в профессиональном учреждении, толерантное взаимодействие преподавателей со студентами, организацию тренингов, встреч с представителями иных культур;

- использовать педагогический потенциал всех форм обучения (лекций, позволяющих познакомить с научно-теоретическими положениями педагогики толерантности; семинаров, формирующих убеждения по проблемам воспитания толерантности у школьников на основе полученной на лекции или при самостоятельной работе информационной базы; практических занятий и практикумов, призванных сформировать отдельные практические умения, актуализировать имеющийся опыт, обобщить и систематизировать знания в данной области воспитания; тренингов по развитию толерантности и отдельных качеств, способностей, умений по организации воспитания толерантности).

Успешность дальнейшей самостоятельной практической деятельности студентов по воспитанию толерантности у школьников во многом обусловлена их потребностью в исследовании проблемы и сформированными исследовательскими умениями. В соответствии с этим необходима организация целенаправленной научно-исследовательской работы студентов по проблемам воспитания толерантности у школьников через индивидуальную работу со студентом, работу в исследовательской группе, написание рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ, участие в научно-практических конференциях, семинарах, научных неделях, конкурсах, научно-исследовательских проектах и т.д.

Преподаватель выполняет различные профессиональные роли (помощник, консультант – тьютор, модератор, партнер, координатор, наставник группы магистрантов)

Рекомендации по использованию на занятиях технологии критического мышления

Конструктивную основу технологии составляет *базовая модель трех стадий "Вызов - осмысление - рефлексия"*, которая позволяет помочь учащимся самим определять цели обучения, осуществлять активный поиск информации и размышлять о том, что они узнали.

На этапе вызова из памяти учеников "вызываются", актуализируются имеющиеся знания и представления об изучаемом. Поскольку при этом сочетаются индивидуальная и групповая формы работы, роль учеников в образовательном процессе активизируется, формируется личный интерес, определяются цели рассмотрения той или иной темы, создаются условия для совершенствования навыков общения.

На стадии осмысления учащийся вступает в контакт с новой информацией. Происходит ее систематизация. Ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, учится формулировать вопросы по мере соотнесения старой и новой информации. Происходит формирование собственной позиции. Очень важно, что уже на этом этапе с помощью ряда приемов учитель помогает ученикам самостоятельно отслеживать процесс понимания материала.

Этап рефлексии характеризуется тем, что учащиеся закрепляют новые знания и активно перестраивают собственные первичные представления с тем, чтобы включить в них новые понятия. Таким образом, происходит "присвоение" нового знания и формирование на его основе собственного аргументированного представления об изучаемом. Анализ собственных мыслительных операций определяет сущность данного этапа.

Рекомендации по организации групповой работы

1. **«Круглый стол».** Члены группы поочередно (в произвольном порядке) высказываются. Пока один говорит, остальные слушают. Возможный вариант: говорящий держит жезл спикера. Передать жезл другому члену группы значит передать ему слово.)
2. **Обсуждение по кругу.** Члены группы поочередно в заранее установленном порядке (например, по часовой стрелке) высказываются.
3. **«Трехшаговое интервью».** Группа разбивается на пары (в груп

пе из трех человек двое интервьюируют третьего). Работа в парах: один член группы интервьюирует другого; второй член группы интервьюирует первого (меняются). Группа собирается вместе: все члены группы выступают поочередно.

4. «**1—2 — все**». Каждый член группы работает над подготовкой задания самостоятельно. Члены группы обсуждают свои результаты и готовят задание парам. Пары представляют свои результаты работы на обсуждение группы. Группа готовит итоговый вариант выполнения задания.

5. «**Номера**». Ведущий устанавливает порядок нумерации членов в группе. Каждый член группы получает номер (как вариант — этикетку определенного цвета). Ведущий дает задание группам и предлагает каждой группе сцепить поднятые руки вместе в знак того, что задание выполнено. Группы работают и по завершении работы подают установленный сигнал. Ведущий объявляет номер, и только один член от каждой группы представляет результаты. Номера, которые назначаются членам группы, можно заменить цветами спектра. Этот вариант структуры часто называют «Цвета».

6. «**Аквариум**». Для работы в группе определяются три роли. Группа делится на три пары. Члены каждой пары берут на себя исполнение одной из ролей (дублеры). В каждой паре назначаются (выбираются) первый и второй исполнитель выбранной (назначенной) роли. Оборудуется место для работы исполнителей трех ролей (смена). Первая смена исполнителей (три человека) располагается у стола, вторая — садится сзади (каждый дублер садится за спиной своего напарника). Ведущий устанавливает продолжительность работы смены (2—4 минуты) и дает сигнал к началу работы. Участники первой смены работают, второй — только наблюдают (любое вмешательство наблюдателей в работу запрещено). По истечении установленного времени исполнители меняются местами (пересаживаются). Теперь второй исполнитель работает, а первый наблюдает. Дублеры начинают работу с того места, где ее прервал сигнал о смене участников работы. По сигналу учителя смена повторяется несколько раз. По схеме «Аквариум» возможна организация работы в группах по четыре человека. В этом случае учащиеся проводят обсуждение не по три человека, а парами.

7. **Jigsaw**. Эту организацию работы в классе предложил Элиот Андерсон, развил Роберт Славин, и сегодня она существует во множестве модификаций. Jigsaw обеспечивает высокий уровень взаимозависимости членов группы.

Порядок работы:

1) Ведущий формирует группы и знакомит их с организацией предстоящей работы. Изучаемый материал представляется в виде пакета текстов (с иллюстрациями и т. п.) и разбивается на несколько разделов по количеству членов групп. Количество пакетов соответствует количеству групп;

2) каждая группа получает свой пакет материалов, а каждый ее член получает один из разделов и самостоятельно знакомится (работает) с ним установленное время;

3) на следующем этапе члены микрогруппы, которые работали с одинаковыми разделами материала, объединяются в экспертные группы. Эти группы обсуждают проработанный участниками материал.

4) эксперты возвращаются в собственные группы и делают сообщение по своему аспекту изученного материала.

5) группы проводят итоговую процедуру рефлексии своей работы.

8. «**Мозаика**». Это универсальная структура взаимодействия, которая основана на идее разделения работы между исполнителями с последующей сборкой результатов. Ее можно с успехом использовать, например, для организации работы внутри группы. При этом:

- каждый член группы разрабатывает свой раздел материалов (работает над ним самостоятельно, с участием других членов группы или других групп);
- подготовленный материал представляется партнерам, изучается и (или) используется совместно.

Экспертные группы можно как создавать, так и не создавать. Они могут организовываться по разным основаниям. Например, члены экспертных групп могут искать информацию по общей теме в различных источниках (учебник, энциклопедия, Интернет). Можно организовать несколько межгрупповых экспертных пар школьников и т. п.

Еще один вариант «Мозаики» — каждая группа разрабатывает свой аспект общей темы, а работа по всей теме (сборка) ведется в рамках класса (фронтально). Количество вариантов этой структуры практически

Рекомендации по проведению тренингов

Программа предполагает знакомство обучающихся с тренингами, которые они впоследствии могут проводить со школьниками для формирования их политической, этнической и религиозной толерантности. В частности, это такие тренинги, как: тренинг № 1 "Все мы разные, но все мы вместе", тренинг № 2 "Разные миры – одна планета", тренинг № 3 "Сила толерантности", тренинг № 4 "Семейный лад", тренинг № 5 "Магия отношений".

Приведем описание некоторых из них.

Тренинг № 1. "Все мы разные, но мы все вместе"

Цель: стимулировать потребность в самопознании и познании особенностей окружающих, сформировать представления о "факторе объединения" данной группы, толерантность к себе и к одноклассникам.

Разминка

Упражнение "мировое приветствие".

Приветствовать одноклассников без слов принятыми в различных странах способами:

1. Россия – объятие и троекратное лобызание поочередно в обе щеки.
2. Китай – легкий поклон со скрещенными на груди руками.
3. Франция – рукопожатие и поцелуй в обе щеки.
4. Индия – легкий поклон, ладони вытянуты по бокам.
5. Япония – легкий поклон, руки и ладони вытянуты по бокам.
6. Испания – поцелуй в щеки, ладони лежат на предплечьях партнера.
7. Германия – простое рукопожатие и взгляд в глаза.
8. Малайзия – мягкое рукопожатие обеими руками, касание только кончиками пальцев.
9. Эскимосская традиция – потереться друг о друга носами. [6, с. 16].

Упражнение "Изменяющаяся комната" (модификация)

Передвигаться по комнате и реагировать на ее "изменения". При этом реагировать надо так, как человек обычно поступает в подобных ситуациях. Вся комната залита ярким оранжевым светом, свет повсюду – на стенах, на полу. А сейчас в комнату заходит страшный, ужасный Франкенштейн. Наступает темнота. Вдруг ужасы исчезают, сквозь окно пробивается лучик света, постепенно становится светлее, но вы замечаете, что комната наполнена жвачкой, липкой, сладкой. Вы пробираетесь сквозь нее... А теперь пошел серый дождь. Все вокруг стало мокрым и печальным [3, с.113].

Основная часть.

Упражнение "Я – хороший, ты – хороший"

Участники находятся в кругу, у ведущего в руке мяч. Ведущий подбрасывает мяч вверх и называет свое положительное качество, начинающееся на первую букву имени. Затем кидает мяч другому и называет положительное качество этого человека, начинающееся на первую букву его имени. Мяч должен побывать у всех [3, с.113].

1. Какие чувства вы испытывали, когда мяч оказался у вас в руках и было необходимо назвать свое положительное качество?
2. Какие чувства испытали, когда вы делали комплимент другому?
3. Какие чувства испытывали, когда комплимент сделали вам?

а. Упражнение "Никто не знает..."

б. Участники бросают друг другу мяч со словами: "Никто из нас не знает, что (или у меня)..."

4. Было ли задание сложным и почему?

5. Узнали ли вы о других что-то новое?

Упражнение "Рюкзачок успеха"

Ведущий объясняет участникам, что для того, чтобы в жизни добиться успеха, нужно уметь прежде всего правильно общаться с людьми. Но это очень сложно. Общение с другими людьми требует наличия у человека разных качеств.

Педагог предлагает студентам собрать "рюкзачок успеха". Для этого каждый студент на отдельном листочке записывает два качества: первое помогает ему добиться успеха в общении, а второе – мешает. Затем все листочки подписываются и собираются в один яркий рюкзачок. Далее работа может проходить по одному из вариантов.

I вариант – педагог по одному листочку достает из рюкзака, зачитывает написанное, а студенты определяют "обладателя" этих качеств;

II вариант – рюкзачок открывается через небольшой отрезок времени, и происходит анализ изменений в каждом студенте: остались ли хорошие качества, смог ли студент избавиться от плохих.

1) Что показалось сложным в этом упражнении?

2) Кем считаете себя – пессимистом или оптимистом?

3) Что вы понимаете под словом "успех"?

4) Как вы собираетесь развивать свои положительные качества и бороться с отрицательными?

Упражнение "Объединялка"

Отстаиваются в сторону стулья и столы, чтобы участники могли свободно ходить по помещению. На время игры для каждого раунда понадобятся по четыре больших листа бумаги (формат А3) и скотч. Необходимо прикрепить в четырех углах комнаты листы бумаги и написать на них названия цветов (красный, синий, зеленый, желтый). Листы крепятся на видных местах.

Члены группы становятся на середину комнаты. Объясняется, что в ходе игры участники смогут лучше узнать друг друга. Сначала все ходят по комнате, затем каждый останавливается у того листа бумаги, который кажется ему самым подходящим. Все участники, собравшиеся в одном углу, рассказывают друг другу, почему они выбрали именно этот цвет. Каждый должен запоминать всех, кто находится в том же углу (3 минуты). Во втором раунде можно написать на новых листах четыре времени года. В третьем раунде можно использовать названия четырех музыкальных инструментов, например: скрипка, саксофон, арфа, барабан. В четвертом, возможно, нарисовать на бумаге геометрические фигуры (по одной на каждом листе), например, треугольник, квадрат, круг и фигуру неправильной формы. После каждого раунда игроки собираются в середине комнаты. Порядок игры соблюдается четко: участники должны останавливаться возле того места бумаги, надпись на котором нравится им больше всего. При этом они запоминают всех остановившихся рядом. В конце игры подведите итоги, задав участникам следующие вопросы:

1) Какие участники чаще всего оказывались в одной и той же группе?

2) Какие игроки оказались в одной группе редко или вообще ни разу?

3) Что интересного каждый из вас узнал о других членах группах?

Упражнение "Сменяющиеся команды"

Отставить в сторону стулья и столы, чтобы участники могли свободно ходить по помещению. Понадобится свисток (или колокольчик). Дается сигнал (свистните или позвоните в колокольчик) и произносится команда, например, "Четверки!". Это означает, что игроки должны как можно быстрее образовать группы по четыре человека в каждой. Как только команды появились, называется действие, которое должны выполнить игроки, например, "пожмите каждому руку и представьтесь друг другу", затем подается следующий сигнал.

Необходимо следить за тем, чтобы каждый раз по сигналу образовывались новые команды. Предлагаются новые действия, интересные темы. Основная идея игры заключается в том, чтобы участники все время находились в движении, общались и разговаривали с как можно большим количеством людей.

Возможные варианты раундов представлены ниже:

1. "Тройки!" – участники берутся за руки и рассказывают друг другу, какие запахи им особенно нравятся;
2. "Шестерки!" – игроки выставляют вперед правое плечо, каждый говорит о том, что умеет хорошо делать;
3. "Четверки!" – все члены команды поднимают руки над головой и сообщают о месте своего рождения;
4. "Пятерки!" – игроки поднимают брови, каждый говорит о том, кого считает лучшим из мужчин или прекраснейшей из женщин;
5. "Семерки!" – попытавшись пошевелить ушами, члены группы рассказывают друг другу о звуках, которые им приятно слышать;
6. "Двойки!" – игроки хлопают себя по плечу и вслух вспоминают свои достижения за прошлый год;
7. "Восьмерки!" – каждый участник, почесав подбородок, задает какой-нибудь волнующий его вопрос.

В конце занятия игроки собираются в середине комнаты, выстраиваются и обхватывают за талию стоящих рядом. Ведущий предлагает всем сделать шаг вперед, чтобы круг стал настолько тесным, насколько это возможно, и громко крикнуть: "А-а-а!"

Варианты.

Можно не предлагать сменяющим друг друга командам выполнять действия, а просить их лишь высказываться на различные темы, например: "Четверки! Скажите друг другу, чему вы здесь хотите научиться", "Шестерки! Скажите друг другу, кто кроме вас, заинтересован в том, чтобы вы занимались в этой группе".

Еще одна возможность: члены команды совместными усилиями должны изобразить какой-либо предмет (явление, животное и пр.), например: "Шестерки! Все вместе создайте загадочную машину (счастливого зверя, космический корабль)" [6, с. 64].

- 1) Кто чаще всего оказывался рядом с вами, а кто очень редко? Как вы думаете почему?
- 2) Сложно ли было выполнять задание?
- 3) Удалось ли вам каждый раз настроиться на совместную работу?

Упражнение "Угадай, о ком идет речь"

Каждый участник описывает – по возможности объективно и безоценочно – одного члена группы по выбору. Все остальные пытаются угадать, о ком идет речь. **Материалы:** бумага и карандаши. Члены группы рассаживаются за столами так, чтобы все могли видеть друг друга. Каждый участник выбирает кого-нибудь из группы и письменно фиксирует его особенности: черты лица, одежду, строение тела, характерные движения. Не следует давать никаких психологических заключений. Например, нельзя говорить: "Андрей – нервный, сейчас в хорошем настроении, преисполнен сознания собственного достоинства.." Описание должно быть по возможности более точным, но не содержать указаний, которые позволили бы сразу же установить личность выбранного человека. Членам группы следует работать аккуратно, чтобы никто не заметил, за кем ведется наблюдение. На составление письменного портрета отводится 6 минут. Один за другим участники зачитывают свои заметки, а остальные каждый раз отгадывают, кто был описан [6, с. 53].

- 1) Легко ли бы вести наблюдения и оформить результаты своего наблюдения?
- 2) Какие чувства вы испытывали, когда вас описывали?
- 3) Легко ли вы узнали описание себя другим?
- 4) Какие чувства вы испытывали, когда описывали другого?
- 5) Кого из группы описывали чаще, кого реже? Почему?

Заключительная часть.

Упражнение "Письмо далекому себе"

Участникам предлагается написать письмо, которое откроет каждый из них только через много-много лет, когда станет взрослым. План письма: 1) приветствие, рассказ об увлечениях, интересах; 2) описание себя в настоящем и описание-воображение себя в будущем; 3) цель жизни в настоящем

- 1) Какие чувства вы испытывали, когда начинали писать письмо? Какие мысли возникли?
- 2) Что ощутили, когда письмо было закончено?
- 3) Какие качества позволяет развить в себе данное задание?

Упражнение "Заповеди на черный день"

Нарисовать на доске большую таблицу, изображенную на бланках.

Участники сидят в кругу. Ведущий заводит разговор о том, что у каждого из людей случаются приступы хандры, "кислого" настроения, когда кажется, что ты ничего не стоишь в этой жизни, ничего у тебя не получается. В такие моменты как-то забываются все собственные достижения, одержанные победы, способности, радостные события. А ведь каждому из нас есть, чем гордиться. Иногда полезно человеком составить памятку, в которую заносятся достоинства, достижения, способности человека. Во время приступов плохого настроения чтения памятки придает бодрости и позволяет оценивать себя более адекватно. Ведущий предлагает участникам проделать подобную работу. Участникам раздаются бланки с таблицами, в которых они должны самостоятельно заполнять следующие графы.

"Мои лучшие черты": в эту колонку участники должны записать черты или особенности своего характера, которые им в себе нравятся и составляют их сильную сторону.

"Мои способности и таланты": сюда записываются способности и таланты в любой сфере, которыми человек может гордиться.

"Мои достижения": в этой графе записываются достижения участника в любой области.

Ведущий на свое усмотрение (в зависимости от уровня доверия в группе) предлагает членам группы зачитать свои памятки. Заполненные памятки остаются у участников [5, с. 118].
Оформление каких колонок оказалось самым сложным?
Как в дальнейшем поможет вам эта таблица?

Тренинг №3. "Сила толерантности"

Цель: развить навыки педагогической толерантности

I. Разминка.

Упражнение "Общий ритм"

Цель: – повышение сплоченности группы.

Участники стоят в кругу. Ведущий несколько раз хлопает в ладоши с определенной скоростью, задавая ритм, который группа должна поддержать следующим образом: стоящий справа от ведущего участник делает один хлопок, за ним – следующий и т.д. Должно создаваться ощущение, будто в заданном ритме хлопает один человек, а не все члены группы по очереди. Это упражнение редко удается с первого раза. После нескольких пробных кругов из игры постепенно выбывают участники, нарушающие общий ритм.

Модификация упражнения. Ведущий отбивает в ладоши какую-нибудь несложную музыкальную фразу. Затем каждый по очереди ее повторяет (возможно одновременное отбивание ритма всей группой) [4, с. 32].

Упражнение "Акустики"

Студенты молча сидят в кругу. Закрыв глаза, они сначала концентрируют внимание на звуках, доносящихся извне – из коридора, с улицы. Через одну - две минуты учитель спрашивает, что они слышали. Затем они вновь закрывают глаза и концентрируют внимание на звуках внутри класса. Через одну - две минуты учитель вновь спрашивает их, что они услышали.

II. Основная часть

Упражнение "Граница терпимости учителя"

Каждый студент определяет границы терпимости учителя. Затем результаты выносятся на коллективное обсуждение. Голосованием устанавливается 10 пограничных принципов, неприемлемых для общения учащихся с учителем. Далее студенты объединяются в 3-4 группы и разыгрывают одну из пограничных ситуаций и предлагают свой способ выхода из сложившегося положения.

Вопросы к обсуждению:

Чего вы бы не допустили в классе?

Чего бы вы не допустили в отношении учащихся к себе?

Договорились ли бы вы об этом с классом или хотя бы обсуждали бы это с учащимися? В каких формах?

Упражнение "Как быть толерантным в общении" [модификация]

Каждый из нас время от времени попадает в конфликтные ситуации: с кем-то ссорится, получает незаслуженные обвинения. Каждый по-своему выходит из подобных ситуаций – кто-то обижается, кто-то "дает сдачи", кто-то пытается найти конструктивное решение. Можно ли выйти из конфликтной ситуации с помощью толерантного поведения, сохранив собственное достоинство и не унижив другого? Ведущий предлагает кому-нибудь из участников группы вспомнить и рассказать ситуацию, когда его или кого-нибудь из его знакомых обидели. Этот участник выступит в роли того, кого обидели, а другой в роли обидчика. Участники должны разыграть эту сцену. Используя предложенную ниже схему, "обиженный" попытается достойно выйти из ситуации. Например, мама отчитала сына при друзьях за то, что он не вымыл посуду.

Схема достойного выхода из ситуации:

1. Начни разговор с конкретного и точного описания ситуации, которая тебя не устраивает: "Когда ты накричала на меня при ребятах...".

2. Вырази чувства, возникшие у тебя в связи с этой ситуацией и поведением человека по отношению к тебе: "... я почувствовал себя неудобно...".

3. Скажи человеку, как бы тебе хотелось, чтобы он поступил. Предложи ему другой вариант поведения, устраивающий тебя: "... поэтому в следующий раз я прошу тебя высказывать свои замечания не в присутствии моих друзей...".

4. Скажи, как ты себя поведешь в случае, если человек изменит свое поведение: "... тогда я буду прислушиваться к твоим замечаниям".

Можно предложить выполнить это задание нескольким парам участников или же предложить по данному алгоритму решить несколько педагогических ситуаций.

Обсуждение:

- участники группы высказывают свое мнение о том, чей выход из ситуации оказался наиболее удачным и почему [4, с. 56].

Упражнение "Я – высказывание, ты – высказывание"

Педагог объясняет разницу между Я – высказыванием и Ты – высказыванием. Например, использование в речи Я – высказываний делает общение более непосредственным, помогает выразить свои чувства, не унижая другого человека. Я – высказывание предполагает ответственность говорящего за свои мысли и чувства ("Я очень беспокоюсь, если тебя нет дома к 10 часам вечера"), а не нацелено, как Ты – высказывание, на то, чтобы обвинить другого человека ("Ты опять пришел домой в 11 часов вечера!"). Если мы используем Ты – высказывания, то человек, к которому мы обращаемся, испытывает негативные эмоции: гнев, раздражение, обиду. Использование Я – высказываний позволяет человеку выслушать вас и спокойно вам ответить. Ведущий просит составить Я – высказывания для предложенных ситуаций:

1. Твой учитель незаслуженно обвинил тебя в том, что ты списал(ла) контрольную у соседа.
2. Тренер сказал, что ты пропускаешь тренировки, поэтому он отчисляет тебя из команды.
3. Твой учитель постоянно сравнивает твои результаты с результатами других.

Рефлексия:

О каких способах толерантного общения вы сегодня узнали?

Как вы считаете, какое поведение характерно для вас при разрешении конфликтных ситуаций?

Каковы преимущества толерантного общения? [4, с. 57]

III. Заключительная часть.

Упражнение "Приятное и Неприятное"

Студенты по двое или по трое пишут на рабочем листе различные выражения, которые они сами употребляют в общении с детьми или слышат от других учителей. Разрешается писать абсолютно все, даже если это "очень неприличные" выражения. Листы эти, конечно, ни в коем случае не показываются педагогам. Студенты могут и даже должны писать также иноязычные выражения, бытующие в школе. Закончив работу, студенты без каких-либо комментариев читают вслух все, что написали. Затем учитель собирает листы. Перед следующим игровым уроком учитель составляет из имеющихся в его распоряжении выражений два диалога (один "приятный", другой "неприятный") и разыгрывает их с коллегой или с кем-нибудь из учащихся без каких-либо комментариев перед всем классом.

Приятные слова и выражения, которые мы говорим ученикам в школе:
Неприятные (ругательные) слова и выражения, которые мы говорим ученикам в школе:

Подведение итогов. Обсудите со студентами после ролевой игры вопросы, приведенные ниже:

Что вам бросилось в глаза во время этого диалога?

Есть ли разница между выражениями (например: более или менее приличные; совсем неприличные?)

Как вы себя чувствуете, когда кто-то говорит вам что-нибудь неприятное (например: "Мне обидно" или "Мне наплевать")? Как вы реагируете в таких случаях?

В каких случаях вы сами говорите другим неприятные вещи? Думаете ли вы в этот момент о том, что вы говорите?

Как вы себя чувствуете, когда вам говорят что-нибудь приятное (например: "Я стесняюсь" или "Мне это нравится", "Смотря кто говорит")? Как вы реагируете на это?

В каких ситуациях вы сами говорите другим приятное? Как вы себя при этом чувствуете? Что легче: сказать другому гадость или что-нибудь приятное? Почему?

Упражнение "Поэма о толерантности"

Первый вариант.

Все участники получают по листу бумаги и фломастеру. Каждый участник пишет на своем листе короткую строчку, с которой будет начинаться поэма (например: "толерантность – это уважение и уверенность в том, что ты будешь понят", "это – возможность найти друзей", "таким когда-нибудь станет наш мир", "толерантность – это непросто!" и т.д.). Ведущий собирает у участников их листочки и зачитывает их один за другим как поэму.

Второй вариант.

Каждый участник пишет свою строчку, потом передает листок соседу слева, и тот дописывает свою строчку, продолжаящую поэму и т.д. После этого, как каждый напишет по одной строчке на листе, законченная поэма возвращается ведущему.

Поэму можно размножить и раздать всем участникам тренинга. В завершении устраивается чаепитие.

Полностью программу тренингов можно найти на сайте.

Организация самостоятельной работы

Содержание самостоятельной работы

Одной из задач изучения курса является создание условий для самостоятельной и исследовательской работы обучающихся, которая включает:

1. работу с рекомендованной и самостоятельно подобранной литературой по формированию политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени
2. посещение образовательных учреждений разных типов и видов и наблюдение за методикой формирования педагогом толерантности школьников в разных образовательных ситуациях;
3. выполнение практических заданий по освоению конкретных методик воспитательной работы, позволяющих решать задачи формирования толерантности школьников;
4. проектирование педагогической программы воспитания у школьников разных возрастов политической, этнической и религиозной толерантности (ее фрагментов);
5. разработку конкретных форм формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени на основе освоенных методик воспитательной работы;
6. саморефлексию студента и составление самоотчета об освоении им программы дисциплины.

Преподаватель определяет содержание (темы) самостоятельной работы, её формы и объем; разрабатывает и подбирает учебно-методическое обеспечение, которое позволит студенту эффективно выполнить самостоятельной работы; составляет график консультаций; осуществляет индивидуальную педагогическую поддержку студенту в его самостоятельной работе; включает студентов рефлексию проведенной самостоятельной работы; оценивает её результаты. Преподаватель составляет тематическое планирование самостоятельной работы на весь период изучения курса.

В тематическом планировании преподаватель отражает:

1. темы учебной программы, которые студент осваивает самостоятельно;
2. темы, которые студент осваивает по индивидуальной плану;
3. темы индивидуальной самостоятельной работы;
4. виды заданий;
5. сроки выполнения заданий;
6. критерии оценки самостоятельной работы.

Типовые задания для самостоятельной работы

Типовые задания для самостоятельной работы по данному курсу ориентированы на формирование у студентов системы базовых теоретико-методических знаний и профессиональных практических умений, позволяющих педагогу эффективно решать типичные профессиональные задачи формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени.

Можно предложить следующий примерный перечень заданий для самостоятельной работы обучающихся:

1. Написание мини-сочинения на тему "Толерантность или (интолерантность) во взаимоотношениях людей".
2. Работа с текстами правовых документов.
3. Оформление сравнительной таблицы подходов к формированию толерантности у школьников.
4. Самодиагностика и составление программы саморазвития, компонентов педагогической толерантности.
5. Анализ наличия толерантной среды в любом образовательном учреждении.
6. Разработка методических рекомендаций по проведению одной из форм воспитания толерантности.

7. Рассмотрение материалов диссертационных исследований о формировании толерантности у подростков и старшеклассников. Определение педагогических условий, способствующих формированию данного качества.
8. Подбор диагностик, позволяющих определить наличие у подростка во взаимоотношениях с родителями установок на толерантное поведение.
9. Подбор диагностик для выполнения заданий к практическому занятию (по возможности апробирование на практике).
10. Разработка воспитательного мероприятия по развитию толерантности во взаимоотношениях мальчиков и девочек в классном коллективе.
11. Разработка воспитательного мероприятия по воспитанию конфессиональной или межнациональной толерантности.
12. Моделирование элементов собственной программы по формированию политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени.
13. Работа с Интернет – сайтами по проблеме толерантности (прислать работу для размещения на сайте «Интернет и толерантность», участие в опросах, в конференции, в форуме и т.д.)

Темы для самостоятельной работы студентов

Темы для самостоятельной работы студентов ориентированы на актуальные проблемы воспитания толерантности у школьников и определяются в процессе собеседования преподавателя со студентами с целью максимального содействия развитию становлению профессиональной компетентности обучающегося. Примерные темы для организации самостоятельной работы представлены в тематическом планировании.

Сопровождение и контроль за самостоятельной работой студентов

Сопровождение самостоятельной работы студентов может быть организовано в следующих формах:

1. согласование индивидуальных планов (виды и темы заданий, сроки представления результатов) самостоятельной работы студента в пределах часов, отведенных на самостоятельную работу;
2. консультации (индивидуальные и групповые) по оказанию помощи при разработке плана или программы выполнения задания;
3. промежуточный контроль хода выполнения заданий;
4. оценка результатов выполнения заданий.

Определите технологию организации самостоятельной работы студента, через конкретные шаги.

Шаг 1.	Подготовительный	Определение ведущей компетенции (или ведущих компетенций) модуля – продукта
Шаг 2.	Этап целеполагания и планирования	В какой форме будет осуществляться?
Шаг 3.	Консультирование	Кто?
		Что?
		Когда?
		Где?
		Зачем?

Шаг 4.	Рефлексивный этап	Как будет проходить оценивание учебных достижений обучающихся?
Шаг 5.	Аналитический этап	По каким критериям будет проводиться анализ?

Организация консультаций

Групповая консультация

При обучении в дистанционной форме очень велика роль групповых консультаций — особой формы проведения занятий, основным содержанием которых является разъяснение слушателям отдельных, часто наиболее сложных или практически значимых вопросов изучаемой программы. Их проведение позволяет обеспечить максимальное приближение обучения к практическим интересам и запросам каждого слушателя с учетом имеющегося у него опыта и степени индивидуального восприятия изучаемого материала. Вместе с тем, обеспечивая активизацию познавательной деятельности слушателей, групповые консультации являются одним из наиболее результативных методов закрепления полученных знаний.

Групповые консультации проводятся, как правило:

1. при необходимости подробно рассмотреть практические вопросы, которые были недостаточно или совсем не освещены в учебно-методических материалах;
2. с целью оказания слушателям помощи в самостоятельной работе, в подготовке их к выполнению практических заданий, к написанию рефератов или выпускных работ, к сдаче экзаменов и зачетов;
3. при самостоятельном изучении слушателями тех или иных нормативных документов, инструкций, положений, постановлений или методик, имеющих отраслевое и межотраслевое значение.

Программированная групповая консультация

Программированная групповая консультация является специфической формой проведения групповых консультаций, сочетающей в себе элементы проблемного обучения и программированного контроля знаний. Практика показывает, что занятия в такой форме проходят тем эффективней, чем больше вопросов задают слушатели, чем шире и предметней их содержание. Количество вопросов зависит иногда от неправильно выбранной темы (тогда их мало).

В случае же, когда тема подобрана правильно, а вопросов все равно мало, ситуация объясняется по меньшей мере двумя причинами:

- 1) тема настолько нова, что слушатели просто не представляют себе всех трудностей, с которыми им придется встретиться на практике;
- 2) у слушателей сложилось ошибочное мнение о простоте рассматриваемой проблемы, причиной которого может быть неправильная оценка ее глубины, незнание всех ее нюансов или просто излишняя самоуверенность, переоценка своего прошлого опыта.

При таком положении преподаватель должен сам предложить вопросы слушателям, то есть *запрограммировать консультацию*. Важно, чтобы эти вопросы были составлены на основе изучения ошибок и трудностей, с которыми слушателям приходится встречаться на практике в ходе научных рекомендаций или применения нормативных актов, являющихся предметом изучения.

На подготовленные вопросы преподаватель сначала просит ответить слушателей, а затем проводит анализ и организует обсуждение неправильных ответов. Преподаватель дает разъяснение по возникающим у слушателей дополнительным вопросам в связи с их ошибочными ответами

Рекомендации по выполнению заданий самостоятельной работы преподаватель может найти в методических указаниях для студентов.

Рекомендуемая литература по организации образовательного процесса

1. Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика. Под ред. Н.Н. Никитина. М., 2006
2. Компетентный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография/ Под ред. В.А. Козырева, проф. Н.Ф. Радионовой и проф. Тряпицыной. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2005.
3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования ред. Е.С.Полат - М., 2004.
4. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения» . – М., 2006.
5. Поиск по вопросам образования – <http://info.studyweb.com>
6. Портал «Все образование в Интернете» - <http://www.alledu.ru>
7. Уваров А.Ю. Кооперация в обучении; групповая работа. – М., 2000.

Список рекомендуемой основной и дополнительной литературы по курсу, а также адреса сайтов приведены в программе и в методических указаниях для студентов

Методические рекомендации для студентов по курсу «НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ШКОЛЬНИКОВ».

Уважаемый магистрант (студент)!

Вы продолжаете освоение модуля «Технологии формирования политической, этнической и религиозной толерантности». Новый курс - «Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников». Этот курс направлен на освоение Вами профессиональных компетенций формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени. Вам предстоит получить теоретические знания в области воспитания толерантности, практические умения и навыки, позволяющие решать профессиональные задачи по формированию у воспитанников толерантного сознания, отношения и поведения.

В результате освоения курса Вам нужно будет продемонстрировать:

1. установку (ориентацию) на толерантное взаимодействие и понимание необходимости создания толерантной среды в образовательном учреждении;
2. практические навыки толерантного взаимодействия;
3. знания и умения, необходимые для формирования толерантности у учащихся в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени;
4. навыки организации толерантного взаимодействия (коммуникации) и общения с другими людьми в поликультурной среде
5. потребность и умения исследовательской и моделирующей деятельности в области воспитания толерантности.
6. владение способами, методами и методиками толерантной Интернет - коммуникации.

Для достижения этих результатов Вам необходимо освоить *основное содержание программы*. Она включает *три раздела*.

Раздел I. Введение в педагогику толерантности. В нем рассматриваются цели и задачи курса, изучаются *современные исследования в области педагогики толерантности, анализируются* правовые документы, регламентирующие внедрение идей педагогики толерантности в практику.

Раздел II. Педагогическое обеспечение процесса формирования толерантности у детей в условиях современной системы образования. В нем речь пойдет о толерантности как

составляющей педагогической культуры и педагогической компетентности учителя, принципах воспитания толерантности и их соответствии принципам педагогики ненасилия - педагогики сотрудничества, будут также вопросы, связанные с содержанием воспитания толерантности в системе современного поликультурного образования, с формами, методами и приемами формирования толерантности.

Раздел III. Проблемы толерантности в детской среде. В нем изучаются такие проблемы, как: развитие толерантности у детей разных возрастных групп; проблема толерантности в отношениях родителей и детей, способы ее решения; ребенок в социальном пространстве школы: толерантность и интолерантность в принятии социально-ролевых позиций; проблема проявления гендерной толерантности у детей разных возрастных групп; проблема национальной и конфессиональной толерантности в детской среде. Также в этом разделе будут рассмотрены концептуальное и программное обеспечение педагогики толерантности.

На освоение курса отводится 100 час. Вам предстоит прослушать всего 3 лекции (соответственно трем разделам). Все они будут носить вводный, ориентационный и установочный характер. Вы примете участие в 9 практических занятиях. На них будут обсуждаться результаты выполненных Вами самостоятельно заданий, организовываться дискуссии, тренинги, осуществляться презентация решения профессиональных задач по формированию у воспитанников толерантного сознания, отношения и поведения, проводиться в разных формах промежуточная аттестация.

Какие основные темы Вам предстоит изучить самостоятельно?

1. Современные исследования в области педагогики толерантности
2. Правовые документы, регламентирующие внедрение идей педагогики толерантности в практику
3. Содержание воспитания толерантности в работах разных ученых.
4. Формы, методы и приемы формирования толерантности.
5. Диагностики, определяющие уровень сформированности толерантности
6. Решение проблемы семейной интолерантности.
7. Отношение студентов к правилам поведения в вузе и готовность их выполнять.
8. Характерные установки, свойственные подросткам в области межнациональных отношений (к представителям других религий, неверующим, сектам).
9. Характеристика программного обеспечения педагогики толерантности.

Каково содержание Вашей самостоятельной работы?

Самостоятельная работа включает:

- работу с рекомендованной и самостоятельно подобранной литературой по формированию политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени
- посещение образовательных учреждений разных типов и видов и наблюдение за методикой формирования педагогом толерантности школьников в разных образовательных ситуациях;
- выполнение практических заданий по освоению конкретных методик воспитательной работы, позволяющих решать задачи формирования толерантности школьников;
- проектирование педагогической программы воспитания у школьников разных возрастов политической, этнической и религиозной толерантности (ее фрагментов);
- разработку конкретных форм формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени на основе освоенных методик воспитательной работы;
- саморефлексию студента и составление самоотчета об освоении им программы дисциплины.

Какие задания в процессе самостоятельной работы Вам предстоит выполнить?

1. Написание мини-сочинения на тему "Толерантность или (интолерантность) во взаимоотношениях людей".
2. Работа с текстами правовых документов.
3. Оформление сравнительной таблицы подходов к формированию толерантности у школьников.
4. Самодиагностика и составление программы саморазвития, компонентов педагогической толерантности.
5. Анализ наличия толерантной среды в любом образовательном учреждении.
6. Разработка методических рекомендаций по проведению одной из форм воспитания толерантности.
7. Рассмотрение материалов диссертационных исследований о формировании толерантности у подростков и старшекласников. Определение педагогических условий, способствующих формированию данного качества.
8. Подбор диагностик, позволяющих определить наличие у подростка во взаимоотношениях с родителями установок на толерантное поведение.
9. Подбор диагностик для выполнения заданий к практическому занятию (по возможности апробирование на практике).
10. Разработка воспитательного мероприятия по развитию толерантности во взаимоотношениях мальчиков и девочек в классном коллективе.
11. Разработка воспитательного мероприятия по воспитанию конфессиональной или межнациональной толерантности.
12. Моделирование элементов собственной программы по формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени.
13. Работа с Интернет – сайтами по проблеме толерантности (прислать работу для размещения на сайте «Интернет и толерантность», участие в опросах, в конференции, в форуме и т.д.)

В связи с тем, что основой освоения курса является самостоятельная работа, наши указания содержат, прежде всего, рекомендации по её выполнению.

Методические рекомендации:

как работать с литературой по формированию политической, этнической и религиозной толерантности школьников?

Современное профессиональное педагогическое образование предполагает, что студент сам должен уметь выбирать способы работы с информацией для наиболее эффективного её осмысления и усвоения. Поэтому *главное задание*, которое является «сквозным» при работе с литературными источниками по проблеме воспитания толерантности у школьников, состоит в следующем.

Вам перед чтением каждой статьи необходимо будет выбрать самому способ работы с представленной в ней информацией. При этом полезно использовать приемы технологии развития критического мышления.

Приведем некоторые из них.

1. Инсерт

Инсерт – звуковой аналог условного английского сокращения (INSERT – Interactive Noting System for Effective Reading and Thinking) в дословном переводе означает: интерактивная система записи для эффективного чтения и размышления. (*Авторы – Воган и Эстес, 1986; модификация Мередит и Стил, 1997*).

Прием осуществляется в несколько этапов.

1 этап. Надо выбрать систему маркировки текста, чтобы подразделить заключенную в нем информацию следующим образом:

- V «галочкой» помечается то, что им уже известно;
- знаком «минус» помечается то, что противоречит их представлению;
- + знаком «плюс» помечается то, что является для них интересным и неожиданным;
- ? «вопросительный знак» ставится, если что-то неясно, возникло желание узнать больше.

Предложенные значки могут быть заменены другими символами по Вашему усмотрению. Например, вместо «+» можно использовать «!». Главное – четкие критерии ранжирования информации.

2 этап: Читая текст, Вы помечаете соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.

3 этап: Вы систематизируете информацию, расположив ее в соответствии со своими пометками в следующую таблицу:

V	+	–	?

4 этап: Последовательное обсуждение каждой графы таблицы с сокурсниками.

2. Кластеры

Кластеры – это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом» (*Т. Вуджик*).

Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.

2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планета и ее спутники»)

3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Система кластеров позволяет охватить избыточный объем информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы. Возможны следующие варианты:

- а) Укрупнение или детализация смысловых блоков (по необходимости).
- б) Выделение нескольких ключевых аспектов, на которых будет сосредоточено внимание.

3. Синквейн

Синквейн происходит от французского «*cinq*» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях.

Правила написания синквейна:

Первая строка – тема стихотворения, выраженная одним словом, обычно именем существительным.

Вторая строка – описание темы в двух словах, как правило, именами прилагательными.

Третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами, обычно глаголами.

Четвертая строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение автора к данной теме.

Пятая строка – одно слово – синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющее суть темы).

4. Таблица «З – Х – У»

Таблица «З – Х – У»: Знаю – Хочу знать – Узнал (*Огле 1996*).

Один из способов графической организации и логико-смыслового структурирования материала. Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.

Знаю	Хочу узнать	Узнал

1 шаг: До знакомства с текстом самостоятельно или в группе заполните первый и второй столбики таблицы «Знаю», «Хочу узнать».

2 шаг: По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, заполните графу «Узнал».

3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф.

Дополнительно можно предложить еще 2 графы – «источники информации», «что осталось не раскрыто».

5. Двух-частный дневник

Вы можете использовать этот прием при самостоятельной работе в процессе чтения текста, содержание которого предполагает личностную оценку, интерпретацию, сопричастность читателя.

Записываем, цитаты из текста, которые произвели наибольшее впечатление (вызвали воспоминания, протест или ассоциации; а может, озадачили)	Даем комментарии: что заставило записать именно эту цитату? Какие мысли она вызвала? Какой вопрос возник в связи с ней?
_____	_____
_____	_____

6. Стратегия ПМИ

Стратегия ПМИ:: плюс – минус – интересно (*Эдвард де Боно*).

+ (плюс)	– (минус)	И (интересно)
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.

ПМИ – это мощный мыслительный инструмент и инструмент привлечения внимания. Выполняя ПМИ, Вы намеренно направляете свое внимание сначала на аспекты Плюс, затем на аспекты Минус и, наконец, на Интересные аспекты. Элемент «И», или Интересно, выполняет несколько функций. Он может собирать вместе те аспекты и комментарии, которые не являются ни положительными, ни отрицательными. «Было бы интересно посмотреть...» Таким образом, мыслитель поощряется к расширению идеи, а не к обращению с ней как с чем-либо статичным.

Технология не позволяет заносить аспекты в ту или иную графу по мере того, как они приходят на ум. Это совершенно неверно и зачеркивает весь смысл ПМИ. Упражнение ПМИ состоит в поочередном взгляде в различные стороны.

ПМИ полезен потому, что имеет более косвенный характер, чем прямое несогласие или конфронтация.

Методические рекомендации

**по овладению способами, методами и методиками
толерантной Интернет – коммуникации**

В процессе освоения курса Вам предстоит овладеть способами, методами и методиками толерантной Интернет - коммуникации. Для этого Вы можете воспользоваться следующими адресами.

- 1) Специальный проект правозащитных организаций, посвященный толерантности, терпимости, антирасизму: www.tolerance.ngo.ru
- 2) Портал "Права человека в России": www.hro.org
- 3) Сайт Организации Объединенных Наций: www.un.org
- 4) Сайт Европейской комиссии против расизма: www.ecri.coe.int
- 5) Сайт Верховного комиссара ООН по правам человека: www.unhchr.ch
- 6) Правозащитная библиотека университета Миннесоты: www1.umn.edu/humanrts/
- 7) Информационная сеть культуры мира, программа формирования установок толерантного сознания в российском обществе: <http://culture.of.peace.ru/tolerance>
- 8) Сайт "Школьный сектор", содержащий текст Декларации принципов толерантности (утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года): <http://school-sector.relarn.ru/prava/school/library/tolerance/>
- 9) Европейский университет в Санкт-Петербурге, программа "Психологический тренинг этнической толерантности": <http://www.eu.spb.ru/ethnic/ethnic02.htm>
- 10) "Толерантность", международная программа ЮНЕСКО <http://www.unesco.ru/toler/toler.html>
- 11) Фонд "Общественное мнение", опрос "Толерантность и нетерпимость в России" (октябрь 1999 года): <http://classic.fom.ru/obzor/o1007.htm>
- 12) Томский региональный центр интернет-образования, занятия по толерантности для старшеклассников: <http://tomsk.fio.ru/works/34/koldina/>
- 13) Программа Института "Открытое общество" (Фонд Сороса) "Объединяем усилия": <http://ic.osu.ru/koordFS/prog/toler.shtml>

Представим более подробно один из сайтов. Его адрес: <http://tolerance.fio.ru/>

Основная цель сайта - содействовать максимально широкому распространению идей и социальных образцов толерантности, также информации о способах и средствах формирования толерантной Интернет-коммуникации.

Этот сайт

1. рассказывает о том, что такое **толерантность**;
2. предоставляет информацию об организациях и людях, занимающихся проблемами толерантности;
3. представляет **партнеров**, участвующих в реализации проекта;
4. размещает информацию **региональных партнеров** о событиях, происходящих в рамках проекта и вокруг него;
5. предоставляет возможность получать **публикации** по тематике толерантности;
6. предоставляет возможность получать **информацию с других сайтов** с аналогичной тематикой;
7. знакомит посетителей сайта с **образовательными программами** по проблематике формирования толерантных отношений в обществе, в образовательном процессе, в Интернет – коммуникации;
8. знакомит посетителей с результатами изучения проблем толерантности в СМИ, обществе и пр.;
9. предоставляет возможность **интерактивного общения** участников проекта и представителей всех заинтересованных групп населения;

10. привлекает и заинтересовывает людей, не занимающихся профессионально проблемами толерантности.

Приглашаем Вас принять участие в работе этого сайта:

- 1 Вы можете прислать Вашу работу для размещения на сайте «Интернет и толерантность»;
- 2 Вы можете присылать информацию о событиях и фактах, участниками или свидетелями которых Вы были, которые касаются проблематики формирования толерантности в обществе и мы разместим их в ленте новостей;
- 3 Вы можете передать нам книгу, которую Вы написали, и мы разместим ее в нашей библиотеке, в разделе публикации;
- 4 Вы можете поделиться с нами результатами проведенного Вами исследования;
- 5 Вы можете поделиться вашим опытом реализации образовательной программы, курса по проблематике толерантности и мы разместим вашу программу в разделе образовательные программы;
- 6 Вы можете принять участие в наших опросах;
- 7 Вы можете дать адрес вашего сайта, отправив его по почте.
- 8 Вы можете задать вопросы ведущим форума и принять участие в дискуссии;
- 9 Вы можете принять участие в конференции или даже предложить тему конференции и прислать доклад (или тезисы) по этой теме.

**Рекомендации по выполнению исследовательских заданий
по проблемам воспитания толерантности**

Примеры тем исследования

- 1 Педагогические средства развития у старшеклассников толерантного отношения к чужому мнению
- 2 Педагогические условия толерантного взаимодействия подростков в сети Интернет.
- 3 Педагогические возможности неформального общения классного руководителя со старшеклассниками
- 4 Влияние семьи на толерантное отношение школьников к людям
- 5 Педагогические условия организации толерантного взаимодействия подростка со сверстниками
- 6 Педагогические средства воспитания у младших подростков уважения к старшим
- 7 Педагогические условия развития национальной идентичности (на примере воспитания еврейских детей)

***Основное содержание плана (п.п.1-8) и отчета(п.п9-11)
проведения исследования***

- 1.Тема исследования.
- Цель исследования.
- 3.Задачи исследования.
- 4.Методы исследования (анализ, опрос, интервью, анкетирование)
- 5.Используемые методики(содержание анкет, опросника, параметры и обработка полученных данных)
- База проведения микроисследования
- Дата проведения микроисследования
- План проведения микроисследования(порядок ваших действий)
- Полученные результаты микроисследования (обработка данных, сводная таблица, схема, анализ и т. д.)
- Основные выводы и предложения по результатам исследования.
- Самооценка выполнения микроисследования(затраченные материальные, временные и др. ресурсы; что удалось, что нет, возникшие трудности, удалось ли их преодолеть, как; какие умения и навыки приобрел в исследовании + что то от себя добавить).

О выборе методов исследования

Обязательным этапом педагогического исследования является выбор методов исследования, которые зависят от особенностей решаемых задач, специфики содержания проблем и возможностей исследователя.

Метод (от греч. *methodos* - путь исследования или познания, теория, учение) - путь познания; способ построения и обоснования научного знания; способ, посредством которого познается предмет науки (См.: Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. - М., 1989. - Т.1. - С.44). Фактом педагогической науки является то, у нее нет однозначного набора исследовательских методов. Существуют различные классификации методов педагогического исследования. Так, принято выделять общенаучные и конкретно-научные методы.

1. Общенаучные

- *Общетеоретические* - абстракция и конкретизация; анализ и синтез; сравнение, противопоставление, индукция и дедукция

- *социологические* - анкетирование, интервьюирование, экспертные опросы, рейтинг;

- *социально-психологические* - социометрия, тестирование, тренинг,

- *математические* - ранжирование, шкалирование, индексирование, корреляция.

2. Конкретно-научные

а) *теоретические* - анализ литературы, архивных материалов, документации и продуктов деятельности; анализ понятийно-терминологической системы; аналогий, основанных на общности фундаментальных законов диалектики для процессов различной природы; построение гипотез; построение мысленного эксперимента; прогнозирование; моделирование.

б) *эмпирические* - наблюдения (полевые и лабораторные; формализованные (по жесткой программе) и неформализованные; включенные; прямые и косвенные; сплошные и выборочные; самонаблюдения; беседа; педагогический консилиум; изучение и обобщение массового и индивидуального педагогического опыта; педагогический эксперимент (глобальный, локальный и микроэксперимент; естественный и лабораторный); научно-педагогическая экспедиция.

Педагогика - гуманитарная наука, поэтому особую группу составляют специфические методы гуманитарных исследований, включающие такие методы описания и понимания человека, как интроспекции (или самонаблюдения), самоотчета, идентификации, биографический, педагогическая герменевтика и др.

При выборе методов научно-педагогического исследования рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

- 1 принцип совокупности методов исследования - для решения любой научной проблемы используется не один, а комплекс взаимодополняющих методов;
- 2 принцип адекватности методов существу изучаемого явления, тем результатам, которые предполагается получить, возможностям исследователя;
- 3 принцип запрета экспериментов, использования исследовательских методов, противоречащих нравственным нормам, способным нанести вред человеку (испытуемому), процессу его образования (развития), (образовательно-воспитательному процессу).

Каждая наука разрабатывает и использует методы исследования, отражающие ее специфику; их выбор обусловлен:

- 1 неоднозначностью протекания педагогических процессов, множественностью факторов, одновременно влияющих на результаты, - это требует использования разнообразных взаимодополняющих исследовательских методов и приемов, проверки и перепроверки полученной информации;
- 2 неповторяемостью педагогических процессов: в отличие от исследований в области естественных наук, где есть возможность многократного повторения опытов и экспериментов, педагогический процесс, педагогическую ситуацию, педагогический

эксперимент кратко воспроизвести "в чистоте" практически невозможно - это требует от исследователя корректности в формулировке обобщений и выводов.

Выбранные методы исследования конкретизируются в частных методиках исследования.

Рекомендации по решению профессиональных задач по проблеме воспитания толерантности

О профессиональной задаче и её структуре

Задача, по мнению психологов, составляет главное структурное звено любой деятельности. Иерархически организованная последовательность задач лежит в основе программы деятельности человека. Профессиональная деятельность педагога по формированию политической, этнической и религиозной толерантности не является исключением.

Существуют разные подходы к конструированию профессиональной педагогической задачи, выделению её структуры и содержательному наполнению. В изучаемом курсе Вам будут предложены задачи по следующей *структуре*.

- 1 *Обобщенная формулировка задачи* – описание имеющегося в практике противоречия, трудностей, постановка вопроса.
- 2 *Ключевое задание*, в котором обозначен «продукт» решения задачи (Что требуется представить как результат решения).
- 3 *Контекст решения задачи* – имеющиеся условия (характеристика людей, ресурсов, конкретной ситуации и т.д.).
- 4 *Задания, которые приведут к решению (к «продукту»)*. Они могут быть приведены в полном составе, неполном, не приведены вообще.
- 5 *Контекст предложенной задачи в реальной жизни*, который Вам предлагается выявить самим и решить задачу с учетом этого контекста.

Пример задачи.

1. Обобщенная формулировка задачи.

Современная социокультурная ситуация в России характеризуется тем, что достаточно сильны миграционные процессы. В связи с этим в традиционно русскоязычных классах оказываются дети других этнических групп, вероисповеданий, жизненного и учебного опыта. Они отличаются от сверстников, которые уже давно учатся в этом классе по внешнему виду, привычкам, манере поведения. Нередко эти дети прибыли из района конфликта или семья вынуждена была переселиться с родных мест из-за неблагоприятных экономических факторов. В связи с тем, что русский язык для них неродной, эти школьники часто испытывают затруднения в учебе. Часто и сами они не хотят считаться с нормами и правилами, которые сложились в образовательном учреждении. Учащиеся класса, да нередко и учителя, не всегда по-доброму принимают «новичков». Это связано со многими причинами. Одна из них – отсутствие чувства толерантности к другому человеку.

2. Ключевое задание.

Разработайте стратегию действий педагога-воспитателя, которая позволит наладить отношения ребенка из семьи мигрантов с учащимися конкретного класса.

3. Контекст решения задачи.

Вы – педагог-воспитатель в шестом классе. В классе учатся дети разных национальностей: русские, белорусы, украинцы, евреи, есть дети от смешанных браков. За время работы с ними Вы не замечали, чтобы они обращали особое внимание на национальные отличия друг друга. В классе в основном равные, доброжелательные отношения, ребята охотно участвуют в совместных делах, как правило, не отказывают друг другу в помощи. Вместе с тем иногда не хотят уступать друг другу и дело может дойти до драки. В таких случаях нередко родители пострадавшего приходят в школу для выяснения сложившейся ситуации. Некоторые из них при этом не стесняются в выражениях в адрес подростка,

обидевшего их ребенка. Однажды мама одного из мальчиков, которому досталось в драке на перемене, пригрозила обидчику: «В следующий раз, жиденыш, я тебе голову оторву, если только тронешь моего Сашу!» и ушла. Вы не успели среагировать сразу и не придали особого значения этому случаю, посчитав, что мама сказала это в запальчивости.

В середине года в класс пришёл «новенький». Беседа с ним показала, что это смысленный подросток, очень подвижный, хорошо поющий и увлекающийся коллекционированием машинок, однако затрудняющийся говорить на правильном русском языке. Его семья (родители и трое детей) перебралась в город, где Вы живете, с Кавказа. Родители не могут найти работу по специальности и вынуждены пока торговать на местном рынке. При рынке есть гостиница, там они временно и живут. Мальчик в свободное от уроков время чаще всего находится при родителях и помогает им в работе.

В первые же дни Вы увидели, что ребята Вашего класса не хотят принимать «новенького» как равного себе. «Да, ну его! Понаехали тут всякие!» – выразила общее мнение одна из девочек.

4. Задания, которые приведут к решению (к «продукту»)

- 1 Определите, какое теоретическое знание, Вам необходимо для решения данной задачи.
- 2 Найдите информацию об практическом опыте решения аналогичных задач педагогами-воспитателями.
- 3 Разработайте возможную стратегию действий педагога-воспитателя, которые позволят наладить отношения ребенка из семьи мигрантов с учащимися конкретного класса.
- 4 Попробуйте спрогнозировать реакцию на Ваши действия школьников, других участников образовательного процесса.
- 5 Обсудите предлагаемый Вами вариант решения задачи со своими однокурсниками. Обратите при этом внимание на возрастные особенности школьников, соблюдение прав участников образовательного процесса.
- 6 Если сочтете нужным, внесите коррективы в решение задачи, оформите её решение представьте его студенческой группе.

5. Контекст предложенной задачи в реальной жизни.

Если представится возможность, поговорите с педагогом, который стремится воспитывать у школьников чувство толерантности к другому человеку (иной этнической группы, иного вероисповедания, с проблемами в физическом развитии и т.п.). Дайте описание контекста ситуации в группе детей, с которыми работает педагог. Решите эту задачу на основе нового контекста.

Методическая подсказка

для решения профессиональной задачи педагога

При решения профессиональной задачи педагога мы предлагаем Вам опираться на алгоритм, представленный в *методической подсказке*.

- 1 Внимательно прочитайте текст задачи. Осмыслите (уясните) для себя её содержание.
- 2 Выделите, какую профессиональную задачу требуется решить (напр., развитие учебной самостоятельности у младших школьников, пробуждение интереса к созидательной деятельности у подростков, выявление мнения родителей об укладе школьной жизни и т.д.).
- 3 Обратите внимание на то, в виде какого «продукта», необходимо представить решение поставленной профессиональной задачи (напр., текст программы, конспект урока, описание стратегии поведения, методическая разработка, выступление и др.)
- 4 Проанализируйте данные в тексте задачи условия как контекст школьной реальности, который необходимо учитывать при решении конкретной профессиональной задачи.
- 5 Проанализируйте перечень заданий, выполнение которых позволит Вам решить задачу с точки зрения их достаточности для этого. Если необходимо, дополните данный перечень или составьте свой.

- 6 Определите критерии оценки решения задачи или воспользуйтесь уже готовыми критериями (напр., предложенными преподавателем или составленными сокурсниками).
- 7 Оцените свои возможности, свою профессиональную компетентность для решения данной задачи. Особое внимание обратите на то, насколько Вы владеете теоретической базой, необходимой для решения задачи. Если есть время, займитесь самообразованием, позволяющим преодолеть барьеры на пути решения задачи.
- 8 Разработайте вариант решения задачи, опираясь на перечень заданий, данных преподавателем или собственный план действий.
- 9 Обсудите достоинства и недостатки (плюсы и минусы) предлагаемого Вами решения задачи с сокурсниками с учётом критериев оценки. Если возможно, внесите коррективы в решение задачи.
- 10 Оформите полученный «продукт» решения задачи на бумажном и /или электронном носителе.
- 11 Представьте Ваш вариант решения перед студенческой группой или в микрогруппе.
- 12 Прорефлексируйте процесс решения Вами конкретной профессиональной задачи педагога. Спланируйте работу по дальнейшему развитию своей профессиональной компетентности по решению данной группы задач.

Методическая подсказка

к рефлексии процесса решения профессиональной задачи педагога

После решения профессиональной задачи педагога полезно проводить рефлексию процесса её решения. Это можно делать по-разному. Предлагаем Вам один из вариантов, построенных на методике «незаконченное предложение».

Для решения профессиональной задачи педагога Я:

- определил такое информационное «поле» ее решения _____
- познакомился со следующими источниками информации: _____
- раскрывающих такие основные аспекты знания, необходимые для решения задачи _____
- заранее подобрал аргументы по дискуссионным вопросам _____
- принял участие в обсуждении _____
- решил задачу _____
- представил её решение в виде следующего «продукта» _____
- продемонстрировал достижения _____
- столкнулся с такими трудностями _____
- проявил инициативу и _____
- сотрудничал с _____
- с наибольшим интересом _____
- с наименьшим интересом _____
- в дальнейшем предполагаю _____

Советы по коммуникативному взаимодействию с однокурсниками на занятиях

Подсказка «Как организовать работу в группе?»

Ведущий объявляет тему и определяет регламент.

«Круглый стол».

Последовательность действий

Каждый член группы должен:

- 1 Обдумать задание, которое было дано ведущим.
- 2 Кратко сформулировать свою позицию и записать основные тезисы.
- 3 Подобрать аргументы к тезисам и записать их.
- 4 Опираясь на записи, подготовить краткое выступление, в котором нужно изложить свою позицию.

Все члены группы

- 1 Поочередно, в произвольном порядке высказываются по данному вопросу. При этом важно следовать следующим правилам: «Не повторять, а добавлять!»- это означает мысли, которые были высказаны другими членами группы нельзя повторять! Можно сказать, например, «Я согласен с мнением Пети, но хочу добавить.....», «Хотелось бы уточнить, что.....». Обратите внимание, что пока один член группы говорит, все внимательно слушают и записывают.
- 2 Подводят итоги работы в группе, формулируют общий вывод.
- 3 Придумывают форму представления результатов, например, можно это сделать в форме интервью, научного доклада, репортажа с места событий, сценке и т.д.
- 4 Представляют результаты своей работы. При этом важно помнить, чтобы в представлении результатов были задействованы все члены группы.

Обсуждение по кругу.

Члены группы поочередно в заранее установленном порядке (например, по часовой стрелке) высказываются.

Последовательность действий

- 1 Продумать и договориться о порядке, в котором все члены группы будут представлять свои идеи, например, по часовой стрелке, в алфавитном порядке по первой букве имени.
- 2 Далее последовательность действий точно такая, как при форме организации работы «Круглый стол». Отличие заключается в том, что все члены группы на протяжении всего обсуждения высказываются в заранее установленном порядке.

Правила групповой работы

1. *Правила, которые помогут группе сложиться и не распасться в ходе работы.*
 - a. спокойно (привычно) собираться в группы;
 - b. не покидать группу говорить тихо и спокойно;
 - c. соблюдать очередность;
 - d. использовать взгляд;
 - e. обращаться по имени;
 - f. вести себя неконфликтно (не задираться).
2. *Правила, которые помогут группе эффективно выполнить стоящие перед ней задачи.*
Правила, которые способствуют эффективной работе.
 - a. делиться своими идеями и мнениями;
 - b. задавать вопросы (о фактах, причинах, мотивах);
 - c. направлять групповую работу («Мы должны были...», «Достаточно ли у нас времени, чтобы идти этим путем?», «А что, если попробовать это?»);
 - d. поощрять участие других членов группы («А что вы думаете...»);
 - e. обращаться за разъяснениями «Я не уверен, что вы имели виду...»);
 - f. выражать (формально и неформально) поддержку и одобрение;
 - g. предлагать объяснение или разъяснение;
 - h. перефразировать («Верно ли я понял, что...?»);
 - i. воодушевлять группу («Это не беда!»);
 - j. делиться своими чувствами.
3. *Правила, которые помогут группе эффективно обмениваться информацией, серьезнее вести обсуждение.*
 - a. суммировать вслух;
 - b. уточнять («Согласен! А точнее будет сказать...»);
 - c. просить развить идею («А как это связано с ...?»);
 - d. поддерживать групповую память («Чтобы это не потерялось, надо...»);
 - e. проверять понимание («Пожалуйста, повторите, о чем мы договорились...»);
 - f. планировать вслух.

4. *Правила, которые помогут обсуждать возникшие вопросы по существу, найти дополнительную информацию*

- a. критиковать идеи, а не людей («Елена молодец, но эта идея выглядит странно...»);
- b. сопоставлять аргументы членов группы («В чем же наши расхождения?»);
- c. объединять идеи в общий пакет («Ваша идея дополняет мою ...»);
- d. спрашивать о суждениях («Почему ты думаешь, что это верно...?»);
- e. продолжать мысль коллеги («Верно, и тут есть еще один момент...?»);
- f. задавать вопросы на углубление понимания («А как это работает, если ...?»);
- g. предлагать альтернативы («Есть еще два возможных варианта решения...»);
- h. проверять реалистичность выполнения предлагаемой работы

Памятка участнику дискуссии

Дискуссия (лат. discussio – исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление разных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу. Приобрести умения и навыки, необходимые для искусного ведения дискуссии, Вам помогут следующие рекомендации.

- 1 Помните, что каждый имеет такое же право высказать свое мнение, как и Вы.
- 2 Относитесь с уважением к своему оппоненту. Опровергать можно самым решительным образом, но не оскорбляя чужих убеждений насмешками и грубостью.
- 3 Умейте правильно выделить предмет спора и четко его сформулировать.
- 4 Не вступайте в спор, если Вы плохо знаете его предмет.
- 5 Не упускайте из виду главных положений, из-за которых ведется спор.
- 6 Умейте четко определить свою позицию в споре. Не забывайте, что спор становится более плодотворным, если у участников полемики, дискуссии есть общность исходных позиций, начальное взаимопонимание, единая платформа для обсуждения нерешенных вопросов.
- 7 Правильно пользуйтесь в споре понятиями. Важно, чтобы участники спора вкладывали в употребляемые термины одинаковое содержание. В противном случае это может привести к двусмысленности, к непониманию позиции оппонента.
- 8 Научитесь слушать своего оппонента, старайтесь не перебивать его. Это необходимое условие правильного понимания позиции оппонента, верной оценки существующих с ним разногласий.
- 9 Стремитесь точно понять то, что утверждает противная сторона. Не приписывайте оппоненту побочных мотивов.
- 10 Не старайтесь обязательно во всем противоречить противнику. Иногда полезно согласиться с некоторыми его доводами. Но, согласившись, постарайтесь показать, что эти доводы не имеют прямого отношения к предмету спора и не доказывают правоты противника.
- 11 Не горячитесь, а старайтесь спорить спокойно. Имейте в виду, что их двух спорщиков, равных друг другу во всех прочих отношениях, победителем окажется тот, кто обладает большей выдержкой и хладнокровием.
- 12 Следите за тем, чтобы в Ваших доводах и аргументах не было противоречий.
- 13 Не спешите признать себя побежденным, даже, если доводы противника покажутся Вам на первый взгляд убедительными.

(Рекомендации составлены по кн.: Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. М., 1991).

Рефлексия освоения курса

1. Заполните следующую таблицу на основании освоения курса «Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников»

<i>Группы задач</i>	На развитие политической	На развитие этнической	На развитие религиозной
---------------------	--------------------------	------------------------	-------------------------

	толерантности	толерантности	толерантности
Успехи			
Проблемы			
План самокоррекции			
Советы преподавателя			
Результаты самосоздания			

2. Получите экспертную оценку своих сокурсников о Вашем участии в решении профессиональных задач педагога по воспитанию толерантности

3. Напишите итоговое резюме (рефлексивное заключение, эссе и т.д.) в свой портфолио о результатах освоения Вами курса «Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников»

Рекомендуемая литература

а) основная литература

- 1 Введение в педагогическую деятельность: Теория и практика / Под ред. Н.Н. Никитина. М., 2006.
- 2 Воспитать человека. Сборник нормативно-правовых, научно-методических, организационно-практических материалов по проблемам воспитания. - М., 2003.
- 3 Байбаков А.М. Введение в педагогику толерантности: Для педагогов и старшеклассников, М., 2002.
- 4 Кукушкин В.С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме, Росто–на–Дону, 2002.
- 5 Рожков М.И., Байбородова Л.В., Ковальчук М.А. Воспитание толерантности у школьников, Ярославль, 2003.
- 6 Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков, М., 2004.
- 7 Фопель К. Как научить детей сотрудничать, часть I, М., 2000.
- 8 Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе, М., 2002.

б) дополнительная литература

- 1 Воспитание в школе. - Научно-методический журнал. - Москва.
- 2 Классный руководитель. - научно-методический журнал. - Москва.
- 3 Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика). Сборник научно–методических статей, М., 2002.
- 4 Фопель К. Энергия паузы, М., 2002.

АТТЕСТАЦИЯ ПО КУРСУ «НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ШКОЛЬНИКОВ»

Условия аттестации

«Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников» - освоение обучающимся профессиональных компетенций формирования политической, этнической и религиозной толерантности школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени посредством получения теоретических знаний в области воспитания толерантности, практических умений и навыков, позволяющих решать профессиональные задачи по формированию у воспитанников толерантного сознания, отношения и поведения.

В результате освоения курса студент будет демонстрировать:

- 1 установку (ориентацию) на толерантное взаимодействие и понимание необходимости создания толерантной среды в образовательном учреждении;
- 2 практические навыки толерантного взаимодействия;
- 3 знания и умения, необходимые для формирования толерантности у учащихся в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени;
- 4 навыки организации толерантного взаимодействия (коммуникации) и общения с другими людьми в поликультурной среде
- 5 потребность и умения исследовательской и моделирующей деятельности в области воспитания толерантности.
- 6 владение способами, методами и методиками толерантной Интернет - коммуникации.
- 7 Проверка освоения курса осуществляется в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

В ходе аттестации оцениваются результаты освоения программы дисциплины, которые проявляются в теоретических и методических знаниях, которые применимы для решения задач формирования толерантности у учащихся в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени.

Для текущей аттестации используются следующие формы: тестовые задания, опросы, эссе, рефлексивные карты, анализ «продуктов» решения профессиональных задач педагога-воспитателя, заполнение стандартизированного листа наблюдения за проявлениями студента в процессе решения задач, экспертные листы и др. (по выбору преподавателя и студентов). Преподаватель самостоятельно определяет содержание, формы и объем материала, выносимого на текущую аттестацию.

Варианты опросов

Раздел I. Введение в педагогику толерантности

- 1 Что такое толерантность и в чем состоит ее общественное значение?
- 2 Что такое интолерантность, каковы ее признаки?
- 3 В чем состоят последствия интолерантности?
- 4 Что изучает педагогика интолерантности?
- 5 Каковы цели и задачи педагогики интолерантности?
- 6 Какие из задач педагогики толерантности можно отнести к временным, а какие к постоянным?
- 7 Основные принципы педагогики толерантности.
- 8 Каковы цели и задачи спецкурса "Педагогика толерантности"?
- 9 В чем особенность регионального подхода к формированию толерантности у школьников?

Раздел II. Педагогическое обеспечение процесса формирования толерантности у детей в условиях современной системы образования

- 1 Соотнесите понятия педагогической культуры, мастерства и компетентности.
- 2 Определите компоненты педагогической толерантности.
- 3 Чем отличаются принципы воспитания от правил?

Раздел III. Проблемы толерантности в детской среде

1. В чем особенности формирования толерантности как нравственного качества в контексте отдельных теорий развития личности?
2. Какова специфика развития толерантности на каждом возрастном этапе развития ребенка?
3. В чем состоит значимость взрослого на каждом возрастном этапе толерантности?
4. Каковы особенности социально-ролевой позиции ученика в учебном процессе?.
5. В чем сущность принципа эффективности принуждения в учебной деятельности?
6. Какие особенности процесса адаптации ученика к образовательному пространству, Вы можете назвать?
7. Какова специфика гендерной толерантности на различных возрастных этапах детства?
8. Каковы наиболее характерные установки подростков в области конфессиональных отношений?
9. В чем отличительные черты концепции и программы.

Варианты заданий

Раздел I. Введение в педагогику толерантности

- 1 Проследите развитие идей педагогики толерантности в науке.
- 2 Определите основные положения правовых документов, регламентирующих педагогику толерантности.
- 3 Определите признаки толерантного и интолерантного класса.
- 4 Подберите диагностики, позволяющие определить наличие у подростка во взаимоотношениях с родителями установок на толерантное поведение.

Раздел II. Педагогическое обеспечение процесса формирования толерантности у детей в условиях современной системы образования

1. Раскройте сущность основных принципов воспитания толерантности..
2. Проследите связь принципов педагогики толерантности с принципами педагогики ненасилия и педагогики сотрудничества.
3. Раскройте сущность поликультурного пространства.
4. Определите содержание воспитания толерантности.
5. Проследите взаимосвязь понятий: межэтническая толерантность, этническое самосознание, культура мира, культура межнационального общения.
6. Определите условия выбора отдельных приемов, методов и форм воспитания толерантности.
7. Раскройте сущность каждого из приемов, методов и форм.

Раздел III. Проблемы толерантности в детской среде

1. Предложите критерии и показатели толерантности.
2. Выявите уровень развития толерантности в конкретном классе
3. Изучите условия безопасной образовательной среды
4. Дайте определение гендерной толерантности и рассмотрите ее критерии.
5. Дайте определение конфессиональной толерантности и выделите особенности ее формирования в детской среде

6. Выявите педагогические условия формирования конфессиональной и межнациональной толерантности.
7. Раскройте особенности отдельных программ воспитания толерантности

КАРТА САМООЦЕНКИ

ЧЕМУ НАУЧИЛСЯ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ	Баллы(1-7)
составлять исследовательскую программу по изучению ребенка и его социально-педагогической среды	
выполнять исследовательскую программу на практике;	
вычленять на основе проведенного исследования профессиональную воспитательную задачу,	
пользоваться библиографическими указателями по педагогике и др. наукам;	
находить необходимую теоретическую литературу по проблеме,	
кратко фиксировать нужную информацию	
анализировать зафиксированную информацию	
грамотно излагать состояние изучаемого вопроса в теоретической литературе на основе анализа;	
собирать педагогический опыт по решению конкретной педагогической задачи;	
анализировать педагогический опыт по решению конкретной педагогической задачи;	
обобщать педагогический опыт по решению конкретной педагогической задачи;	
формулировать предложения по решению рассматриваемой в работе профессиональной задачи.	

Качество работы по каждому критерию оценивается в баллах:

1. Наиболее полно соответствует данному критерию – 3 балла
2. Достаточно полно соответствует данному критерию – 2 балла.
3. Частично соответствует данному критерию - 1 балл
4. Не соответствует данному критерию – 0 баллов.

Критерии оценки портфолио³

1. Аккуратность (тщательность) выполнения.
2. Факторы, отражающие понимание студентом учебного материала.
3. Организация студентом портфолио.
4. Полнота отражения изучаемого материала.
5. Оформление.
6. Факторы, отражающие размышления студента о своем познании.
7. Творчество.
8. Факторы, отражающие развитие студента.
9. Наглядность, используемая в портфолио.

Параметры оценки работы студента

Кол-во баллов	Качество работы
7	Во всех отношениях качественная работа.
6	В большинстве отношений работа высокого качества. Может не удовлетворять некоторым критериям.
5:	Работа относительно высокого качества. Соответствует всем критериям удовлетворительно

³ Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. - СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003

	(хорошо) выполненной работы.
4	Соответствует критериям. Это минимум на удовлетворение стандарту.
3	Работа ниже стандарта. Подобная оценка на итоговом экзамене означает провал курса в целом. С этого уровня начинается провал.
2	Плохая работа во всех отношениях.
1	Работа не сдана вовремя или не выполнена.

Рефлексия освоения курса

1. Заполните следующую таблицу на основании освоения курса «Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников»

Группы задач	На развитие политической толерантности	На развитие этнической толерантности	На развитие религиозной толерантности
Успехи			
Проблемы			
План самокоррекции			
Советы преподавателя			
Результаты самосоздания			

2. Получите экспертную оценку своих сокурсников о Вашем участии в решении профессиональных задач педагога по воспитанию толерантности

3. Напишите итоговое резюме (рефлексивное заключение, эссе и т.д.) в свой портфолио о результатах освоения Вами курса «Научно-практические основы воспитания толерантности у школьников».

По результатам *текущей аттестации* студент допускается/не допускается к *промежуточной аттестации* по дисциплине - защите самостоятельно разработанной программы воспитания толерантности у школьников в педагогическом процессе на определенной образовательной ступени (по выбору обучающегося). Критерии оценки программы могут быть разработаны преподавателем совместно с обучающимися.

Критерии оценки защиты

разработанной программы воспитания толерантности у школьников (от 0 до 7 баллов)

1. широта спектра решаемых педагогом профессиональных задач;
2. соответствие содержания программы заявленным целям и результатам воспитательной деятельности;
3. использование современных форм и технологий работы со школьниками;
4. реалистичность программы воспитательной деятельности;
5. связь программы с реальной жизнью современных школьников;
6. реализация педагогом позиции профессионального содействия школьникам.

Оценка общественно-профессиональной защиты (от 0 до 7 баллов)

1. умение раскрыть сущность педагогического кредо куратора;
2. умение раскрыть сущность реализованной программы /плана/ и основных результатов деятельности;
3. логичность и последовательность представления программы /плана/;
4. умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность;
5. адекватное использование средств наглядности;
6. соответствие выступления регламенту.

Построение рейтинга на основе используемых форм оценки.

Рейтинг по отдельному курсу целесообразно строить на основе 30...100-балльной оценки. При построении «суммарного» рейтинга вклад каждой отдельной оценки учитывается с помощью «весовых коэффициентов». Учет «веса» оценки может быть произведен посредством увеличения (уменьшения) максимального числа баллов с пропорциональным изменением всех оценок.

Если учащийся набрал более необходимого минимума баллов по курсу, то ему зачитывается курс и начисляется соответствующее количество кредитов. Количество баллов определяет оценку качества освоения курса (отметку). Рейтинг определяет место результата учащегося в его группе (потоке, факультете), т.е. тоже оценку качества освоения курса, но не абсолютную, а с учетом условий образовательного процесса.

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОСВОЕНИЮ МОДУЛЯ «ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ЭТНИЧЕСКОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ»

ФОРМЫ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ

Аттестация по каждой из дисциплин, входящих в структуру модуля, являются промежуточными. Успешно прошедшие ее студенты (магистранты) допускаются к итоговой аттестации.

Итоговая аттестация проходит в соответствии с требованиями к итоговой аттестации, установленными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования

Итоговая аттестация проходит в виде написания и защиты творческой работы, для которой обязательным является ее междисциплинарный характер. Ее автор должен выбрать такую проблему для исследования, в процессе решения которой он должен будет использовать все те теоретические и практические знания, компетенции, полученные им в процессе освоения каждой из дисциплин, входящих в структуру модуля. В связи со сложностью выбора такой проблемы, помощь студенту (магистранту) должен оказать преподаватель. Творческая работа должна быть самостоятельным и оригинальным исследованием, носящим не только теоретическую направленность, но и, по мере необходимости, включать эмпирическую составляющую. Таким образом, подобная структура работы будет свидетельствовать об определенном уровне профессиональной подготовки, дающим автору право на получение диплома, свидетельствующего о его компетентности.

Методологической продукцией творческой работы является: использованные, осознанные и описанные автором методы; конкретные и аргументированные выводы и положения, выносимые на защиту; сформулированные гипотезы и версии, подтверждающиеся или отвергаемые в ходе работы; технологии поиска средств решения поставленных в начале работы проблемы и т.д.

Дидактической целью творческой работы является развитие компетенций и навыков самостоятельного творческого мышления и решения конкретных проблемных задач и ситуаций, а именно:

1. Расширять или переосмысливать существующие знание и профессиональную практику в сфере технологий формирования политической, этнической и религиозной толерантности.
2. Исследовать, разрабатывать, реализовывать и адаптировать проекты, ведущие к получению нового знания и новых решений, направленных на формирование ценностных ориентацией, основанных на высоком уровне этнической, политической и религиозной толерантности
3. Демонстрировать способность устойчивого интереса к разработке новых идей или процессов и высокий уровень понимания важности выработки навыков диагностирования уровня толерантности и управления им.
4. Критически анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи и принимать стратегические решения на основании современных принципов этнической, политической религиозной толерантности.
5. Демонстрировать опыт операционального взаимодействия и способность принятия стратегических решений в сложном окружении), в инонациональной, инокультурной и инорелигиозной среде.

В процессе написания творческой работы ее автор учатся, и овладевает на практике четко и грамотно излагать свои мысли, структурировать информацию, применять общенаучные методы анализа ситуации, проблемы с целью их решения, аргументировать свои мысли, овладевать искусством видения главных причинно-следственных связей и т.д.

Творческая работа допускается к защите при условии ее письменного оформления на компьютере и присутствия отзыва научного руководителя и рецензента. Объем работы не должен превышать двух авторских листов, равных 20 – 25 страницам. Текст работы печатается на одной стороне листа бумаги формата А4 (210x297) одним из следующих способов: машинописным; компьютерным, через 1,5 интервала (сноски через 1 интервал). Размеры полей: левого – не менее 30 мм, верхнего и нижнего – не менее 20 мм, правого – не менее 10 мм. Размер шрифта – 14.

Оформление работы должно быть следующим:

1. Титульный лист, который заполняется по единой форме.
2. После титульного листа следует Оглавление работы с указанием всех ее частей, глав и параграфов.
3. Введение, в котором обосновывается теоретическая и практическая актуальность избранной темы, выдвигаемых на защиту положений. Во Введении должен присутствовать ответ на вопрос: почему студент (магистрант) выбрал именно эту тему, должна быть рассмотрена основная идея, цель и проблема работы, а также методы, с помощью которых предполагается ее освещение.
4. Основная часть, которая может состоять из нескольких частей или глав, в которых рассматриваются теоретические основы выбранной темы, изложения ее основных вопросов. Данная часть работы предполагает практическое применение научных методов исследования для решения проблемы, стоящей в ее центре. Решение этой проблемы и есть основная задача и основное содержание проекта, что и представляет главную трудность для автора. В связи с этим и является оправданным структурирование работы на отдельные главы, параграфы, разделы, что позволяет структурировать и аргументацию, используемую автором в процессе решения избранной исследовательской задачи. Целесообразно, чтобы один параграф содержал обоснование или решение одного положения, а все вместе они должны будут прояснить общую концепцию автора. В процессе аргументации своих выводов и решения поставленной исследовательской задачи автор может прибегать к различного рода вспомогательной информации, широко используя статистический материал, анализ документов, материал СМИ и т.д. В ходе работы над основной частью автор должен использовать общенаучные методов: анализ и синтез, единства исторического и логического и др. Нельзя опускать из виду и требование системности при решении проблемы, задачи.
5. Заключение, в котором отражены главные выводы работы, ее назначение и практическое применение. В Заключении автор подытоживает исследование, в лапидарной форме излагая все ее основное содержание, главный ее смысл, главную идею
6. Список использованной и цитируемой литературы с указанием всех выходных данных источников.

ПОДГОТОВКА И НАПИСАНИЕ РАБОТЫ.

Качество любой творческой работы зависит в значительной степени от того, какой материал был собран на предварительном этапе. Поэтому огромное внимание необходимо уделить работе с литературой, связанной с исследуемой проблемой, статистический и иной первичный материал. Следует использовать и современные средства получения информации, в первую очередь Интернет.

Состояние изученности темы целесообразнее всего начать со знакомства с информационными изданиями, цель выпуска которых предоставление оперативной информации, как о самих публикациях, так и наиболее существенных сторонах их содержания. Их ценность заключается также в новизне сообщаемой информации, полноте охвата

источников и наличии справочного аппарата, позволяющего быстро систематизировать и находить документы.

Централизованным сбором и обработкой отечественной и зарубежной литературы по гуманитарным дисциплинам занимается Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН), который осуществляет следующие виды изданий:

- *библиографические издания*, которые извещают исследователя о том, что издано по интересующей его проблеме, и помогающие ему найти эти документы. К библиографическим изданиям относятся библиографические указатели.
- *реферативные издания*, которые включают сокращенное изложение содержания опубликованных материалов. К реферативным изданиям относятся реферативные журналы и реферативные сборники. Реферативные журналы ИНИОН делятся на серии: «История», «Социология», «Религиоведение», «Философия» и др.

В поиске источников и литературы следует также использовать издания Всероссийской книжной палаты, которая выпускает библиографические указатели «Книжная летопись», «Летопись периодических и продолжающихся изданий», «Летопись газетных статей», «Летопись авторефератов диссертаций», «Летопись рецензий», а также издания Российской государственной библиотеки, Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы и др.

Важную роль при подготовке и написании работы играет эмпирический материал, собранный студентом (магистрантом) во время мониторинга состояния этнической, политической и религиозной толерантности в различных социальных, этнических и религиозных группах. Условием для выполнения данного вида работы, могут служить как собственные полевые исследования, так и различные виды практик (научно-исследовательская, производственная) в ходе которых студент (магистрант) получит возможность для ознакомления и изучения различных этнических, политических, религиозных групп и движений. Наличие этой разновидности источников (материалов) должно считаться обязательным условием для успешного выполнения работы. Их характер и качество позволят студенту (магистранту) продемонстрировать уровень приобретенных компетенций необходимых для работы в инокультурной и инорелигиозной среде, а также в области взаимодействия различных политических сил, свои способности решать конкретные задачи, связанные с формированием политической, этнической и религиозной толерантности.

В совокупности, успешное сочетание результатов анализа научной литературы и эмпирических данных, позволит студенту (магистранту) добиться преодоления дисбаланса между практическим и теоретическим знанием и выйти на новый уровень социо-гуманитарного знания.

Большое значение для успешного завершения работы имеет планирование действий автора по ее написанию, предварительное обдумывание каждого шага для того, чтобы не делать лишней работы, не тратить лишнего времени.

В целях грамотного описания научно-исследовательского материала предъявляются требования не только к содержанию и результатам творческого проекта, но и к его литературному оформлению. Исследование, проведенное студентом или магистрантом должно быть написано в рамках строго нормированного научного стиля, принадлежащего к книжным стилям литературного языка, которым присущ ряд общих условий функционирования и языковых особенностей:

- обдумывание высказывания и его монологический характер;
- строгий отбор языковых средств;
- тяготение к нормированной речи.

Научный стиль имеет ряд общих черт, проявляющихся независимо от характера науки (естественные, гуманитарные) и различий между жанрами высказывания (монография, научная статья, доклад, учебник и т. д.). Его спецификой являются:

- логическая последовательность изложения;
- упорядоченная система связей между частями высказывания;

- стремление автора к точности;
- сжатость выражения при сохранении полноты содержания;

Значительную роль в формировании научного стиля играет порядок построения предложений и умение использовать различные языковые средства.

ПРИМЕРЫ ТЕМ ДЛЯ НАПИСАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ

1. Толерантность как объект религиоведческого исследования.
2. Доверие и толерантность: проблема границ.
3. Политическая корректность как средство формирования религиозной толерантности.
4. Проблемы толерантности в современном российском обществе.
5. Принципы толерантности и социальное партнерство.
6. Психологические аспекты формирования толерантного сознания.
7. Религиозная толерантность в поликультурных регионах России.
8. Социально-психологические факторы этнической толерантности-интолерантности в поликультурных регионах России.
9. Формирование культуры толерантности в сфере межконфессиональных отношений
10. Толерантность и миграционные процессы.
11. Религиозный фактор в геополитике.
12. Религиозная толерантность и ее политико-правое измерение.
13. Этноконфессиональные общности в современной России.
14. Современная российская модель государственно-этноконфессиональных отношений.
15. Этнорелигиозная тема в современных печатных российских СМИ.
16. Этнический фактор и идейно-политические предпочтения.
17. Религиозно-политический экстремизм.
18. Религия и национализм в современной России.
19. Ольстер: от национализма этноконфессионального к национализму гражданскому.
20. Культура толерантности в современной парадигме образования

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ

КРИТЕРИЙ	ТРЕБОВАНИЯ К АВТОРУ	МАКСИМАЛЬНОЕ ЧИСЛО БАЛЛОВ
Степень творчества	Самостоятельное выполнение работы	50
Профессионализм	Использование полученных компетенций и навыков при сборе и анализе информации	50
Трудоемкость	Количество и качество информации, использованной при написании работы. Характер соотношения теоретического и эмпирического материала	80
Практическая польза	Актуальность темы, возможность ее использования при решении ситуаций, возможность применения	40

	результатов работы в будущей профессиональной деятельности студента.	
Умение защищать свои взгляды	Логичность аргументов и их продуманность	50
Оформление работы	Соответствие работы требованиям и ГОСТам предъявляемым к соответствующим квалификационным работам	30
ИТОГО:		300*

*Работа считается защищенной в случае, если общее количество баллов – не менее 200.

**ВИДЫ И ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРАНТА ПО КУРСАМ МОДУЛЯ
«ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ, ЭТНИЧЕСКОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ
ТОЛЕРАНТНОСТИ»**

Составление библиографических списков

Библиография (греч. – «книга», «писать») - 1) научное, систематизированное по какому-либо признаку перечисление и описание книг и других изданий; 2) перечень книг по какому-то вопросу. Составленные самостоятельно библиографические перечни являются показателем результатов информационного поиска.

Изучение литературы и конспектирование

Результаты изучения литературы могут быть отражены в конспектах, эссе, рефератах и терминологических словарях, кластерах.

Конспект (лат. conspectus – «запись») – краткая запись содержания источников или исследовательской литературы. Возможно полное или выборочное конспектирование. Для учебного конспекта обязательно наличие библиографических ссылок. Конспектирование документальных источников и исследовательской литературы включает ответы на вопросы заданий для самостоятельной работы, составление хронологических, сравнительных и систематических таблиц.

Эссе (лат. exagium – «взвешивание»; франц. Essai; англ. assay – «опыт») – жанр публицистики, свободная трактовка какой-либо литературной, философской, моральной или социальной проблемы. Противопоставляется систематическому научному рассмотрению вопроса. Используется как небольшое письменное задание в аудитории, или размышление над прочитанной литературой.

Реферат (лат. referre – «излагать») - письменная или устная работа, способствующая развитию навыков последовательного изложения мыслей в виде связного текста и/или устного сообщения. Реферат является формой, организующей самостоятельную работу студентов и, одновременно, представляет собой наиболее доступную для них форму научной работы, что позволяет сформировать навыки научного анализа, сопоставления и обобщения.

Критерии оценки реферата: соответствие тематике, степень раскрытия темы, четкость и логичность научного изложения, уровень научной эрудиции (использование разнообразных источников информации, ее объем, использование специальной литературы), обоснованность выводов, использование иллюстраций и наглядность в изложении содержания работы, соблюдение этики цитирования и общих правил оформления.

Терминологический словарь (лат. terminus – «конечный») – слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия какой-нибудь специальной области науки. *Терминология* – совокупность, система терминов. Формы словаря могут быть разными. *Ключевые понятия* – понятия, акцентируют смысл текстового фрагмента. *Глоссарий* - (лат. glossa – устаревшее слово) - толковый словарь устаревших или редких слов к какому-либо тексту.

Тезаурус (греч.- «запас») - 1) словарь языка с полной смысловой информацией; 2) полный систематизированный набор данных о какой-либо области знания.

Кластер (англ. cluster – «гроздь») способ графической организации материала, позволяющий проследить логические взаимосвязи элементов изучаемого объекта, посредством образов и ключевых слов, выражающих идеи, факты, формы взаимодействия.

Подготовка доклада

Доклад - изложение результатов учебного исследования. Структура доклада: постановка проблемы, краткий анализ степени изученности проблемы, актуальность (научная и общественная), задачи и собственный вклад автора в решение проблемы, резюме.

Тезисы доклада (греч. – «утверждение») – положение, истинность которого должна быть доказана, сжатое изложение доклада, содержащее перечень таких утверждений. В форме тезисов оформляется заявка на выступление, тезисы докладов публикуются как информация о содержании научного мероприятия.

Структура конспекта по теме доклада может выглядеть следующим образом:

I. Библиография

1. Источники
2. Исследования
- II. План доклада
- III. Тезисы доклада
- IV. Приложения

В докладе может быть использована *компьютерная презентация* (англ. – present – «представлять») – способ представления результатов учебного исследования с помощью мультимедийных средств, сопровождение реферативного сообщения или доклада.

Экспликация внеклассного мероприятия –

Это сценарий мероприятия с описанием средств и методов его решения

Экспликация включает следующие разделы:

- Обоснование темы (актуальность, значимость, оригинальность)
- Цели и задачи мероприятия
- Развернутый план
- Обзор материалов со ссылками на источники
- Обоснование средств и приемов изложения и методов работы с аудиторией

Интервьюирование

Пример оформления материалов интервью можно представить в виде таблицы

Очевидцы	Свидетель 1	Свидетель 2	Свидетель 3
Вопросы			
Кто входил в состав семьи			
Чем занимались родители			
Что представлял из себя дом			
Какие семейные традиции существовали			
Каким был город/поселок			
Какие события запомнились			
Какой была школа			
Как строились отношения с окружающими, проявлялась ли нетерпимость на этнической и религиозной почве			
Какие события			

рассматриваемого инцидента запомнились			
Как вели себя участники конфликта			
Как вели себя в конфликте «третьи лица»?			

«Case study»

на заданную тему, включает подборку документов и исследований методом «портфолио», *Портфолио* – (лат. porta – «дверь», «доска»; folio – «лист»). В педагогических технологиях – активный метод обучения, получивший распространение в рамках проективной методики. Виды «портфолио»: 1) портфолио-образец – содержит лучшие работы, собранные на определенном этапе обучения и отражающие учебные достижения учащегося; 2) учебный портфолио – содержит учебные работы и оценки обучающимся своих результатов; 3) портфолио-проект - информация о замысле, ходе и результатах выполнения проекта.

В данном случае нас интересуют документы и материалы, характеризующие:

- динамику и социологическую структуру конфликта,
- ценностные установки сторон,
- примеры поведения «третьих лиц»,
- экспертные оценки конфликта,
- проекты по урегулированию конфликтной ситуации,
- фото-видео-материалы для использования в образовательном процессе.

Проект

Структура *портфолио-проекта* отражает теоретический уровень освоения курса и наличие практических навыков информационного поиска, анализа, и интерпретации материалов:

- Титульный лист
- Содержание
- Реферативный обзор литературы по теме проекта
- Характеристика источниковой базы исследования
- Терминологический словарь
- Экспликация проекта (цель, задачи, методы, условия реализации, план, описание исследовательских процедур)
- Контрольно-измерительные материалы
- Приложения. Материалы, использованные при реализации проекта
- Самооценка проекта.