

известный американский дипломат, историк, публицист и социальный философ Джордж Ф. Кеннан (1904-2005 гг.). В многочисленных работах по истории дипломатии и американской внешней политики он стремился выявить и дать оценку моральным императивам, присущим США при реализации своих интересов на международной арене. Хотя свои размышления Кеннан строил преимущественно на фактах из американской истории и политики, а его рекомендации были напрямую обращены к официальному Вашингтону, однако выводы, к которым он пришел, носят универсальный характер и могут быть востребованы руководством крупнейших мировых держав, особенно в условиях нынешних геополитических реалий.

Впервые вопрос о моральных принципах американской внешней политики Кеннан затронул в рамках лекций, прочитанных им зимой 1950 г. в Чикагском университете, а спустя год опубликованных под названием «Американская дипломатия, 1900-1950». В этой работе он подверг американскую внешнюю политику первой половины XX в. всесторонней критике за моралистически-правовой подход к международным проблемам, основанный на абсолютной вере в мировой закон и мировое правительство [2, С. 95]. Подробно рассматривая все недостатки этого подхода, Кеннан оспаривает саму возможность переносить на государственные дела этические концепции о добре и зле и предполагать, что поведение государства вообще должно являться предметом морального суждения [2, С. 100].

Книга «Американская дипломатия» вызвала невероятный резонанс в американском обществе, а на Кеннана посыпались обвинения в защите безнравственной и аморальной внешней политики США. Пытаясь прояснить свою позицию, в 1986 г. в официальном журнале Госдепартамента США «Foreign Affairs» он опубликовал статью «Мораль и внешняя политика». К сожалению, статья мало известна отечественному читателю, несмотря на то, что в 2009 г. была переведена на русский язык, а между тем она содержит любопытнейшие рассуждения о морали и ее роли в реализации государством внешней политики.

Предваряет статью теоретический пассаж, смысл которого сводится к тому, что правительство, осуществляющее внешнюю политику, не тождественно частному лицу и оценивать его деятельность с точки зрения общечеловеческих моральных норм в корне неверно. Заметим, что это отправная точка рассуждений для всех представителей политического реализма и лучше всего она была сформулирована Г. Моргентау: «Тогда как человек имеет моральное право жертвовать собой, государство не имеет права позволить моральному неодобрению либо посягательству на свободу встать на пути рационально обоснованного и просчитанного политического действия. По-

*В.А. Райкова, г. Санкт-Петербург*

**МОРАЛЬ И ПОЛИТИКА.  
РАЗМЫШЛЕНИЯ ДЖ. КЕННАНА  
О МОРАЛЬНЫХ ИМПЕРАТИВАХ  
ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США\***

raivera@yandex.ru

Дискуссия о роли нравственно-моральных принципов в международных отношениях ведется с незапамятных времен, ее отголоски мы можем обнаружить в трудах Фукидида, Николло Макиавелли, Томаса Гоббса, Иммануила Канта и многих других. Особый накал эта полемика приобрела в XX в., омраченном двумя мировыми войнами, истерией «холодной войны» и многочисленными межгосударственными конфликтами, необходимость осмысления которых привела к увеличению количества политико-философских исследований. В 30-50-е гг. XX в. в рамках англосаксонской политической философии сформировалась школа политического реализма, довольно быстро ставшая одной из ключевых концепций в теории международных отношений и предлагавшая собственный взгляд на этику мировой политики.

Значительный вклад в становление политического реализма, наряду с Рейнхольдом Нибуром, Гансом Моргентау, Эдвардом Х. Карром, внес

литическое действие должно быть основано на принципах выживания и самосохранения суверенного государства» [4, С. 9].

Далее Кеннан акцентирует внимание на том, что международных стандартов морали нет, этические принципы трактуются по-разному в различных национальных культурах, а мораль, не основанная на четких критериях, в действительности, таковой не является. Еще более важно осознавать, что ни в коем случае нельзя применять свои моральные стандарты для других народов и апеллировать к ним как к поводу для недовольства. «Когда мы говорим о применении моральных стандартов к внешней политике, – писал Кеннан, – мы не имеем в виду ее согласование с некими четкими и общепринятыми международными нормами. В случае если политику и действия правительства США следует привести в соответствие с нравственными критериями, это должны быть собственные американские стандарты, основанные на традиционных для этой страны принципах справедливости и правомерности» [1, С. 75-76].

Значительная часть статьи посвящена критике политики США, ориентированной на внешнюю интервенцию под лозунгами демократии, защиты прав человека, правления большинства, верности договорам и т.д. Хотя руководство США полагало, что подобные интервенции служат демонстрацией не только моральной ущербности других, но и моральной устойчивости американского общества, Кеннан не видел при этом вообще моральной составляющей, а только давление на власть политически влиятельных общественных групп [1, С. 78]. Актуальным выглядит призыв Кеннана перестать маскировать разные формы вмешательства в дела другого государства этическими принципами и моральными нормами.

Особый интерес представляет заключительная часть статьи, в которой Кеннан выделяет негативные и позитивные моральные императивы, которых, на его взгляд, должно придерживаться руководство США. К негативным, предполагающим избегание худшего, нежели достижение лучшего, он относит необходимость отказа от наигранного морализма, угрожающего самому существованию морали. На его взгляд, «досадная черта человеческой логики, как в личной, так и в публичной сфере, состоит в том, что всякий раз, когда у человека возникает приятное впечатление о собственной нравственности, оно, по-видимому, оказывается обманчивым. К подлинной морали ближе то, что человек делает без смущения или самолюбования, руководствуясь чувством долга или ради соблюдения общих приличий» [1, С. 80]. Второй негативный императив, который он выделяет, связан с необходимостью отказаться от секретных операций и шпионажа, в силу того что они противоречат общепринятым американским стандартам и являются свидетельством неуважения к са-

мим себе. Позитивные моральные императивы Кеннана видит в том, чтобы осознать свое место в мире, свои возможности и решать собственные внутренние проблемы. «Первым шагом на пути к морали, – отмечает Кеннан, – могло бы стать откровенное признание колоссального разрыва между тем, что мы мечтаем сделать и тем, что мы реально можем предложить, и смиренное стремление к самоконтролю и установлению лучшего соотношения наших обязательств и реальных возможностей» [1, С. 82]. Второй позитивный императив, по мнению Кеннана, тесно связан с первым и предполагает управление и эффективное использование ресурсов, в том числе и для предотвращения глобальной экологической катастрофы.

Основной вывод статьи и главный призыв Кеннана заключается в необходимости отличать истинную сущность и одну лишь видимость моральных действий во внешней политике, при этом внешнеполитическая деятельность государства должна в большей степени базироваться на признании своих национальных интересов, чем на оправдании ее расплывчатой моральной риторикой.

В 1993 г. была опубликована одна из наиболее интересных работ Кеннана «Вокруг скалистого холма. Личная и политическая философия», в которой есть отдельный раздел, посвященный проблеме морали во внешней политике. В основных своих чертах этот параграф повторяет положения вышеизложенной статьи, однако дополняется теми принципами, которые, на взгляд Кеннана, являются наиболее приемлемыми для США. Среди них он отмечает терпение и великодушие в отношениях с малыми странами, благоразумие и твердую приверженность принципам в отношениях с большими странами, чувство достоинства и выдержку во всех официальных отношениях, наконец, приоритетное внимание внутренним проблемам, решение которых позволило бы сделать американскую цивилизацию «примером благопристойности, человечности и социального успеха, из которого другие могли бы получить то, что найдут полезным для собственных целей» [3, С. 210].

Таким образом, Кеннан в полной мере разделял и стремился обосновать один из главных постулатов политического реализма, гласящий о том, что традиционные нормы морали неприменимы в политике, особенно при защите государством своих национальных интересов на международной арене. В своих размышлениях он исходил из того, что поведение государства не тождественно поведению отдельно взятого человека, а следовательно, не может и оцениваться категориями морали, а также выражал убежденность в отсутствии универсальных моральных норм, т.к. они являются продуктом развития конкретного общества и специфики его культуры.

## ЦЕННОСТИ И НОРМЫ В ПОТОКЕ ВРЕМЕНИ

---

### *Список литературы*

- 1 Кеннан Дж. Мораль и внешняя политика // Мир перемен. 2009. №1. С.73-84.
- 2 Kennan G. F. *American Diplomacy, 1900-1950*. Chicago: University of Chicago Press, 1951. 146 p.
3. Kennan G. F. *Around the Cragged Hill. A Personal and Political Philosophy*. New York: W.W. Norton&Company, 1993. 272 p.
4. Morgenthau H. J. *Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. Second Edition*. New York: Alfred A. Knopf, 1955. 600 p.

*\*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №14-18-00390) в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена.*