

РОССИЙСКОЕ ВОЕННО-
ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ПСКОВСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



***П С К О В С К И Й
В О Е Н Н О - И С Т О Р И Ч Е С К И Й
В Е С Т Н И К***

НАУЧНЫЙ АЛЬМАНАХ

Выпуск 4

Псков

2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Гольшев А. И. (главный редактор) (Россия, Псков, председатель Псковского регионального отделения Российского военно-исторического общества, заведующий кафедрой культурологии и музеологии Псковского государственного университета, доктор культурологии, профессор)

Колпаков М. Ю. (заместитель главного редактора) (Россия, Псков, заведующий кафедрой всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета, кандидат исторических наук)

Дмитриев В. А. (Россия, Псков, доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент)

Касович А. В. (Беларусь, Минск, декан исторического факультета Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка, кандидат исторических наук, доцент)

Кудрявцева Т. В. (Россия, Санкт-Петербург, заведующая кафедрой всеобщей истории Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктор исторических наук, профессор)

Михеев Д. В. (Россия, Псков, доцент кафедры всеобщей истории и регионоведения Псковского государственного университета, кандидат исторических наук)

Чепель А. И. (Россия, Санкт-Петербург, доцент кафедры истории и культурологии Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, кандидат исторических наук)

Четвёртый выпуск научного альманаха содержит статьи, посвящённые проблемам военной истории России и зарубежных стран, истории международных отношений, вопросам гражданско-патриотического воспитания, методике музейной и экскурсионной работы. В него также вошли доклады исследователей из России, Украины, Белоруссии, Туркмении, принявших участие в четвёртой международной научной конференции «Проблемы войны и мира в свете всемирно-исторического опыта», прошедшей в Псковском государственном университете в октябре 2017 года. Статьи, представленные в альманахе, будут интересны не только специалистам, но и всем, кто интересуется военной историей.

Издатель: Региональное отделение Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество» в Псковской области
(180000, Россия, г. Псков, ул. Профсоюзная, 2)

© Региональное отделение Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество» в Псковской области, 2018

© Псковский государственный университет, 2018

© Авторы, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Филимонов А. В.</i> «Преследует военно-научно-исследовательские цели...»	10
ПРОБЛЕМЫ ВОЙНЫ И МИРА В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ	
<i>Александрова О. И.</i> Речи афинских судебных ораторов как источник по истории афинской колонизации V–IV вв. до н.э.	12
<i>Кабитова О. А.</i> Роль отношений солдат с военным руководителем в становлении римского культа императора	17
<i>Шарнина А. Б.</i> «Внутренние распри возникают не по причине мелочей, но из мелочей...»: Смута в Дельфах	22
<i>Пилипчук Я. В.</i> Военно-политическая история тюргов (VII–VIII вв.)	30
<i>Митин В. В.</i> Погоня за Белой IV: монголы и венгерский король в 1236–1242 гг.	36
<i>Колтаков М. Ю.</i> Легитимизация военного насилия во французской общественной мысли в эпоху правления Филиппа IV Красивого	46
ПРОБЛЕМЫ ВОЙНЫ И МИРА В ПЕРИОД НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ	
<i>Гигорьева В. М., Михеев Д. В.</i> Реакция испанских властей на кругосветную экспедицию Фрэнсиса Дрейка	55
<i>Паламарчук А. А., Пионтковский А. В.</i> Завоевание и право завоевателя в английской политической полемике начала правления Якова I (VI)	61
<i>Громов А. В.</i> Трофеи Андалальской битвы (1741 г.) в собрании ВИМАИВ и ВС или к вопросу об атрибуции «китайской железнокованной пушки XVI столетия»	68
<i>Пузанов В. Д.</i> Военные силы Российской империи в Сибири в 1730 – 1740-е гг.	76
<i>Абдусаламов М.-П. Б., Чекулаев Н. Д.</i> Военная структура дагестанских горцев в XVIII столетии	83
<i>Антипов В. С.</i> Дореволюционная отечественная историография о милитаристском характере политики просвещённого абсолютизма в Пруссии	88
<i>Здорнов Д. Е., Жуковская Т. Н.</i> Англо-американская война 1812–1815 гг. глазами русского путешественника: по дневникам и письмам П. П. Свинына	97
<i>Власов А. Д.</i> «Человеческое измерение» франко-прусской войны сквозь призму «журналистского метода» британского репортёра А. Форбса	102
<i>Арбеков А. Б.</i> Образ «внешнего врага» в британской прессе в период войны с Ашанти 1873–1874 гг.	111
<i>Соегов М.</i> О высочайшем приёме от 24 мая 1881 г. для «главного начальника всех текинских вооружённых сил, выставленных против русских войск»	116
<i>Васильева А. Ю.</i> Бизнес на службе британской армии: фирма «Томас Кук и сын» – транспортный агент империи в долине Нила (1882–1898 гг.)	121
<i>Прохоров М. Ф.</i> Проблема войны и мира в повседневной жизни населения Западного Подмосковья в 1910-е – 1920-е гг.	126
<i>Кривчиков В. М.</i> К вопросу об использовании общественного питания на территории Беларуси в военное время во второй половине 1920-х гг.	138
<i>Филинов А. В.</i> «...Я хочу остановиться на вопросе разведки – это отсталый участок нашей работы...»: советская военная разведка и маньчжурский кризис (сентябрь 1931 – март 1935 гг.)	141
<i>Минкова К. В.</i> Короткая дорога к «холодной войне»: формирование негативного образа СССР в американском политическом дискурсе конца 1944–1945 гг.	146
<i>Нарыкова Н. М.</i> Проблемы продовольственной безопасности в деятельности международных организаций	151
<i>Оюунтуяа Г., Смирнов П. И.</i> Миротворческая деятельность сегодня (на примерах монгольских военнослужащих)	155
<i>Хришкевич Т. Г.</i> Институциональное обеспечение безопасности границ в Балтийском регионе в ходе миграционного кризиса 2014–2016 гг.	159
<i>Медведева Н. М.</i> Антивоенное движение и акция 15 февраля 2003 г. против вторжения в Ирак в оценках периодических изданий Социалистической рабочей партии Великобритании	167
ИЗ ИСТОРИИ МИРОВЫХ ВОЙН	
<i>Щеголихина С. Н.</i> Европейские аристократы на фронтах Первой мировой войны (к постановке проблемы)	182
<i>Митюков Н. В., Матвеев Д. В.</i> Воткинский завод в обновлении инфраструктуры Астраханского и Архангельского портов в годы Первой мировой войны	189
<i>Оськин М. В.</i> Продовольственное снабжение Северного фронта в период Первой мировой войны (1915–1917 гг.)	196
<i>Максимова Ю. М.</i> Падение нравов в русской армии, как следствие психотравматизации участников Первой мировой войны	202
<i>Гурьянова С. И.</i> «Не забуду и не прощу... мы своё возьмём сторицею»: к вопросу о взаимоотношениях военнопленных Первой мировой войны и населения Вятской губернии.	206
<i>Нуждин О. И.</i> Отношение к плену в среде высшего и старшего командного состава Красной Армии в первый год Великой Отечественной войны (лето 1941 – лето 1942 гг.)	212

Шарнина А. Б.

«ВНУТРЕННИЕ РАСПРИ ВОЗНИКАЮТ НЕ ПО ПРИЧИНЕ МЕЛОЧЕЙ, НО ИЗ МЕЛОЧЕЙ...»: СМУТА В ДЕЛЬФАХ

В статье рассматриваются сообщения Аристотеля, Плутарха и Элиана о серьёзном конфликте между знатными семьями в Дельфах. По мнению автора, беспорядки были длительными и в них был вовлечён почти весь город. В статье выдвигается гипотеза, что враждующие знатные семьи могли опираться в борьбе на членов своих фратрий. Высказывается предположение, что эта смута, сопровождавшаяся убийствами, могла послужить одним из поводов для второй Священной войны в середине V в. до н.э.

Ключевые слова: Амфиктиония, Дельфы, Лабиады, святотатство, Священная война, фратрия.

Дельфы были одним из самых своеобразных полисов Эллады. На небольшой территории возникла сложная многоярусная структура: город Дельфы, святилище Аполлона общегреческого значения и союз греческих племен – Пилейско-Дельфийская амфиктиония¹, осуществлявшая контроль над финансами и имуществом бога. Сам город и святилище находились на территории Фокиды. В «Каталоге кораблей» Гомер называет Пифо² среди фокидских городов (II. II, 517–523). Таким образом, в Дельфах переплетались интересы местных жителей, ближайших соседей и

всего эллинского мира. Дельфийцы оказывались втянутыми в той или иной степени почти во все межполисные и даже международные конфликты.

Очевидно, что в маленьком городе с таким сложным переплетением внутренних и внешних интересов были неизбежны столкновения, как между жителями Дельф, так и между ними и соседями³. В частности, Фокидский союз, в который когда-то входили Дельфы, никогда не отказывался от своих прав на них⁴. В свою очередь, Дельфы стремились сохранить свою независимость⁵. Автор «Гимна к Аполлону Пифийскому»⁶, который датируют

¹ Roux G. L'Amphictionie, Delphes et le temple d'Apollon au IV^e siècle. Lyon: Maison de L'Orient, 1979; Tausend K. Amphiktyonie und Symmachie: Formen zwischenstaatlicher Beziehungen im archaischen Griechenland. Stuttgart: Fr. Steiner, 1992; Lefevre F. L'Amphictionie de Delphes: mythe et réalité // Cahiers du Centre Gustave Glotz. 6, 1995. P. 19-31; Sánchez P. L'amphictionie des Pyles et de Delphes: recherché sur son rôle historique, des origins au II. Siècle de notre ère. Stuttgart: Steiner, 2001; Funke P. Greek Amphiktyonies: An Experiment in Transregional Government // A Companion to Ancient Greek Government / Ed. by H. Beck. Oxford: Wiley-Blackwell, 2013. P. 451-465; Кулишова О. В. Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений (VII–V вв. до н.э.). СПб.: Гуманитарная Академия, 2001. С. 169–194; Кулишова О. В. К вопросу о роли Пилейско-дельфийской амфиктионии в политической жизни Эллады // Античное государство. Политические отношения и государственные формы в античном мире. Сборник научных статей / Под редакцией профессора Э. Д. Фролова. СПб.: Центр антиковедения СПбГУ, 2002. С. 35–42 и др.

² Пифо (Пифон) - Πυθώ, Πυθών – другое название Дельф. Оно встречается несколько раз в Гомеровском гимне к Аполлону Пифийскому (I. 195, 212, 340), в Гомеровском гимне к Гермесу (IV, 171), у Гесиода (Theog. 498), Пиндара (Nem. 2, 24; Pyth. 5, 105; Pyth. 7, 11). В тексте мирного договора 421 г. до н.э. афинян с лакедемонянами который приводит Фукидид (V, 18, 10), указывается, что «стелы с текстом этого договора нужно поставить в Олимпии, Пифо (Πυθώ), на Истме, в Афинах в городе и в Лакедемонее». Так называет Дельфы иногда и Павсаний (XX, 9, 2).

³ О сложных отношениях между полисом Дельфами, святилищем Аполлона и Пилейско-Дельфийской амфиктионией, не только политических, но и экономических, в частности, о проблеме разграничения городских земель и земель Аполлона, см., например, Глускина Л.М. Дельфийский полис в IV в. до н.э. // Античная Греция: Проблемы развития полиса. В 2-х тт. Т. 2. М.: Наука, 1983. С. 44.

⁴ Глускина Л.М. Дельфийский полис в IV. до н.э. С. 48; Фролов Э. Д. Греция в эпоху поздней классики. Общество. Личность. Власть. СПб.: Гуманитарная Академия, 2001. С. 209–220.

⁵ McInerney J. Delphi and Phokis: a Network Theory Approach // Delphes, sa cité, sa région, ses relations internationales. Pallas. 2011. № 87. P. 95–106; Kyriakidis N. «De l'importance de ne pas être phocidien» Enjeux politiques et identitaires des récits des origines delphiques // Delphes, sa cité, sa région, ses relations internationales. Pallas. 2011. № 87. P. 77–93.

⁶ Гомеровский гимн к Аполлону Пифийскому анализировался во множестве работ. См., например, Defradas J. Les thèmes de la propagande Delphique. Paris: Belles Lettres, 1972; Delcourt M. L'oracle de Delphes. Paris: Payot, 1955. P. 23; Roux G. Delphes. Son oracle et ses dieux. Paris: Les Belles Lettres, 1976. P. 38–42; West. M. L. Homère, Homeric Hymns, LCL. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2003; Глускина Л. М. Дельфы в период Первой священной войны // ВДИ. № 2. 1951. С. 213–221; Глускина Л. М. Политические тенденции Гомеровского гимна к Аполлону Пифийскому // ВДИ. № 4. 1956. С. 13–24; Кулишова О. В. Дельфийский оракул в системе античных межгосу-

второй половиной VII в. до н.э.⁷, утверждал, что основателями культа Аполлона в Дельфах были критские мореплаватели, которые прибыли сюда по приказанию бога⁸. Моряки, сообщив Аполлону, что они плыли в Пирос с Крита, уточняют: «оттуда мы родом» (293). Сойдя на берег и следуя за богом, критяне пошли в Пифо, распевая пеаны (339). Там Аполлон приказал им служить в его храме, сберегать его и принимать паломников (358–361). Таким образом, автор подчёркивает, что служители храма Аполлона в Дельфах имеют право на святилище, так как их сюда привел сам Аполлон, когда здесь ещё не было никакого населения. Как предполагают некоторые исследователи, идея об основании святилища критянами была создана дельфийскими жрецами, чтобы подчеркнуть свою независимость от Фокиды⁹. Если это так, возможно, это было одно из самых ранних заявлений Дельф о своей автономии и независимости от Фокиды.

К сожалению, у нас очень мало данных, чтобы составить более-менее ясное представление о внутренней жизни Дельф, социальной структуре и отношениях между дельфийцами, особенно в классический период¹⁰. Своих летописцев в Дельфах не было, а эллины из других мест, естественно, прежде всего, интересовались святилищем и оракулом. Внутренняя жизнь дельфийского полиса их могла привлечь только, если там возникал какой-нибудь громкий скандал, затрагивающий другие полисы. У античных авторов встречаются лишь отдельные упоминания о городских событиях. В дельфийских источниках – многочисленных надписях содержится информация о тех или иных фактах, законах, но она фрагментарна, вырвана из контекста и с трудом поддаётся точной датировке.

дарственных отношений (VII–V вв. до н.э.)... С. 12–13, 52, 115–116.

⁷ См., например, Roux G. Delphes. Son oracle et ses dieux... P. 38.

⁸ Kyriakidis N. «De l'importance de ne pas être phocidien» Enjeux politiques et identitaires des récits des origines delphiques ... P. 82 – 87.

⁹ Глускина Л. М. Дельфийский полис в IV в. до н.э. ... С. 48.

¹⁰ Благодаря различным городским постановлениям и манумиссиям больше известно о политическом устройстве Дельф в эпоху эллинизма (Vatin C. Ordres et classes dans les institutions Delphiques. Recherches sur la structure sociale dans l'antiquité classique. (Caen 25 – 26 avril 1969). Paris, 1970. P. 259).

По подсчётам исследователей общее число полноправных граждан в Дельфах – собственно дельфийцев – вряд ли превышало 1000 мужчин с правом голоса¹¹. Как и в других полисах Эллады среди граждан выделяются знатные семьи. По сообщению Элиана (V. H. III, 1), на празднике Септерий каждые девять лет жители Дельф посылают в Темпейскую долину посольство юношей из благородных (εὐγενεῖς) семей, во главе которого стоит один из них. Плутарх в рассказе о происхождении праздника Харила, говорит, что во время голода в Дельфах царь раздавал ячмень и бобы самым знатым (γνώριωτέροις), так как на всех не хватало (Plut. *Questiones Graecae* 12; 293E).

В ведении знатных семей были культ Аполлона и другие обряды. В частности, к ним принадлежали пять госиев – «священных», которых выбирали пожизненно. Плутарх утверждает, что их род восходит к Девкалиону (Plut. *Questiones graecae*, 9). Из знатных дельфийцев выбирались жрецы – профеты. В трагедии Еврипида «Ион», на вопрос Ксуфа: «Кто толкует (προφητεύει) Бога?» Ион отвечает, что «вблизи треножника стоят лучшие (ἀριστης) из дельфийцев, которых выбрал жребий» (Eurip. *Ion*. 413, 415–416). Должностные лица полиса: архонты, булевты также выбирались из знати. В надписи, правда, уже начала первого века н.э. говорится о том, что право занимать должности и быть жрецами даётся только дельфийцам благородного происхождения (οἱ εὐγενεῖς Δελφ[ῶ]ν μετέχουσι) (SEG II 294)¹².

Святилище Аполлона было важнейшим источником доходов для многих дельфийских семей. Приезжающие из других мест вопрошатели оракула могли приносить предварительные жертвы в Дельфах только в сопровождении гражданина Дельф – проксена. И дельфийцы всегда получали свою долю от жертв¹³. Согласно античной традиции Эзоп насмеялся над дельфийцами,

¹¹ Мнения исследователей о численности дельфийцев V–IV вв. до н.э. расходятся от 700 до 1200 взрослых мужчин. См., Глускина Л. М. Дельфийский полис в IV в. до н.э. ... С. 58. Т. Омоль на основании Закона Кадиса предполагает, что голосующих в собрании было от 500 до 900 человек. См.: Homolle Th. La loi de Cadys sur la prêt à intérêt. Une Crise sociale et politique a Delphes au IV siècle // BCH. 1926. P. 90.

¹² Vatin C. Ordres et classes dans les institutions Delphiques... P. 261.

¹³ Roux G. Delphes. Son oracle et ses dieux... P. 87.

говоря, что они не имеют земли для обработки и вынуждены жить от жертв богу (Schol. Aristoph., *Vesp.*, 1446)¹⁴.

О социальных институтах полиса можно судить по надписи Лабиадов, датированной IV в. до н.э. (CID 1: 9)¹⁵. Многие исследователи считают, что Лабиады являются фратрией, хотя в надписи этого слова нет¹⁶. Впрочем, не все согласны с этой точкой зрения. Например, В. Себийотт предполагает, что это не фратрия, а *συγγένεια*¹⁷. Лабиады составляли значительную часть гражданского коллектива города, включавшего 900–1000 семей¹⁸. Это можно заключить из указания в надписи, что на собрании должны присутствовать 182 человека (CID 1: 9, l. 21–23). Гесихий говорит о фратрии Лафриадов в Дельфах (Hesych. s.v.). Один раз в источниках упоминаются Фракиды. Диодор Сицилийский сообщает, что фокидский лидер «Филомел расправился с противодействовавшими ему Фракидами. Видя, что остальные перепуганы, он стал их ободрять, заявляя, что им ничего не грозит» (Diod., XVI, 24, 3). Какую роль эти объединения граждан играли в жизни Дельф, трудно сказать. Но, если судить по печальной судьбе Фракидов, видимо, они могли быть очень активными.

Первое прямое свидетельство о внутренней борьбе в Дельфах относится к столкновению на почве семейных распрей¹⁹. У трёх античных авторов, Аристотеля, Плутарха и

Элиана, есть рассказ о вражде двух дельфийских семейств, возникшей из-за сватовства. Аристотель в «Политике» пишет, что «в Дельфах одно сватовство послужило причиной ссоры, а это привело впоследствии к внутренним неурядицам (ἀρχὴ πασῶν ἐγένετο τῶν στάσεων τῶν ὑστερον)» (Polit. V, 3, 3, 1303b 37–38 – здесь и далее перевод С. А. Жебелёва). Он приводит эту историю как один из примеров того, что «внутренние распри возникают не по причине мелочей, но из мелочей; распри поднимаются всегда по поводу дел важных. Особенное значение приобретают мелкие неурядицы в том случае, когда они возникают среди лиц высокопоставленных (κυριοίς)...». «Вообще распри (στάσεις) среди знатных (γνώριμων) приходится расхлебывать всему государству (ὅλην πόλιν)» (Polit. V, 3, 3, 1303 b 31–32). Из этой преамбулы ясно, что в Дельфах была смута, выросшая из ссоры знатных семей, которая охватила всё государство. Аристотель рассказывает, что «жених по дороге к невесте увидел неблагоприятное для себя предзнаменование и отказался от брака; тогда оскорблённые родственники невесты в то время, когда жених приносил жертву, подбросили ему некоторые предметы, принадлежавшие святыне, и затем убили его как святотатца²⁰ (ἱεροσόλον)» (Polit. V, 3, 3 1304a 1–4). В одном из фрагментов, который относится к «Дельфийской политике» Аристотеля, как это доказал в своей статье в 1933 г. Аристид Иванович Доватур²¹, говорится, что «Фамис был архонтом. Его сыновья были схвачены как похитители священного имущества (ἱεροσόλους) во время жертвоприношения. Говорят, такое же случилось с Эзопом. Ведь и тот был убит за кражу священных предметов (ἱεροσολία)» (Arist. Fr. 611, 52 – перевод мой). А. И. Доватур предполагает, что сравнение во фрагменте смерти сыновей архонта Фамиса со смертью Эзопа, позволяет сделать вывод, что детали этих событий изложены в «Политике» Ари-

¹⁴ Глушкина Л. М. Эзоп и антидельфийская оппозиция в VI в. до н.э. // ВДИ. 1954. № 4. С. 152.

¹⁵ Эта надпись неоднократно комментировалась. См., например, Никитский А. Дельфийские Лабиады // ЖМНП. 1898, январь – февраль, С. 42–89; октябрь, С. 1–48; Guarducci M. L'Iscriptione Arcaica della fratria Delfica dei Labiadi // Rivista di Filologia e di Istruzione classica. 1951. XXIX. P. 258–265; Bousquet J. [Le cippe des Labyades](#) // BCH. 1966. 90-1. P. 82–92; Rougemont G. L'inscription archaïque de Delphes relative à la phratric des Labyades // BCH, 1974, 98-1. P. 147–158 и др.

¹⁶ Guarducci M. L'Iscriptione Arcaica della fratria Delfica dei Labiadi...; Rougemont G. L'inscription archaïque de Delphes relative à la phratric des Labyades...; Глушкина Л. М. Дельфийский полис в IV в. до н.э. ... С. 60.

¹⁷ Sebilloyte V. Les Labyades: une phratric à Delphes? // Cahiers du Centre Gustave Glotz, Année 1997, 8. P. 39–49.

¹⁸ Глушкина Л. М. Дельфийский полис в IV в. до н.э. ... С. 62.

¹⁹ Кратко об этих событиях говорит Л. М. Глушкина: Глушкина Л. М. Дельфийский полис в IV в. до н.э. ... С. 65, прим. 92.

²⁰ Буквальный перевод: Получив неблагоприятное знамение, когда он пришел к невесте, ушел, не взяв <её>. Те же, оскорбленные, подбросили <что-то> из священных предметов, когда он совершал жертвоприношение, и затем убили как похитителя священного имущества.

²¹ Dovatur A. Un fragment de la constitution de Delphes D'Aristote // Revue des Études Grecques. XLVI, 1933, n. 215–216, P. 1–10.

стотеля и в рассказе Плутарха в трактате «Об управлении государством»²².

Самое подробное изложение этой смуты содержится в трактате Плутарха «Об управлении государством». Во вступлении к этому рассказу он высказывает мысли, сходные с рассуждением Аристотеля в «Политике»: «Так не всегда и беспорядки в государстве вызываются общественными разногласиями – часто они возникают из личных дел и обид, но переходят они в общие раздоры, взбаламучивая всё государство» (XXXII, 16, 825 A – здесь и далее перевод Л. А. Ельницкого). «Так, говорят, что в Дельфах самое большое возмущение произошло из-за Кратета, на дочери которого хотел жениться Орсилаи (Оргилаи), сын Фалида. При совершении обручения (оповδαῖς – возлияний) кратер сам по себе разбился по середине. Орсилаи, увидевший в этом дурное предзнаменование, отказался от девушки и ушёл в сопровождении отца. Немного погодя Кратет, подсунув им при жертвоприношении золотой сосуд, принадлежавший храму, сбросил со скалы без суда (ἀκρίτους) Орсилаи и его брата, а потом убил некоторых из их друзей и домочадцев, искавших защиты (ἰκετεύοντας) в святилище Афины Пронаи (ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Προναίας ἀνεῖλε); и так продолжалось до тех пор, пока дельфийцы не убили Кратета и действовавших с ним повстанцев (σοτασιόσαντας), а на их имущество, признанное осквернённым, были сооружены (ἀνφοδόμῃσαν – вновь построили) святилища в нижнем городе» (Plut. Praecepta gerendae rei publicae XXXII, 16, 825 B – C).

Не называя имён, вспоминает эту историю Элиан в «Пёстрых рассказах» (XI, 5 – перевод С. В. Поляковой). «Какие-то люди приносили жертву в Дельфах. Жители Дельф из злого умысла подсунули в корзины, где те держали ладан и жертвенные лепёшки, что-то из храмовой утвари, а затем схватили невинных людей и как храмовых воров (θεοσύλας) потащили к скале и, по дельфийскому обычаю, столкнули в пропасть».

Очевидно сходство между текстами Аристотеля и Плутарха. Вероятно, Плутарху был известен труд Аристотеля, но Плутарх, связанный с Дельфами, как жрец Аполлона, мог получить дополнительные сведения из дельфийских архивов и местных преданий. Высказывалось мнение, что тексты Аристоте-

ля и Плутарха восходят к одному более древнему собранию историй о любви²³.

Рассказ Элиана выглядит кратким конспектом, но это, скорее всего, связано с тем, что дошедший до нас текст «Пёстрых рассказов» подвергся сокращению²⁴.

Исследователи склоняются к тому, что в основе этой легенды лежат реальные события²⁵, по крайней мере, считается убедительным сообщение Плутарха об убийцах в Мармарии, смерти Кратета и реконструкции храмов²⁶. Храмы, перестроенные на деньги нечестивцев, по мнению Ж. Ру должны были находиться в святилище Афины Пронаи, где и было совершено нечестие. Он считает, что это толос и храм Афины²⁷.

Нечестие, осквернение святынь играет важную роль в этом конфликте. Поводом к смуте послужило ложное обвинение в краже священных предметов, на самом деле подброшенных, на основании которого по дельфийскому обычаю святотатца сбросили со скалы. Автор фрагмента из предполагаемой конституции Дельф Аристотеля сравнивает судьбу сыновей дельфийского архонта Фамиса с Эзопом. «Ведь и тот был убит за кражу священных предметов (ἱεροσυλίᾳ), после того, как была найдена золотая чаша в его одеяле (στρώματιν)» (Arist. Fr. 611, 52). В «Романе об Эзопе» (53, 1–10) рассказывается, что дельфийцы подбросили ему в багаж священную чашу, чтобы затем обвинить его в святотатстве, несмотря на то, что он прибег к защите алтаря. Перед смертью Эзоп якобы рассказал дельфийцам басню о жуке, зайце и орле, в

²² Dovatour A. Un fragment de la constitution de Delphes D'Aristote ... P. 7–8.

²³ Carriere J.-Cl. La Revolution de Crates à Delphes et la reconstruction des temples du sanctuaire d'Athena Pronaia (Plutarque, Préceptes politiques, 825 B-C) // Hommages à Lucien Lerat. [Annales littéraires de l'Université de Besançon](#). 1984. № 55. P. 153.

²⁴ Полякова С. В. Клавдий Элиан и его «Пёстрые рассказы» // Элиан. Пестрые рассказы / Пер. Поляковой С. В. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1963. С. 132.

²⁵ Homolle Th. La loi de Cadys sur la prêt à intérêt... P. 96; Roux G. Pausanias, le «Contre Aristogiton» et les «Énigmes de Marmaria» à Delphes // *Revue des Études Anciennes*. 1965. № 67. n.1–2. P. 40–41.

²⁶ Carriere J.-Cl. La Revolution de Crates à Delphes et la reconstruction des temples du sanctuaire d'Athena Pronaia (Plutarque, Préceptes politiques, 825 B-C). P. 153.

²⁷ Roux G. Pausanias, le «Contre Aristogiton» et les «Énigmes de Marmaria» à Delphes... P. 41.

которой осуждалось нарушение права молящего о защите²⁸.

Это право молящего о защите было нарушено дельфийцами, когда было совершено реальное святотатство – убийство друзей и родственников Орсилая в храме Афины Пронаии (Plut. Praecepta gerendae rei publicae XXXII, 16, 825, B). Друзья и родственники Орсилая называются Плутархом *ἰκετεύοντες* – умоляющими о защите. Люди, умоляющие о защите в святилищах и у алтарей, считались под охраной богов и были неприкосновенны²⁹. Их убийство в священных местах было нечестием, оскорблением богов. Тем более в Дельфах это было из ряда вон выходящим событием. Оракул Аполлона повсюду защищал греческие обычаи, храмы от святотатства, приказывал очищать города от скверны, наказывать нечестивцев или другим каким-то образом искупать нечестие даже предков³⁰. Например, как пишет Фукидид, Пифия велела спартанцам вернуть останки Павсания на место его смерти, чтобы они искупили нарушение права святилища на убежище (Thuc. I.134, 2–4; Diod. XI, 45). Дельфийский оракул потребовал от Афин очиститься от убийства сторонников Килона у алтарей (Diog. L. I. 10. 110).

Следующая у Плутарха за рассказом об убийстве в святилище Афины Пронаии фраза *πολλῶν δὲ τοιοῦτων γενομένων*, буквально значащая: «после того как было много таких <вещей>», дает основания предположить, что затем последовали и другие убийства, видимо, совершаемые Кратетом и его сторонниками, может быть даже с насилием в святилищах, и их долго не могли прекратить. Вероятно, эту же цепь событий имеет в виду Аристотель (Polit. V, 3, 3, 1303b 37), когда говорит, что ссора, возникшая из-за сватовства, стала началом всех смут в последующее время (*ἀρχὴ πάντων ἐγένετο τῶν στάσεων τῶν ὑστερον*)³¹. Таким образом, частный инцидент

между поссорившимися семьями перерос в «величайшее возмущение» (*ὁ μέγιστος νεώτερος*), как назвал эти кровавые события Плутарх. В них был вовлечён, очевидно, почти весь небольшой город.

Очевидно, что совершать неоднократно насилие в городе, тем более в святилище, идя на столь очевидное кощунство, Кратет мог, только имея много сторонников, которых Плутарх называет *σοτασιόαντας* – «сомятежниками». О большом влиянии его в городе или о большой группе сторонников говорит и то, что он казнил Орсилая и его брата без суда (*ἀκρίτους*). Обе семьи принадлежали к знати, к тому же были богатыми. На это указывает тот факт, что Фамис, отец Орсилая был архонтом-эпонимом, а конфискованного имущества их противников хватило для постройки или реконструкции двух храмов искупления. Знатных и богатых семей в Дельфах было мало и скорее всего все они были связаны с храмом. Почти наверняка это можно сказать о семье Кратета, так как у них был доступ к храмовым предметам и возможность подбросить священную утварь во время жертвоприношения.

Не исключено, что эти знатные и богатые дельфийцы вовлекли в конфликт членов своих фратрий. В Дельфах связи между фратерами были очень тесными. Как показывает надпись, предположительно, фратрии Лабиадов (CID 1: 9), члены её (около 200 взрослых мужчин) в течение года совместно проводили празднества с жертвоприношениями и последующим пиром. Таких праздников в надписи перечисляется около пятнадцати (CID 1: 9 D, 1 – 14). К ним добавляются совместные трапезы с жертвоприношением по случаю рождения ребёнка и заключения брака. Такая фратрия, хотя она и не была политическим объединением, могла в критической ситуации выступить совместно в защиту своих членов. Возможность единой политической позиции фратрии в Дельфах подтверждает и рассказ Диодора о том, что Филомел уничтожил Фракидов за то, что они ему противодействовали (Diod., XVI, 24, 3).

К тому же конфликт начался во время брачной церемонии. Фратрия играла важную роль в заключении и признании браков. Браки во всей Элладе и в Дельфах в частности были важным инструментом укрепления свя-

²⁸ Анализ древних свидетельств об Эзопе сделан в статье Л. М. Глускиной. См. *Глускина Л. М.* Эзоп и антидельфийская оппозиция в VI в. до н.э. ... С. 151–153.

²⁹ *Gould J.* Hiketeia // *Journal of Hellenic Studies.* 1973. № 93. P. 78.

³⁰ *Кулишова О. В.* Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений (VII–V вв. до н.э.) ... С. 125–127; *Шарнина А. Б.* Древнегреческий обычай Hiketeia в контексте интересов полиса // *Studia historica.* Вып. XV. М., 2017. С. 41–53.

³¹ Жан Клод Карьер считает, что здесь Аристотель расходится с Плутархом и говорит о разных

конфликтах, последовавших за первой смутой (*Carrière J.-Cl.* La Revolution de Crates à Delphes ... P. 154).

зей между знатными семьями. Они способствовали увеличению богатства, которое является орудием для достижения власти³².

Датировка этих событий спорна³³. Ханс Рудольф Помтов на основании предположения, что один из так называемых искупительных храмов был построен тем же архитектором, что и сокровищница книдян, датирует дельфийскую распрю VI в. до н.э.³⁴. Такого же мнения придерживался А. И. Доватур, считая, что Орсилаи жил в эпоху Эзопа³⁵. С ними согласен и Дж. Г. Каро, писавший, что Х. Помтов и другие справедливо признают два маленьких храма в Мармарии искупительным приношением двух знатных семейств Кратета и Орсилаи, кровавая распря которых осквернила святилище Афины в VI в. до н.э.³⁶.

Однако представляется более убедительным мнение Теофиля Омолля. Он, исходя из того, что в «Политике» Аристотеля примеры даются в хронологическом порядке, а именно, сначала говорится о событиях в Гестиее после Персидских войн (450 г. до н.э.), затем о распре в Дельфах, и непосредственно за этим сообщением следуют рассказы о борьбе в Митилене (428 г. до н.э.) и в Фокиде накануне III Священной войны, помещает смуту в Дельфах между 450 и 427 гг. до н.э.³⁷. Об этой статье Т. Омолля спустя десятилетия вспомнил Ж. Ру и признал правоту его выводов. Он согласился, что распря в Дельфах надо датировать серединой V в. до н.э.³⁸ Этому не противоречит то, что храмы в святилище Афины Пронаи датируются VI в. до н.э. Ведь Плутарх говорит не о том, что храмы построили, а «перестроили» (ἀνφοκόμῃσιν – вновь построили).

Вероятно, мятеж был подавлен самими дельфийцами. Нет никаких намеков на вмешательство внешних сил, или Амфиктионии. По крайней мере, в источниках о нём не говорится. Однако, как сама смута, так и её подавление могли использоваться фокидянами и

фиванцами в борьбе между собой за контроль над святилищем.

Знатные семьи в Дельфах в силу специфики полиса, сложного переплетения внутренних и внешних интересов, ориентировались на те, или иные полисы, борющиеся за влияние в Дельфах. Как указал Т. Омолль, имя Орсилаи редкое, встречается только в Беотии, поэтому он предположил, что Орсилаи был связан с Фивами, а Кратет с Фокидой и Афинами. Кратет, по его мнению, мог быть родственником фокидского лидера Ономарха, отца которого звали Эвтикрат. Не исключено, что семья Кратета была связана родственными узами с влиятельными фокидянами³⁹.

Конфликт в Дельфах мог стать поводом для вмешательства в дельфийские дела фокидян и стоящих за ними Афин, а также для лакедемонян. В середине V в. до н.э. фокидяне захватили Дельфы (Plut. Simon, 17, 4). После чего началась так называемая вторая Священная война⁴⁰. Об этой войне кратко рассказывает Фукидид (I, 112, 5 – перевод Г. А. Стратановского): «Лакедемоняне начали так называемую священную войну. Они овладели дельфийским святилищем и передали его дельфийцам. После ухода лакедемонян афиняне пришли с войском и, захватив святилище, возвратили его фокидянам». Если предположить, что смута в Дельфах произошла после первого захвата святилища фокидянами, тогда это объясняет бесчинства и долгую безнаказанность профокидской семьи и её сторонников в Дельфах. И она могла послужить одним из поводов для вторжения лакедемонян.

Спустя какое-то время Дельфы вновь обретают независимость от Фокиды. Вероятно, это произошло после того, как Афины потерпели поражение при Коронее и лишились лидерства в Средней Греции⁴¹. Как предполагают, после этого дельфийцы обвинили в нечестии фокидян перед советом амфиктионов и фокидяне были наказаны штрафом⁴². Диодор (XVI, 33,1) рассказывает, что Филомел увидел во сне, что он переделал

³² Homolle Th. La loi de Cadys sur la prêt à intérêt... P. 99.

³³ О проблемах дельфийской хронологии вообще, см. Глушкина Л. М. Дельфийский полис в IV в. до н.э. ... С. 44.

³⁴ Pomtow H. Neues zur delphischen στάσις vom Jahre 363 v. Chr. // Klio. 1906. № VI. S. 400–419.

³⁵ Dovatour A. Un fragment de la constitution de Delphes D'Aristote... P. 9.

³⁶ Caro G. H. En marge de quelques textes delphiques (suite) // BCH. 1910. T. 34. P. 216.

³⁷ Homolle Th. La loi de Cadys sur la prêt à intérêt... P. 97.

³⁸ Roux G. Pausanias, le «Contre Aristogiton» et les «Énigmes de Marmaria» à Delphes... P. 40.

³⁹ Homolle Th. La loi de Cadys sur la prêt à intérêt... P. 98.

⁴⁰ Кулишова О. В. Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений... С. 311–312; Строецкий В. М. Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Греции в V в. до н.э. (478–431 гг.). СПб.: Акра, 2008. С. 211–212.

⁴¹ Там же. С. 314.

⁴² Там же. С. 315.

(ἀναπλάττειν) бронзовый колосс Аполлона, который посвятили (ἀνέθησαν) в святилище амфикионы. Очевидно, что Филомелу приснилась бронзовая статуя, которая уже давно была посвящена в святилище, на что указывает аорист ἀνέθησαν. Возможно, эта статуя была сделана на деньги, выплаченные фокидянами. А под нечестием, в котором дельфийцы обвинили фокидян перед советом амфикионов, имелись в виду, в том числе и действия профокидской семьи Кратета.

Конечно, надо признать, что информации об этих событиях слишком мало, чтобы делать такие выводы.

Это «величайшее возмущение» (ὁ μέγιστος νεωτερισμός), по выражению Плутарха, вряд ли можно объяснить только семейной ссорой. Оно не могло быть и социальным конфликтом, так как обе стороны представлены богатыми и влиятельными дельфийцами. Тот факт, что Аристотель включил этот рассказ в раздел о государственных переворотах и предварил замечанием, что ничтожны только поводы, а причины всегда серьёзны, показывает, что речь шла о борьбе за влияние и власть в Дельфах.

На внутреннюю жизнь Дельф оказывали влияние также сложные межполисные отношения. С другой стороны, внутренние конфликты, борьба семейных кланов в Дельфах могли использоваться другими полисами в войнах между собой.

Источники и литература

- Bousquet J.* Le cippe des Labyades // BCH, 1966, № 90-1. P. 82-92.
- Caro G. H.* En marge de quelques textes delphiques (suite) // BCH. T. 34. 1910. P. 187-221.
- Carriere J.-Cl.* La Revolution de Crates à Delphes et la reconstruction des temples du sanctuaire d'Athéna Pronaia (Plutarque, Préceptes politiques, 825 B-C) // Hommages à Lucien Lerat. Annales littéraires de l'Université de Besançon. 55. 1984. P. 145-177.
- Defradas J.* Les thèmes de la propagande Delphique. Paris: Les Belles Lettres, 1972.
- Delcourt M.* L'oracle de Delphes. Paris: Payot, 1955.
- Dovatour A.* Un fragment de la constitution de Delphes d'Aristote // Revue des Études Grecques. XLVI. 1933. n. 215-216, P. 1-10.
- Forrest W.G.G.* The First Sacred War // BCH. T. 80. Fasc. 1. 1956. P. 33-52.
- Funke P.* Greek Amphiktyonies: An Experiment in Transregional Government // A Com-

- panion to Ancient Greek Government / Ed. by H. Beck. Oxford, 2013. P. 451-465
- Gould J.* Hiketeia // Journal of Hellenic Studies. 1973. № 93. P. 74-103.
- Guarducci M.* L'Iscription Arcaica della fratria Delfica dei Labiadi // Rivista di Filologia e di Istruzione classica. 1951. XXIX. P. 258-265.
- Homolle Th.* La loi de Cadys sur la prêt à intérêt. Une Crise sociale et politique a Delphes au IV siècle // BCH. 1926. P. 3-106.
- Kyriakidis N.* «De l'importance de ne pas être phocidien» Enjeux politiques et identitaires des récits des origines delphiques // Delphes, sa cité, sa région, ses relations internationales. Pallas. 2011. № 87. P. 77-93.
- Lefèvre F.* L'Amphictionie de Delphes: mythe et réalité // Cahiers du Centre Gustave Glotz. 1995. № 6. P. 19-31.
- McInerney J.* Delphi and Phokis: a Network Theory Approach // Delphes, sa cité, sa région, ses relations internationales. Pallas. № 87. 2011. P. 95-106.
- Pomtow H.* Neues zur delphischen στάσις vom Jahre 363 v. Chr. // Klio. № VI. 1906. S. 400-419.
- Rougemont G.* L'inscription archaïque de Delphes relative à la phratrie des Labyades // 1974, № 98-1. P. 147-158.
- Roux G.* Pausanias, le «Contre Aristogiton» et les «Énigmes de Marmaria» à Delphes // Revue des Études Anciennes. 1965. № 67. n. 1-2. P. 37-53.
- Roux G.* La consultation solennelle des Labyades à Delphes // Revue Archéologique. 1973. P. 59-78.
- Roux G.* Delphes. Son oracle et ses dieux. Paris: Les Belles Lettres, 1976.
- Roux G.* L'Amphictionie, Delphes et le temple d'Apollon au IVe siècle. Lyon: Maison de L'Orient, 1979.
- Sánchez P.* L'amphictionie des Pyles et de Delphes: recherché sur son rôle historique, des origins au II. Siècle de notre ère. Stuttgart: Steiner, 2001.
- Tausend K.* Amphiktyonie und Symmachie: Formen zwischenstaatlicher Beziehungen im archaischen Griechenland. Stuttgart: Fr. Steiner, 1992.
- Vatin C.* Ordres et classes dans les institutions Delphiques. // Recherches sur la structure sociale dans l'antiquité classique. (Caen 25-26 avril 1969). Paris, 1970. P. 259-263.
- West M. L.* Homère, Homeric Hymns. LCL. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2003.
- Глушкина Л. М.* Дельфы в период Первой священной войны // ВДИ. 1951. № 2. С. 213-221.

- Глускина Л.М. Эзоп и антидельфийская оппозиция в VI в. до н.э. // ВДИ. 1954. № 4. С. 150–158.
- Глускина Л. М. Политические тенденции Гомеровского гимна к Аполлону Пифийскому // ВДИ. 1956. № 4. С. 13–24.
- Глускина Л. М. Дельфийский полис в IV в. до н.э. В сб.: Античная Греция: Проблемы развития полиса. В 2-х тт. Т. 2. М.: Наука, 1983. С. 43–72.
- Кулишова О. В. Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений (VII–V вв. до н.э.). СПб.: Гуманитарная Академия, 2001.
- Кулишова О. В. К вопросу о роли Пилейско-дельфийской амфикионии в политической жизни Эллады // Античное государство. Политические отношения и государственные формы в античном мире // Сб. научных статей / под редакцией профессора Э. Д. Фролова. СПб.: Центр антиковедения СПбГУ, 2002. С. 35–42.
- Никитский А. Дельфийские Лабиады // ЖМНП. 1898. январь – февраль, С. 42–89; октябрь, С. 1–48.
- Полякова С. В. Клавдий Элиан и его «Пестрые рассказы» // Элиан. Пестрые рассказы / Пер. С. В. Поляковой. М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1963. 125–143.
- Строгецкий В. М. Афины и Спарта. Борьба за гегемонию в Греции в V в. до н.э. (478–431 гг.). СПб.: Акра, 2008.
- Фролов Э. Д. Греция в эпоху поздней классики. Общество. Личность. Власть. СПб: Гуманитарная Академия, 2001.
- Шарнина А. Б. Древнегреческий обычай Hiketeia в контексте интересов полиса // Studia historica. Вып. XV. М., 2017. 41–53.

Шарнина Ариадна Борисовна, доцент кафедры всеобщей истории Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург, Россия); эл. почта: ariadna@setname.com

**"THE INTERNAL CONFLICTS ARISE NOT FOR CAUSES OF TRIFLES, BUT FROM THE TRIFLES...":
TROUBLE IN DELPHI**

The article deals with the reports of Aristotle, Plutarch and Elian about a serious conflict between noble families in Delphi. According to the author, the riots were lengthy and almost the entire city was involved in them. The article puts forward a hypothesis that hostile noble families could rely on the members of their phratries to fight. It is suggested that this turmoil, accompanied by murders, could serve as one of the reasons for the Second Sacred War in the middle of the 5th century BC.

Key words: Amphictyony, Delphi, Labyadai, phratria, Sacred War, sacrileg.

Ariadna B. Sharnina, Associate Professor of the Department of World History, Candidate of Historical Sciences (Herzen State Pedagogical University of Russia; Saint Petersburg, Russia); e-mail: ariadna@setname.com.
