

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»

«Государственная итоговая аттестация»

**Основная образовательная программа высшего образования –
подготовка кадров высшей квалификации по программе подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению
45.06.01 Языкознание и литературоведение
направленность (профиль) – 10.02.01 – русский язык**

Квалификация

Исследователь.

Преподаватель-исследователь.

Санкт-Петербург

2018

МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ООП

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) входит в состав базовой части основной образовательной программы и завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В программу ГИА входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – НКР). Государственный экзамен предшествует представлению научного доклада.

ГИА проводится в целях выявления соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение по научной специальности 10.02.01 – русский язык.

ГИА позволяет выявить владение выпускниками следующими компетенциями:

1. универсальные компетенции:

УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

2. общепрофессиональные компетенции

ОПК -1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК -2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

3. профессиональные компетенции

ПК -1	готовность к рецепции, анализу, интерпретации и
--------------	---

	продуцированию научных текстов различной функциональной направленности в области русистики.
ПК -2	готовность создавать учебно-методические комплексы для использования в учреждениях общего и высшего профессионального образования в области русистики.
ПК -3	готовность осуществлять функции эксперта-лингвиста в профессиональной и социокультурной сферах в области русистики.
ПК -4	готовность представлять результаты лингвистических исследований с использованием современных информационных технологий в области русистики.
ПК -5	готовность к анализу языковых единиц разных ярусов в контексте достижений современной русистики.

Сдача государственного экзамена позволяет выявить владение выпускниками следующими компетенциями:

1. универсальные компетенции:

УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

2. общепрофессиональные компетенции

ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования - обязательно проверяется в рамках экзамена

3. профессиональные компетенции

ПК-1 готовность к рецепции, анализу, интерпретации и продуцированию научных текстов различной функциональной направленности в области русистики;

ПК-5 готовность к анализу языковых единиц разных ярусов в контексте достижений современной русистики.

В ходе представления научного доклада выявляется владение выпускниками следующими компетенциями:

1. универсальные компетенции:

УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

2. общепрофессиональные компетенции

ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

3. профессиональные компетенции

ПК-2 готовность создавать учебно-методические комплексы для использования в учреждениях общего и высшего профессионального образования в области русистики;

ПК-3 готовность осуществлять функции эксперта-лингвиста в профессиональной и социокультурной сферах в области русистики;

ПК-4 готовность представлять результаты лингвистических исследований с использованием современных информационных технологий в области русистики.

ТРУДОЕМКОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц, из которых 2 зачетных единицы выделяются на подготовку и сдачу государственного экзамена и 7 зачетных единиц выделяется на подготовку и представление научного доклада.

ПОРЯДОК ДОПУСКА К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по образовательной программе высшего образования подготовки кадров высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение направленность (профиль) – 10.02.01 – русский язык.

Порядок допуска к отдельным формам ГИА определены Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре РГПУ им. А. И. Герцена.

ФОРМА И РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен проводится в устной форме и предполагает демонстрацию владения необходимыми компетенциями в процессе решения профессиональных задач, позволяющих проявить готовность выпускника к научно-исследовательской деятельности по профилю подготовки и к преподавательской деятельности в сфере высшего образования.

Государственный экзамен проводится по билетам, содержащим не менее 2 профессиональных задач, одна из которых направлена на выявление готовности выпускника к научно-исследовательской деятельности по профилю подготовки, вторая на выявление готовности выпускника преподавательской деятельности в сфере высшего образования. Профессиональные задачи конструируются на основе содержания компетенций как ожидаемых результатов, определенных ФГОС, а также с учетом требований стандарта профессиональной деятельности «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (приказ Минтруда России № 608н от 08.09.2015).

Выпускник заранее знакомится с общим перечнем и содержанием профессиональных задач, предлагаемых на государственном экзамене. Непосредственно на государственном экзамене выпускник готовится по билету не более 40 минут. В процессе подготовки к ответу аспирант имеет право вести письменный конспект ответа на специально подготовленных экзаменационной комиссией листах, выдаваемых непосредственно на государственном экзамене.

Экзаменаторы могут формулировать дополнительные вопросы помимо основных по билету.

Обсуждение ответа выпускника членами государственной экзаменационной комиссии осуществляется за закрытыми дверями. После окончания обсуждения выпускник приглашается в аудиторию, где председатель государственной экзаменационной комиссии сообщает ему о принятом решении.

СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1) Профессиональные задачи/вопросы для выявления готовности выпускника к научно-исследовательской деятельности по профилю подготовки (по теме научно-исследовательской работе).

1. Показать место явления интертекстуальности в междисциплинарных филологических исследованиях. Прокомментировать связь понятий интертекстуальность – прецедентный текст – логоэпистема в различных научных исследованиях. На конкретных примерах показать возможность использования теории интертекстуальности в лингвистических исследованиях (УК-1, УК-4, ОПК-2, ПК-1, ПК-5)

2. Показать концептуальную значимость тезиса о системной организации лексики в лингвистических исследованиях различных направлений. Продемонстрировать на конкретных примерах роль лексических парадигм различных типов прозаическом / поэтическом дискурсе (УК-1, УК-4, ОПК-2, ПК-1, ПК-5)

3. Раскрыть содержание теории языковой личности. Прокомментировать возможности использования этой теории в лингвистических и прикладных исследованиях. На конкретных примерах показать исследовательский потенциал структуры языковой личности (лексикон – тезаурус – прагматикон). (УК-1, УК-4, ОПК-2, ПК-1, ПК-5)

4. Раскрыть тезис о соотношении узуса и нормы в синхронии и диахронии. Показать на конкретном материале его значимость для исследования особенностей современной языковой ситуации. Показать различные векторы современной языковой ситуации и их исследовательский потенциал (УК-1, УК-4, ОПК-2, ПК-1, ПК-5)

5. Показать место лексикографии в современных лингвистических исследованиях. Проиллюстрировать возможности использования словарей различных типов в лингвистических исследованиях. Сформулировать несколько конкретных исследовательских задач, которые могут быть решены с помощью словарей.

6. Показать соотношение значения и смысла в лингвистической теории и в конкретных лингвистических исследованиях. Показать исследовательский потенциал словарной статьи толкового словаря. Проанализировать текст словарной статьи в аспекте системных, коммуникативных и лингвокультурологических знаний о языке (УК-1, УК-4, ОПК-2, ПК-1, ПК-5)

7. Показать соотношение синхронии и диахронии в лингвистических исследованиях. Прокомментировать фрагмент художественного текста с точки зрения истории языка; дать определения 2–3 хронологически маркированным лексемам; составить комментарий к 2–3 потенциально агнонимичным словам. Показать возможные направления лингвистического комментирования текста (УК-1, УК-4, ОПК-2, ПК-1, ПК-5)

8. Показать возможности практического использования теории функциональных стилей в современных лингвистических исследованиях. Аргументированно сопоставить два фрагмента, извлеченных из работ современных ученых и представляющих противоположные точки зрения на один и тот же предмет исследования (например, картина мира; соотношение значения и смысла; понятие дискурса и т.д.) (УК-1, УК-4, ОПК-2, ПК-1, ПК-5)

9. Показать исследовательский потенциал психолингвистического эксперимента. Продемонстрировать различные возможности использования психолингвистического эксперимента для решения конкретных исследовательских задач. Показать место «Русского ассоциативного словаря» в решении конкретных исследовательских задач (УК-1, УК-4, ОПК-2, ПК-1, ПК-5)

10. Обосновать различные подходы к исследованию текста. Показать возможности применения теории текстовых категорий в конкретном лингвистическом исследовании. Показать прикладной потенциал лингвистики текста в вузовском и школьном преподавании (УК-1, УК-4, ОПК-2, ПК-1, ПК-5).

11. Показать роль современных методов исследования в лингвистике. Обосновать исследовательский потенциал Национального корпуса русского языка, на конкретных примерах продемонстрировать возможности использования корпусных данных в исследовании (УК-1, УК-4, ОПК-2, ПК-1, ПК-5)

2) Профессиональные задачи для выявления готовности выпускника к преподавательской деятельности в сфере высшего образования.

1. Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является разработка методического инструментария для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования.

Предложите технологическую карту учебной дисциплины.

Определите формат технологической карты учебной дисциплины. Учтите необходимость отражения в ней доли аудиторной и самостоятельной работы студентов, количество набираемых баллов за различные виды заданий, направленных на формирование соответствующих компетенций.

Выполните это задание на материале учебной дисциплины, которую Вы можете преподавать исходя из научного профиля Вашей подготовки.

2. Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является разработка методического инструментария для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования.

Предложите учебную программу курса по выбору для студентов по проблематике выполняемого Вами диссертационного исследования.

Выберите шаблон учебной программы (при необходимости Вы можете воспользоваться шаблоном, используемым в университете). Определите компетенции из образовательного стандарта соответствующего направления подготовки, на формирование которых будет направлен предлагаемый курс по выбору. Определите его примерное содержание, отберите образовательные технологии, сформулируйте задания для организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов, продумайте формы оценки результатов освоения курса. Оформите программу с помощью выбранного шаблона.

3. Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является разработка методического инструментария для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования.

Предложите систему взаимосвязанных заданий для организации самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине.

Выберите из образовательной программы учебную дисциплину, к преподаванию которой Вы в наибольшей степени готовы с учетом научного профиля Вашей подготовки. Для этого воспользуйтесь аннотацией учебной дисциплины, представленной в атласе образовательных программ. Определите исходя из общего объема трудоемкости дисциплины, какая доля приходится на самостоятельную работу. Предложите вариативные задания для ее организации.

Выполните это задание на материале учебной дисциплины, которую Вы можете преподавать исходя из научного профиля Вашей подготовки.

4. Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является разработка методического инструментария для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования.

Предложите примерную тематику и проект организации исследовательских работ студентами в процессе освоения ими образовательной программы.

Определите примерную проблематику исследовательских работ, которая может быть предложена студентам в соответствии с профилем осваиваемой ими образовательной программы. Продумайте, каким образом может быть организована исследовательская деятельность студентов. Какие формы взаимодействия преподавателя со студентами могут быть использованы. Каким образом студенты смогут представить результаты своей работы. Как необходимо оценить эти результаты.

Выполните это задание на материале образовательной программы, в реализации которой Вы можете принимать участие исходя из научного профиля Вашей подготовки.

5. Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является разработка методического инструментария для построения образовательного процесса в рамках реализации образовательной программы высшего образования.

Предложите фонд оценочных средств по учебной дисциплине.

Выберите из образовательной программы учебную дисциплину, к преподаванию которой Вы в наибольшей степени готовы с учетом научного профиля Вашей подготовки. Для этого воспользуйтесь аннотацией учебной дисциплины, представленной в атласе образовательных программ. Какие оценочные средства могут быть использованы для оценки результатов освоения дисциплины. Разработайте несколько вариантов таких средств (тест, задачи, темы для сообщений, критерии оценивания и т.п.).

Выполните это задание на материале учебной дисциплины, которую Вы можете преподавать исходя из научного профиля Вашей подготовки.

6. Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является сопровождение образовательной деятельности студентов. Какие формы, методы и технологии могут быть для этого использованы?

Спроектируйте индивидуальный образовательный маршрут для студента.

Определите возможности вуза для построения индивидуального образовательного маршрута. Для этого проанализируйте различные формы получения образования в вашем вузе (что предлагается в качестве формального образования — образовательная программа, направление, модули, курсы, дисциплины; неформального образования — дополнительные курсы, программы, семинары; каковы возможности неформального образования — конференции, научные общества, занятия в клубах по интересам и др.). Изобразите графически возможный индивидуальный образовательный маршрут для студента.

7. Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является сопровождение образовательной деятельности студентов. Какие формы, методы и технологии могут быть для этого использованы?

Предложите проект привлечения студентов к социально-активной деятельности.

Современные студенты, независимо от осваиваемой ими образовательной программы, проявляют зачастую активную социальную позицию. Каким образом можно использовать эту активность в педагогических целях? Какое студенческое сообщество может быть создано? Каким образом при этом может быть учтена специфика осваиваемой ими образовательной программы? Ответ оформите письменно.

8. Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является сопровождение образовательной деятельности студентов. Какие формы, методы и технологии могут быть для этого использованы?

Предложите творческий (неформальный) конкурс для студентов с учетом специфики осваиваемой ими образовательной программы.

Одним из ориентиров современного образования является выявление и поддержка талантливой молодежи. Каким образом можно выявить наиболее подготовленных студентов? Сложилась практика проведения предметных олимпиад. Что еще может быть предложено современным студентам. Разработайте проект творческого конкурса и критерии выявления творческих достижений студентов.

9. Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является сопровождение образовательной деятельности студентов. Какие формы, методы и технологии могут быть для этого использованы?

Спроектируйте практическое занятие со студентами с использованием одной из образовательных технологий.

Выберите из образовательной программы учебную дисциплину, к преподаванию которой Вы в наибольшей степени готовы с учетом научного профиля Вашей подготовки. Для этого воспользуйтесь аннотацией учебной дисциплины, представленной в атласе образовательных программ. Определите примерную тематику практического занятия и разработайте план его проведения. Охарактеризуйте каким образом Вы будете использовать образовательную технологию на этом занятии. Обоснуйте свой выбор технологии.

10. Одной из важнейших задач деятельности преподавателя высшей школы является сопровождение образовательной деятельности студентов. Какие формы, методы и технологии могут быть для этого использованы?

Предложите инструментарий для выявления трудностей (проблем) студентов, возникающих при освоении учебной дисциплины.

Каким образом можно выявить трудности (проблемы) студентов в процессе изучения учебной дисциплины? С помощью какого инструментария (тест, анкета, фокус-группа, интервью и т.д.) могут быть выявлены трудности (проблемы) студентов?

Предложите свой вариант с учетом специфики учебной дисциплины, которую Вы можете преподавать исходя из научного профиля Вашей подготовки. Каким образом могут быть обработаны полученные результаты? Ответ оформите письменно.

ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКЗАМЕНА

Результаты экзамена оцениваются по четырехбалльной шкале.

Отметка «отлично»: аспирант свободно ориентируется в основных направлениях, понятиях и методах современной лингвистики, способен полно и аргументировано охарактеризовать область своего научного исследования в широком научном контексте, убедительно обосновать методы исследования, возможные подходы к выбору материала и его интерпретации, аспекты его практического использования в сфере образования.

Отметка «хорошо»: аспирант в общих чертах представляет основные направления, понятия и методы современной лингвистики, способен аргументировано охарактеризовать область своего научного исследования, обосновать методы исследования, возможные подходы к выбору материала и его интерпретации, наметить некоторые аспекты его практического использования в сфере образования.

Отметка «удовлетворительно»: аспирант имеет представление о направлениях лингвистики, непосредственно связанных с его исследованием, знает некоторые понятия и методы современной лингвистики, способен в общих чертах охарактеризовать область своего научного исследования, обосновать методы исследования, возможные подходы к выбору материала и его интерпретации, проиллюстрировать отдельные аспекты его практического использования в сфере образования.

Отметка «неудовлетворительно»: аспирант слабо ориентируется в направлениях лингвистики, непосредственно связанных с его исследованием, не способен аргументированно охарактеризовать понятийный аппарат и методы исследования, принятые в избранном им научном направлении, способен лишь в общих чертах охарактеризовать возможные подходы к выбору материала и его интерпретации, не может проиллюстрировать отдельные аспекты его практического использования в сфере образования.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДГОТОВКИ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Основная литература

Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке. М., Флинта. 2014

Алефиренко Н.Ф., Голованева М.А., Одерова Е.Г., Чумак-Жунь И.И. Текст и дискурс: Учеб. пособие для магистрантов. М. : Флинта, 2012

Козырев В.А., Черняк В.Д. Современный русский язык. Лексикография. М.: КноРус, 2016

Седов К.Ф. Общая и антропоцентрическая лингвистика. М.: Языки славянских культур, 2016. 440 с.

Современный русский язык. Синтаксис / Под общ. ред. С.Г.Ильенко. М.: Юрайт, 2016.

Чурилина Л.Н. Актуальные проблемы современной лингвистики. Уч. пособие. М.: Флинта, 2016

Дополнительная литература

Бабенко Л.Г., Васильев И.Е., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста. М., 2009.

Белянин В.П. Психоллингвистика: Учебник. - М., 2013. - 416 с.

Болотнова Н. С. Филологический анализ текста: учеб. пособие – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 520 с.

Васильев А.Д. Интертекстуальность: прецедентные феномены. Уч. пособие. М., 2015

Залевская А.А. Текст и его понимание. – Тверь, 2001.

Интертекстуальность и фигуры интертекста в дискурсах разных типов. М., 2014.

Караулов Ю.Н. Ассоциативная грамматика русского языка. – М. : ЛКИ, 2010. – 220 с.

Козырев В.А., Черняк В.Д. Русский язык и культура речи. Современная языковая ситуация : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд. Юрайт, 2016. – 181 с.

Плотникова А.М. Новые тенденции в русском лексикографическом дискурсе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2014. – № 3. – С. 22–29.

Попков В.А., Коржуев А.В. Дидактика высшей школы. – М.: Академия, 2008.

Резник С. Преподаватель вуза. Технологии и организация работы. – М.: Инфра-М, 2014.

Тураева З.Я. Текст. Структура и семантика М., 2015

Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы. – М.: Логос, 2012.

Шмелёв А.Д. Русский язык и речевая культура: точки соприкосновения и методы изучения // Мир русского слова. 2013. № 1. С. 37 – 42.

Чернявская В. Е. Лингвистика текста. Лингвистика дискурса. М., 2014.

Язык и мысль [Электронный ресурс]: современная когнитивная лингвистика/ В.М. Алпатов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Языки славянской культуры, 2015.— 856 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35715>

Черняк В.Д. Лексикология. Синонимы в русском языке: учеб. Пособие для академического бакалавриата. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд. Юрайт, 2016.

Электронные образовательные ресурсы

1. www.IPRbooks.ru
2. www.pedagogika-rao.ru (ПЕДАГОГИКА научно-теоретический журнал Российской академии образования)
3. www.pedlib.ru (Педагогическая библиотека)
4. www.iovrao.ru (Журнал «Человек и образование»)
5. www.naukaran.ru (Издательство «Наука»)
6. www.maik.ru (Международная академическая издательская компания «Наука/Интерпериодика»)
7. www.viniti.ru (Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН))
8. <http://www.ruscorpora.ru/> Национальный корпус русского языка
9. <http://www.gumer.info/> Полнотекстовая библиотека по гуманитарным дисциплинам
10. <http://www.bibliophika.ru/> Электронная библиотека ГПИБ России
11. <http://diss.rsl.ru/> Электронная библиотека диссертаций
12. <http://studentam.net/> Электронная библиотека учебников 14. <http://e.lanbook.com> Электронно-Библиотечная Система издательства «Лань», содержащая полнотекстовые учебники и учебные пособия.
13. <http://sterling.rinet.ru> Сайт по сравнительному языкознанию, с доступными полнотекстовыми версиями статей и книг
14. <http://www.rsl.ru/ru/s2/s101/> Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ). Собрание электронных копий ценных и наиболее спрашиваемых печатных изданий и электронных документов из фондов РГБ и других источников. Электронная библиотека состоит из четырех коллекций, включает 400 тыс. документов и постоянно пополняется.

ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

Научный доклад должен быть подготовлен по результатам проведенного научного исследования. Содержание доклада включает в себя основные результаты выполненной научно-квалификационной работы (диссертации). В научном докладе должны быть отражены:

- краткое обоснование актуальности темы научно-квалификационной работы (диссертации);
- характеристика объекта, предмета, цели и задачи научно-квалификационной работы (диссертации);
- научная новизна и практическая значимость основных результатов исследований;

– краткое изложение теоретических положений научно-квалификационной работы (диссертации);

– краткая характеристика методов исследования;

– выводы, рекомендации и предложения;

– личный вклад аспиранта в проведенное исследование;

– список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Объем текста научного доклада - не более 1 печатного листа. Текст доклада должен быть набран на компьютере 14 шрифтом Times New Roman с полуторным интервалом между строк. Титульный лист необходимо оформить в соответствии с Приложением.

ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен.

Текст научного доклада предоставляется на базовую кафедру в бумажном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде не менее чем за две недели до даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании ГЭК.

Электронный вариант текста представленного доклада проходит предварительную проверку по системе «Антиплагиат». На основании проверки оформляется официальная справка, заверенная подписью заведующего кафедрой. Результат проверки доводится до сведения аспиранта не позднее, чем за 2 дня до заседания ГЭК. Бумажный вариант текста научного доклада и справка о результатах проверки на оригинальность предоставляется в ГЭК непосредственно в день заседания.

Представление аспирантом научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся:

– краткое изложение содержания доклада;

– перечень заданных вопросов и краткое содержание ответов на них;

– мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научном докладе, уровне сформированности компетенций.

Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на заседании.

Общая оценка за научный доклад, представленный аспирантом, выставляется по совокупности оценок, перечисленных выше критериев на основании голосования всех присутствующих членов ГЭК.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно после заседания комиссии.

ФОРМА И РЕГЛАМЕНТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Регламент представления и обсуждения научного доклада:

- выступление аспиранта (до 20 минут)(допускается использование презентации);
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта (до 5 минут);
- ответы аспиранта на вопросы членов ГЭК (до 10 мин);
- вынесение решения ГЭК об оценке представления научного доклада.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Критерии оценивания научного доклада:

- обоснование актуальности выбранной научной проблемы;
- значимость проведенного исследования для решения научных проблем;
- уровень теоретико-методологического обоснования проведённого научного исследования;
- научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- достоверность полученных результатов;
- процент заимствований;
- логика изложения материала в тексте доклада и в его устном представлении;
- умение поддерживать научную дискуссию.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДГОТОВКИ НКР

Основная литература

Новиков А. М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога-исследователя. – М., 2003. <http://www.methodolog.ru>

Котурова М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование. М., 2010. URL: http://www.dshinin.ru/Upload_Books3/Books/2011-08-03/201108030930341.pdf

Дополнительная литература

Козырев В.А., Черняк В.Д. Русская лексикография: век нынешний и век минувший. СПб., 2015

Комарова А.И. Функциональная стилистика: научная речь. Язык для специальных целей (LSP). М., 2004.

Котюрова М.П. Баженова Е.А. Культура научной речи: Текст и его редактирование. Пермь, 2008.

Электронные образовательные ресурсы

Федеральные государственные образовательные стандарты
<http://mon.gov.ru/dok/fgos/>

Электронный библиографический каталог <http://www.union.ru>

Фундаментальная библиотека имени императрицы Марии Федоровны
<http://lib.herzen.spb.ru>, <http://www.ebiblioteka.ru/>

Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов <http://fcior.edu.ru/>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru>

<http://diss.rsl.ru/> Электронная библиотека диссертаций

<http://vak.ed.gov.ru/>

Разработчики программы:

<i>Место работы</i>	<i>Должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Подпись</i>	<i>ФИО</i>
РГПУ им. А.И.Герцена	Зав. кафедрой русского языка, доктор филол. наук, профессор		Черняк В.Д.
РГПУ им. А.И.Герцена	Профессор кафедры русского языка, доктор филол. наук, доцент		Ефремов В.А.
РГПУ им. А.И.Герцена	Профессор кафедры русского языка, доктор филол. наук, профессор		Дымарский М.Я.

Программа утверждена на заседании кафедры русского языка филологического факультета

Протокол № 4 от 8.02.2017 г.

Зав. кафедрой _____/Черняк В.Д./

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»

**Научный доклад по результатам проведенного научного
исследования
на тему**

« .. »

Аспирант _____
(Ф.И.О.)

Кафедры _____

Направление _____
(код и наименование)

Профиль _____

Санкт-Петербург
2018

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»

**Научный доклад по результатам проведенного научного
исследования
на тему**

« .. »

Аспирант _____
(Ф.И.О.)

Кафедры _____

Направление _____
(код и наименование)

Профиль _____

Санкт-Петербург
2018