

4. Фролова Г. С. Понятие информационно-образовательной среды образовательного учреждения - материалы к дистанционному курсу - часть 1. [Электронный ресурс].
5. Доступ: <http://www.openclass.ru/node/21749>.
6. Афанасьев А. А., Кирюхин В. М. Информационная образовательная среда школы: проблемы и их решения. // Интернет-порталы: содержание и технологии. Вып. 4. М.: Просвещение, 2007. С. 465-493.

*Тумалева Е.А., Винокурова О.Л., Сенькова Л.П.
РГПУ им. А.И. Герцена, 470 лицей
г. Санкт-Петербург*

ЭЛЕКТРОННАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ДОСТИЖЕНИЙ

В условиях перехода к ФГОС значимость учета внеучебных достижений существенно возрастает, так как положительная динамика результатов во внеучебной деятельности, наряду с успешным овладением базовыми учебными компетенциями позволяет обучающемуся успешно социализироваться в современном информационном обществе и реализовать себя в различных сферах жизнедеятельности.

В лицее 470 разработана модель учета внеучебных достижений, в которой заложены идеи отслеживания динамики и презентации индивидуального прогресса обучающихся во внеучебной деятельности. Модель ориентирована на учет специфики особенностей внеучебных достижений на различных ступенях образования (начальная, основная, средняя школа)

В модели выделено три уровня учета достижений: учёт индивидуальных достижений учащегося; учёт достижений на уровне классного коллектива; учёт достижений на уровне ОУ (общая база данных внеучебных достижений учащихся). В основу создания модели положены следующие принципы: открытость; системность (единые процедура и технология); достоверность используемых данных; соблюдение морально-этических норм при сборе информации. В рамках модели «Электронная коллекция достижений» основной акцент делается на индивидуальные достижения ребёнка, их качественную оценку с учётом личностных особенностей. При создании модели учитывались, прежде всего, концепция, принципы и закономерности личностно-ориентированного обучения [7]. Человек – уникальная личность и именно это является одним из основных постулатов личностно-ориентированного обучения.

Главными компонентами этого подхода являются признание уникальности каждого учащегося и его индивидуальной учебной деятельности. Здесь роль учителя состоит, прежде всего, в организации такой образовательной среды, которая позволяет ученику опираться на свой потенциал и соответствующую технологию обучения. В условиях перехода к новой образовательной парадигме, к новой антропоцентрической модели образования, педагогическое сообщество осознает, что образование должно ориентироваться не только на потребности общества и государства, но и на возможности и потребности самой личности в социокультурной адаптации и развитии. А, следовательно, с особой остротой встает вопрос о необходимости отслеживания индивидуального продвижения в процессе освоения знаний, умений, навыков, развития личностных процессов, формирования личностных образований. В русле данного подхода рассматривает категорию «качество образования» А.И. Субетто [6]: качество образования - результата есть качества личности, фиксируемые через категории «культуры личности», социально-гражданственной зрелости, уровня знаний, умений, творческих способностей и мотивированности». С точки зрения И.Я. Лернера, «о качестве образования можно судить по совокупности и гармоничности новообразований в структуре личности, характеризующих ее культуру, ее социальный опыт» [2].

Без решения проблем невозможно создание подлинно гуманистической модели образования, поскольку такая модель образования ориентируется не столько на результат, соотносимый с определенным государственным образовательным стандартом, сколько на личностные достижения учащихся, под которыми понимаются: а) степень прогресса личности по отношению к ее предшествующим проявлениям в образовательной деятельности [1]; б) личное продвижение учащегося по лестнице достижений в процессе освоения знаний, умений, развития психических процессов, личностных качеств [3].

В модели учитываются результаты в следующих сферах внеучебной деятельности, предусмотренных ФГОС: игровая деятельность; познавательная деятельность; проблемно-ценностное общение; досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение); художественное творчество; социальное творчество (социально значимая волонтерская деятельность); трудовая (производственная) деятельность; спортивно-оздоровительная деятельность; туристско-краеведческая деятельность.

Важное место в формировании модели занимает создание системы «электронных коллекций», концептуальную основу создания которой составила концепция электронного портфолио [5]. В рамках разработанной модели предусматривается создание учащимися индивидуальной электронной