**С.А. Писарева, А.П. Тряпицына**

**«Содействие развитию общего образования как социальная миссия Герценовского университета»**

Уважаемые коллеги!

Позвольте представить вам доклад по теме сегодняшнего заседания, который подготовлен рабочей группой под руководством Аллы Прокофьевны Тряпицыной.

Прежде всего позвольте поблагодарить членов рабочей группы по подготовке этого заседания, директоров учебных институтов и филиалов, деканов факультетов, специалистов учебно-методического управления за предоставленную информацию о взаимодействии с учреждениями общего образования, о реализуемых в университете образовательных программах подготовки педагогов.

Современная ситуация развития образования в России и в мире актуализирует проблему усиления социальной ответственности высшего образования в формирующейся экономике знаний

В этой связи **миссия Герценовского университета** в Программе развития до 2020 года определена следующим образом: ***построение пространства уникальных возможностей жизненно-профессионального самоопределения человека в условиях педагогического образования***.

Рассмотрим подробнее обобщенные результаты деятельности университета по решению рассматриваемой проблемы.

Итак, **обобщенные результаты деятельности университета по решению рассматриваемой проблемы.**

Анализ результатов проведенного при подготовке ученого совета анкетирования, в котором приняли участие практически все подразделения университета, позволяет сделать вывод о том, что деятельность по содействию развитию общего образования является неотъемлемой составляющей деятельности институтов, филиалов и факультетов. И это сотрудничество является одной из традиций Герценовского университета. На протяжении всего 20 века ученые университета создавали современные для своего времени возможности для развития школы, быстро откликались на потребности практики и на развитие культурной среды образования.

Так, в 20-е годы после создания первых методических кафедр были созданы самые первые учебники для подготовки будущих педагогов, 30-е ознаменовались деятельностью первых опытных площадок, созданных на базе школ, интернатов. В 60-е этот опыт получил дальнейшее развитие в деятельности научных лабораторий и школ-лабораторий. И, наконец, 90-е стали началом целой эпохи научно-методического сопровождения опытно-экспериментальной деятельности школ учеными университета. Именно наш университет вел масштабное сопровождение опытной работы по модернизации общего образования в начале 21 века не только в школах Санкт-Петербурга, но и ряда регионов в нашей стране.

Сегодня работа продолжается в новых условиях, о чем свидетельствуют **следующие факты**.

***Увеличивается число образовательных организаций, с которыми сотрудничает университет*** на постоянной основе – в настоящее время число таких школ, дошкольных учреждений и домов детского творчества, составляет более трети всех образовательных организаций Санкт-Петербурга. Этот перечень могут продолжить партнеры в реабилитационных центрах, колледжах, детских оздоровительных лагерях, центрах, с которыми также сотрудничают кафедры университета. Постоянное сотрудничество с департаментами и отделами общего образования регионов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ и отдельными образовательными организациями ведет институт народов Севера. Целый ряд факультетов и институтов, сотрудничают с образовательными организациями других регионов, причем число партнеров ежегодно растет.

***Возрастает разнообразие форм сотрудничества с образовательными организациями***. Следует подчеркнуть, что помимо традиционных форм сотрудничества - проведение курсов повышения квалификации, лекций, семинаров, консультаций для учителей и школьников, участие в работе школьных научных конференций в качестве членов жюри, участие в школьных проектах, проведение предметных олимпиад, организация учебных и производственных практик студентов, участие директоров и завучей образовательных учреждений в качестве членов государственных экзаменационных комиссий на государственной итоговой аттестации выпускников. Появляются новые интересные формы взаимодействия, например:

* научно-образовательный проект для учащихся школ Санкт-Петербурга и Ленинградской области «Современные достижения науки и техники» (факультет физики); образовательные экскурсии проводятся не только для школьников и учителей СПб и Ленинградской области, но и для учителей и студентов - будущих педагогов других регионов РФ (например, республики Марий Эл, Сыктывкара, Астрахани и др.);
* проведение профориентационных игр для школьников, организация для них экскурсий по университету и факультету, бесед-презентаций «Герценовский час» (факультет биологии).

Приятно отметить, что среди партнеров университета в области общего образования в последние годы появляются такие известные образовательные организации как "Президентский физико-математический лицей №239" – дважды лидер рейтинга 500 лучших школ России, "Санкт-Петербургский губернаторский физико-математический лицей № 30», музей занимательной науки ЛабиринтУм.

Перечень направлений и форм сотрудничества можно было бы продолжить, но даже перечисленные дают основание утверждать о большом масштабе и систематичности взаимодействия со школами.

**Оценка влияния университета на развитие общего образования**

Хотелось бы отметить, что ***вклад Герценовского университета в развитие общего образования*** возможно рассматривать через реализацию системы научно-методического обеспечения, в рамках которой можно выделить по крайней мере три позиции:

1. научное сопровождение и руководство инновационной деятельностью образовательных организаций,
2. создание предметно-методических линеек школьных учебников,
3. обновление образовательных программ подготовки педагогических кадров в соответствии с задачами, стоящими перед системой общего образования.

***Научное руководство опытно-экспериментальной работой в школах*** Санкт-Петерубрга является одной из традиций Герценовского университета, начало которой положено было еще в 20-е годы прошлого века, когда в нашей стране была поставлена задача построения новой школы и были созданы первые опытные площадки. Это было время педагогических экспериментов. Начиная с 50-х годов ХХ века опытно-экспериментальная работа школы являлась элементом в сложной цепочке получения нового знания в педагогической науке. Поэтому неудивительно, что сегодня эта практика развивается дальше.

В нашем городе в соответствии с законом «Об образовании в Санкт-Петербурге» вся инновационная деятельность в учреждениях общего образования реализуется путем присвоения статуса региональной инновационной площадки по результатам конкурсного отбора. С каждым годом конкурс усложняется, и победа в нем достаточно высоко ценится в профессиональном сообществе педагогов города. Необходимо отметить, что герценовцы довольно активно сотрудничают с региональными инновационными площадками, среди которых уже не только школы, это дошкольные учреждения и дома детского творчества, о чем говорят приводимые данные:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип площадки | Всего в СПБ. | Под руководством РГПУ им. А.И. Герцена | Структурные подразделения руководителей |
| Экспериментальные площадки | 63 включая сетевые площадки | 16 | Институты: детства, дефектологического образования и реабилитации, педагогики, физической культуры и спорта, экономики и управления, институт философии человека |
| Педагогические лаборатории | 15 включая сетевые | 14 | Институты детства, педагогики, физической культуры и спорта, институт философии человека |
| Ресурсные центры общего образования | 2 | - |  |
| Ресурсные центры подготовки специалистов | 12 | - |  |
| Ресурсные центры дополнительного образования | 7 | 2 | Институты детства, педагогики |

Нельзя не упомянуть еще об одном важнейшем примере – совместной деятельности школы и Герценовского университета в рамках работы Федеральной стажировочной площадки. Речь идет о гимназии 171 и филологическом факультете, которые совместно реализуют модуль дополнительной профессиональной программы повышения квалификации для учителей - «Лингвоконцептология и школьная методика» в рамках Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016-2020 годы.

Базовые образовательные учреждения выступают экспериментальной площадкой по апробации результатов диссертационных исследований аспирантов, магистерских диссертаций, а также выпускных квалификационных работ бакалавров направления подготовки «Педагогическое образование». Благодаря этому сотрудничеству мы получаем новое знание о том, к чему важно подготовить наших выпускников и каким образом это лучше сделать – с помощью каких курсов, дисциплин, практик.

Это сотрудничество помогает нам лучше почувствовать, чем живет система образования, предложить действительно дискуссионные вопросы для обсуждения в рамках мероприятий Петербургского образовательного форума.

Следующее важнейшее направление влияния – это ***создание предметно-методических линеек школьных учебников***, за которым стоит кропотливая, длительная, серьезная работа. Учебников герценовцы создают много, о чем ежегодно свидетельствуют экспонаты нашей Выставки научных достижений. Однако, лишь часть книг, созданных для школы, попадает в заветный Перечень учебников, допущенных Министерством образования и науки для использования в системе образования. В перечне, актуальном на текущий учебный год, представлено 43 учебника, созданного герценовцами либо единолично, либо в составе авторского коллектива. Традиционно в этом перечне нет учебников для национальной школы. А ведь это целый спектр учебников по языкам коренных народов Севера, созданных тоже герценовцами.

**Учебники Перечня, созданные учеными РГПУ им. А.И. Герцена – 43 учебника**

1. Рамзаева Т.Г. Русский язык (в 2 частях). 1-4 класс. Изд-во ДРОФА – 4 учебника
2. Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Перретт Ж. Английский язык. 2 – 4 классы. Изд-во «Русское слово» - 3 учебника
3. Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Перретт Ж. Английский язык. 5 – 9 классы. Изд-во «Русское слово» - 5 учебников
4. Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Араванис Р., Вассилакис Дж. Английский язык. 10-11 класс. Изд-во «Русское слово» - 2 учебника
5. Соболева О.Б., Иванов О.В. / Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание. 5 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
6. Барабанов В.В., Насонова И.П. / Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание. 6 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
7. Соболева О.Б., Корсун Р.П. / Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание. Человек в обществе. 7 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
8. Соболева О.Б., Чайка В.Н. / Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание. Право в жизни человека, общества и государства. 8 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ.
9. Насонова И.П. / Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание. Экономика вокруг нас. 9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ.
10. Соболева О.Б., Барабанов В.В., Кошкина С.Г., Малявин С.Н. / Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание. 10-11 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ – 2 учебника
11. Александров А.Д., Вернер А.Л., Рыжик В.И. и др. Геометрия. 7- 9 класс. Издательство "Просвещение" – 3 учебника
12. Пономарёва И.Н., Николаев И.В., Корнилова О.А. / Под ред. Пономарёвой И.Н. Биология. 5-6 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ – 2 учебника
13. Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Кучменко В.С. / Под ред. Пономарёвой И.Н. Биология. 7 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
14. Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н. Химия. 8-9 класс. Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ – 2 учебника
15. Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География (базовый уровень). 10-11 класс. Издательство "Просвещение" – 2 учебника
16. Под редакцией Иванова С.И., Линькова А.Я. Экономика (Основы экономической теории). Учебник для 10-11 классов в 2-х книгах. Углубленный уровень. Издательство "ВИТА- ПРЕСС" – 3 учебника
17. Александров А.Д., Вернер А.Л., Рыжик В.И. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (базовый и углубленный уровень). 10-11 класс. Издательство "Просвещение"
18. Кузнецова Н.Е., Гара Н.Н. Химия. 10 класс: базовый уровень Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
19. Кузнецова Н.Е., Гара Н.Н., Титова И.М. Химия. 10 класс: углубленный уровень Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
20. Кузнецова Н.Е., Гара Н.Н., Титова И.М. Химия. 11 класс: углубленный уровень Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
21. Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Лощилина Т.Е. / Под ред. Пономарёвой И.Н. Биология. 10 класс: базовый уровень Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
22. Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Лощилина Т.Е. / Под ред. Пономарёвой И.Н. Биология. 11 класс: базовый уровень Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
23. Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Симонова Л.В./ Под ред. Пономарёвой И.Н. Биология. 10 класс: углубленный уровень Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
24. Пономарёва И.Н., Корнилова О.А., Симонова Л.В./ Под ред. Пономарёвой И.Н. Биология. 11 класс: углубленный уровень Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
25. Алексеев С.В., Данченко С.П., Костецкая Г.А., Ладнов С.Н. Основы безопасности жизнедеятельности. 10-11 классы: базовый уровень Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ
26. Ильина С.Ю. Чтение. Учебник для специальных (коррекционных) образовательных учреждений (VIII вид)\* 2-4 класс Издательство "Просвещение"
27. Антропов А.П., Ходот А.Ю., Ходот Т.Г. Математика. Учебник для специальных (коррекционных) образовательных. 9 класс Издательство "Просвещение"

И еще одно направление влияния – это ***обновление образовательных программ подготовки педагогических кадров*** в соответствии с задачами, стоящими перед системой общего образования. позвольте очень подробно не останавливаться на этом вопросе, т.к. в данный процесс включен весь университет. Но хотелось бы обратить внимание на ключевые позиции, зафиксированные в наших программах подготовки педагогических кадров по направлению «Образование и педагогические науки».

Во-первых, это перестройка для студентов набора 2017 года учебных планов по модульному принципу и введение актуальных для профессиональной педагогической деятельности модулей:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень образования | Встраиваемый модуль | Особенности модуля |
| Бакалавриат | «Психолого-педагогический» | Построение содержания модуля по принципу «от теории к практике», где практическую функцию выполняет курсы решения профессиональных задач «Решение психологических проблем в педагогической деятельности» и «Решение педагогических задач» |
| «Методический» | Построение содержания модуля по принципу «от будущей профессии к теории и от нее к практике», реализуемый от курса «Введение в профессию» через изучение дидактики и методики, также к решению профессиональных задач учителя |
| Магистратура | «Формирование образовательной среды развития одаренных детей и талантливой молодежи» | Наличие инвариантной части позволяет обеспечить «теоретическую подушку», а вариативная часть позволяет учесть специфику ОП |

Во-вторых, это ***обновление и дальнейшее развитие практической подготовки студентов***. Здесь необходимо назвать и вожатскую практику, и волонтерство, и социальные практики, в которых наши студенты принимают самое активное участие. Именно практика по всем опросам молодых педагогов оказывает наиболее значимое влияние на их мотивацию к будущей профессиональной деятельности, т.к. способствует развитию интереса студентов к педагогическим профессиям, приближает процесс подготовки в вузе к реальной работе педагога, достижению достаточно высокого уровня готовности молодых учителей к педагогической деятельности.

В-третьих, это ***системная работа***, которую традиционно проводит университет, ***по поиску «своего» абитуриента***. Здесь можно назвать такие форматы, как

* Научно-образовательные проекты для школьников, как уже упомянутый проект факультета физики «Современные достижения науки и техники», способствующий привлечению учащихся в университет;
* Всероссийские олимпиады школьников, в том числе по педагогике; этот проект будет развиваться дальше уже на межпредметном уровне; конкурсы, деловые игры – все, что может позволить нашим абитуриентам проявит свои личностные достижения;
* профориентационная работа с учащимися старших классов, что обеспечивает повышение качества целевого набора.

**Перспективы развития сотрудничества университета с образовательными организациями в целях активизации влияния на развитие общего образования**

Бесспорно, сложившийся опыт свидетельствует о реальном влиянии взаимодействия университета с образовательными организациями на развитие общего образования. Тем не менее, нельзя не учитывать динамику быстро меняющейся социокультурной ситуации, остроту новых вызовов, возрастающие требования общества и государства к сфере образования.

Очевидно, что системность проводимой работы зависит от того, насколько она соответствует задачам современного университета.

Известно, что современный университет призван способствовать:

* приобщению студентов к инновационному типу знания;
* формированию мировоззренческих принципов, ориентированных на общечеловеческий смысл и образы бытия;
* возникновению новой ответственности, которая с одной стороны, хранит живую память традиции, а с другой — выходит за рамки любой конкретной программы, открыта к будущему;
* развитию методологию междисциплинарных исследований и предоставлять всем субъектам образовательного процесса равные возможности участия в таких исследованиях;
* формированию у субъектов образовательного процесса социальные установки, обеспечивающие готовность к новаторству, поиску новых нестандартных решений неопределенных ситуаций;
* расширению свое коммуникативное пространство и поддерживать внутри него междисциплинарный и межкультурный диалог, вовлекая все новых участников и обеспечивая их навыками критического осмысления и коммуникативной компетентности.

Думается, что в современных условиях необходимо, прежде всего, активизировать, как и определено в Программе развития университета до 2020 года, реализацию ***комплексной программы фундаментальных и прикладных научных исследований***, создания новых точек ресурсного притяжения научно-профессионального сообщества в решении актуальных задач развития общего образования.

Следует подчеркнуть, что в ***университете имеется достаточный фонд научных знаний***:

* о взаимосвязи образовательных стандартов общего и высшего профессионального педагогического образования с профессиональным стандартом педагога;
* об отношении современных школьников к школьному образованию и преодолению отчуждения от учебы;
* психологических проблемах современных учащихся;
* особенностях построения гуманистического уклада школы, создания безопасной образовательной среды
* и многое другое.

Системное внедрение полученных результатов проведенных в университете исследований в образовательную практику может способствовать действенному решению актуальных проблем современного отечественного образования.

В этой связи необходимо подчеркнуть важность перспективного планирования новых исследований, в том числе и в рамках кандидатских и докторских диссертаций.

Следует подчеркнуть, что особую актуальность имеют в настоящий момент исследования, ориентированные на поиск современных форматов оценки профессиональной компетентности выпускников университета и учителей, в рамках разработки Национальной системы учительского роста.

Своеобразной ориентационной рамкой построения системы взаимодействия университета с образовательными учреждениями, направленной на содействие развитию общего образования, является Программа развития университета.

В контексте обсуждаемой сегодня проблемы можно выделить следующие направления Программы развития, непосредственно направленные на усиление влияния университета на развитие общего образования:

* разработка современных уникальных (эксклюзивных) образовательных программ, ориентированных на подготовку педагогов нового поколения, востребованных на рынке педагогического труда;
* обеспечение интеграции образования и науки на основе реализации многомерной модели «образование через исследование», разработку и реализацию комплексной программы фундаментальных и прикладных научных исследований, создания новых точек ресурсного притяжения научно-профессионального сообщества, исследовательских элит и талантливой молодежи;
* развитие системы довузовской подготовки и профориентации талантливой молодежи, повышение статуса Герценовских олимпиад, формирование сети базовых экспериментальных площадок Герценовского университета и дальнейшее развитие системы социального партнерства.

Проводимые исследования могут стать обоснованием **разработки новых современных уникальных (эксклюзивных) образовательных программ**, ориентированных на подготовку педагогов нового поколения. При этом важно учесть требования новой трудовой реальности, перспективы развития педагогической профессии, сложности деятельности педагога в современных условиях поликультурной среды. Это означает, что необходима выработка механизмов усиления мировоззренческой функции университетского образования.

Важным направлением работы должна стать разработка междисциплинарных образовательных программ, особенно в магистратуре. Переход на модульные учебные планы создает реальные условия для этого. В качестве примера можно привести совместную работу кафедры теории и истории педагогики и кафедры клинической психологии по разработке междисциплинарного модуля, связанного с подготовкой будущего педагога к преодолению негативных тенденций поведения современных подростков.

Решение задачи **развития системы довузовской подготовки и профориентации талантливой молодежи** предполагает исследования специфики содержания образования в педагогических классах, новых форм современной профориентации на профессию педагога. Одновременно решение этой задачи предполагает и исследования, ориентированные на разработку современных форматов педагогического просвещения родителей. Думается, что планируемое в Программе развития университета создание центра «Андрагогика» будет способствовать эффективному решению этой задачи.

На современном этапе развития отечественного образования стало очевидным, что *модернизацию образования следует понимать как постоянный процесс*, осуществляющийся посредством инноваций. При этом ориентация образования любого уровня на формирование новых качеств личности, обусловливает успешное самоопределение человека на разных этапах жизненного пути, выступает общей ценностно-целевой основой развития и общего, и профессионального педагогического образования. Решающим фактором успешного развития образования является качество подготовки педагогических кадров, обеспечение которого является и важнейшей социальной функцией педагогического университета.

В одном небольшом докладе не охватить весь богатейший опыт факультетов, институтов и филиалов. но если удалось показать нелинейность взаимосвязи вуза и школы, глубинность протекающих процессов и их явную эффективность в плане влияния на сферу образования, то можно считать задачу выполненной.

Благодарю за внимание.