**Глубокоуважаемые Сергей Игоревич!**

**Геннадий Алексеевич! Владимир Валентинович!**

**Дорогие коллеги!**

Позвольте представить Вашему вниманию доклад по теме сегодняшнего заседания «Самообследование основных образовательных программ как условие устойчивого развития университета в контексте государственной аккредитации», подготовленный рабочей группой, в которую вошли преподаватели и студенты университета. И поблагодарить директоров институтов и филиалов, деканов факультетов, специалистов управлений, членов ректората за предоставленную информацию, а также за организацию анкетирования студентов, результаты которых легли в основу нашего выступления.

Проблематика устойчивого развития неразрывно связывается с качеством образования. Это отмечается в послании Президента Российской Федерации В. В. Путина к Федеральному собранию в марте 2018 года, в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» до 2025 года, Государственной программе «Развитие образования Санкт-Петербурга» до 2020 года и других документах федерального и регионального уровней.

В этой связи одной из ключевых задач развития Герценовского университета, определенной в Программе развития, является повышение качества университетского образования.

Модернизация системы управления качеством высшего образования осуществляется Министерством образования и науки Российской Федерации на протяжении последних десяти лет. За этот период она способствовала становлению внешних и внутренних моделей оценочной деятельности и обеспечению единства ее подходов, инструментов и механизмов на российском образовательном пространстве.

Процедуры внешней оценки проводятся в форматах мониторинга эффективности деятельности вузов, рейтингов и государственной аккредитации.

Стоит отметить, что некоторое время эти формы оценки деятельности образовательных учреждений высшего образования развивались параллельно, практически не завися друг от друга. Процедуры государственной аккредитации проводит Рособрнадзор и Росаккредагентство, в то время как мониторинги деятельности вузов Минобрнауки России осуществляет самостоятельно. Это обусловливало различия в стратегиях и содержании контроля качества высшего образования, проявленные, прежде всего, ориентацией мониторингов на количественные показатели, где пороговые значения устанавливаются на уровне медиан значений вузов определенных регионов, тогда как показатели государственной аккредитации скорее носят качественный характер, где индикаторами выступают требования федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС ВО).

Постепенно показатели государственной аккредитации становятся предметом мониторинга, а при проведении аккредитации значительное внимание уделяется показателям мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций, в частности, к таким общесистемным показателям, как «общий объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ», «число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus, РИНС в расчете на 100 НПР», «количество полученных грантов за отчетный год в расчете на 100 НПР» и др.

При этом необходимо отметить, что именно показатели государственной аккредитации представляют инвариантную составляющую любой модели оценочной деятельность. Среди них показатели среднего балла ЕГЭ студентов, принятых на обучение на 1 курс очной формы обучения, количества остепененных преподавателей в расчете на 100 студентов, доля трудоустроенных выпускников и др.

Какие показатели демонстрирует Герценовский университет по результатам внешней оценки качества образования?

По итогам традиционного мониторинга РГПУ им. А. И. Герцена стабильно подтверждает свой статус эффективного вуза, причем делает это весьма убедительно, выполняя нормативные требования по всем 7 критериальным показателям.

Что касается рейтингов, опубликованных в 2017 году, то РГПУ им. А. И. Герцена вошел в ТОП-200 лучших университетов стран БРИКС, а также в число лучших вузов развивающихся стран Европы и Центральной Азии, сохранил свои позиции в ТОП-40 лучших вузов страны по версии рейтингового агентства «Эксперт РА» и включен в группу ТОП-100 лучших вузов страны по версии «Интерфакс».

Исследования, проведенные НИУ ВШЭ в партнерстве с «Социальным навигатором» МИА «Россия сегодня» и Минобрнауки России, охватывающие более 400 вузов показали, что Герценовский университет в 2017 г. закрепил позитивные изменения и вошел в тройку лидеров по качеству бюджетного приема по направлению подготовки 05.03.02 География и в пятерку лидеров на уровне страны по направлениям подготовки 06.03.02 Биология, 45.03.01 Лингвистика и 49.03.01 Физическая культура.

В настоящее время формальное представление требований национальной системы оценки качества образования выражается не только в виде внешних процедур, но и внутренних в форме самообследования.

Ежегодное самообследование стало инструментом оценки всех сторон деятельности Герценовского университета.

Но вступление в силу актуализированных ФГОС ВО 3++ в 2018 году влечет ряд качественных преобразований в области образовательной деятельности, к которым можно отнести:

* создание внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихсяпо образовательной программе и ее регулярное проведение;
* привлечение работодателей и (или) их объединения к процедуре внутренней оценки образовательных программ;
* предоставление обучающимся возможности оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

С целью повышения качества организации данного процесса в феврале 2018 года Департаментом государственной политики в сфере высшего образования подготовлены и утверждены [Методические рекомендации](http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797752/#1000) по организации и проведению в образовательных организациях внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

Несмотря на то, что данный документ носит рекомендательный характер, бесспорно, что в 2018 году в рамках мониторинга внедрения в деятельность образовательных организаций механизмов внутренней независимой оценки качества образования пройдет системный анализ, позволяющий получить первые результаты на федеральном и региональном уровнях.

При этом в Мониторинг эффективности вузов за прошедший календарный год, проводимого в апреле 2018 года, уже были включены сведения, характеризующие внедрение в вузах внутренней независимой оценки качества образования.

Все выше сказанное свидетельствует о необходимости совершенствования действующей процедуры самообследования и ухода от его проведения исключительно с целью подготовки официального отчета или благополучного прохождения государственной аккредитации. Оно должно занять ключевую позицию в деятельности Герценовского университета и проводиться по образовательным программам. Это приводит к появлению нового вида деятельности в вузе – самообследованию образовательной программы.

Поскольку процедуру самообследования университет имеет право устанавливать самостоятельно, то определяющим началом должна стать разработка нормативных локальных документов, определяющих выбор объектов и объема оценки, форм и методов сбора данных и др. Именно это составляет сущность внутривузовской модели оценки качества образовательных программ, учитывающей аккредитационные показатели.

Уважаемые члены Ученого совета!

Сегодня Герценовский университет находится в состоянии подготовки к государственной аккредитации, которая должна пройти в следующем учебном году. В соответствии с приказом ректора университета Сергея Игоревича Богданова структурные подразделения проводят плановое самообследование всех направлений деятельности. Весной 2017 года были получены первые результаты самообследования, позволившие определить последовательность подготовки к государственной аккредитации в 2017/2018 учебном году. Результаты этой работы регулярно рассматриваются на совещаниях деканов факультетов и директоров институтов и филиалов, заседаниях ректората, ученых советов структурных подразделений, а также на кафедрах. Под особым контролем проректора по учебной работе находятся вопросы создания условий для проведения документальной проверки процесса реализации образовательных программ, актуализации их содержания, подготовки сведений по образовательным программам, заявляемых на государственную аккредитацию.

В текущем учебном году проведено более 20 обучающих семинаров, раскрывающих процедуру государственной аккредитации и требования к формированию справок о кадровом составе, принимающем участие в ее реализации, к структуре и содержанию образовательных программ, более 30 консультационных встреч по вопросам представления образовательных программ в веб ресурсе «Электронная документация образовательных программ». А в настоящий период в рамках выездных плановых мероприятий специалистами учебно-методического управления совместно с сотрудниками структурных подразделений проводится большая работа по проверки готовности факультетов, институтов и филиалов к государственной аккредитации в соответствия требованиям ФГОС ВО по пяти группам аккредитационных показателей.

Общее количество ОПОП, заявляемых Герценовским университетом на государственную аккредитацию, на 01.05.2018 составляет 937, из них 26 по ГОС ВПО. Необходимо отметить, что расчет количества идет с учетом направления, направленности (профиля), формы обучения, а также с учетом разницы объема базовой части.

Такое существенное количество образовательных программ объясняется, с одной стороны, переходом на новые стандарты и их последующей актуализацией, с другой, реагированием на запросы работодателей и интересы абитуриентов.

Стоит обратить внимание, что с вступлением силу ФГОС третьего поколения образовательная программа стала основополагающим документом, направленным на решение стратегических задач вуза и на удовлетворение перспективных образовательных потребностей обучающихся и преподавателей.

Университет в полной мере использовал предоставленную возможность самостоятельно разрабатывать и утверждать образовательные программы всех уровней подготовки при отсутствии примерных основных образовательных программ, а с 2017 года включиться в разработку примерных основных образовательных программ по УГНС 44.00.00 Образование и педагогические науки в тот момент на основе проектов актуализированных ФГОС ВО 3++. На сегодняшний день в ФУМО представлено более 60 проектов примерных основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры по направлениям Педагогическое, Психолого-педагогическое и Специальное (дефектологическое) образование. Структурные подразделения также осуществляют поиск новых форм и механизмов взаимодействия с ФУМО, курирующих другие УГНС. Так были разработаны и отравлены на обсуждение программы магистратуры по направлениям Психология и Политология.

Среди показателей первой группы аккредитационных показателей, характеризующих качество образовательных программ, стоит выделить показатель соответствия структуры и содержания ОПОП требованиям ФГОС ВО и нормативно-правовым документам, регламентирующих порядок приема на обучение по образовательным программам, порядок реализации образовательных программ, требования к практикам обучающихся и порядок проведения государственной итоговой аттестации.

Оценке подлежат и разработанные карты универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, так называемые матрицы соответствия компетенций образовательных программ и этапы их формирования; учебный план; календарный учебный график; рабочие программы дисциплин (модулей); формы аттестации и фонды оценочных средств; соответствующие условия образовательной деятельности; результаты обучения, т.е. все элементы образовательной программы.

Именно поэтому в 2017/2018 учебном году структурными подразделениями особое внимание уделялось вопросам актуализации содержания образовательных программ и фондам оценочных средств.

Для организации данной работы в университете были разработаны и реализованы совместно с представителями Росаккредагентства дополнительные образовательные программы повышения квалификации – «Проектирование фондов оценочных средств» и «Электронная информационно-образовательная среда вуза», по которым прошли обучение все преподаватели.

А также внедрен новый веб-ресурс «Электронная документация образовательной программы», позволивший не просто привести в соответствие структуру и содержание образовательных программ требованиям, но и критически посмотреть на них с позиции достижения планируемых результатов образования.

В связи с этим, хочется выразить слова благодарности коллективу института педагогики, управлению информатизации и членам методической комиссией при учебно-методическом управлении, принявших активное участие в подготовки и реализации данных проектов.

В ходе подготовки к заседанию ученого совета рабочей группой был проведен выборочный анализ содержания образовательных программ, результаты которого свидетельствуют о необходимости:

1. его обновления с учетом достижений науки, приоритетных отраслей экономики и системы образования при условии сохранения фундаментализации содержания и усиления его междисциплинарного обобщения (особенно это становится актуальным в связи с переходом на модульные образовательные программы);
2. совершенствования фондов оценочных средств, обеспечивающих возможность диагностики планируемых результатов подготовки как по дисциплинам (модулям) и практикам, так и по образовательной программе в целом;
3. развития методики преподавания дисциплин (модулей) и практик, которая на современном этапе развития высшего образования должна обеспечить внедрение эффективных методик и технологий, способствующих достижению результатов обучения по образовательным программам.

В свою очередь, преподаватели отмечают, что для решения этих задач существует потребность в совершенствовании методической работы в университете. Среди основных направлений они называют разработку:

* требований к проектированию примерных основных образовательных программ;
* принципов, форм и методов эффективной организации образовательного процесса;
* рекомендаций для разработки системы оценки качества образования и подготовки выпускников образовательных программ, в т.ч. фондов оценочных средств;
* организациюкруглых столов, семинаров и обсуждения, направленных на совершенствование передового опыта по перечисленных выше направлениям.

Но, к сожалению, в планах работы структурных подразделений редко можно встретить вопросы, связанные с обсуждения организацией методической работы и ее результатов. Ушла из их практики и организация открытых занятий.

При этом, понимая важность обновления содержания образовательных программ, в т.ч. и в связи с необходимостью их представления в открытом доступе сети Интернет, в структурных подразделениях сформировались временные коллективы, которые сегодня осуществляют экспертизу качества содержания реализуемых образовательных программ. В их числе преподаватели, прошедшие подготовку по программе повышения квалификации «Экспертиза образовательной программы», и преподаватели факультета биологии, институтов педагогики и философии человека, подтвердившие свою квалификацию эксперта Росаккредагентства.

Все это указывает на необходимость систематизации и научной организации методической работы в структурных подразделениях, а также усиления действующей системы организации и управления методической работой в университете.

Если основным звеном, выполняющим методическую работу, выступают кафедры, что в свою очередь должно найти отражение в индивидуальных планах преподавателей и эффективном контракте, то основными элементами в университете могут стать

* научно-методический совет, обеспечивающий подготовку научно-обоснованных рекомендаций по вопросам развития системы оценки качества образования и подготовки выпускников, а так же процедуре самообследования образовательных программ на уровне университета,
* и методические советы институтов, факультетов и филиалов, обеспечивающие методическое сопровождение реализуемых ими образовательных программ.

Стоит учесть положительный опыт деятельности методических комиссий при учебно-методическом управлении, созданных в январе 2016 года. Основными результатами их деятельности стали рекомендации по проектированию модульных учебных планов программам бакалавриата и магистратуры, а также участие в разработке примерных основных образовательных программ, обновление структуры представления ЭУК в системе дистанционного обучения Moodle и др.

Нельзя обойти вниманием роль руководителей образовательных программ в вопросах организации самообследования образовательных программ и обеспечения их качества.

Сегодня многие ведущие вузы страны идут путем формирования «института» руководителей образовательных программ.

В Герценовском университете в соответствии с требованиями ФГОС ВО руководство научным содержанием осуществляется по программам магистратуры. Это ведущие ученые и специалисты в области конкретных направлений подготовки.

Но несмотря на их достижения, предъявляемые к ним требования стандарта очень высоки, особенно в части обязательных ежегодных публикаций не только в отечественных, но и зарубежных индексируемых изданиях. Сегодня еще есть время для принятия решений и мер по выполнению данных показателей.

Уважаемые коллеги!

Ко второй группе аккредитационных показателей относятся показатели оценки качества подготовки выпускников по образовательной программе, включающие показатели оценки приема абитуриентов, мониторинга студенческих достижений в учебной, научной и творческой деятельности и др.

Можно подробно рассматривать каждый показатель, но мы хотим обратить ваше внимание только на на те из них, которые характеризуют качество образования и подготовки выпускников. Традиционно это результаты промежуточной и итоговой аттестаций студентов.

Результаты промежуточной аттестации студентов, полученные на основе информации представленной факультетами и институтами в ИС «Деканат», демонстрируют стабильные результаты. В одной стороны, почти все факультеты в 2017 году имеют средний балл выше 4 баллов, а с другой стороны, отмечается рост количества обучающихся, уходящих в академический отпуск по семенным обстоятельства.

# Что касается наших выпускников, то в 2017 года 87 % выпускников бакалавриата сдали государственные экзамены и защитили выпускные квалификационные работы на «хорошо» и «отлично», 78 % специалитета и 91 % магистратуры. Примечательно, что самыми амбициозными оказались магистранты, получившие 42,4 % красных дипломов при доле в общем выпуске 2017 году лишь в 15,6 %.

Данные результаты свидетельствуют о стабильности и качестве обучения, но насколько они сопоставимы? Включение РГПУ им. А. И. Герценав мероприятия независимой оценки качества образования, разработка инструментария и критериев, обеспечивающих сопоставимость результатов подготовки при проведении самообследовании образовательных программ, становится сегодня весьма актуальным.

Среди мероприятий надо отметить не только уже ставшие для нас традиционными – это диагностическое тестирование студентов первокурсников и участие в федеральном интернет экзамене по образовательным программам, но и выделить мероприятия по независимой оценки качества образования, проводимых Минобрнауки России в отношении образовательных организаций высшего образования. Уже в 2017 году указанными мероприятиями было охвачено: 503 российских вуза, из них 9 филиалов педагогических вузов, 19 гуманитарных. Герценовскому университету предстоит это пройти в текущем году.

Третьей группы аккредитационных показателей являются показатели, характеризующиекачество кадрового составаобразовательных программ, которые закреплены в ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки, представленных на слайде.

За последний год в университете произошли важные изменения в кадровой сфере. Среди них наиболее значимыми являются переход на эффективные контракты ППС и переход на оформление гражданско-правовых договоров, проходящие на фоне оптимизации численности как ППС, так и АУП и УВП связанной с установлением необходимого соотношения структуры контингента студентов и структурой педагогических работников с позиции Дорожной карты развития образования, утвержденной Правительством Российской Федерации.

По данным на 01.05.2018 года в университете трудятся 1232 штатных преподавателя, включая 712 кандидатов наук и 283 доктора наук. В целом по университету доля НПР, имеющих ученую степень и (или) ученое звание составляет 76,3 %, что соответствет аккредитационным показателям.

Однако, несмотря на существенную долю остепененных преподавателей, численность таких преподавателей на 100 студентов общего контингента ежегодно снижается (6,17 – в 2015 году; 5,65 – в 2016; и 5,29 – в 2017 году). В то же время, только 11 % ППС находятся в возрасте до 35 лет, в то время как численность преподавателей старше 60 лет достигает 34,4 %.

Важно отметить, что в соответствии с ФГОС ВО к реализации образовательных программ должны привлекаться работодатели. Требование привлечения к образовательному процессу преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций, предприятий и учреждений обуславливает наличие таких специалистов по программам бакалавриата и специалитета в количестве не менее 5 % (большинство ФГОС) – 10 % (ГМУ); по программам магистратуры – от 7 до 20 %. При этом факультетам и институтам необходимо обеспечить включение специалистов из профильных отраслей, имеющим значительный опыт работы, а также, по возможности, ученое звание по профилю образовательной программы.

Результаты самообследования образовательных программ свидетельствуют, что значительное количество образовательных программ находятся в зоне риска по выполнению показателя привлекаемых к реализации образовательных программ лиц из числа работодателей. Университет сохраняя традиционные формы привлечения работодателей для организации и проведения практик и государственной итоговой аттестации показывает весьма низкие показатели. Так доля участия работодателей в реализации практик варьируется от 0% до 3%, от количества привлеченных к реализации образовательной программы ППС, а в работе государственных экзаменационных комиссий доля их участия составляет максимум 2 %.

В связи с этим, сегодня нужно с большим вниманием подходить к вопросам распределения нагрузке, не нарушая достигнутые ранее показатели, и искать механизмы дальнейшего совершенствования система взаимодействия с работодателями, в т.ч. по их привлечению к реализации образовательных программ на основе гражданско-правовых договоров.

Свою важную роль в движении университета в этом направлении может играть созданная по инициативе РГПУ им. А. И. Герцена Ассоциация «Университетский образовательный округ Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

Руководители 22 ведущих образовательных учреждений города, собравшихся в Герценовском университете в марте 2018 года в рамках Петербургского международного образовательного форума, отметили высокую заинтересованность в участии работодателей в реализации учебного процесса в вузе, в оценке качества реализации образовательных программ и уровня подготовки выпускников, в осуществлении руководства ВКР и организации практик студентов.

Особого внимания при проведении самообследования образовательных программ должно уделяться четвертой группе аккредитационных показателей, которая включает показатели финансового, материально-технологического и информационного обеспечения образовательных программ.

Вопросы финансового и материально-технического обеспечения образовательных программ совсем недавно были представлены в докладах проректора по экономической деятельности, проректора по административно-хозяйственной работе и проректора по инновационной деятельности и информационным технологиям.

Поэтому позволю обратить ваше внимание только на раздел 7 стандарта, который определяет требования к наличию электронной информационно-образовательной среды, выполнение которой является предметом пристального внимания Министерства образования и науки России.

Сегодня к основным компонентам электронной информационно-образовательной среды Герценовского университета, обеспечивающей открытость и прозрачность представления результатов образовательной деятельности относятся: официальный сайт университета, веб-ресурсы «Электронный справочник», «Электронный атлас», «Электронная документация ОПОП», информационные системы «Деканат», «Расписание», «Учебные планы», личный кабинет и цифровое портфолио обучающегося, система дистанционного обучения Moodle.

В настоящее время официальный сайт университета в полной мере соответствует Методическим рекомендациям представления информации об образовательной организации в открытых источниках с учетом соблюдения требований законодательства в сфере образования Минобрнауки России, что подтверждается информационно-аналитическими материалами о результатах проверки официального сайта образовательной организации высшего образования на соответствие нормативным требованиям. Но на сегодняшний день открытым остается вопрос достоверности и актуальности информации представленной на страницах структурных подразделений.

Первые результаты самообследования говорят о том, что несмотря на полномасштабное внедрение в университете специализированных веб-ресурсов и информационных систем существует потребность оперативного получения обобщенной информации по образовательным программам, ориентированной на информационное сопровождение процедур самообследования образовательных программ, реализуемых вузом. Внедрение электронного мониторинга ОПОП может стать одним из важных элементов развития информатизации университета, эффективно использующего все имеющиеся ресурсы и внедряющего современные информационные технологии для управления своими ключевыми процессами. Это позволит не только ускорить процесс сбора и обработки статистической информации, но и осуществлять контроль за значениями показателей, предусмотренных как стандартом, так и показателями, характеризующих финансово-экономическую, организационно-управленческую эффективность образовательной программы, ее кадровую, учебно-методическую и материально-техническую обеспеченность.

Совершенствование электронной информационно-образовательной среды университета создает условия перехода от сопровождения самостоятельной работы обучающихся к реализации образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий. Этому способствует подписанный 13 января 2018 году в РГПУ им. А. И. Герцена ректорами учредительный договор Ассоциации «Национальная платформа открытого педагогического образования» пяти ведущих вузов, которое произошло в рамках реализации приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации».

Герценовский университетимеет опыт разработки электронных учебных курсов для школы, выполненных в рамках проекта «Российская электронная школа», реализации дистанционного проекта «Герценовский абонемент», внедрение сервиса виртуальных кабинетов русского языка и пр.

Еще одним важным аккредитационным показателем, входящим в данную группу, является показатель укомплектованности печатными изданиями из расчета не менее 50 экземпляров каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

Внедрение в июле 2016 года модуля «Книгообеспеченность» позволило проанализировать обеспеченность образовательных программ и сформировать в случае выявления недостающих изданий срочные заявки на приобретение литературы и публикацию учебной литературы в издательстве РГПУ им. А. И. Герцена.

В настоящий момент модуль «Книгообеспеченность» содержит более 100 000 названий дисциплин (модулей), из которых 53 % дисциплин, обеспечивается за счет использования изданий электронно-библиотечных систем, а около 6% не имеют данных об изданиях основной литературы.

Четвертая группа аккредитационных показателей – показатель удовлетворенности потребностей сегодня связывается с участием студентов в различных формах аккредитации образовательной деятельности. В январе 2018 года данная инициатива Российского союза молодежи обсуждалась на заседании Общественного совета при Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки.

Проект «Формы общественного содействия обучающихся процедурам государственной аккредитации», ставшего частью инициативы «Открытое образование – качественное образование», начал реализовываться Национальным аккредитационным агентством в сфере образования при участии Российского Союза Молодежи с января 2017 года. Студенческая экспертиза, по мнению Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, призвана обеспечить процедуру государственной аккредитации прозрачностью, объективностью и независимостью.

Уже сегодня в процедуры включаются органы студенческого самоуправления вузов, а одновременно осуществляется подготовка экспертов из числа студенческой молодежи. Всего отобрано 33 таких экспертов из 21 региона России. Отрадно отметить, что в эту группу вошел и представитель нашего университета – студентка 4 курса юридического факультета Ольга Кочнова.

В нашем университете социологические исследования уже давно являются традиционным инструментом изучения общественного мнения в отношении качества образования, в том числе и студенческого.

Более десяти лет социологической лабораторией факультета истории и социальных наук и управлением по связям с общественностью успешно работает система обратной связи с обучающимися – система социологического мониторинга качества образования. В рамках этой системы определяется качество отдельных элементов образовательной среды, образовательного процесса и возможных путях его повышения. Уже стало традиционным представление их результатов на заседаниях Ученого совета, ректорате и деканских совещаниях.

В течение этого месяца 1305 студентов, обучающихся по образовательным программам УГНС «Образование и педагогические науки», приняли участие в анкетировании, проведенного по методике Росаккредагентства.

Более 70 % обучающихся удовлетворены структурой образовательных программ, реализуемых университетом, удовлетворены объемом лекционных и практических занятий, а также осведомлены о содержании своей образовательной программы; удовлетворены учебно-методическим и материально-техническим обеспечением образовательной программы.

Высокий профессионализм наших преподавателей неоднократно подтверждался результатами различных опросов. И сейчас 82 % обучающихся отмечают высокий уровень профессионализма и компетентности профессорско-преподавательского состава, а также уровнем доброжелательности и вежливости сотрудников образовательной организации.

Более 70 % респондентов выражают удовлетворенность организацией образовательного процесса и реализуемой программой, на которой обучаются.

Вы можете увидеть, что показатель степень вовлеченности обучающихся в формирование своей образовательной программой чуть ниже средней медианы (74 %) и составляет 65 %. Именно данный показатель требует дальнейшего анализа средствами интервьюирования обучающихся.

Возникает вопрос: Насколько объективны эти результаты? Готовы ли студенты осуществлять оценку образовательных программ? Насколько они могут оценить себя, свои достижения и профессионализм преподавателей?

И в этой связи, нам желательно поддержать инициативы Совета обучающихся по организации данной деятельности и привлечь опытных специалистов в области качества образования для разработки и реализации программы дополнительного образования, направленной на повышение их компетенций в данной сфере деятельности. Тем самым создать условия для участия Совета обучающихся не только в конкурсах Минобрнауки России, Рособрнадзора и Российского союза молодежи, целью которых является трансляция лучших практик участия обучающихся в оценке качества образования и управлении качеством образовательных услуг, но и обеспечить их активное участие в самообследовании образовательных программ университета.

Уважаемые члены Ученого совета!

В системе организации и контроля образования происходят существенные изменения. Это, безусловно, вызовет необходимость корректировки нашей работы. Мы к этому готовы и о всех изменениях будем вас информировать и с вами изменяться.

В следующем учебном году нам предстоит подтвердить качество реализуемых образовательных программ и качество подготовки выпускников в ходе подготовки к государственной аккредитации.

Пусть же наша слаженная коллективная работа убедительно подтвердит наши достижения!

В конце выступления, разрешите еще раз от имени рабочей группы выразить благодарность всем тем подразделениям университета, кто помогал в подготовке доклада и благодарность членов рабочей группы за работу по подготовке к заседанию ученого совета.

Благодарю за внимание!