**Учебно-методическое обеспечение**

**образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами в соответствии с нормативно-правовыми требованиями**

Современный этап развития системы высшего образования связан с новой образовательной моделью подготовки специалистов, основанной на компетенциях, которыми должен обладать выпускник вуза, чтобы успешно вести профессиональную и социальную деятельность в условиях динамичного социально-экономического развития современного общества. Учебно-методическое обеспечение образовательных программ – не только существенный компонент федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и один из важных аккредитационных критериев, но и значимый элемент новой образовательной модели.

Учебно-методическое обеспечение – это, по сути своей, проектирование оптимальной системы документов разного типа, необходимой для полного и качественного освоения дисциплин, включенных в профессиональную подготовку. Последние десятилетия бурного развития информационных и коммуникационных технологий добавили к делению организационных и учебно-методических документов, образующих основные образовательные программы вуза, не только традиционные градации (учебник, учебное пособие, учебно-методические материалы, разработки, пособия), но и связанные с форматом представления данных (печатный или электронный) и способом доступа к документу (сетевой, локальный, онлайновый или оффлайновый, интерактивный и многие другие).

27 сентября 2017 года на заседании «Правительственный час» в Государственной Думе Федерального собрания РФ глава Минобрнауки России О.Ю. Васильева в своем докладе, представляя основные направления реализации государственной политики в сфере образования, обозначила и предстоящие задачи. В качестве задач она обозначила реализацию приоритетных проектов в рамках высшего образования – «Вузы как центры пространства создания инноваций» и «Современная цифровая образовательная среда». Реализация проектов позволит создать на базе ведущих вузов страны центры инновационного, технологического и социального развития, вовлечь россиян в освоение онлайн-курсов и увеличить количество иностранных студентов в отечественных высших учебных заведениях.

Реализация обозначенных министром образования и науки проектов подразумевает прежде всего выполнение ведущими вузами страны нормативно-правовых требований к организации образовательной деятельности.

Учитывая предстоящую процедуру аккредитации образовательных программ, нам необходимо скоординировать свою деятельность в связи с последними изменениями в нормативной базе одного из важнейших показателей, которому посвящен вопрос настоящего Ученого совета – это **учебно-методическое обеспечение образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами.**

В подтверждение этого тезиса, привожу выдержку из «Методических рекомендаций по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам ВО (бакалавриата, специалитета, магистратуры. Проект» (октябрь 2017). Раздел четыре «Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности» гласит: «**Качество** предоставляемых образовательных услуг образовательной организацией в значительной степени **определяется уровнем** материально-технического, учебно-методического и **библиотечно-информационного обеспечения** (далее – ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОПОП ВО в организации. Ежегодное самообследование – важнейшая составляющая комплекса мероприятий по совершенствованию уровня… обеспечения. Порядок проведения … организацией определяется **самостоятельно».**

Ключевые преобразования, формирующие соответствие норм учебно-методического обеспечения образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами, начались с отмены нормативно правовых документов, на которые этот процесс опирался ранее:

* Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 9 сентября 2014 г. N 1455 был отменен Приказ этого же ведомства от 5 сентября 2011 г. N 1953 "Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса по реализуемым в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности образовательным программам высшего профессионального образования", определявший критерии требований к электронно-библиотечным системам, нормы обеспеченности доступа к электронным образовательным ресурсам, прочно вошедшим к тому моменту в рабочие программы дисциплин.
* Приказом Минобрнауки России от 26 декабря 2016 г. № 1651 «О признании утратившими силу некоторых Приказов Министерства образования Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации, касающихся формирования библиотечного фонда образовательных организаций высшего образования» были отменены ключевые приказы Министерства, регулирующие нормативы учебно-методического обеспечения библиотечно-информационными ресурсами в вузах России:
* приказ от 27 апреля 2000 г. N 1246 "Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения";
* приказ от 11 апреля 2001 г. N 1623 "Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов";
* приказ от 23 апреля 2008 г. N 133 "О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов".

На первый взгляд, это означает отсутствие норм и критериев при наличии требований, закрепленных в федеральных государственных стандартах. В действительности же, это изменение вектора государственного регулирования сферы образования в целом и в разделе учебно-методического обеспечения, в частности.

Новый вектор можно обозначить следующим образом: **государство в лице Министерства образования и науки определяет, какой необходим результат, при этом (по большому счету) не определяет пути, которыми этот результат может быть достигнут.**

 Раздел четвертый **«**Требования к условиям реализации программы бакалавриата / магистратуры / аспирантуры», в частности, включает пункт:

«4.2.2. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде Организации из любой точки, в которой имеется доступ к сети "Интернет", как на территории Организации, так и вне ее. Условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды могут быть созданы с использованием ресурсов иных организаций.

Электронная информационно-образовательная среда Организации Основные требования Министерства образования и науки России, в настоящий момент, закреплены в двух основополагающих документах: «Законе об образовании» и актуальных версиях федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

**Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"** от 29.12.2012 N 273-ФЗ (в редакции от 29.07.2017) по-прежнему содержит в себе следующие постулаты:

Статья 18. Печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы

1. В организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в целях обеспечения реализации образовательных программ формируются библиотеки, в том числе цифровые (электронные) библиотеки, обеспечивающие доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам. Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

2. Нормы обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями в расчете на одного обучающегося по основной образовательной программе устанавливаются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

**Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации**

7. Образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Таким образом, образовательная организация высшего образования самостоятельно обеспечивает формирование библиотечного фонда, отвечающего требованиям ФГОС и обеспечивающего обучающимся возможность качественного освоения образовательных программ. А нормы и критерии этого процесса определяются локальными актами организации.

**Федеральные государственные образовательные стандарты (поколения три плюс плюс), вступающие в силу 30 декабря 2017 года,** также лаконичны иочерчивают только требования, не сопровождая их нормами и критериями, как это было в стандартах третьего поколения и меньше – в стандартах поколения три плюс.

должна обеспечивать:

доступ к (...) электронным учебным изданиям и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах дисциплин (модулей), практик».

В данном случае нам потребовались разъяснения, которые были получены в ответе на запрос Ассоциации производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов (далее – АППОЭР) заместителю Министра образования и науки РФ Огородовой Л.М. №22/17 от 24.07.2017 "О требованиях Федеральных государственных образовательных стандартов последнего поколения (ФГОС ВО 3++) к учебно-методическому обеспечению программ бакалавриата, магистратуры, специалитета" (в связи с опубликованием Федеральных государственных образовательных стандартов, вступающих в силу с 30.12.2017 (ФГОС ВО 3++) и запросами вузов). Разъяснения были получены в ответе директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки РФ А.Б. Соболева №05-16664 от 29.08.2017.

По мнению Департамента, в связи с тем, что требования ФГОС не определена локализация электронных учебных изданий и электронных образовательных ресурсов, это могут быть **электронно-библиотечные системы,** системы дистанционного обучения и **иные электронные системы**, в зависимости… от **порядка, установленного организацией самостоятельно.**

Можно заметить, что из ФГОС ушло понятие «электронно-библиотечная система, на что следует уточнение Департамента: «Определение понятия «электронно-библиотечная система» содержится в Указаниях по заполнению формы статистического наблюдения №ВПО-2 (приказ Росстата от 15 декабря 2015 г. №№635 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки РФ федерального статистического наблюдения за деятельностью образовательных организаций». Предусмотренный ФГОС ВО обязательный элемент библиотечно-информационного обеспечения обучающихся образовательной организации ВО, представляющей собой базу данных, содержащих издания учебной, учебно-методической иной литературы, используемой в образовательном процессе.

По мнению Департамента, в случае, если ЭБС содержит исключительно профессионально ориентированные издания учебно, учебно-методической и иной литературы, используемой в образовательном процессе, она может быть отнесена к профессиональным базам данных».

 Раздел четвертый **«**Требования к условиям реализации программы бакалавриата / магистратуры / аспирантуры» содержит еще ряд положений, регулирующих учебно-методическое обеспечение образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами:

«4.3.3. При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.»

Это существенное изменение пункта текущих ФГОС:

«В случае неиспользования в организации электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 50 экземпляров каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

Также, мы обязаны обратить внимание на «исчезновение» формулировок «основная» и «дополнительная» литература.

«4.3.4. Обучающимся должен быть обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости)»

В данном пункте мы можем заметить исключение таких критериев, как «количество доступов» и «продолжительность доступа», который в действующих ФГОС обозначался следующим образом: «Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом...». В разъяснениях Департамента Министерства, однако, отмечается: «В ФГОС, вступающих в силу с 30 декабря 2017 г., по сравнению с действующими ФГОС позиция по обеспечению условий доступа не претерпела изменений».

4.3.5. Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ должны быть обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

 Данный пункт стандартов не изменился.

Вместе с основополагающими федеральными документами, в части учебно-методического обеспечения образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами, для фиксирования критериев и норм, в сложившихся условиях, на первый план выходят локальные документы, формируемые в вузе и методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образования по основным образовательным программам высшего образования.

Как мы уже отмечали выше, Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях ВО внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам ВО (бакалавриата, специалитета, магистратуры. ( октябрь 2017.) в пункте четыре «Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности» содержат следующее утверждение: «**Качество** предоставляемых образовательных услуг образовательной организацией в значительной степени **определяется уровнем** материально-технического, учебно-методического и **библиотечно-информационного обеспечения** (далее – ресурсное обеспечение) образовательного процесса по ОПОП ВО в организации. Ежегодное самообследование – важнейшая составляющая комплекса мероприятий по совершенствованию уровня…обеспечения. Порядок проведения … организацией определяется **самостоятельно»,** что подтверждается и изменениями содержания требований федеральных стандартов.

Самостоятельное определение критериев и самостоятельная ответственность были также отмечены и в полученном ранее ответе От Заместителя Директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки РФ В.С.Тимонина №05-156 от 25.01.2017 на запрос АППОЭР заместителю Министра образования и науки РФ Огородовой Л.М. №1/17 от 16.01.2017 "О нормативах учебно-методической обеспеченности высших учебных заведений в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов" (в связи со вступлением в силу Приказа от 26.12.2016 г. № 1651 и запросами вузов): «Обращаем внимание на то, что согласно статье 28 Закона образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской едерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. Таким образом, по мнению Департамента, образовательная организация высшего образования самостоятельно обеспечивает формирование библиотечного фонда, отвечающего требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и обеспечивающего обучающимся возможность качественного освоения образовательных программ.»

Из всех вышеприведенных нормативных документов и комментариев, мы можем сделать вывод, что на первый план нормативного сопровождения учебно-методического обеспечения образовательных программ библиотечно-информационными ресурсами выходят локальные документы университета, в частности, «Регламент обеспечения библиотечно-информационными ресурсами основных образовательных программ...», существующая версия которого требует переработки и значительных изменений, учитывающих изменения в вышеприведенных федеральных документах. Государство как заказчик результата образовательной деятельности организации, в лице Министерства образования и науки, только формулирует необходимый результат, но не определяет пути его достижения и избегает излишнего нормирования, ставя во главу угла ответственность вузов за качество образования. Стандарты устанавливают рамочные требования к условиям реализации образовательных программ. Определение содержания образования, его технологий, обеспечение условий реализации образовательных программ, достижение качества образования - компетенция и ответственность вуза.

Формируя локальный документ, мы должны учитывать следующее:

прежние нормы и критерии, сохранившиеся полностью или коренным образом не изменившиеся:

* В вузе должны быть сформированы библиотеки (в том числе цифровые (электронные) библиотеки), в соответствии с п.1 ст. 18 273-ФЗ. Формат и название цифровых библиотек не регулируются. Электронной библиотекой вуза может быть и электронно-библиотечная система, доступ к которой оформлен договором.
* Библиотечный фонд должен быть укомплектован изданиями, включая электронные, в соответствии с п.1 ст. 18 273-ФЗ) по всем входящим в ООП учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).
* Организация доступа к электронным учебным изданиям и ЭОР - это часть информационно-образовательной среды вуза, режим доступа – неограниченный индивидуальный.

Новые нормы и критерии или претерпевшие значительные изменения:

* При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд **должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий**, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практик.

Безусловно, расчет производится, исходя и числа обучающихся одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

* **Отсутствие разделения на основную и дополнительную литературу**, что, по мнению Министерства, должно оптимизировать количественный состав списков литературы рабочих программ дисциплин. Поскольку ранее для списков дополнительной литературы не было строгих ограничений, по сравнению с основной литературой, то в локальном акте необходимо определить, каким образом совместить требования, соединяя в одном списке разнородные виды информации. Также, необходимо в локальном акте обозначить количественные нормативы списков литературы.
* Не существует ни одного нормативного документа, регулирующего **«степень устареваемости литературы»**. Или, как, возможно, было бы правильно обозначать в современных условиях и, учитывая требования «Закона об образовании в Российской Федерации» к качеству образовательной деятельности, - «утраты актуальности». Единственным документ, который будет регулировать данный аспект, должен стать локальный университетский акт, то есть «Регламент обеспечения библиотечно-информационными ресурсами основных образовательных программ...». При составлении документа необходимо определить: диапазон лет, обозначающий «степень утраты актуальности» и возможность (или невозможность) принятия исключительных решений в отношении отдельных дисциплин и обеспечивающих их изданий (например, речь может идти о классических учебниках по математическим или физическим наукам). И в случае, возможности принятия такого решения, назначить орган, наделенный такими полномочиями. Скажем, это может быть методический совет кафедры. Протокол решения уполномоченного органа должен стать приложением к рабочей программе дисциплины.
* Необходимо определить **доли в учебно-методическом обеспечении печатных и электронных изданий**. Обозначить возможность (или невозможность) отсутствия в списках литературы рабочих программ дисциплин или печатных, или электронных изданий.

Резюмируя, отметим, что новый вектор регулирования сферы высшего образования, да и всей образовательной сферы в целом, в полной мере выражен в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, вступающих в силу с декабря 2017 года: закрепляются требования к результату, а не к процессу и способам достижения обозначенного результата. А пути достижения образовательная организация вправе формировать самостоятельно. Кто-то скажет, что так проще, кто-то, что сложнее, поскольку предначертанное понятно как исполнять, и понятно, как будут проверять. Придание весомости локальным актам и большей свободы в их формировании – это, по сути, то же нормирование и вырабатывание критериев, но уже самостоятельно и с персональной ответственностью университета за соответствие утвержденных норм к определяемому Министерством образования и науки результату.