

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ В МАГИСТРАТУРУ «ПЕДАГОГИКА»

1. Цели и задачи вступительного испытания в магистратуру института педагогики – оценить готовность абитуриентов к освоению магистерских образовательных программ по направлению 44.04.01 Педагогическое образование.

Задачи вступительного испытания – выявить умение поступающих анализировать педагогический текст и осознанность выбора образовательной программы магистратуры в институте педагогики.

2. Основные требования к уровню подготовки абитуриентов

Наличие высшего образования уровня бакалавриата или специалитета, подтверждённого документом государственного образца (диплом о высшем образовании).

3. Форма вступительного испытания и его процедура

Экзамен проводится в письменной форме с применением дистанционных образовательных технологий.

Экзамен предусматривает выполнение 2 заданий:

- Написание рецензии на одну из предложенных статей по педагогической проблематике выбранной магистерской программы.
- Написание мотивационного письма.

Максимальное количество баллов, выставляемых за экзамен – 100.

В день проведения экзамена по расписанию абитуриент проходит через личный кабинет на платформу и приступает к выполнению задания 1 – написанию рецензии на статью педагогического содержания. После выполнения этого задания, приступает к заданию 2 – написанию мотивационного письма. Задание 2 может быть подготовлено заранее после ознакомления с данной программой вступительного испытания. Но само письмо подгружается на платформу в день экзамена вместе с ответом на задание 1.

Длительность проведения экзамена – до 90 минут.

Объявление итогов экзаменов происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний в магистратуру

4. Содержание вступительного испытания.

4.1. Рецензия (от 0 до 50 баллов)

Письменная рецензия на статью педагогического содержания, учитывающая профиль выбранной образовательной программы магистратуры в институте педагогики по направлению 44.04.01 Педагогическое образование. Статья предоставляется без сведений об авторах и месте публикации для обеспечения объективности рецензирования, во избежание конфликта интересов.

Рецензия оценивается по пяти критериям. Оценка по каждому критерию составляет от 0 до 10 баллов.

	Критерии оценки	Баллы
1	Обоснованность оценки актуальности проблемы рецензируемой статьи	0-10
2	Обоснованность оценки соответствия содержания статьи заявленной теме	0-10
3	Обоснованность оценки значимости представленных в статье результатов исследований (научных, практических)	0-10
4	Обоснованность выводов рецензента о соотношении положительных сторон и недочетов статьи	0-10
5	Соответствие представленного текста жанру рецензии	0-10
	Итого	50

Пример статьи для рецензии

Мониторинг как инструмент поддержки профессионального развития педагога

Аннотация

В статье раскрываются возможности мониторинга профессиональных компетенций педагога как инструмента поддержки развития его профессионализма. Обосновывается применение рефлексивной диагностики, способствующей реализации субъектной позиции педагога в процессе его профессионального развития.

Ключевые слова

профессиональное развитие педагога, профессиональные компетенции, мониторинг, рефлексивная диагностика.

Новая трудовая реальность педагогической деятельности, складывающаяся под влиянием меняющихся образовательных контекстов и общественных представлений об исключительной значимости труда учителя, обуславливает возрастающий уровень требований к специалисту и, как следствие, поднимает проблему поддержки развития его профессионализма [1].

Указанная проблема актуальна как для отечественной, так и зарубежной образовательной практики. В материалах рабочей группы по изучению профессионального развития педагога, представленной экспертами из 26 европейских стран, названы ключевые компоненты системы этой поддержки. В частности, речь идет о необходимости:

- эффективного стимулирования активной вовлеченности учителей в процесс непрерывного профессионального роста и развития компетентности;
- оценки развития профессиональных компетенций учителей с использованием инструментария, соответствующего цели и дизайну модели профессиональной компетентности педагога;
- обеспечение соответствующих возможностей для обучения на протяжении всей профессиональной карьеры, позволяющих педагогу приобретать и развивать необходимые ему компетенции [2].

Анализ зарубежных исследований показывает, что, несмотря на то, что уже много сделано в области развития и поддержки профессионализма педагога,

поиски такого рода средств и способов продолжаются [3].

Среди инструментов и технологий, способствующих эффективному сопровождению профессионального развития субъекта педагогической деятельности, особое место должен занять мониторинг. Востребованность мониторинга в рамках рассматриваемой системы поддержки определяется его функциональными возможностями, позволяющими комплексно решать задачи, связанные с:

- получением актуальной, валидной, обоснованной информации о состоянии профессиональных компетенций педагога;
- осуществлением поискового и нормативного прогнозирования в области качества профессионально-педагогической деятельности;
- принятием управленческих решений на основе доказательно выстроенных аргументов, распределения ресурсов, необходимых для сопровождения профессионально-педагогической деятельности, повышения эффективности работы системы дополнительного профессионального образования.

Следует отметить тот факт, что в современном обществе акцент ставится на развитии человеческой индивидуальности. На самого человека возлагается ответственность за организацию своей жизни, что наделяет его характеристиками субъекта, делая активным участником, творцом [4]. Это приводит к пониманию того, что самодетерминация субъекта становится важным фактором эффективной профессиональной деятельности. Поэтому в перечень задач, решению которых должен и может способствовать мониторинг, следует включить также актуализацию потребности учителей в профессиональном самосовершенствовании, формирование новых профессиональных потребностей, связанных с овладением новыми компетенциями; реализацию субъектной позиции педагога в построении своего прогрессивного профессионального развития.

Важным условием становления педагога как субъекта является развитие рефлексии. Г.П. Щедровицкий, определяя значимость рефлексии, писал, что «для появления новых способов деятельности нужно, чтобы сама деятельность стала предметом специальной обработки, чтобы на нее направилась бы новая, вторичная деятельность. Иначе говоря, должна появиться рефлексия по отношению к исходной деятельности» [5, с.151].

С этой целью при разработке модели мониторинга профессиональных компетенций педагога мы обратились к рефлексивной диагностике, развивающей способность субъекта педагогической деятельности к выходу за пределы наличного профессионального уровня для поиска способов действия в новых ситуациях. В качестве источника диагностической информации использовались индивидуальные рефлексивные проекты педагогов, процесс разработки которых предусматривал наличие процедуры рефлексии учителями своей профессиональной деятельности в соответствии с заданными объектами рефлексии (методологические, методические, технологические и др. компетенции).

Выявленные профессиональные «дефициты» становятся основой для

определения потребностей в профессиональном развитии, постановки задач, ориентированных на овладение соответствующими профессиональными компетенциями, проектирования индивидуальной программы профессионального роста (далее – ИППР) с учетом актуального уровня сформированности компетенций, реальных условий осуществления профессиональной деятельности, наличия временных и материальных ресурсов. Перечень проектируемых действий конструктивного характера, направленных на преодоление обнаруженных затруднений, предполагает:

- ознакомление с психолого-педагогической литературой, теоретическое изучение проблемы;
- прохождение курсов повышения квалификации с целью освоения программ дополнительного профессионального образования, соответствующих запросам педагогов;
- активное участие в методической деятельности образовательных организаций в различных формах (в рамках сетевого взаимодействия, в составе мобильных проектных групп и т.д.);
- совершенствование индивидуальной методической системы (расширение диапазона методов, средств, форм обучения);
- изучение и применение в личной педагогической практике современных технологий обучения;
- разработка методического обеспечения образовательного процесса, создание учебно-методических продуктов и др.

Поэтапная реализация проекта предусматривает периоды отчетности о достигнутых промежуточных результатах и затруднениях (в форме письменного отчета, публичного выступления на соответствующих мероприятиях различного уровня (конференции, форумы, заседания методических объединений и др.), собеседования с представителями администрации образовательной организации, муниципальными тьюторами / координаторами). Это способствует установлению постоянной обратной связи со стороны педагогического сообщества, позволяя педагогу своевременно получать профессиональную помощь, вносить соответствующие коррективы в проект, оценивать степень эффективности реализации ИППР.

Аккумуляция информации о затруднениях практики поэтапной реализации рефлексивного проекта, систематизация информации об актуальных запросах и потребностях учителей в области овладения новыми профессиональными компетенциями создает основу для формирования муниципальной базы образовательных потребностей педагогов, дает возможность муниципальным координаторам / тьюторам при участии институциональных методических служб составлять заключение о приоритетных направлениях повышения квалификации педагогов. Данная информация представляет интерес для организаций системы дополнительного профессионального образования, поскольку выступает ориентиром при разработке и корректировке программ повышения квалификации, отдельных модулей, позволяет оперативно реагировать на запросы практики, эффективно

реализуя принцип персонификации и адресности в повышении профессионального уровня педагогических кадров и обеспечивая эффективное научно-методическое сопровождение этого процесса.

Завершение реализации ИППР запускает новый цикл мониторинга, который приводит к определению новых целевых ориентиров, формулированию новых задач, способствуя последовательному и целенаправленному продвижению педагога к достижению следующего уровня профессионализма.

Такая систематическая работа, имеющая циклический характер, создает условия для формирования собственной готовности учителя к изменениям, овладению актуальными компетенциями в контексте непрерывного профессионального развития.

Таким образом, процедура мониторинга и применение его результатов при разработке и реализации ИППР как акмеологического путеводителя для педагога:

- способствует активному осмыслению учителем своей профессиональной деятельности, позволяет актуализировать его рефлексивную позицию;
- дает возможность педагогу самому увидеть «дефициты» своей профессиональной деятельности, тем самым способствует решению проблемы мотивации учителя на профессиональное саморазвитие;
- создает условия для изменения профессионально-акмеологической установки: с пассивной позиции на самостоятельное, активное, ответственное отношение к профессиональному развитию;
- обеспечивает субъектную позицию педагога в процессе принятия решений относительно своего профессионального самосовершенствования, построение собственного маршрута профессионального роста;
- способствует реализации принципа персонификации и адресности в повышении качества профессиональной деятельности педагога;
- создает условия для непрерывного профессионального роста учителя;
- помогает избежать формального отношения к оценке профессиональных компетенций педагога;
- создает условия для участия профессионального сообщества в оценке профессиональных компетенций педагога, проведения взаимной экспертизы;
- становится элементом интеграции усилий субъектов, вовлеченных в процесс повышения качества профессиональной деятельности учителя;
- создает условия для эффективного научно-методического сопровождения и оказания профессиональной помощи педагогу в межкурсовой период, стимулируя и поддерживая процесс его профессионального роста;
- позволяет отслеживать отсроченные результаты повышения квалификации;
- позволяет педагогу формировать обоснованный запрос системе дополнительного профессионального образования на повышение квалификации;
- способствует развитию у педагога самостоятельности в решении профессиональных задач;

- формирует готовность использовать результаты рефлексии в деятельности по профессиональному самосовершенствованию.

Таким образом, мониторинг профессиональных компетенций педагога становится эффективным инструментом поддержки профессионального развития субъекта педагогической деятельности.

Литература

1. С.А. Писарева, А.П. Тряпицына. Профессиональная педагогическая деятельность: новая трудовая реальность // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. – 2015. - № 11 (Ноябрь). ART 2432. – URL:<http://www.emissia.org/offline/2015/2432.htm> [дата обращения 02.10.2017].
2. Supporting teacher competence development for better learning outcomes. European Commission. Education and Training. July 2013. 59 p.
3. Е.С. Заир-Бек, Е.В. Пискунова. Зарубежный опыт поддержки развития профессионализма учителя // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. – 2015. - № 10 (Октябрь). ART 2416. – URL:<http://www.emissia.org/offline/2015/2416.htm> [дата обращения 02.10.2017].
4. Н.С. Павлова, Е.А. Сергиенко. Субъектная и личностная регуляция поведения как проявление индивидуальности человека // Психологический журнал. – 2016. – том 37. - № 2. – С. 43-56.
5. Педагогика и логика: [Сборник][Текст] / Г. Щедровицкий, В. Розин, Н. Алексеев, Н. Непомнящая. – М.: Касталь: Международный журнал

4.2. Мотивационное письмо (от 0 до 50 баллов)

Мотивационное письмо – текст, в котором абитуриент в свободной форме представляет мотивированное обоснование выбора образовательной программы магистратуры в институте педагогики по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, дает характеристику имеющегося у него образовательного и профессионального опыта, описывает прогностическое видение своей будущей профессиональной деятельности после окончания магистратуры.

Требования к мотивационному письму

Мотивационное письмо составляется в произвольной форме. Рекомендуемый объем — не более 2 страниц, кегль 14, интервал 1.

Мотивационное письмо содержит три части:

1. Мотивированное обоснование выбора образовательной программы магистратуры.
2. Имеющийся образовательный и профессиональный опыт.
3. Описание ожиданий от результатов магистерского образования в будущей профессиональной деятельности.

Критерии оценки мотивационного письма:

	Критерии оценки	Баллы
1	Обоснованность выбора образовательной программы магистратуры	0-10
2	Обоснованность взаимосвязи имеющегося образовательного и профессионального опыта с выбором образовательной программы магистратуры	0-10
3	Понимание важности освоения выбранной образовательной программы для будущей профессиональной деятельности	0-10
4	Речевая связность, логика и последовательность изложения	0-10
5	Грамотность текста	0-10
	Итого	50