

Межпарламентская ассамблея  
государств – участников СНГ

Министерство образования и науки  
Российской Федерации

Российская академия образования

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Институт педагогического образования и образования взрослых  
Российской академии образования»

Федеральное государственное учреждение  
«Северо-Западное отделение» Российской академии образования

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ:  
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ,  
КОНЦЕПЦИИ,  
ТЕОРИИ И ПРАКТИКА**

Сборник научных статей  
VII Международной  
научно-практической конференции  
(Санкт-Петербург, 23-24 октября 2014 года)

Санкт-Петербург  
2014

УДК 37: 001.8  
ББК 74  
П 24

Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
ФГБНУ «Институт педагогического образования  
и образования взрослых Российской академии  
образования»

**Редакционная коллегия:**

д-р пед. наук, проф. И.И. Соколова (председатель),  
д-р пед. наук В.И. Сопин (зам. председателя), д-р пед. наук А.В. Батаршев,  
д-р пед. наук О.Б. Даутова, д-р филос. наук Е.В. Дворецкая,  
д-р пед. наук, проф. А.Е. Марон, д-р пед. наук В.А. Мелехин,  
д-р пед. наук Л.Ю. Монахова, д-р пед. наук, проф. В.П. Панасюк,  
д-р пед. наук, проф. Н.Н. Суртаева, канд. пед. наук И.С. Макарьев,  
канд. пед. наук Т.В. Мухлаева, канд. пед. наук Л.Г. Панфилова,  
канд. пед. наук А.Ю. Сергиенко, канд. пед. наук З.Н. Ситник

**П 24 Педагогическое образование в государствах – участниках СНГ:  
современные проблемы, концепции, теории и практика: сб. науч.  
ст./ под общ. ред. И.И. Соколовой. – СПб.: ФГБНУ «ИПООВ РАО»,  
2014. – 476 с.**

**ISBN 978-5-902064-89-3**

В сборнике опубликованы научные статьи, подготовленные к Международной научно-практической конференции «Педагогическое образование в государствах – участниках СНГ: современные проблемы, концепции, теории и практика». Представленные материалы освещают широкий круг актуальных проблем современного педагогического образования в государствах – участниках СНГ.

Научные статьи печатаются в авторской редакции.

УДК 37: 001.8  
ББК 74

**ISBN 978-5-902064-89-3**

© Авторы, 2014  
© ФГБНУ «ИПООВ РАО», 2014



рит о стремлении сделать эту категорию действительно элитной в белорусском образовании.

Проводимая в Белоруссии реформа коснулась и состава аттестационных комиссии. Отныне квалификационный экзамен на присвоение высшей категории и категории «учитель-методист», а также на подтверждение категории «учитель-методист» будет проводиться на базе Академии последипломного образования, Республиканского института профессионального образования и Республиканского института высшей школы в Минске. Иными словами для прохождения процедуры аттестации учителям необходимо будет лично прибыть в Минск. Вопрос об оплате командировок из отдаленных районов Республики так и остается открытым. Однако из статистики видно, что в текущем году около 77% учителей, прошедших квалификационные мероприятия были педагоги минских образовательных учреждений.

Обратимся к собственно квалификационному мероприятию.

Первая часть – это обобщение собственного педагогического опыта. Тему опыта формулирует сам педагог, объем – до 10 страниц. Чаще всего учителя концентрируются на какой-то конкретной проблеме, например, повышения мотивации, использования ИКТ, подготовки к итоговой аттестации. Подобная форма позволяет учителям обращаться к научной методологии, а также к новинкам рынка книжной продукции в области педагогики. На очном этапе происходит защита представленного опыта. А так же разработка занятия или фрагмента занятия с использованием представленных в опыте технологий.

Вторая часть – это собеседование. В программу собеседования включено три группы вопросов – нормативно-правовая база педагогической деятельности, общие вопросы психологии и педагогики, в объеме образовательного стандарта высшего образования, а также методика преподавания профильного предмета. В процентном соотношении объемы модулей примерно равны [4,5].

Достоинство такой формы заключается в том, что она мотивирует учителя на то, чтобы «держать руку на пульсе происходящих в системе образования и научной педагогике изменений», постоянно повышать свою квалификацию, знакомиться с опытом коллег, находится в постоянном поиске профессионального общения.

Резюмируя анализ системы аттестации педагогических кадров в Белоруссии можно выделить следующие ее ведущие идеи: ориентация на стимулирование творческих педагогов к повышению квалификации, противодействие девальвации высшей квалификационной категории, омоложение педагогического корпуса Республики. Опыт этой страны интересен, прежде всего, формой проведения аттестации – централизованный ее характер, а также квалификационный экзамен. Однако и то, и другое представляется весьма неоднозначным с позиции учителя.

Таким образом, новые практики для системы аттестации педагогических кадров Белоруссии может внести определенный вклад в решение отдельных экономических аспектов материального стимулирования наиболее творческих и прогрессивных педагогов, с другой стороны видится необходимым дополнить эту систему стимулирующими надбавками в межаттестационный период.

При этом существенным недостатком подобной системы аттестации нам представляется то, что произошло отделение учителя от урока, основы основ учительского труда. А качество урока, как нам представляется, является основополагающей характеристикой профессионализма учителя. Не всегда просматривается прямая причинно-следственная связь между этим и результативностью всей деятельности учителя, но тем не менее полноценная аттестация учителя не представляется возможной и всесторонней без посещения урока и анализа работы учителя в привычных для него условиях и ситуаций урока, общения с учениками.

*Список литературы*

1. О производительности труда и экономике в России // Эхо Москвы: [www.echo.msk.ru/blog/abramound/1172042](http://www.echo.msk.ru/blog/abramound/1172042). – echo.
2. Синюк, Е. Педагоги высшей категории должны через экзамен подтвердить, что достойны ее, иначе лишатся доплат [Электронный ресурс] / Е. Синюк: <http://news.tut.by/society/378348.html>.
3. Пастанова Міністэрства Адукацыі Рэспублікі Беларусь 22 жніўня 2012 г. № 101 [Электронный ресурс]: <http://www.academy.edu.by/files/Instruksia.pdf>
4. Методические рекомендации Академии последипломного образования о проведении аттестации педагогических кадров. [Электронный ресурс]: [http://www.academy.edu.by/files/kvex\\_att.pdf](http://www.academy.edu.by/files/kvex_att.pdf)
5. Требования к представлению опыта работы на квалификационное испытание [Электронный ресурс]: [http://www.academy.edu.by/files/KwEx\\_trebov.pdf](http://www.academy.edu.by/files/KwEx_trebov.pdf)
6. Информация о результатах квалификационных экзаменов при прохождении аттестации педагогическими работниками на присвоение высшей квалификационной категории и квалификационной категории «учитель-методист» в ГУО «Академия последипломного образования» [Электронный ресурс]: <http://www.academy.edu.by/semenarikonfer/764.html>

#### **Модель сотрудничества образовательных институтов в условиях сетевого взаимодействия (Model of the educational organizations' cooperation in networking conditions)**

*Шилова О.Н., Горюнова М.А. (Россия, Санкт-Петербург)*

*Shilova O.N., Goryunova M.A. (Russia, Saint Petersburg)*

В статье представлено осмысление модели сотрудничества образовательных институтов в условиях сетевого взаимодействия. Обоснованы принципы управления сетевым взаимодействием, раскрыто содержание этапов развития сотрудничества.

*Model of the educational organizations' cooperation in networking conditions is the focus of this article. Management principles network interaction, content of development cooperation stages are discussed and the results are summarized.*

Сетевое взаимодействие, сотрудничество, образовательная организация.

*Networking, cooperation, educational institution.*

При разработке модели сотрудничества образовательных институтов в условиях сетевого взаимодействия мы опирались, прежде всего, на анализ до-



кументов, определяющих стратегию и тактику развития образования на государственном и международном уровнях, среди которых обратим внимание на распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», в котором сказано, что одной из основных задач инновационного развития является создание условий для формирования у граждан таких компетенций инновационной деятельности, как способность и готовность к непрерывному образованию, постоянному совершенствованию, переобучению и самообучению, профессиональной мобильности, стремление к новому, а также способность и готовность к разумному риску, креативность и предприимчивость, умение работать самостоятельно, готовность к работе в команде и в высококонкурентной среде<sup>2</sup>. Одним из ключевых условий инновационного развития (в частности, образовательных институтов) в современном обществе является сетевое взаимодействие.

В исследовании сделана попытка рассмотреть возможность сотрудничества следующей триады образовательных институтов: педагогический вуз (ПВ), учреждение постдипломного образования (УПО), научно-исследовательский институт (НИИ).

В контексте изучения успешных практик сетевого взаимодействия в сфере образования обратим внимание на проведенную по заказу Министерства образования и науки РФ экспертизу сетевых педагогических сообществ, действующих на базе образовательных организаций, с целью обеспечения ими условий для профессионального роста и развития учителей в контексте такого направления деятельности, как введение федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования и социализация детей. Это направление настолько актуально и значимо, что может служить «лакмусовой бумажкой» для оценки деятельности педагогических сообществ в целом.

Оценка осуществлялась по следующим параметрам:

- создание единого информационного пространства, доступного для каждого члена сообщества;
- организация методической поддержки;
- организация формального и неформального общения;
- распространение успешных педагогических практик;
- поддержка новых образовательных инициатив;
- инициация виртуального взаимодействия профессиональных групп, отдельных педагогов для дальнейшего взаимодействия вне Интернета.

По результатам экспертизы были выбраны 4 ресурса, рекомендованные как модельные:

- ПскоВики – <http://wiki.pskovedu.ru/>, действующий на базе ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования»;

- WikiВладимир – <http://www.wiki.vladimir.i-edu.ru/> – ГАОУ ДПО «Владимирский областной институт повышения квалификации работников образования им. Л.И.Новиковой»;

- ПримВики – <http://primwiki.ru/>, ГАОУ ДПО «Приморский институт развития образования»;

- ТолВики – <http://wiki.tgl.net.ru/>, на базе МАОУДПОС «Центр информационных технологий городского округа Тольятти».

Важно отметить, что все четыре учреждения представляют собой учреждения постдипломного образования, на базе которых педагогические работники повышают свою квалификацию. Это факт подчеркивает, что УПО может являться «узлом» актуализации и востребованности сетевого взаимодействия в триаде рассматриваемых образовательных институтов, поскольку спецификой УПО является непосредственное взаимодействие, по сути, со всеми педагогическими работниками конкретного региона в рамках обучающих мероприятий и проведения экспертизы квалификационного уровня. Поиск, оценка и распространение успешных педагогических практик является одной из ключевых задач учреждений данного типа. Сотрудничество с вузами и научными институтами проявляется в форме участия сотрудников этих организаций в различных образовательных мероприятиях, а также совместном использовании ресурсов. Например, педагогический вуз предоставляет методические и учебные пособия, разработанные профессорско-преподавательским составом с учетом требований образовательных и профессиональных стандартов, а НИИ – документы методологического уровня, основанные на результатах развития системы образования, прогнозировании её развития, а также на мониторинге и анализе деятельности педагогов, которую можно осуществлять на базе сообщества.

В условиях внедрения новых образовательных стандартов роль сотрудничества НИИ и УПО возрастает, поскольку про разработке образовательными организациями основных образовательных программ, концепций развития и иных документов, определяющих не только тактику, но и стратегию развития организации, необходимо научное сопровождение, которое, в частности, помогает провести внешнюю экспертизу имеющихся достижений и проблем самой организации и ее социокультурного окружения. Уровень осмысления и презентации материалов непосредственно представителями школ в рамках соответствующих профессиональных конкурсов, проводимых УПО, подтверждает это. Таким образом, можно говорить о том, что сотрудничество с НИИ особенно важно как на уровне координации и экспертизы сетевого взаимодействия ПВ-УПО-НИИ в целом, так и отдельных совместных мероприятий.

Результаты анализа лучших педагогических практик, проектов и актуальных научных идей легли в основу теоретического обоснования модели.

Таким образом, в контексте данного исследования, опираясь на анализ имеющегося опыта сетевого взаимодействия с участием ПВ-УПО-НИИ и соответствующие фундаментальные закономерности устойчивого управления интеллектуально-информационными системами, можно выделить следующие принципы управления сетевым взаимодействием:

<sup>2</sup> Гарант: информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/#ixzz32wuRh7Bu>.



- принцип управления связями: потенциал сетевого взаимодействия раскрывается только в условиях активизации межсубъектных связей, которые возникают и развиваются на основе специально разработанных профессиональных ситуаций;

- принцип событийности: мотивирующим элементом сетевого взаимодействия выступает профессиональная ситуация – сетевое событие, которое может представлять собой проект, семинар, обсуждение, обмен информацией и т.п.;

- принцип информационной и аналитической открытости: организационная система должна быть максимально открыта для получения информации из всего спектра имеющихся внешних источников, что важно не только для внешней экспертизы, но и аккумуляции и анализа новых инициатив;

- принцип децентрализации управления: преобладание горизонтальных связей над вертикальными;

- принцип делегирования ответственности и полномочий: развитие горизонтальных связей предполагает распределение полномочий между узлами сети, которые принимаются мотивированно и ответственно.

Открытое демократичное сотрудничество, мотивированное участие в его развитии заинтересованных сотрудников, учет их интересов и оценок происходящей в сообществе деятельности, несомненно, существенное условие успешного управления сетевым взаимодействием. При этом, особое внимание важно обратить на поиск людей, которые способны координировать деятельность в рамках профессионального сообщества, уметь аргументированно представлять цели и стратегические решения развития сетевого взаимодействия и способствовать обеспечению высокого качественного уровня инициированных мероприятий.

Такой орган управления можно назвать экспертно-координационным советом.

Именно экспертно-координационный совет принимает решения с учетом анализа документов, определяющих стратегию и тактику развития образования на государственном и международном уровне, лучших педагогических практик, проектов и актуальных научных идей, а также с учетом основных принципов как самого сетевого взаимодействия, так и принципов и методов управления сетевым взаимодействием образовательных институтов.

В экспертно-координационный совет, на уровень стратегического менеджмента, привлекаются эксперты, которые умеют видеть перспективу развития, интегрировать потенциал различных участников, намечать пути достижения запланированного результата и использовать преимущества сетевого взаимодействия для взаимной поддержки. Они помогают «продвигать» идеи и ресурсы, выводить локальные события на более высокий уровень.

Анализ практики показывает, что среди мероприятий, мотивирующих участников сообщества к активному взаимодействию, относятся конференции, мастер-классы, конкурсы, проекты и ряд других, организуемых в рамках учреждений-участников сети.

К работе совета также привлекаются эксперты, которых условно, можно разделить на две группы:

- Представители первой группы являются сотрудниками конкретной образовательной организации, которая взяла на себя ответственность за развитие определенного, значимого для сообщества ресурса, а также соответствующий ему спектр инициатив и сопутствующих им ресурсов и коммуникаций.

- Представители второй группы экспертов могут мобильно подключаться к работе сообщества по мере появления и реализации инициатив и конкретных задач. Они, по сути, не имеют «географической привязки».

На основании проведенного исследования, можно рекомендовать этапы развития сотрудничества образовательных институтов в условиях сетевого взаимодействия, содержание которых раскрыто в следующей таблице.

№	Этап	Содержание деятельности	Результат
1	И н ф о р м а ц и о н н ы й	– согласование намерений; – анализ имеющихся у сторон ресурсов и возможностей; особенностей нормативной базы; – выбор и создание среды устойчивых и открытых информационных потоков;	– принятие руководством организации форм сетевого взаимодействия как стратегического направления достижения современных результатов образования; – согласование общей цели, общей системы профессиональных ценностей; – составление документа (соглашения) о сотрудничестве в направлении сетевого взаимодействия; – создание экспертно-координационного совета; – представление имеющегося у организации опыта результативного сетевого взаимодействия; – определение форм оперативной связи (контакты);
2	Р е с у р с н ы й	– разработка плана совместных сетевых мероприятий; – распределение функций и делегирование полномочий; – отбор, обсуждение и доработку конкурентоспособных ресурсов; – проведение их взаимной оценки на соответствие стандартам качества; – обеспечение мотивации совместной сетевой деятельности для сотрудничества с опорой на взаимообогащающую продуктивную деятельность;	– наличие перспективного планирования использования сетевого взаимодействия с ориентацией на ожидаемые результаты в контексте оценки уровня квалификации педагогического работника и/или рейтинга образовательного учреждения в целом; – наличие критериев эффективности сетевого взаимодействия – наличие локальных и совместных нормативных документов, учитывающих дополнительный объем работ в рамках сетевого взаимодействия в соответствии с уровнем достижения планируемых результатов; – активное использование сетевых сервисов для обмена профессиональной информацией; – формирование личного сетевого информа-



	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формирование готовности к сетевому взаимодействию в информационно-образовательной среде</li> <li>– разработка критериев эффективности деятельности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– информационного пространства сотрудников образовательных институтов;</li> <li>– определение основного списка участников;</li> <li>– распределение зон ответственности, включая модерацию, администрирование и защиту информации;</li> <li>– пересмотр функционала участвующих сотрудников;</li> <li>– введение новых штатных единиц, если требуется;</li> <li>– создание совместного банка ресурсов;</li> </ul>
3	<p>К о м м у н и к а т и в н ы й</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– запуск сетевых практик;</li> <li>– активные коммуникативные связи внутри сетевых практик и между ними;</li> <li>– развитие горизонтального управления;</li> <li>– проведение мониторинга на основе разработанных критериев;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– организация внутрикорпоративного повышения квалификации сотрудников в контексте решения профессиональных задач в процессе самого сетевого взаимодействия, а не отдельных курсов повышения квалификации;</li> <li>– разработка индивидуальных маршрутов осмысленного перехода от информативного до контекстного решения практически значимых задач;</li> <li>– использование личного сетевого информационного пространства как средства обмена опытом и профессионального развития;</li> <li>– создание и развитие совместных образовательных, научных ресурсов и сетевых мероприятий как основы формальных и неформальных вариантов повышения квалификации педагогов с акцентом на социализацию и саморазвитие;</li> <li>– увеличение числа участников;</li> <li>– корректировка деятельности на основе результатов мониторинга;</li> </ul>
4	<p>П р о е к т н ы й</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие разнообразных сетевых практик (учебных, коммуникативных, экспертных, оценочных, креативных), выходящих на конкретный результат, способствующих саморазвитию, способствующих принятию и реализации смыслов изменений в профессиональной деятельности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– расширение круга экспертов;</li> <li>– обеспечение возможности непрерывного повышения квалификации педагогов;</li> <li>– профессиональное развитие сотрудников организаций, участвующих в сетевом взаимодействии.</li> </ul>

Публикация поддержана грантом РГНФ № 13-26-01005.

**Мордовский базовый центр педагогического образования  
как региональная модель подготовки педагогических кадров  
(Mordovian basic center of pedagogical education as regional model  
of preparation of pedagogical shots)**

*Шукшина Т.И., Рябова Н.В. (Россия, Саранск)*

*Shukshina T.I., Ryabova N.V. (Russia, Saransk)*

В статье рассматривается деятельность Мордовского базового центра педагогического образования, созданного в Мордовском государственном педагогическом институте имени М. Е. Евсевьева. Показаны основные направления его деятельности как экспериментальной площадки РАО по апробации региональной модели подготовки педагогических кадров.

*In article activity of the Mordovian basic center of the pedagogical education created at the Mordovian state teacher training college of a name of M. E. Evseyev is considered. The main directions of its activity as experimental platform of Russian joint stock company on approbation of regional model of preparation of pedagogical shots are shown.*

Педагогическое образование, Мордовский базовый центр педагогического образования, подготовка педагога, экспериментальная площадка, сетевое взаимодействие, базовая кафедра.

*Pedagogical education, Mordovian basic center of pedagogical education, training of the teacher, experimental platform, network interaction, basic kafedra.kadr.*

На современном этапе развитие России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития. Современному российскому обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, способные самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, прогнозируя их последствия, готовые к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны. Обновление взглядов на образование заключается в его понимании не только как социального блага, но и как образовательной услуги, соответствующей запросам человека, сообществ и государства, имеющей определенную ценность и стоимость для ее потребителей и заказчиков, а также как средства социально-экономического развития муниципалитета, региона, страны в целом.

Сегодня необходимы изменения и в сфере педагогического образования. Педагогическое образование рассматривается как система подготовки, главным образом, специалистов общего (дошкольного, начального, основного и полного общего) образования (педагогическое образование в узком смысле). В широком смысле к педагогическому образованию относят также педагогическую подготовку всех лиц, причастных к образованию и воспитанию подрастающих поколений (например, педагогическое образование родителей). В этом же смысле есть основания говорить и о педагогическом образовании лиц, ведущих