

**НЕПРЕРЫВНОЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
ОТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ПОИСКА К ПРОДУКТИВНЫМ
РЕШЕНИЯМ.**

*Образовательный процесс
в вузе в условиях внедрения
образовательных
и профессиональных
стандартов*

*Материалы всероссийской научной
конференции с международным участием*

25 марта 2015 года

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА
НИИ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
ОТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОИСКА К
ПРОДУКТИВНЫМ РЕШЕНИЯМ.**

**Образовательный процесс в вузе в условиях
внедрения образовательных и
профессиональных стандартов**

**Сборник статей
по материалам всероссийской научной конференции
с международным участием**

25 марта 2015 года

**Санкт-Петербург
2015**

УДК 378

ББК 74.58
Н53

Научные редакторы:

доктор педагогических наук, профессор Е.В. Пискунова
доктор педагогических наук, профессор А.В. Тряпичин
доктор педагогических наук, профессор А.Г. Гогоберидзе
кандидат педагогических наук, доцент И.Ю. Азизова

Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям. Образовательный процесс в вузе в условиях внедрения образовательных и профессиональных стандартов: Сборник статей по материалам всероссийской научной конференции с международным участием, 25 марта 2015 года. – СПб.: Изд-во РГПУ им.А.И.Герцена, 2015. – 287 с.

ISBN 978-5-8064-2130-3

В сборнике представлены теоретические и практические материалы, раскрывающие современные проблемы преемственности образовательных и профессиональных стандартов в сфере образования, особенности подготовки студентов в условиях стандартизации, особенности деятельности преподавателя вуза в условиях реализации современных образовательных программ.

Редакционная коллегия поместила материалы в авторском исполнении, за корректность и стилистическое изложение материала ответственность несут авторы.

ISBN 978-5-8064-2130-3

© РГПУ им. А.И.Герцена, 2015
© Коллектив авторов, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1.

Образовательный процесс в вузе в условиях внедрения образовательных и профессиональных стандартов

<i>Пискунова Е.В.</i> Обеспечение готовности выпускников вузов к профессиональной деятельности в сфере образования	6
<i>Соколова И.И.</i> Проблемы подготовки молодого учителя с позиций требований профессиональных стандартов	13
<i>Гогоберидзе А.Г., Новицкая В.А.</i> Модернизация основных образовательных программ бакалавриата в условиях внедрения профессиональных стандартов ..	22

РАЗДЕЛ 2.

Современные проблемы преемственности образовательных и профессиональных стандартов в сфере образования

<i>Азизова И.Ю.</i> Отражение преемственности уровней высшего педагогического образования в функциях методической подготовки студентов-биологов	27
<i>Баранова Е.В., Симонова И.В.</i> Информационные образовательные ресурсы как фактор реализации преемственности при подготовке бакалавров и магистров направления «Педагогическое образование»	33
<i>Браженик Е.И.</i> Основа преемственности школьных и профессиональных образовательных стандартов «Педагогическое образование»	38
<i>Вершинина Н.А.</i> Взаимодействие учреждений профессионального образования с работодателями в целях повышения качества подготовки квалифицированных специалистов	44
<i>Виноградова А.П.</i> Анализ затруднений современного учителя в контексте взаимосвязи образовательного и профессионального стандарта в деятельности учителя	49
<i>Голядкина Т.А., Максимова Н.А.</i> Преемственность образовательных стандартов СПО и профессиональных стандартов воспитателей ДООУ	55
<i>Долматов А.В.</i> Учитель сельской школы: профессиональный стандарт и проблемы подготовки	58
<i>Елюкова А.Е.</i> Преемственность образовательных стандартов дошкольного и начального общего образования как фактор изменений в образовательном процессе ВУЗа	63
<i>Жук О.Л.</i> Педагогическая подготовка студентов в классических университетах Беларуси	68
<i>Кписирина М.М.</i> Преемственность стандартов общего и педагогического образования Республики Казахстан в контексте проблемы формирования управленческих умений младших школьников	74
<i>Комарова Ю.А.</i> Национальные образовательные стандарты: опыт разработки и внедрения в США	79
<i>Радионова Н.Ф., Ривкина С.В.</i> Стандартизация в отечественном образовании как научная и практическая проблема	85

- формирования у студентов положительных установок на самостоятельную познавательную деятельность.

Осуществление *субъектно-развивающей* функции, стимулирующей постепенное наращивание от бакалавриата к магистратуре субъектных качеств личности: инициативы и ответственности, самостоятельности, поддерживающей процессы самовыражения ее способностей, и готовности принять «справедливую критику», признать иное мнение и др., обеспечивают как гуманитарные технологии, так и формы, средства организации обучения, а также сама образовательная среда.

Данная функция направлена:

- на распознавание студентами своих ценностей, установок, способностей, склонностей и интересов, направление усилий на самообразование, самоконтроль, самореализацию, саморазвитие и пр.;
- на понимание будущим учителем биологии постановки образовательных целей, направленных на формирование личностного смысла учебной деятельности и развитие субъектных свойств личности учащихся;
- на поиск, выбор, сравнение, оценку различной информации для самостоятельного самоопределения и самореализации;
- на профессиональный выбор технологии, средства, формы обучения биологии с ориентиром на собственные предпочтения;
- на планирование и самоконтроль образовательных результатов;
- на исполнение разных ролей в образовательной деятельности: организатора, разработчика, руководителя, партнера, рецензента, критика, оппонента и др.

Субъектно-развивающая функция реализуется в условиях предъявления студентам профессиональных ситуаций, способ решения которых является способом выражения будущими учителями биологии своей профессиональной (методической) и культурной индивидуальности.

Обеспечение качества реализации выделенных функций позволяет судить о мере эффективности обновленной системы методической подготовки студентов-биологов в условиях уровневого высшего образования.

Статья подготовлена при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках выполнения проекта базовой части госзадания в сфере научной деятельности.

Список источников

1. Андреева Н.Д. Современные проблемы биологического образования в общеобразовательной школе // Методология и теория биологического и экологического образования в вузе и школе. Сборник материалов IX Всероссийского методологического семинара 7-10 декабря 2009 года, Вып. 8, Санкт-Петербург. – СПб. Изд-во «ТЕССА», 2009. – 294 с. С. 9-13.

2. Бордовская Н.В. Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования / Учебное пособие. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2007. – 408 с.

3. Дзятковская Е.Н., Захлебный А.Н. Культурологический подход к общему экологическому образованию // Педагогика, № 9 2009 г. С. 35-43.

4. Компетентностная модель современного педагога: Учебно-методическое пособие / О.В. Акулова, Е.С. Заир-Бек, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 158 с.

5. Николина В.В. Эмоционально-ценностное отношение учащихся к окружающей среде. Н. Новгород: ВВАГС, 1996. – 56с.

6. Ридингс Б. Университет в руинах. М.: Изд. Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2010. – 304 с.

7. Тугышкин Н.К. Основы самоуправления учебной деятельностью: учеб. пособие. – Казань: Казан. ун-т, 1984. – 116 с.

8. Харлов М.А. Историко-логические предпосылки возникновения рефлексивного подхода к управленческим функциям // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований» Выпуск 4 - 2011 г. С. 192-200.

Баранова Е.В., Симонова И.В.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ И МАГИСТРОВ НАПРАВЛЕНИЯ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Преемственность в области педагогических наук рассматривается как дидактический принцип, направленный на обеспечение объективной системной связи предшествующего и последующего этапов организации учебного процесса на различных уровнях с целью его оптимизации и адаптации учащихся к новым этапам обучения. Связь и согласованность ступеней образования должны быть заложены в государственных образовательных стандартах для обеспечения движения обучаемых «по восходящей линии», имеющей непрерывный характер.

Анализ ФГОС ВПО подготовки бакалавров и магистров по направлению «Педагогическое образование» позволяет сделать вывод, что в требованиях к ООП преемственность присутствует и проявляется через ведущие классификационные признаки:

- ценностно-целевые установки – общность, преемственность миссий, целей, задач образовательных программ;
- требования к ожидаемым результатам – согласованность требований к результатам освоения образовательных программ бакалавриата и к начальному уровню подготовки для обучения в магистратуре, обеспечивающая беспрепятственный доступ к программам следующего уровня;
- требования к содержанию образовательных программ – преемственность состава дисциплин, дидактических единиц, понятий,

обеспечение новизны, развития образовательной программы, устранение повторов, устранение пробелов, использование повторов в допустимых пределах, координация содержания образовательной программы, перспективность содержания;

- преемственность форм, методов, средств обучения, выражающаяся в их согласованности, целесообразном сочетании, перспективности, предполагающей на уровне магистратуры увеличение доли активных методов, переход от репродуктивных к продуктивным методам, переход в научно-исследовательской деятельности от фрагментарной к последовательной и систематической.

В то же время, при описании требований к компетенциям, как ожидаемым результатам подготовки выпускников, в стандартах бакалавриата и магистратуры допускаются [4]:

- явная расплывчатость некоторых формулировок, которая усложняет задачу разработки контрольно-измерительные материалы для оценки степени развития у выпускников соответствующих компетенций;

- полнотекстовые повторы в формулировках компетенций для различных ступеней образования;

- смысловые, содержательные повторы в формулировках различных компетенций внутри одной ступени образования.

На наш взгляд, важным фактором преодоления противоречий при реализации преемственности является открытая высокотехнологичная информационная образовательная среда школы, вуза, учреждений дополнительного образования и повышения квалификации. Такая среда создает условия для взаимного обмена информацией о содержании обучения, используемых контрольно-оценочных процедурах, результатах проектной деятельности учащихся, успешности контингента в освоении образовательных программ, готовности к избранной профессиональной деятельности. Развитая образовательная среда позволяет педагогам самостоятельно проектировать тематику проектной деятельности, в том числе участвовать в сетевых проектах и конкурсах, получать гранты, создавать уникальные образовательные ресурсы по своим предметам [1,2].

Нормативные документы Минобрнауки, ФГОС ВПО, ФГОС ВО регламентируют новые требования к организации электронной информационно-образовательной среды организации:

- обеспечение открытости информации о реализуемых вузом образовательных программах с доступом к учебным планам, с указанием дисциплин, практик; персональном составе педагогических работников с указанием уровня квалификации и опыта работы; доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик;

- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы;

- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса (Письмо Министерства образования и науки РФ от 20 августа 2014 г. № АК-2612/05 «О федеральных государственных образовательных стандартах»).

Стандарты задают ориентиры для разработки содержания ООП бакалавриата и магистратуры. Реализацию преемственности в содержании при разработке программ дисциплин преподаватель может осуществлять с помощью электронных ресурсов, представляющих в открытом доступе: направления, специальности, профили подготовки, реализуемых в вузе ООП, учебный и рабочий планы, список дисциплин, аннотации к дисциплинам и т.д.

Наличие такой информации поможет преподавателям обеспечить новизну содержания при разработке рабочих программ дисциплин, избежать повторов, углубить и систематизировать рассматриваемые понятия, реализовать согласованность требований к результатам освоения ведущих дисциплин образовательной программы и к начальному уровню подготовки для новой ступени.

В РГПУ им. А.И.Герцена разработаны и полномасштабно внедрены ресурсы [2]:

- «Электронный атлас образовательных маршрутов» (<http://atlas.herzen.spb.ru/>), позволяющий оперативно получать актуальную информацию об образовательных программах вуза и преподавателях, реализующих дисциплины ООП. Информация ресурса может способствовать взаимодействию коллективов разработчиков рабочих программ дисциплин.

- «Электронный справочник образовательных маршрутов» (<http://guide.herzen.spb.ru/>), фиксирующий результаты промежуточной и итоговой аттестации освоения студентами образовательных программ, предоставляющий студентам возможности для формирования индивидуальных образовательных маршрутов.

Как правило, для большинства образовательных программ отсутствуют лицензированные ресурсы, кроме библиотечных. Опыт показывает, что информационные образовательные ресурсы (ИОР) в поддержку традиционных форм занятий создаются, как правило, самим преподавателем. В условиях реализации преемственности разработанные преподавателем ресурсы могут использоваться не только в рамках данной дисциплины, но и фрагментарно на других дисциплинах, в том числе и другом уровне образования, а также студентами в ходе педагогической практики. Практика показывает, что преподаватели сравнивают собственные ресурсы с аналогичными, разработанными другими, выявляют эффективные модели и способы представления учебных материалов. Это можно назвать «горизонтальной преемственностью» – согласованное взаимодействие преподавателей различных дисциплин в рамках одной ООП или разных ОПП аналогичных профилей или магистерских программ [2].

Большой частью ресурсы включают структурированные учебные материалы, текстовые файлы и презентации в поддержку лекционного

материала, содержащие основные положения, иллюстрационные демонстрационные примеры, видео-лекции и т.д. Контрольно-измерительные материалы, чаще всего, представляются в виде тестов одного из следующих типов: выбор, ввод однозначного ответа, свободно конструируемый ответ, при этом не всегда предполагается автоматизированная проверка. Преемственность в формах представления в ИОР учебных материалов облегчает и ускоряет освоение содержания дисциплин. С другой стороны у преподавателя формируется преемственная технология в подготовке учебных материалов для ИОР и их использования, что повышает эффективность трудозатрат и качество обучения [1,2].

Подготовленные таким образом традиционные материалы доступны студентам, как на аудиторных занятиях, так и для самостоятельной работы, достаточно просто модифицируются и настраиваются на определенную группу обучаемых.

В РГПУ разработана и используется система «ООР РГПУ им. А.И. Герцена». Это хранилище открытых образовательных ресурсов и система инструментов для создания обучающего контента». Войти в систему ООР РГПУ им. А.И. Герцена можно с любого компьютера, подключенного к сети Интернет, по ссылке <http://dlc.herzen.spb.ru/AContent/home/index.php> [3].

Это хранилище создано на базе информационной системы для дистанционного обучения AContent. Разработанные ресурсы могут быть импортированы в систему ATutor. Обе системы относятся к классу IMS систем, отвечающих требованиям спецификации IMS Content Packaging Specification.

Отметим, что инструментарий системы AContent позволяет реализовать структурированное хранилище разнообразных учебных материалов, но не предусматривает возможность реализовывать дистанционное обучение, предполагающее контроль успешности выполнения заданий в заданный промежуток времени. Обратная связь с пользователем ограничена соответствующими правами.

Особую роль в обеспечении преемственности подготовки играют дистанционные формы обучения. Современные средства дистанционного обучения обладают простым интерфейсом и позволяют преподавателю создавать различные материалы для представления содержания, контрольно-измерительные материалы в виде тестов и т.д. Дистанционное обеспечение позволяет студенту освоить дополнительные дисциплины, не предусмотренные ООП, например, для более углубленной подготовки в том или ином направлении или для устранения «пробелов». В большинстве случаев успешность освоения таких курсов обусловлено наличием преемственности в содержании, формах представления, доступности учебного материала.

Главным адресатом ИОР являются студенты, обладающие опытом работы с современными информационными средствами в повседневной жизни и фрагментарно при выполнении самостоятельных учебных заданий. Студенты мотивированы к широкому использованию информационных ресурсов для получения информации об организации учебного процесса, о составе дисциплин ОП и их содержании, требованиях к результатам обучения и др.

Для обеспечения преемственности важную роль играют методы обучения, имеющие перспективу развития и широкого использования на следующей ступени: исследовательский, проектный, метод кейсов. Преемственные связи должны основываться на общих ценностных основаниях, направленных на обогащение обучающихся лично-значимой системой ценностей [4].

Ориентация стандартов бакалавриата и магистратуры на реализацию компетентного подхода предполагает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий, наличие в ООП значительной части дисциплин по выбору и вариативных модулей. Анализ показывает, что отсутствуют стандартизированные ИОР, отвечающие преемственности уровневой подготовки, обеспечивающие внедрение таких методов. В Internet представлены многочисленные примеры ресурсов, но не разработаны критерии для оценки качества, что препятствует их широкому использованию.

Сертификация и стандартизация таких учебных материалов, представленных в виде видео материалов, и разработка к ним заданий различного уровня сложности позволит индивидуализировать обучение и создаст условия для самостоятельного изучения студентами дисциплин в целом или фрагментов содержания для устранения пробелов в подготовке, в том числе при переходе на более высокий уровень образования. Это позволит студентам понять сложные разделы дисциплины за счет моделирования, интерактивности, возможности множественного конструирования различных примеров и заданий с автоматической проверкой ответов.

Студенты, используя лицензированный ИОР, смогут получить достоверную, структурированную по уровням усвоения информацию по дисциплине, в том числе, дистанционно, в любое удобное для себя время. Новый качественный этап развития ИОР такого класса – возможность получить объективную оценку учебной деятельности студента по освоению образовательных программ в целом и отдельных дисциплин. Разработка таких ресурсов должна основываться на последовательной, системной деятельности вузов по разработке содержания и состава автоматизированных процедур тестирования.

В рамках бакалавриата и магистратуры оценивается готовность выпускников решать профессиональные задачи в направлениях педагогической и культурно-просветительской деятельности. Значимым фактором реализации преемственности подготовки будущих педагогов, на наш взгляд, могли бы стать информационные образовательные ресурсы, моделирующие способы решения профессиональных педагогических задач на различных уровнях подготовки. Например, системы видеоуроков ведущих учителей и педагогов по различным предметам и дисциплинам, представление фрагментов профессиональной проектной деятельности с необходимыми комментариями к значимым этапам и т.д. Такие ресурсы пока отсутствуют [2,4].

Противоречие между требованиями стандартов нового поколения ФГОС СПО, ФГОС ВО к информационно-образовательной среде вуза, возможностями