



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФСОЮЗОВ



ТАНЕЦ В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР И ТРАДИЦИЙ

VI Межвузовская научно-практическая
конференция, 26 февраля 2016 года





ББК 85.32
T18

Научный редактор

Ю. А. Стадник, заместитель заведующего кафедрой по учебной работе,
старший преподаватель кафедры хореографического искусства СПбГУП

Рецензенты:

- Е. Э. Дробышева**, профессор кафедры философии, истории и теории искусства
Академии русского балета им. А. Я. Вагановой (Санкт-Петербург),
доктор философских наук;
- З. Д. Лингольф**, заведующая кафедрой хореографии
Санкт-Петербургского государственного института культуры, доцент,
заслуженный работник культуры РФ

T18 **Танец в диалоге культур и традиций : материалы VI Межвузовской научно-практической конференции, 26 февраля 2016 г. — СПб. : СПбГУП, 2016. — 100 с.**

ISBN 978-5-7621-0857-7

В сборнике опубликованы материалы VI Межвузовской научно-практической конференции «Танец в диалоге культур и традиций», состоявшейся 26 февраля 2016 года в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов и посвященной танцевальному фольклору.

Авторы — известные специалисты в области этнохореологии — преподаватели высших учебных заведений России, Белоруссии и Польши. Этнохореология — новое для России научное направление, переживающее в настоящее время процесс становления и нуждающееся в формировании собственной научно-теоретической и методической основы. Разнообразная тематика материалов конференции отражает актуальные аспекты изучения этнического/фольклорного танца. Особое внимание уделено проблеме подготовки этнохореографов в российских вузах.

Предназначено хореографам, искусствоведам, культурологам, педагогам, студентам, магистрантам и аспирантам профильных вузов и факультетов, а также всем интересующимся историей и теорией народной хореографии.

ББК 85.32

ISBN 978-5-7621-0857-7

© СПбГУП, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Пленарное заседание
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДГОТОВКИ ЭТНОХОРЕОГРАФОВ
В ВУЗАХ СТРАНЫ

А. С. Запесоцкий, ректор СПбГУП, член-корреспондент Российской академии наук, доктор культурологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный артист РФ ОПЫТ ЭТНОХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СПбГУП.....	8
В. В. Матвеев, заведующий кафедрой хореографического искусства СПбГУП, доцент ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОЛЬКЛОРА В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ХОРЕОГРАФОВ.....	10
Т. Б. Бадмаева, профессор кафедры теории и истории народной художественной культуры Московского государственного института культуры, кандидат искусствоведения, заслуженный деятель искусств Республики Калмыкия, член Международной организации по народному творчеству при ЮНЕСКО ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЛЕТЕНЦИИ ЭТНОХОРЕОГРАФОВ	12
Н. Д. Мусина, доцент кафедры народного танца Казанского государственного института культуры, заслуженный работник культуры Республики Татарстан ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПРОГРАММ В ХОРЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ — ОСНОВА ИЗУЧЕНИЯ, СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТАНЦЕВАЛЬНОЙ РЕЧИ НАРОДА	15
Т. В. Шастина, доцент кафедры русского народного песенного искусства Санкт-Петербургского государственного института культуры, профессор Российской академии естествознания, кандидат педагогических наук, заслуженный работник науки и образования РАЕН ПЕСНЯ-РИТМ-ТАНЕЦ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОСВОЕНИЯ ИСКУССТВА УСТНОЙ ТРАДИЦИИ СТУДЕНТАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВУЗА	21

Секция 1
НАРОДНЫЙ ТАНЕЦ КАК ФОРМА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА

Ю. М. Чурко, профессор кафедры хореографии Белорусского государственного университета культуры и искусства (Минск), доктор искусствоведения, лауреат Государственной премии Республики Беларусь, заслуженный деятель искусств Республики Беларусь ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИОННОГО ФОЛЬКЛОРА И СОВРЕМЕННОЕ ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО	24
--	----



Д. Н. Катышева, профессор кафедры искусствоведения СПбГУП, доктор искусствоведения, заслуженный деятель искусств РФ Фольклорный танец — источник многообразия хореографического искусства	25
А. Б. Афанасьева, доцент кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург), кандидат искусствоведения НАРОДНАЯ ХОРЕОГРАФИЯ КАК ФОРМА ДИАЛОГА КУЛЬТУР	31
В. А. Беляева-Сачук, преподаватель кафедры этнологии и антропологии культуры Щецинского университета (Польша), доктор этнологии ПОЛЬСКИЙ ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ ФОЛЬКЛОР: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ	33
О. А. Печурина, доцент кафедры общественных наук Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, кандидат философских наук СИМВОЛИКА ТКАЧЕСТВА В НАРОДНОМ ТАНЦЕ	34
И. В. Коновалчик, старший преподаватель кафедры хореографии Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск), магистр искусствоведения ПРИЧИНЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЖЕНСКОЙ ЛЕКСИКИ В БЕЛОРУССКОЙ НАРОДНО-СЦЕНИЧЕСКОЙ ХОРЕОГРАФИИ КОНЦА XX — НАЧАЛА XXI ВЕКА	36
Н. М. Шикер, руководитель польского фольклорного ансамбля «Гаик» (Санкт-Петербург), заслуженный деятель культуры Республики Польша РАЗНОВИДНОСТИ ПОЛЬСКОГО КРАКОВЯКА	38
С. А. Гродникова, концертмейстер кафедры хореографии Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск), магистр искусствоведения СПЕЦИФИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МУЗЫКАЛЬНОГО И ПЛАСТИЧЕСКОГО ТЕКСТОВ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ФОЛК-МОДЕРН ХОРЕОГРАФИИ	39
С. В. Тарасова, аспирантка кафедры хореографического искусства СПбГУП ФОЛЬКЛОРНЫЙ ТАНЦЕЦ И СОВРЕМЕННЫЙ БАЛЕТ: СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И ВЗАЙМОНОЕ ОБОГАЩЕНИЕ (На примере спектакля А. Ратманского «Русские сезоны»)	41

Секция 2 ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ ТАНЦЕВАЛЬНОГО ФОЛЬКЛORA: ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ

О. Б. Буксникова, заведующая кафедрой теории и методики хореографического искусства Белгородского государственного института искусств и культуры, доктор искусствоведения, профессор, заслуженный работник культуры РФ, член Всемирного совета танца ЮНЕСКО;	
М. Н. Амелина, аспирантка кафедры философии и истории науки Белгородского государственного института искусств и культуры МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРАДИЦИОННОЙ ТАНЦЕВАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ	43
С. В. Гутковская, заведующая кафедрой хореографии Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск), кандидат филологических наук, доцент КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И БАЗА ДАННЫХ АРХИВА ОБРАЗЦОВ ТАНЦЕВАЛЬНОГО ФОЛЬКЛORA	46
Д. И. Умеров, ведущий научный сотрудник Республиканского центра развития традиционной культуры Республики Татарстан (Казань) ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НАРОДНОГО ТАНЦА В ТАТАРСКОЙ ЭТНОХОРЕОЛОГИИ (На примере фольклорных плясок татар-мишарей Саратовской области)	48
Л. Л. Новик, преподаватель кафедры хореографии Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск), магистр искусствоведения ВЫЯВЛЕНИЕ ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ЭЛЕМЕНТАМИ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА	50
О. А. Федотовская, доцент кафедры пения и музыкального образования Вологодского государственного университета ПЛЯСКА «ПАРОЧКА»: ОПЫТ ПОЛЕВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕКОНСТРУКЦИИ (По материалам фольклорных экспедиций Центра традиционной народной культуры Вологодского государственного университета)	52
А. М. Федотовская, магистрант Вологодского государственного университета ПЛЯСОВАЯ КУЛЬТУРА ПОДБОЛОТЬЯ (По результатам фольклорных экспедиций в Бабушкинский район Вологодской области)	54
С. Л. Чернышова, доцент кафедры этнокультурологии Института народов Севера Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург), кандидат культурологии;	



Е. Е. Беглова, воспитатель-методист детского сада № 61 Калининского района Санкт-Петербурга;	
Я. И. Дедык, магистрант Института народов Севера Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург)	
ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТАНЦЕВАЛЬНО-ПЛАСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЭВЕНОВ КАМЧАТКИ В ПРОЦЕССЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ (К вопросу реализации экспедиционного проекта)	59
Е. А. Пархомова, ведущий хранитель фондов Фольклорно-этнографического центра им. А. М. Мехнечова Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова МУЗЫКАЛЬНО-ХОРЕОГРАФИЧЕСКИЕ ФОРМЫ МОЛОДЕЖНЫХ СОБРАНИЙ В ФОЛЬКЛОРНОЙ ТРАДИЦИИ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (К проблеме жанровой атрибуции)	61
Ю. А. Стадник, заместитель заведующего кафедрой по учебной работе, старший преподаватель кафедры хореографического искусства СПбГУП СОБИРАНИЕ ТАНЦЕВАЛЬНОГО ФОЛЬКЛОРА. XXI ВЕК	62

Секция 3 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТАНЦЕВАЛЬНОГО ФОЛЬКЛОРА НАРОДОВ РОССИИ

О. А. Прохоренко, доцент кафедры хореографического искусства СПбГУП, кандидат искусствоведения ЛЕЗГИНКА. ИСТОКИ И СИМВОЛЫ ТАНЦА	65
Н. Э. Мартынова, старший преподаватель кафедры этнокультурного образования Челябинской государственной академии культуры и искусств КАДРИЛЬ И ЕЕ СМЫСЛОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ	67
В. А. Цвингер, педагог дополнительного образования Дома детского творчества «Олимп» Выборгского района Санкт-Петербурга МИФОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СВАДЕБНЫХ ТАНЦЕВ ОСЕТИН.	73
В. В. Студитских, доцент кафедры психологии развития и возрастной психологии Удмуртского государственного университета (Ижевск), кандидат психологических наук УДМУРТСКИЙ ФОЛЬКЛОРНЫЙ ТАНЦЕЦ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	78

С. Л. Чернышова, доцент кафедры этнокультурологии Института народов Севера Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург), кандидат культурологии ТАНЦЕВАЛЬНО-ПЛАСТИЧЕСКИЙ ФОЛЬКЛОР КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ СЕВЕРНЫХ ЭТНОСОВ (Проблемы сохранения и развития)	80
Р. А. Садыкова, студентка IV курса факультета искусств СПбГУП ЖЕНСКАЯ ТАНЦЕВАЛЬНАЯ ЛЕКСИКА РУК У БАШКИР	82
Р. А. Султангареева, главный научный сотрудник Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН, доктор филологических наук, заслуженный работник культуры Башкирской АССР БАШКИРСКИЙ ФОЛЬКЛОРНЫЙ ТАНЦЕ — ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИИ	85
Л. Я. Николаева, доцент кафедры хореографии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского ТАНЦЕВАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (На примере Омской области)	95
Н. Н. Везнер, руководитель образовательно-информационного центра Международного союза немецкой культуры (Москва), кандидат исторических наук СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТАНЦЕВАЛЬНОГО ФОЛЬКЛОРА РОССИЙСКИХ НЕМЦЕВ	97
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	99

С. Л. Чернышова,
доцент кафедры этнокультурологии Института народов Севера
Российского государственного педагогического университета
им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург), кандидат культурологии

ТАНЦЕВАЛЬНО-ПЛАСТИЧЕСКИЙ ФОЛЬКЛОР КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ СЕВЕРНЫХ ЭТНОСОВ (Проблемы сохранения и развития)

Современное состояние танцевально-пластического фольклора коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока вызвано некоторыми сложностями, связанными с процессом его стилизации, сценической интерпретации. При попытке воссоздания на сцене традиционного народного (фольклорного) танца многими северными коллективами часто не учитываются следующие принципы:

- специфические характеристики, связанные прежде всего с особенностями его исполнения на сцене;
- соответствие лексики и семантики фольклорного источника. К сожалению, вследствие небрежного отношения к фольклорному материалу появляются постановки, именуемые народными, но рожденные преимущественно фантазией хореографа безальной опоры на первоисточник. Зачастую такая танцевальная лексика не имеет никакой смысловой нагрузки, ее сложно «прочитать», понять и расшифровать;
- жанровые функциональные особенности фольклора, а именно его приуроченность к тому или иному действию. Например, функциональной особенностью многих аутентичных танцев (плясок) является обрядовая функция. Обрядовый танец воспроизводит «акт творения». Он обращен к различным силам окружающего мира и символизирует просьбу или благодарение. Не учитывая эту особенность, некоторые постановщики используют обрядово-ритуальные действия в танцевальной композиции, полагаясь прежде всего на «экзотическую» составляющую фольклорного танца;
- часто не учитывается обусловленность фольклора в традиции, а именно его зависимость от каких-либо обстоятельств, условий и т. д. Например, традиционные танцы тесно связаны с особенностями географических, климатических и ландшафтных зон того или иного региона. Это очень ярко отражается в танцевальной пластике. Большинство танцевальных элементов народов Севера и Арктики, связанных с особенностью ходьбы, обусловлены природно-ландшафтной дифференциацией территории, прежде всего тундрой. В таких танцах ходьба исполнителей отличается поступью, прыжками в положении полуприсяди. Одна-

ко некоторые постановщики игнорируют эту особенность, в результате чего танец превращается в номер, больше похожий на аэробику;

— особенности композиционного построения фольклорного произведения. Например, каждая композиция включает ряд танцевальных комбинаций, которые должны строиться по законам драматургии. В композиции следует различать рисунок и содержание танца. Не учитывая эти особенности, многие постановщики для достижения эффекта зрелищности включают в танец как можно больше танцевальных рисунков, порой не свойственных традиции движений, тем самым перегружая его с точки зрения восприятия и понимания смысла текста танца, утрачивая первоисточник;

— соответствие музыкального сопровождения. Рисунок танца всецело зависит от музыкального материала. Танец отражает характер, образ музыки, ее стиль, находится в тесной связи с темпом, ритмом музыки. Глубинная и неразрывная связь музыки и танца строится на слиянии звуковой и пластической интонаций. К сожалению, некоторые постановщики игнорируют эту особенность и используют в своих постановках музыку, не относящуюся к той или иной этнической культуре;

— фольклорный танец как важный фактор формирования этнокультурной идентичности этноса. В современном сценическом воплощении танцев часто происходит смешение функций, основанных на разнородной лексике, зачастую не принадлежащей к определенной этнической группе, превалирует установка на красочность, зрелищность, увлечение техническими приемами, трюкачество во имя создания современного народного танца с элементами национального.

В результате творческой фантазии постановщиков и исполнителей народный танец обрастает чужеродными элементами, утрачивая собственный неповторимый этнический облик. В конечном счете создается и выдается за народный по сути «псевдонародный» танец. К сожалению, такая практика распространена среди многих танцевальных коллективов северных регионов. Потрясает тот факт, что именно сами носители порой являются авторами и идеальными вдохновителями таких «извращенных» танцевальных композиций, тем самым закладывая у молодого поколения северян искаженное представление о бытования традиционного фольклорного творчества и, что еще весомее, приводя к утрате самоидентичности некоторых представителей северных этносов (особенно среди молодежи).