





УДК 911.5

Печатается по решению
Совета факультета географии
РГПУ им. А.И. Герцена

Коллективная монография

Рецензенты:
Ал.А. Григорьев, Д.В. Севастьянов

Ответственные редакторы:
В.П. Соломин, В.З. Кантор, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина

Редакционная коллегия:
*Н.О. Верещагина, Ю.Н. Гладкий, С.В. Ильинский, С.И. Махов,
В.Г. Мосин, Е.М. Несторов, Д.А. Субетто, В.Д. Сухоруков*

Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. Коллективная монография по материалам IV Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 28-30 октября 2015 года / Отв. ред. В.П. Соломин, В.З. Кантор, Н.О. Верещагина, А.Н. Паранина – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. – 463 с.

ISBN 978-5-8064-2175-4

Коллективная монография представляет читателю материалы IV Международной научно-практической конференции «Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие». Разделы сборника отражают содержание всех направлений работы конференции и широкую дискуссию по проблемам Всемирного наследия исследователей разных специальностей. Особое внимание в статьях уделено бесценным сокровищам природного и культурного наследия России, его уникальной роли в развитии мировой цивилизации, развитию основ теории природно-культурного наследия на междисциплинарной основе, а также методическим и методологическим вопросам применения знаний о Всемирном наследии в образовании и туризме.

Сборник адресован широкому кругу специалистов в области географии, истории, археологии, этнографии, культурологии, социологии, туризма, а также студентам и аспирантам ВУЗов.

Материалы публикуются в авторской редакции

ISBN 978-5-8064-2175-4

© РГПУ им. А.И. Герцена, 2015
© Авторы статей, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВИЕ	9
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В СВЕТЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ	
<i>Соломин В.П., Сухоруков В.Д.</i>	
Всемирное Наследие как символика пространства и времени.....	10
<i>Баркова Э.В.</i>	
Солнце в культуре: к исследованию континуальных оснований связи природного и культурного наследия.....	14
<i>Баркова Э.В.</i>	
Теория природного и культурного наследия в пространстве экофилософии Возрождения – XXI.....	20
<i>Бузская О.М.</i>	
Солнце как универсальная ценность в развитии межкультурных коммуникаций.....	22
<i>Верещагина Н.О.</i>	
Развитие образовательной деятельности вуза в условиях сетевого взаимодействия.....	24
<i>Гладкий И.Ю., Махова И.П., Гладкий Ю.Н.</i>	
Благодатный Полумесяц: судьба культурного наследия региона и географическое образование.....	27
<i>Григорьев Ал.А.</i>	
Памятники Наследия ЮНЕСКО – индикаторы цикличности развития человечества.....	31
<i>Дворянкина С.Н., Кузнецова Т.И.</i>	
Фрактальность реализации диалога естественнонаучной и гуманитарной культур в системе высшего образования.....	36
<i>Ершова С.А., Орловская Т.Н.</i>	
Генеральные планы Санкт-Петербурга. Историко-культурное наследие.....	40
<i>Ильинский С.В., Белинский А.В.</i>	
О роли краеведческого подхода в школьном географическом образовании.....	47
<i>Квачантирадзе Э.П.</i>	
Взгляд на оценку климатических факторов с точки зрения термодинамики.....	49
<i>Кораблев Д.Г.</i>	
Теория «зеленой экономики» как подход к проблеме природного наследия.....	55
<i>Коренная А.Б.</i>	
Евразийское пространство и русский этнос.....	57
<i>Минникова Т.Н.</i>	
Возможности исторического теоретизирования и новые идеи в эволюционной биологии.....	67
<i>Паранина А.Н.</i>	
Природное и культурное наследие как отражение эволюции освоения пространства- времени.....	71
<i>Понизовкина И.Ф.</i>	
Social mythology today as the cultural phenomenon.....	80
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ОПЫТ ВОПЛОЩЕНИЯ УНИКАЛЬНОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ	
<i>Аббуд Мухаммед Аббас</i>	
Природное и культурное наследие Ирака.....	82
<i>Анчико А.А.</i>	
Сходненская чаша – памятник природы.....	83
<i>Архипенко Т.В.</i>	
Налибокская пуща – уникальный объект природного и культурного наследия Беларуси.....	85
<i>Градин Б.Е., Дегусарова В.С.</i>	
Госпитальный городок - элемент историко-культурной среды Гатчины.....	90



<i>Григорьев Ал.А., Паранина А.Н.</i>	
Природно-рукостворный комплекс горы Эгюй (историческая область Дофине, Франция): географические аспекты.....	92
<i>Копелев Д.Н.</i>	
Остров Тобаго в фокусе геополитики: XVII-XVIII веков Курляндская империя и Петр I Петюка Н.И.	96
Особенности гидрологического режима реки Россонь.....	107
<i>Ловелиус Н.В.</i>	
Рост ели на верхней границе леса в Альпах на горе Спик и факторы природной среды... Ловелиус Н.В.	110
Условия формирования половодий на реке Хатанге.....	116
<i>Мамирова К.Н., Куандыкова Э.К., Шалғынбаева И.Б.</i>	
Объекты Великого Шелкового пути на территории Казахстана как культурное наследие казахского народа.....	120
<i>Аль Халиди Ахмед Салих Махди</i>	
Самая древняя цивилизация на Земле – Шумерская цивилизация Ирака.....	123
<i>Махнёва А.И.</i>	
Европейские традиции в архитектурном наследии Томска.....	127
<i>Низовцев В.А., Эрман Н.М.</i>	
Особенности ландшафтного планирования природных территорий историко-культурного назначения.....	130
<i>Петрова Е.В., Соломасов С.П.</i>	
Сольвычегодск – наследие Севера.....	134
<i>Потахин М.С., Богданова М.С., Толстиков А.В., Потахин С.Б.</i>	
Водопады Северного Приладожья как объекты природного и культурного наследия.....	138
<i>Романова О.С., Широкова В.А., Озерова Н.А., Снытко В.А.</i>	
Путешествие по фотографиям С.М.Прокудина-Горского и М.П. Дмитриева: верховье Волги.....	142
<i>Сычев В.И.</i>	
Свидетель трагической гибели родных А.И. Герцена на дне Средиземного моря.....	145
<i>Ткачева З.Н.</i>	
Памятники природного и культурного наследия Московской области как объекты формирования традиций, культуры и мировоззрения населения.....	151
<i>Тулегенов Е.А., Каирова А.К., Накысжан А.Д., Нетжсанова Ж.К.</i>	
Шедевры культурного и природного наследия Казахстана Воронежской области.....	154
<i>Эрман Н.М., Александровская О.А., Низовцев В.А.</i>	
Географическая картина мира глазами поморов.....	157
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Бахир М.А.</i>	
Возможности оценки географических знаний учащихся.....	163
<i>Бенедицкая А.В.</i>	
Экологическая тропа как способ изучения природного наследия.....	165
<i>Бурлакова Т.В., Ильинский С.В., Карташова Н.В.</i>	
Городское ориентирование «Бегущий город» как форма активизации познавательного интереса студентов педагогического ВУЗа.....	167
<i>Бырылова Е.А.</i>	
Система учебного содержания образования в области безопасности жизнедеятельности с учётом использования знаний о культурном наследии.....	170
<i>Гаврилин Р.А.</i>	
Некоторые вопросы изучения звуковых ландшафтов в школе.....	173
<i>Гузеев О.А.</i>	
Монета-ключ.....	177
<i>Дмитриева И.В., Марченко А.А.</i>	
Эффективность использования методических приемов в процессе проведения	

экскурсий культурно-исторического плана.....	180
<i>Долгунова Т.А.</i>	
Космические снимки уникальных озер Якутии как средство формирования ответственного отношения к природе.....	183
<i>Емельянова О.Я., Шершень И.В.</i>	
Реализация программ профессиональной идентичности специалистов посредством проектов экологического и культурного туризма в вузах Воронежа.....	187
<i>Емельянова О.Я., Шершень И.В.</i>	
Использование природной и культурной уникальности г. Воронежа в образовательных проектах, направленных на реализацию городского креативного потенциала.....	190
<i>Захарова Е.Д., Погодина В.Л.</i>	
Instagram квест как новая технология проведения экскурсий в городе Санкт-Петербург..	194
<i>Захарычева В.П.</i>	
Изучение объектов всемирного наследия в школьном курсе географии с использованием приемов технологии развития критического мышления.....	198
<i>Калинина Л.С., Карташова Н.В.</i>	
Об образовательной роли природно-этнографического музея в малокомплектной школе	201
<i>Киселев Г.Н.</i>	
Вопросы геологического наследия в программе подготовки магистрантов кафедры музеологии Института истории Санкт-Петербургского государственного университета	205
<i>Кочубей А.А., Чебеева О.Г.</i>	
Методические приемы изучения объектов природного и культурного наследия Московской области.....	208
<i>Кривенко Н.Н., Кривенко О.В.</i>	
Нематериальным ценностям нельзя научить, их нужно переживать.....	210
<i>Куликов В.Ф., Шелухина О.А., Соколова Н.В.</i>	
Учебная дальняя комплексная практика как форма патриотического воспитания в высших учебных заведениях.....	214
<i>Марченко А.А., Бобякова И.Р.</i>	
Возможности реализации экскурсионно-краеведческой работы в условиях ФГОС.....	217
<i>Махов С.И., Махова И.П.</i>	
Деятельностный подход как образовательная стратегия школьного образования.....	220
<i>Михайлова М.А.</i>	
Системный подход при подготовке выпускной квалификационной работы.....	223
<i>Налимова О.О.</i>	
Аспекты формирования экологической культуры у бакалавров педагогического образования.....	228
<i>Николаев М.П.</i>	
Роль геологии при изучении своей местности (на примере Серебряно-Прудского района Московской области).....	230
<i>Новикова З.И.</i>	
Развитие географических представлений учащихся о памятниках Всемирного Наследия	232
<i>Нуркев Е.С., Руденко А.А.</i>	
Всемирное культурное и природное наследие в образовании.....	236
<i>Парфенова А.А.</i>	
Прием ситуационных задач как инструмент изучения Всемирного природного наследия	239
<i>Сигарева Н.В.</i>	
Формирование универсальных учебных действий учащихся в ходе проектной деятельности в школьном курсе географии.....	242
<i>Солдатова А.В.</i>	
Реализация деятельностного подхода при выполнении практической работы по теме «Уникальные природные объекты Якутии».....	245
<i>Суслов В.Г., Клешина М.Р.</i>	



Методические особенности проведения экскурсий.....	248
Суслов В.Г.	
Природное и культурное наследие как основа реализации образовательной программы школы.....	251
Харитонова И.В., Косиков В.О., Кузнецов В.А.	
Развитие экологической культуры студентов посредством интеллектуальных игр.....	254
Шумихина М.Н.	
Школьный музей и культурное наследие: их роль в формировании личности.....	257
ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ТУРИЗМЕ	
Андреева Е.А., Зарина Л.М.	
Рекреационные ресурсы города-курорта Сестрорецк.....	260
Богдановский А.А., Нестерова Ю.В.	
Природа Юго-Запада Исландии в сфере туризма.....	266
Bozena Wojtowicz	
The Cultural Qualities of Japan and their Impact on the Destinations Travel.....	270
Bozena Wojtowicz	
Krakow City of Tourism as the a of Cultural Tourism Destinations.....	277
Денисова И.В.	
Проблемы и перспективы комплексного развития рекреационно-оздоровительного, экологического и культурно-познавательного туризма на Юго-Востоке Архангельской области.....	284
Кобегенова Х.Н., Шакенова Т.К., Калиев Б.Ш.	
Проблемы и перспективы развития туризма в Казахстане.....	289
Зиявдинова А.К., Сатыбалдиева А.У.	
Инновации в туризме.....	293
Кузьмичёв Н.А.	
Сосновые леса Заволжья как природный ресурс развития экологического туризма в Ярославской области.....	294
Куропятник О.В.	
Испания на современном мировом туристическом рынке.....	297
Лескова Г.А., Погодина В.Л.	
Геотуристика и ее роль в исследовании природных и культурных туристских Ресурсов.....	301
Мальченкова Е.С., Марченко А.А.	
Перспективы развития различных видов туризма в Республике Карелия.....	305
Мамирова К.Н., Кожсанязова И.У., Сарсембай Р.Е., Пашаева У.	
Природно-географические объекты Алматинской области как основа развития туризма.....	310
Никифорова Н.Н.	
Многолетняя мерзлота как объект образовательного туризма в Якутии.....	312
Семенова И.С.	
Исторический опыт и перспективы туристского использования дачных поселков Курортного района Санкт-Петербурга.....	315
Malgorzata Szelińska-Kukulak	
Monuments of Technology as Objects of Industrial Tourism in Poland, with Particular Emphasis on Malopolska Region.....	319
Солонико А.В., Чечкий П.А.	
Дорогами соловецких юнг.....	330
Тилекова Ж., Турбекова А., Текетбаева А., Сайтирова М.	
Анализ рекреационного потенциала территории (на примере туристско-рекреационных систем Жетысу Алатау).....	334
Глеубергенова К.А., Карменова Н.Н., Нуркев Е.С.	
Рекреационный потенциал национального парка «Бурбай».....	338

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Авеева Н.В.	
Роль информационной безопасности в защите и сохранении культурного наследия.....	342
Байкова Е.В.	
Пространственно-временная динамика потребления алкоголя в России.....	344
Борсук О.А., Снытко В.А.	
Памятные места в Байкальском регионе, связанные с научным творчеством П.А. Кропоткина, В.А. Обручева, В.Н. Сукачева.....	349
Волгин А.В., Якушев А.В.	
Содержание хрома и никеля, их экологическая значимость для почв Центрального Оренбуржья.....	351
Дрожжина Д.Ю.	
Книжные памятники как историко-культурное наследие: издания из книжного магазина А.Ф. Смирдина в составе личной библиотеки А.В. Никитенко.....	355
Журавлева А.А.	
Волонтерская деятельность как способ сохранения и развития природного и культурного наследия.....	359
Зенин Е.А.	
Развитие «Новой Москвы» в контексте сохранения природного и культурного наследия.....	361
Иванов Д.С.	
ГИС как средство сохранения информации о природном и культурном наследии.....	365
Ивлева М.И.	
Философское наследие А.А. Козлова.....	369
Крутеева О.	
Проблемы сохранения и развития народных промыслов Урала.....	371
Кузнецов Д.Д., Лудикова А.В., Сапелко Т.В., Субетто Д.А.	
Палеолимнологические исследования на территории особо охраняемых природных территорий – возможности для взаимодействия научной, природоохранной и просветительской деятельности.....	374
Лугинова И.А.	
Природное и культурное наследие глазами сельского населения.....	376
Любимов А.В., Смирнова Д.Я., Смирнов В.Б.	
Экологические проблемы зеленых насаждений Санкт-Петербурга (на примере городов Пушкин и Павловск).....	380
Малофеевская Н.А., Рубцова О.В.	
Злокачественные новообразования у детского населения России.....	383
Матвеевская А.С.	
Оптимизация подходов к выявлению объектов списка нематериального культурного наследия человечества.....	389
Межкова Л.А., Сагова З.М.	
Этапы формирования культурного наследия города Воронежа и проблемы его сохранения.....	394
Мырзагалиева Ж.Ж.	
Экологический каркас как способ сохранения природного наследия Западно-Казахстанской области.....	398
Нестерова Л.А.	
Геоэкологическая оценка зон отдыха в динамично развивающихся районах Санкт-Петербурга.....	401
Нестерова Ю.В., Богдановский А.А., Солдатенкова А.Д.	
Состояние природного и культурного наследия Сербии.....	406
Нич М.П., Чернышова С.Л.	



Особенности сохранения и развития культурного наследия коренных малочисленных народов ЯНАО.....	410
<i>Обухович В.В.</i> Исторические аспекты проблемы сохранения природного и культурного наследия: опыт Российской империи.....	414
<i>Поротников И.В.</i> Проблемы сохранения прудов в дворцово-парковых комплексах Пушкинского района Санкт-Петербурга.....	418
<i>Потапов И.А.</i> Транспортно-географическое положение рекреационных объектов.....	421
<i>Протодьяконов К.Е., Григорьев С.Е.</i> Палеонтологические коллекции музея мамонта им. П.А. Лазарева как форма сохранения природного наследия.....	424
<i>Рахмедова М.О., Омирзахова Э., Жанбыраева К., Киясова Л., Надыров Ш.М.</i> Культурно-природные памятники города Алматы.....	427
<i>Терещенко Т.А.</i> Население города Уральска на рубеже веков и тысячелетий.....	431
<i>Топорина Е.А., Тер-Гукасова Т.А.</i> «Приключения классиков»: проблемы сохранения литературного наследия.....	435
<i>Топорина В.А.</i> Устойчивость культурных ландшафтов (подходы к оценке).....	438
<i>Фирсова А.И.</i> Сохранение и развитие природных и культурных ресурсов Краснодарского края.....	441
<i>Фокина Т.Л.</i> Культурно-природный феномен Соловецких островов и перспективы сохранения наследия архипелага.....	443
<i>Фомичева У.В., Сатегин В.А.</i> Географические аспекты шахматного наследия.....	447
<i>Харитонов А.М.</i> Скандинавское название Руси на карте Махмуда Кашигари и в арабских географических источниках.....	452
<i>Хлатова А.А., Тюрин А.Н.</i> Проблема качества питьевой воды – главная проблема человечества.....	456
<i>Черкашина М.А.</i> Проблемы сохранения Беломорских петроглифов на примере комплекса «Залавруга»....	459
<i>Широкова В.А., Снытко В.А., Романова О.С., Озерова Н.А., Сазонов А.А., Чеснов В.М., Широков Р.С., Собисевич А.В.</i> Создание геопортала «Культурно-исторические ландшафтные комплексы на территориях старинных водных путей европейской части России».....	461



ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Текущий век – время громадного прогресса, глубоких гуманитарных изменений, активных человеческих коммуникаций и постоянного обучения. Однако восприятие новой реальности зависит не только от наших субъективных переживаний жизни, но также памяти о прошлом мире и способности вводить эту информацию в сферу индивидуального когнитива и поведения.

Свидетельствами и знаками былых достижений, а также уникальности окружающей среды выступают памятники в виде оставшихся сооружений и сохранившихся естественных ландшафтов, предназначенные для увековечения. Кроме выполнения культурно-исторической, эмоционально-ценностной и других важных функций, многие памятники несут политическую нагрузку, выступая объектами фундаментальной пропаганды.

Известно, что явления культуры и быта людей, дошедшие до нас из прежних времен, и феноменальные природные картины, нигде более не встречающиеся, уже давно обрели статус *Всемирного наследия*. Можно сказать, что Всемирное наследие – это символическое выражение природы и общества, которым человек сообщает единство и значение жизни, орнаментируя ее действительность. Указанный смысл Всемирного наследия задает совершенно определенную онтологию и созерцаемый нами мир обретает высокую аксиологическую плотность, способную вносить позитивное возмущение в область человеческого мышления и повседневной практики.

Примечательно, что этимология понятия «Всемирное наследие» делает нас коллективным «наследником» и ответственным «владельцем» этого «глобального богатства». В год 70-летия ЮНЕСКО (основана 16 ноября 1945 г.) Программа по Всемирному наследию содержит уже более одной тысячи объектов в 163 странах-членах, подписавших Конвенцию об их охране. То есть, практически все человечество несет обязательство по сбережению и популяризации особо значимых для современного мира объектов. Думается, что активную роль здесь должны играть люди всех возрастов и профессий, заинтересованные в сохранении уникальных памятников и преумножении лучших достижений прошлого. Также очевидно, что в этом деле всегда будут необходимы специальные знания и компетенции, глубокие научные исследования и широкий обмен имеющимся опытом. Этим и другим актуальным вопросам сохранения и развития Всемирного наследия посвящается настоящая конференция!

Председатель оргкомитета конференции,
ректор Российской государственного
педагогического университета им. А.И. Герцена

В.П. Соломин



богатств этой удивительной во всех отношениях страны. Природу Сербии, как и природу на всей планете, нужно охранять и сохранять для будущих поколений.

Литература

- [1] Балази С., Ружковский Л. Биологическое разнообразие Европы// Окружающая среда. – 2003, №94, с. 203-248.
- [2] «Всемирное культурное и природное наследие: документы. Комментарии, списки объектов». - М.: Институт Наследия. - 1999. – с. 331-334
- [3] Гогол Ш., Деллер Н. Точечные бомбардировки: широкомасштабный ущерб. Экологические и правовые аспекты «точечных бомбардировок» // Энергетика и безопасность. – 2003, №24, с. 30-42.
- [4] Заключение Комиссии по международно-правовой оценке событий вокруг Союзной Республики Югославии// Информационный сборник № 1 Комиссии Государственной Думы по изучению и обобщению информации о преступлениях, совершенных в ходе агрессии НАТО против Союзной Республики Югославии. М.: Санкт-Петербург, 10 сентября 1999 г. – 55 с.
- [5] Судо М.М. Экологические и социальные последствия силового решения югославского конфликта// Ежегодный аналитич. сборник «Россия в окружающем мире». 2000, с. 17-29.

S um m a r y

Natural and cultural heritage of the country is one of the most important indicator of the state of well-being on a par with economic and social development. They reflect the level of culture of the state. Yugoslavia and Serbia has all of them. Hostilities could not help but reflect on the state of the natural and cultural heritage. By this day, Serbia must restore the environment. Many laws, sustainable development strategies and attract foreign capital contribute to the normalization of the situation.

ОСОБЕННОСТИ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ ЯНАО

М.П. Няч, С.Л. Чернышова

Институт народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Luchiyanord@mail.ru

FEATURES OF PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF CULTURAL HERITAGE OF INDIGENOUS ETHNIC GROUPS OF THE YAMALO-NENETS AUTONOMOUS AREA

M.P. Nyach, S. L. Chernyshov

Institute of peoples of the North The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Стремительные процессы глобализации подвергают испытанию традиционные культуры, унифицируя их, и взамен предлагая обществу усваивать новые стандартные формы жизни, в большей степени связанные с потребительским отношением, приоритетным значением материального аспекта. Все это, в итоге усиливает негативное воздействие на человеческую природу. При таких условиях ценности традиционной культуры, к которым относятся языки традиции, обычаи и другие элементы этнической культуры постепенно утрачивают свое первостепенное значение, приводя к деструктивности современного общества. По справедливому замечанию В.Д. Боровикова и Л.С. Боровиковой «Осуществление глобализации приводит к тому, что история утрачивает естественно-исторический характер, всё более становясь предметом социаль-

го конструирования» [1]. Осознавая негативные последствия глобализационных процессов необходимым становится актуализация эталонов культурно-исторического формирования общества, с обязательным условием приобщения его к уникальным наследиям традиционной культуры. Культурное наследие – это совокупность объектов культуры и природы, отражающих этапы развития общества и природы и осознаваемых социумом как ценности, подлежащие сохранению и актуализации [2]. Сохранение культурного наследия народов России принадлежит к числу приоритетов государственной политики. Об этом свидетельствует действующая законодательная база нашего государства, а также муниципального, регионального уровней. Именно региональная культурная политика формирует основные направления по сохранению и развитию уникальных образцов этнической культуры.

Ямало-Ненецкий автономный округ (далее ЯНАО), как один из самобытных регионов нашей страны богат природными ресурсами и культурными традициями автохтонных народов. На сегодняшний день он является одним из ведущих регионов России, где успешно реализуются региональные программы по сохранению и популяризации культурного наследия региона в культурных, научно-исследовательских и образовательных учреждениях. Здесь эффективно организуются и проводятся мероприятия, направленные на поддержку уникальных культурных ресурсов коренных народов арктического региона, с учетом их традиционных особенностей и типовых черт, родного языка и письменности, возрождением традиционных ремесел, этнических праздников, сохранением историко-культурной среды территорий, являющейся локальным местом формирования традиционной культуры, а также активным внедрением современных технологий в традиционные формы хозяйствования арктических этносов, что способствует актуализации традиционного образа жизни, а следовательно, и культуры, и росту благосостояния автохтонного населения.

К особенностям сохранения и развития культурного наследия арктических этносов необходимо отнести общеобразовательную деятельность, реализуемую школами ЯНАО, а именно связанную с ведением предметов по родному языку, литературе и культуре коренных малочисленных народов региона, функционированием кружков по декоративно-прикладному искусству и художественным промыслам. Например, на уроках родного языка и литературы, в воспитательной работе с детьми, педагогом передается бесценный кладезь народной мудрости и знаний ученикам [3]. Перспективным становится внедрение в национальные школы авторских программ элективных курсов для старшеклассников «Основы оленеводства», «Традиционная ненецкая кухня» и др., направленных на предпрофильную подготовку учащихся. Также в округе результативно реализуются мероприятия в рамках окружных целевых долгосрочных программ «Культура, язык, традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа», «Культура Ямала» и др.

Очень важно понимать, что, как и язык, форма традиционного уклада этноса имеет особое значение в жизни общества. Полная форма его бытования

возможна лишь в условиях целостного сохранения традиционного уклада жизни. Например, традиционный образ жизни позволил арктическим этносам выработать черты, исключающие потребительское отношение к природе и ее дарам. По мнению А.А. Транина «Природа для коренных малочисленных народов – не просто ресурс традиционного жизнеобеспечения, это среда их обитания, их жизни в исторически сложившемся ареале, в пределах которого эти народы осуществляют культурную и бытовую жизнедеятельность, который влияет на их самоидентификацию и образ жизни. Весь исторический опыт коренных малочисленных народов показывает, что традиционные формы природопользования способствовали сбережению для человеческой цивилизации ценнейших в природном отношении огромных экосистем Севера» [4].

Территория ЯНАО является стратегической зоной нашего государства, ее большая часть территории расположена за Полярным кругом, в арктической полосе. На ее территории существуют особо охраняемые природные территории, предназначенные для сохранения типичных и уникальных природных ландшафтов, разнообразия животного и растительного мира, охраны объектов природного и культурного наследия, относящиеся к объектам общегосударственного достояния нашей страны. На многих природоохраняемых территориях разрешены традиционные виды хозяйствования (кочевое оленеводство, рыболовство, заготовка дикоросов для обеспечения собственных нужд и мн. др.) в основном только для представителей коренных народов региона.

На протяжении многих лет ненцы выработали универсальные механизмы взаимодействия с окружающей средой, сохранив в первозданном виде уникальные природные заповедники, активно ведя на этих территориях кочевой (экстенсивный) образ жизни. Такая особенность ненцев культурно обусловлена и отражает высокоспециализированную систему их традиционной культуры жизнеобеспечения. Кочевое оленеводство зависит от доступа к пастищам на прилегающих территориях на протяжении всего годового цикла, что требует от ненцев пристального контроля над огромными территориями. Например, территория выпаса оленей в Гыданской тундре очень обширная. Зимой оленеводы кочуют со стадом на юг – до границ Тазовской (р. Мессо Яха) и Антипаутинской тундры, а летом направляют стадо на север – доходя до острова Олений или самого северного обитаемого населенного пункта на Гыданском полуострове – полярной станции Лескино, а также фактория Юрибей, проходя за весь период в общей сложности больше 1000 км. Преодоление длительных расстояний и на сегодняшний день диктуется лишь тем, что ненцы заботятся о повышении урожайности пастищных угодий и естественной восстановлении почвенно-растительного покрова тундры, от чего и будет зависеть состояние и численность поголовья оленевого стада.

Все хозяйствственные функции ненецкой семьи находятся в тесной связи с оленеводством. Оно наложило свой отпечаток на конструкцию их одежды (которая на сегодняшний день имеет заметные преимущества перед современной), способы ее пошива и выработки материала, тип жилища, а также на рацион питания и мн. др. Оно также отразилось на социальной дифференциации у ненцев.

Например, в семье ненцев Гыданской тундры имеются в индивидуальной собственности по 200 – 500 голов оленей, у более зажиточных оленеводов поголовье оленей доходит 1000 – 1500 голов.

Каждый год с февраля по апрель в ЯНАО (Салехард, Надым, Тазовский, Антипаута, Гыда) проходит традиционный праздник «День оленевода». Этот праздник представляет собой слет оленеводов, на котором ненцы-оленеводы состязаются в различных национальных видах спорта: прыжки через наряды, гонки на оленевых упряжках, метанию тынзана на хорей, перетягивание палки, национальной борьбе. Женщины показывают свое мастерство в конкурсах национальной одежды, традиционной кухни и лучшей женской оленевой упряжки.

Современное состояние культуры автохтонных коренных народов ЯНАО должно обуславливаться традиционным типом культуры, связанным с взаимодействием человека и природы и ориентированным на максимально органичное «встраивание» жизнедеятельности человека в процессы природы [5].

Большую роль в сохранении и развитии культурного наследия коренных малочисленных народов ЯНАО играют немногочисленные региональные общественные организации и родовые общины данного арктического региона. К числу таких организаций относятся: Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Ямал – потомкам!», общественная организация коренных малочисленных народов Севера ЯНАО «Север», некоммерческие организации: родовая община коренных малочисленных народов Севера «Дянки-Кой», семейно-родовая община коренных малочисленных народов Севера «Апидю начей» и. др. Основная их деятельность направлена, прежде всего, на: содействие решения проблем социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов ЯНАО; обеспечение их прав на землю и другие природные ресурсы; защиту исконной среды обитания, сохранения и развития их традиционного образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры и мн. др.

В заключение необходимо отметить, что для дальнейшего поисках эффективных способов сохранения и развития культур коренных народов Севера и Арктики, представляющих многообразие культур нашего многонационального государства, необходимо исследовать историко-экономические особенности развития того или иного этноса, разные аспекты его культурного развития, современную этнокультурную проблематику регионов, учитывать его этнорегиональную специфику.

Литература

- [1] Боровикова В.Д., Боровиковой Л.С. Россия в эпоху глобализации: опыт, проблемы, перспективы: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Барнаул, 17 мая 2013 г. - Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2013. - 191 с. - С. 7
- [2] Дьячков А.Н. Культурное наследие //Российская музейная энциклопедия. М., 2005. - С. 312
- [3] Гашилова Л.Б., Гашилов А.И. Свидание со сказкой. Фольклорное наследие народов Севера в этнопедагогическом процессе. /Реальность этноса. Роль этноса в развитии межнациональных отношений в современной России: Сборник статей по материалам XV Междуна-



родной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 23 – 25 апреля 2013 г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. – 502 с. – С. 468

[4] Транин А.А. Территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Севера (проблемы и перспективы). - М.: Институт государства и права РАН, 2010. - С. 3

[5] См. об этом: Бережная О.Г. Культура коренных малых народов Ямало-Ненецкого автономного округа в современных условиях и ее перспективы. Автореферат на соиск. уч. степ. к. филос. н. - Тюмень, 2007. - С. 3.

S u m m r y

Values of traditional culture which treat language, traditions, customs and other elements of ethnic culture gradually lose the paramount value, resulting in disruptiveness of modern society

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В.В. Обухович

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
г. Санкт-Петербург

HISTORICAL ASPECTS OF KEEPING NATURAL AND CULTURAL HERITAGE. EXPERIENCE OF THE RUSSIAN EMPIRE

V.V. Obukhovich

The Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

Одним из аспектов сохранения природного и культурного наследия является отношение к культурному наследию присваиваемых или осваиваемых каждой империей земель на пути присоединения/освоения новых территорий. Это может быть принятие или отрицание культурного наследия данных земель [8]. Для России этот вопрос был и остаётся актуальным в связи с необычайной пестротой и многообразием этнической структуры. Так, в Российской империи жили русские, армяне, башкиры, буряты, белорусы, грузины, казахи, калмыки, евреи, карелы, абхазы, даргинцы, латыши, литовцы, молдаване, осетины, поляки, татары, таджики, туркмены, узбеки, финны, черкесы, чеченцы, чуваши, якуты и множество других, менее многочисленных, этносов [1].

Одним из приоритетных направлений деятельности Академии наук была организация естественноисторических и этнографически-археологических, географических путешествий по России и сопредельным странам. Эта деятельность началась с первых лет работы Академии наук. Российской империей велась большая работа по изучению собственных территорий и населяющих их этносов, сохранению их культурного наследия. Иногда такая деятельность была побочным, хотя и важным следствием географических экспедиций, организованных Академией наук, носящих военно-стратегический характер, иногда – парадно демонстративный, как в случае ритуальных путешествий по Империи Екатерины II. Несмотря на то, что антропологические изыскания никогда не были единственной целью таких путешествий, они накапливали важный материал, использующийся и в современных исследованиях. Многие народы России

(ижора, ненцы, якуты, татары, тунгусы, мордва, чуваши, марийцы и другие) изучают свое культурное наследие с помощью описаний путешественников по империи, а также оставшихся в имперской культуре памятников её могущества.

Первая российская этнографическая работа появилась в 1715 году. В числе первых российских учёных, работавших над данной проблемой, были В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, Г.Ф. Миллер, С.П. Крашенинников, Н.Н. Миклухо-Маклай и др. Изучение собственно русского этноса началось в российской академической культуре позже, чем изучение других народов России – это было связано с интересами управления окраинами империи. Классификация народов осуществлялась в основном по языкам [5].

Империя уделяла особое внимание тому, чтобы в ходе исследований получать объективную информацию, а не некую художественную проекцию. В частности, существовали особые предписания для художников: «В изображении иноплеменных народов надлежит вам стараться списывать с них вернейшие портреты и сохранять в оных характер, свойственный каждому народу или племени... хотя бы они казались или действительно были уродливы, ибо в рисунках Ваших натура должна быть представлена как она есть, а не так как она может быть красива и совершенна» [Цит. по: 4, с. 42]. Преподнося отчёт императору, исследователи говорили: «Главным свойством описания путешествия почитается достоверность» [Цит. по: 4, с. 43].

Важной страницей в изучении народов империи является работа гравера из Нюрнберга Христофора Рота, служившего в Петербургской академии наук. Он систематизировал все собранные ко второй половине XVIII века иллюстративные сведения о народах Российской империи. В 1774-1775 гг. он издавал художественный журнал «Открываемая Россия», где впервые публиковал эти гравюры. Девяносто пять гравюр из числа первых и наиболее удачных Рот собрал в альбом. Вероятно, он был подарен самой императрице. Как и в журнале «Открываемая Россия», единственным текстом, который привёл Рот, были со проводительные подписи к гравюрам. Сам Рот никогда не ездил в этнографические экспедиции, тем не менее его изображения отличаются исторической достоверностью. Е.А. Вишленкова считает, что у его гравюр было три источника: более ранние гравюры, рисунки, находящиеся в архиве Академии рисунков и образцы костюмов из Кунсткамеры, коллекция которой активно пополнялась с каждой новой экспедицией [4, с. 48-51]. Гравюры Рота пользовались у современников большим успехом. В 80-е годы XIX века Императорским фарфоровым заводом была выпущена серия фигурок, изготовленных по «Открываемой России», в то время как до этого сюжетом для декоративной скульптуры были лишь мифологические темы [4, с. 62-64].

Ряд значимых научных путешествий Академия наук организовала при Екатерине II. Они были направлены на изучение областей Европейской и Азиатской России. Экспедиции проходили с 1768 г. до 90-х гг. XVIII века [3, с. 6]. Одной из главных задач указанных экспедиций было изучение «натуральной истории», то есть природного наследия: природных богатств, возможностей их использования. По итогам экспедиции ряд её участников в своих трудах отра-