

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»

*М.3. Итоговая государственная аттестация*

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**

**ПОДГОТОВКИ МАГИСТРА**

**по направлению**

**44.04.01 Педагогическое образование**

**магистерская программа «Управление качеством образовательного  
процесса в начальной школе»**

**Квалификация (степень) выпускника магистр**

Утверждено на заседании кафедры  
*начального естественно-математического*  
*образования*  
Протокол №  
Зав. кафедрой  
Граничина О.А.

Утверждено на заседании Совета  
Института детства  
Протокол №  
Председатель Совета

Санкт-Петербург  
2020 г.

Настоящая программа разработана в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки (специальности) 44.04.01 – Педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 ноября 2014 г. № 1505. Государственная итоговая аттестация завершает освоение образовательных программ, имеющих государственную аккредитацию, представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы и является обязательной.

Итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы и сдачу государственного экзамена.

### *Итоговая государственная аттестация*

Дисциплина семестр	Трудоемкость				Аудиторная нагрузка, часы:			Форма итоговой аттестации / семестр
	Всего кредитов / из них на экзамен	Всего часов на теоретическое обучение	из них:		Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	
			Аудиторная нагрузка	Самостоятельн ая работа				
4 семестр	6	216						ВКР
4 семестр	3	108						Гос. экзамен

## ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ, ОБЪЕМУ И СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В соответствии с требованиями ФГОС ВО подготовка и защита выпускной квалификационной работы выявляет степень сформированности компетенций:

- УК-2: способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
- УК-4: способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия;
- УК-6: способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;
- ОПК-2: способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации;
- ОПК-3: способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями;
- ОПК-5: способен разрабатывать программы мониторинга образовательных результатов обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении;
- ОПК-7: способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений;

в области научно-исследовательской деятельности:

- ПКО-1: способен оценивать и планировать пути повышения собственной профессиональной компетентности по профилю осваиваемой образовательной программы;
- ПКО-2: способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики;

в области педагогической деятельности:

- ПК-4: способен организовать проведение педагогического мониторинга образовательного процесса в начальной школе и оценить его качество в соответствии с ФГОС НОО;

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ООП магистратуры выполняется в виде **выпускной квалификационной работы (ВКР)** в период:

- прохождения практик;

- выполнения научно-исследовательской работы.

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную и логически завершённую работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которому готовится магистр (педагогической, научно-исследовательской, методической).

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение **профессиональных задач**.

Выпускная квалификационная работа предполагает:

- анализ и обработку информации, полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю ООП магистратуры;
- анализ, обработку, систематизацию данных, полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности;
- разработку проекта, имеющего практическую значимость.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции:

- самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности;
- профессионально излагать специальную информацию;
- научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

### **ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Содержательный этап	Структурный компонент	Требования к содержанию
Анализ и обработка информации, полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических	Введение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обоснование актуальности темы исследования;</li> <li>- характеристика методологического инструментария: объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, источниковедческой базы и методов исследования;</li> <li>- характеристика практической значимости исследования.</li> </ul>

данных) и научной литературы по профилю ООП магистратуры	1 глава исследования	Отражает результаты теоретико-методологического анализа проблемы. Содержит: – характеристику методологических позиций исследователя; – результаты сопоставительного и (или) ретроспективного анализа психолого-педагогических исследований по проблеме; – интерпретацию ключевых понятий по теме исследования; – теоретическое обоснование проекта, представленного во второй главе.
	Выводы по 1 главе	Отражают степень решенности поставленных задач, правомерности выдвинутой гипотезы, возможности проектирования этапов опытно-экспериментальной работы
Анализ, обработка, систематизация данных, полученных в ходе наблюдений и экспериментально о изучения объектов сферы профессиональной деятельности  Разработка проекта, имеющего практическую значимость	2 глава исследования	1. Отражает результаты констатирующего (диагностического) этапа экспериментальной части исследования. Содержит: – описание цели, задач и методики констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы; – описание, анализ, обобщение полученных результатов диагностического этапа опытно-экспериментальной работы с использованием математико-статистических методов обработки результатов исследования; рекомендуемый объем выборки – не менее 100 человек если констатирующий эксперимент не проведен — описание его методики, методов обработки, характеристика возможных результатов, в том числе причин возможных затруднений; отбор и обоснование возможных способов статистической обработки предполагаемых результатов.

		<p>2. Разрабатывается и частично апробируется (по возможности) проект преобразующего (формирующего) этапа опытно-экспериментальной работы, который содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– описание цели, задач и методики преобразующего этапа эксперимента;</li> <li>– описание, анализ, обобщение результатов частичной апробации (если проводилась) проекта преобразующего этапа эксперимента; если не проводился — прогнозирование результатов, на которые может повлиять проведение формирующего эксперимента, обоснование возможных причин (с опорой на теоретическое исследование, приведенное в 1 главе) достижения более высоких результатов в экспериментальных классах;</li> <li>– экспертное заключение по проекту (если была возможность), полученное в результате представления проекта на заседании методического объединения, педагогического совета и пр., отражающее практическую значимость и возможность полной реализации разработанного проекта.</li> </ul> <p><b>Объем описания проекта преобразующей части – не менее 25% объема ВКР</b></p>
	Выводы по 2 главе	Отражают полноту решения поставленных задач, а также характеристику связи экспериментальной части с теоретической и формирующей с констатирующей.
	Заключение	Содержит выводы, отражающие степень достижения цели и решения задач исследования, доказанности гипотезы; перспективы использования полученных результатов исследования в теории и практике образования.
	Список сокращений и условных обозначений	
	Список терминов	
	Библиографический список	Не менее 50 источников
	Приложения	
	Объем ВКР	Объем (без приложений) 55 – 75 страниц.

**Объем заимствованного текста – не более 30%.**

## **ОСОБЕННОСТИ СОДЕРЖАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА**

- 1. Актуальность проблемы исследования**
  - решение проблемы ориентировано на получение актуального для современного образования знания
  - проблематика исследования обусловлена тематикой научных разработок кафедры – совета по направлению – факультета – университета
- 2. Научная ценность и значимость исследования**
  - решение задач исследования связано с получением актуального знания, значимого для развития определенного научного направления
- 3. Характеристики научного исследования**
  - методологическое обоснование исследования
  - наличие структурных элементов и этапов научного исследования
  - взаимообусловленность темы, цели, задач, объекта, предмета, гипотезы исследования
  - достаточность и современность библиографического материала, использование публикаций ведущих авторов по теме исследования
- 4. Концептуальность исследования**
  - теоретическое обоснование сути проблемы и наличие обоснованной авторской позиции
  - обоснованность теоретико-методологических основ исследования
  - теоретико-экспериментальная целостность исследования
  - обоснование выбора методов исследования
- 5. Практикоориентированность исследования**
  - значимость проблемы исследования для образовательной практики
  - реалистичность и воспроизводимость методов и методик опытно-экспериментальной работы
  - практическая перспективность исследования
- 6. Достоверность результатов исследования**
  - использование обоснованного комплекса методов и методик сбора, анализа и интерпретации экспериментального материала
  - достаточность экспериментальной выборки
- 7. Стиль, язык изложения**
  - соответствие научному стилю изложения

## **ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

1. Каждую главу (раздел) начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки в конце и печатают прописными буквами. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами. Названия параграфов печатают строчными буквами и располагают с абзацным отступом 1,25

2. Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 14 пунктов.

3. Страницы ВКР должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам. Все страницы ВКР, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

4. Объем ВКР должен составлять для обучающихся по программам магистратуры – от 55 до 75 страниц. Объем ВКР считается без учета приложений.

### **5. Требования к оформлению иллюстративного материала**

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом. Иллюстрации, используемые в ВКР, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к ВКР. Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4. Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Под рисунком посередине страницы делается запись «Рисунок 1- название рисунка» без точки в конце. На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте ВКР. При ссылке следует писать слово "Рисунок" с указанием его номера.

Таблицы, используемые в ВКР, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к ВКР. Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Над таблицей с абзацным отступом 1,25 делается запись «Таблица 1- название таблицы» без точки в конце. На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте ВКР. При ссылке следует писать слово "Таблица" с указанием ее номера.

### **7. Требования к оформлению списка литературы**

Список использованных источников должен быть размещен в конце

основного текста. Допускается алфавитный способ группировки библиографических записей: библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавите их инициалов.

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Количество библиографических источников – не менее 50.

#### Книги

Сычев М.С. История Астраханского казачьего войска: учебное пособие / М.С.Сычев. Астрахань: Волга, 2009. 231 с.

#### Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации: офиц. текст. М.: Маркетинг, 2001. 39 с.

Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. СПб: Стаун-кантри, 2001. 94 с.

#### Диссертации

Лагкуева И.В. Особенности регулирования труда творческих работников театров: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Лагкуева Ирина Владимировна. М., 2009. 168 с.

#### Авторефераты диссертаций

Сиротко В.В. Медико-социальные аспекты городского травматизма в современных условиях: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.33 / Сиротко Владимир Викторович. М., 2006. 17 с.

#### Электронные ресурсы

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. М.: Большая Рос. энцикл., 1996. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Насырова Г.А. Модели государственного регулирования страховой деятельности [Электронный ресурс] / Г.А.Насырова // Вестник Финансовой академии. 2003. № 4. Режим доступа: [http://vestnik.fa.ru/4\(28\)2003/4.html](http://vestnik.fa.ru/4(28)2003/4.html) (дата обращения: 19.02.2020)

#### Статьи

Берестова Т.Ф. Поисковые инструменты библиотеки / Т.Ф.Берестова // Библиография. 2006. № 6. С.19-23.

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

1. Выполненная и оформленная работа сдается на рецензию за 10 дней до защиты.

2. Защита проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии.
3. Порядок защиты:
  - 3.1. Доклад по результатам выполненного исследования. Время доклада – 10 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность выбранной темы и исследовательский аппарат; продемонстрировать знания истории и теории проблемы; степень компетентности в проблеме исследования; охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения и решения избранной для исследования проблемы; представить основные результаты и выводы исследования.
  - 3.2. Вопросы членов комиссии.
  - 3.3. Отзыв научного руководителя.
  - 3.4. Оглашение рецензии и ответы на вопросы, содержащиеся в рецензии.
  - 3.5. Свободная дискуссия.
  - 3.6. Заключительное слово автора ВКР.
4. К работе в письменном виде прилагаются отзыв руководителя, рецензия одного из преподавателей института детства и отзыв работодателя (при наличии), в котором оценивается практическая значимость проведенного исследования.
5. Результаты защиты определяются на закрытом заседании экзаменационной комиссии оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

## **ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Оценка выставляется экзаменационной комиссией и складывается из **трех** составляющих:

- I. Степень соответствия содержания и соответствие формы представленной работы требованиям, предъявленным к данному виду работ;
- II. качество сформированности профессиональных компетенций выпускника;
- III. качество защиты ВКР.

Оценка складывается из:

- Мнения членов аттестационной комиссии
- Оценки научного руководителя
- Отзыва рецензента
- Отзыва работодателя (при наличии)

Члены ГАК, оценивая работу магистранта по всем выделенным параметрам, тем не менее, особое внимание обращают на качество защиты.

В ходе защиты, в соответствии с требованиями ФГОС ВО члены ГАК должны оценить умение студента:

- самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности,

- профессионально излагать специальную информацию,
- научно аргументировать и защищать свою точку зрения.
- публично представлять результаты научного исследования, отвечать на вопросы, участвовать в свободной дискуссии.

Отзыв научного руководителя содержит общую характеристику личностных и профессиональных качеств, которые продемонстрировал магистрант за время подготовки ВКР. Кроме того, отзыв научного руководителя обязательно содержит характеристику проявленных магистрантом профессиональных компетенций.

Отзыв научного руководителя имеет следующую структуру.

### ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о работе магистранта института детства \_\_\_\_\_ формы обучения,  
обучающегося \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ направлению  
\_\_\_\_\_ (программа  
\_\_\_\_\_)

Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена

(Ф.И.О. студента)

над выпускной квалификационной работой на тему

« \_\_\_\_\_ »

**1. Характеристика готовности магистранта к решению задач профессиональной и научно-исследовательской деятельности, согласно профессиональным задачам, представленным в ФГОС 3++:**

- умения анализировать, систематизировать и обобщать результаты научных исследований на основе изученной научной и научно-практической литературы в исследуемой области образования;
- умения использовать современные технологии сбора и обработки экспериментальных данных в соответствии с проблемой исследования;
- умения проектировать процессы обучения, воспитания, методического сопровождения (в зависимости от направленности программы).

**2. Характеристика процесса работы магистранта над ВКР и профессионально-личностного отношения к работе:**

- степень самостоятельности в выборе проблемы исследования;
- умение организации собственной научно-исследовательской деятельности;
- инициативность и творчество в определении и реализации замысла исследования;
- степень самостоятельности в решении задач научно-исследовательской деятельности;
- планомерность выполнения работы.

**3. Характеристика профессионального взаимодействия и сотрудничества с научным руководителем:**

- инициативность взаимодействия;
- нацеленность на профессиональное сотрудничество;
- способность к устранению замечаний в процессе доработки выпускной работы

**4. Характеристика профессионально-личностных достижений магистранта.**

- Публикационная активность.

- Участие в конференциях.
- Участие в студенческих и профессиональных конкурсах достижений.

**Вывод:** \_\_\_\_\_ Выпускная \_\_\_\_\_ квалификационная \_\_\_\_\_ работа

(Фамилия и инициалы выпускника)

на тему « \_\_\_\_\_ »

**отвечает (не отвечает)** требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистра РГПУ им. А.И. Герцена по направлению \_\_\_\_\_, магистерская программа \_\_\_\_\_, и может быть рекомендована (не может быть рекомендована) к защите.

**Научный руководитель** \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О., уч. степень, звание, должность)

« \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.

Отзыв рецензента содержит оценку качества содержания ВКР. Содержание рецензии базируется на требованиях, предъявляемых к исследовательским работам студентов. Рецензент оценивает степень соответствия исследования предъявляемым требованиям и характеризует его с точки зрения:

- актуальности проблемы исследования;
- степени научной ценности и значимости;
- наличия признаков научного исследования;
- практикоориентированности исследования;
- достоверности результатов исследования;
- соответствия стиля и научного языка исследования.

### ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

о выпускной квалификационной работе обучающегося магистратуры  
Российского государственного педагогического университета им. А.И.  
Герцена  
очной формы обучения,  
направление 44.04.01 – Педагогическое образование  
(профиль/магистерская программа «Управление качеством образовательного  
процесса в начальной школе»)

Тема ВКР: « \_\_\_\_\_ »

Критерии оценки	Оценка рецензента				
	1	2	3	4	5
<b>Актуальность проблемы ВКР</b>					
Во введении обоснованы социальная, научная, практическая необходимость выполнения исследования; сформулированы противоречия и проблема исследования					
<b>Методологический аппарат исследования</b>					

Сформулированы цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, они взаимообусловлены и не противоречат друг другу	
<b>Структура и содержание ВКР</b>	
Структура и содержание ВКР позволяют доказать заявленную гипотезу и решить поставленные задачи исследования	
<b>Теоретическое и концептуальное обоснование исследования</b>	
Теоретическая глава исследования построена на систематизации и обобщении современного теоретического знания, анализе методик и лучших практик в области исследуемой проблемы	
В теоретической главе исследования содержится теоретическое обоснование последующей экспериментальной работы	
Теоретическая глава исследования свидетельствует о ориентированности автора в современном библиографическом материале на русском и иностранном языках, Количество использованных информационных источников достаточно	
<b>Научная значимость исследования</b>	
В исследовании получены результаты, которым присущи элементы новизны, обогащающие научную и/или научно-методическую область исследуемой проблемы	
<b>Практикоориентированность исследования</b>	
<b>Достоверность результатов исследования</b>	
Методы исследования адекватны поставленным задачам	
В исследовании использован обоснованный комплекс методов и методик сбора, анализа и интерпретации экспериментального материала	
<b>Результаты исследования</b>	
В исследовании решены поставленные цель и задачи	
В выводах по главам и в заключении описаны результаты решения поставленных задач	
Гипотеза исследования доказана	
Определены перспективы дальнейших исследований	
Текст соответствует научному стилю изложения, работа написана грамотно, продемонстрировано владение нормами современного русского языка	
Текст ВКР, наглядные материалы и приложения оформлены в соответствии с правилами	
Требования объема ВКР соблюдены	
<b>Замечания и вопросы к магистранту</b>	1. 2. 3.
<b>Достоинства ВКР</b>	1. 2. 3.
<b>Недостатки ВКР</b>	1. 2.

Выпускная квалификационная работа *отвечает/ не отвечает* требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам обучающегося в магистратуре РГПУ им. А.И.Герцена, заслуживает оценки \_\_\_\_\_

Рецензент  
Звание, должность, степень

подпись      ФИО

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Магистрант может представить отзыв работодателя о выполненной работе, который имеет следующую примерную структуру:

### ОТЗЫВ РАБОТОДАТЕЛЯ

**о выпускной квалификационной работе магистранта института детства очной формы обучения, обучающегося по направлению 44.04.01 - Педагогика (программа «Управление качеством образовательного процесса в начальной школе») Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена**

(Ф.И.О. студента)

на тему

« \_\_\_\_\_ »

Критерии оценки	Степень выраженности критерия		
	Слабая	Средняя	Сильная
1. Соответствие содержания проекта законодательным нормам в сфере начального образования (Закон РФ «Об образовании в РФ», ФГОС НОО, СанПин и т.д.)			
2. Направленность проекта на изучение и анализ образовательных потребностей младших школьников			
3. Направленность проекта на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов младшими школьниками			
4. Обоснованность выделенных психолого-педагогических условий реализации проекта результатами диагностики			
5. Конкретность и полнота описания педагогического проекта			
6. Реализуемость и воспроизводимость предложенного педагогического проекта			
7. Использование современных методов и технологий в предложенном проекте			
8. Корректность и убедительность результатов апробации педагогического проекта			
9. Культура оформления проекта			

Замечания по проекту.

---



---



---



---



---

Проект магистранта

(Фамилия и инициалы выпускника)

на тему

« \_\_\_\_\_ »

---

\_\_\_\_\_»  
может/ не может быть рекомендован к внедрению в образовательных организациях.  
Работодатель \_\_\_\_\_  
(подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О., должность)  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

Печать организации

Магистрант готовит автореферат ВКР

**Структура автореферата:**

- 1. ФИО магистранта**
- 2. Тема ВКР**
- 3. ФИО научного руководителя**
- 4. Наименование магистерской программы**
- 5. Выпускающая кафедра**
- 6. Общая характеристика работы**
  - Актуальность исследования
  - Цель исследования
  - Объект исследования
  - Предмет исследования
  - Гипотеза исследования
  - Задачи исследования:
  - Теоретико-методологические основы исследования:
  - Базы проведения исследования
  - Практическая значимость исследования
  - Структура и объём работы
- 7. Основное содержание работы по главам**
- 8. Публикации и выступления по теме исследования**

**Объем автореферата составляет 4-6 страниц.**

**Критерии оценки ВКР**

Оценку **«ОТЛИЧНО»** получает магистрант, который представил работу, в полной мере отвечающую всем указанным выше требованиям. Владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения. Проявил умение работать с информацией в глобальных компьютерных сетях. В работе использованы современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса в начальной школе, методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников, методики и технологии, в том числе и информационные, для обеспечения качества образовательного процесса. При проведении исследования в полной мере учтены особенности образовательной среды,

исследователь продемонстрировал умение организовать работу обучающихся. Результаты исследования математически обработаны. В полной мере самостоятельно решил на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагает специальную информацию, научно аргументирует и защищает свою точку зрения, представил результаты научного исследования, ответил на вопросы.

Оценка **«ХОРОШО»** ставится в том случае, когда в работе имеются отдельные неточности в анализе и обобщении литературы, или в анализе и интерпретации экспериментальных данных, или в разработке проекта исследования, представленности проведенной опытной работы, либо в процессе защиты не даны достаточно полные и глубокие ответы на заданные вопросы. В работе использованы стандартные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса в начальной школе, методы диагностирования достижений обучающихся и воспитанников.

Оценка **«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** ставится тогда, когда работа содержит отдельные недостатки, как в изложении теоретического материала, так и экспериментальных данных; разработке проекта исследования, описании опытной работы; неполными или частично неверными оказываются ответы на вопросы во время защиты. В работе имеются отдельные неточности в подборе методик и технологий организации и реализации образовательного процесса в начальной школе, в отборе методов диагностирования достижений обучающихся и воспитанников, не учтены особенности сложившейся образовательной среды.

Оценку **«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** получает студент, работа которого носит реферативный характер, экспериментальные данные недостаточно проанализированы и не доказывают защищаемые положения. В процессе защиты работы студент не сумел убедительно изложить материал и ответить на большую часть заданных вопросов. Допущены грубые ошибки в подборе методик и технологий организации и реализации образовательного процесса в начальной школе, методов диагностирования достижений обучающихся и воспитанников. Работа проводилась без опоры на сложившуюся образовательную среду.

## **ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА «УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ»**

Государственный экзамен проводится в устной форме по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника, с учетом определенных образовательной программой (далее – ОП ВО) видов профессиональной деятельности. Процедура проведения государственного экзамена определяется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры обучающихся образовательной организацией с учетом специфики образовательной программы. Содержание государственного экзамена составлено на базе рабочих программ и фонда оценочных средств дисциплин, обеспечивающих обучающемуся сформированность общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций. В ходе государственного экзамена обучающиеся должны показать уровень владения следующими компетенциями:

- УК-1: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-3: способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;
- УК-5: способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- ОПК-1: способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;
- ОПК-4: способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей;
- ОПК-6: способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- ОПК-8: способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;

в области педагогической деятельности:

- ПК-3: способен проектировать и организовывать образовательный процесс в начальной школе в соответствии с ФГОС начального общего образования;

в области методической деятельности:

- ПК-5: способен проектировать и организовывать методическое сопровождение учителей начальных классов для повышения качества образовательного процесса;
- ПК-6: способен проектировать открытую образовательную среду для повышения качества образовательного процесса в начальной школе.

## **ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

### **Тема 1. Мониторинг качества управления образовательным процессом**

Понятие качество управления образованием. Понятие мониторинг, необходимость в его реализации. Виды мониторинга. Проблемные области в организации и осуществлении мониторинга образования. Принципы организации мониторинга качества образования в школе.

Определение и структура качества начального образования. Критерии и показатели качества начального образования. Агрегирование частных показателей.

Технология мониторинга качества начального образования. Цели, задачи, принципы, функции мониторинга качества начального образования. Содержание и условия результативности мониторинга КНО. Этапы мониторинга, средства и результаты оценки качества начального образования. Методы реализации мониторинга. Международные мониторинговые исследования качества начального образования.

### **Тема 2. Методическая работа в структуре педагогической деятельности**

Структура профессиональной деятельности учителя начальных классов. Место методической работы в профессиональной деятельности. Цель, задачи, структура методической службы в создании школы XXI века. Содержание и формы методической работы в современной школе. Разнообразные модели методической службы в образовательном учреждении. Методический совет. Права методического совета.

Основные тенденции управления методической работой в школе. Инновационная направленность методической работы в условиях модернизации системы образования. Методический кабинет в школе, его оснащенность. Связь методической службы в школе с районными методическими кабинетами (РМК), научно-методическими центрами (НМЦ). Методическое объединение как средство управления деятельностью учителей по повышению эффективности их

работы.

### **Тема 3. Технологии организации и оценки качества воспитательного процесса в начальной школе**

Достижение личностных результатов в воспитательном процессе начальной школы. Характеристика технологий воспитательной работы, обеспечивающие личностное развитие младших школьников. Сущность и содержание оценки качества воспитательного процесса. Технология организации диагностики эффективности воспитательного процесса. Изучение процесса и результатов развития личности учащихся, коллектива воспитанников, удовлетворенности педагогов, учащихся и родителей организацией и качеством воспитательного процесса в учебном заведении. Педагогическая интерпретация данных диагностики качества воспитательного процесса и постановка на ее основе задач совершенствования воспитательного процесса в начальной школе.

### **Тема 4. Управление формированием учебной деятельности младшего школьника**

Учебная деятельность как проблема психолого-педагогической науки и практики обучения. Пути управления учебной деятельностью. Система формирования учебной деятельности младших школьников. Характеристика технологии ее формирования. Диагностика уровня сформированности учебной деятельности. Характеристика показателей сформированности учебной деятельности (целенаправленность, осознанность, обобщенность, плановость, устойчивость, степень самостоятельности, отношение к выполняемой деятельности). Диагностика уровня сформированности учебной деятельности младших школьников, совершенствование работы учителя по ее формированию на основе результатов диагностики

### **Тема 5. Управление формированием универсальных учебных действий у младших школьников**

Задачи формирования УУД на ступени начального образования. Понятие УУД. Виды УУД. Условия успешности формирования УУД. Технологии формирования универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных). Особенности изучения уровня сформированности универсальных учебных действий. Методики изучения особенностей овладения младшими школьниками универсальными учебными действиями. Использование результатов диагностики уровня сформированности универсальных учебных действий для совершенствования образовательного процесса в начальной школе.

### **Тема 6. Обеспечение качества управления процессом овладения**

## **содержанием начального естественно-математического образования**

Достижение личностных и метапредметных результатов в начальном естественно-математическом образовании. Разнообразие видов деятельности младших школьников как условие обеспечения качества начального естественно-математического образования. Современные технологии как средство управления качеством начального естественно-математического образования. Обеспечение управления качеством теоретических знаний младших школьников при изучении математики и окружающего мира. Обеспечение качества предметных умений младших школьников при изучении математики и окружающего мира. Контроль и оценка качества естественно-математического образования младших школьников.

### **Тема 7. Обеспечение качества начального гуманитарного образования**

Языковое и литературное образование младших школьников в контексте нового ФГОС. Обеспечение качества теоретических знаний и предметных умений по русскому языку и литературному чтению. Формирование лингвистических понятий младших школьников в русле требований ФГОС НОО. Обеспечение качества теоретических знаний младших школьников в начальном литературном образовании. Современные технологии и методы обучения русскому языку в начальной школе. Диагностика уровня языкового образования учащихся начальных классов. Контроль и оценка качества начального литературного образования. Литературное развитие и уровни литературного развития младших школьников.

### **Тема 8. Обеспечение качества начального технологического образования**

Достижение личностных и метапредметных результатов в начальном технологическом образовании. Виды деятельности младших школьников как условие обеспечения качества начального технологического образования. Обеспечение качества достижения предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по технологии. Контроль и оценка качества технологического образования младших школьников. Требования к организации контроля и оценки учебных достижений учащихся по предмету «Технология».

В ходе государственного экзамена выпускникам предлагается обосновать план подготовки и проект выступления на заседании методического объединения учителей (педагогическом совете и пр.), освещающего проблемы управления учебным процессом для достижения личностных и предметных результатов в образовательном процессе начальной школы, обеспечения качества формирования учебной деятельности младших школьников, овладения ими универсальными

учебными действиями. Необходимо описать, какая подготовительная работа должна быть проведена, что должно быть сделано, чтобы заинтересовать учителей, каким будет выступление, как оно будет построено.

#### *Пример предлагаемой задачи:*

**Тема:** Управление качеством формирования у младших школьников понятия «прямоугольник».

**Цель:** Вам, учителю начальных классов, предстоит в качестве наставника консультировать молодого специалиста на тему «Формирование у младших школьников понятия «прямоугольник».

#### **Задания**

1. Опишите, что Вы будете делать в процессе подготовки, как построите консультацию, как покажете необходимость и возможность формирования этих понятий у младших школьников.
2. Покажите, как учитель должен организовать свою деятельность и работу с детьми для формирования у них выше названного понятия при реализации ФГОС НОО (используйте материалы учебников для начальной школы).

Во время подготовки к ответу студент может использовать:

- материалы школьных учебников;
- ФГОС НОО;
- портфель подготовленных им заранее диагностических методик для оценки сформированности планируемых ФГОС НОО результатов.

#### **Критерии оценки студентов**

- **научная обоснованность** (решение педагогической задачи выполняется на основе анализа и обобщения разных теоретических положений и лучших практик);
- **оригинальность решения** (при решении проявляются комбинаторные способности, творчество и оригинальность);
- **контекстность/адекватность** (в решении в полной мере учитывает контексты ситуации и прогнозирует последствия результатов выполненных действий);
- **результативность/эффективность** (обозначение планируемого результата решения педагогической задачи);
- **качество описания решения педагогической задачи/презентации решения** (описание решения должно быть логично структурировано и изложено понятным языком в расчете на представление не только научному, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу).

Ответ студента на государственном экзамене оценивается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии и определяется

оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка «ОТЛИЧНО» ставится за ответ, в котором доказывается необходимость и возможность решения предложенной проблемы, с опорой на достижения современной психолого-педагогической и методической науки, излагаются различные подходы к управлению качеством начального образования в заданной ситуации, демонстрируется умение использовать управленческие решения для подготовки и проведения мероприятия, обосновывается выбор формы проведения мероприятия, видение ее преимуществ в данном случае для оптимизации работы с учителями, предлагаются несколько вариантов организации мероприятия, глубоко аргументируется своя позиция и отношение к тем или иным точкам зрения, выпускник демонстрирует разные управленческие подходы к решению проблемы и опирается на полный и глубокий анализ исходных данных, изложение ответа логически последовательно, в речи адекватно используется научная терминология.

Оценка «ХОРОШО» предусматривает, что в ответе представлены различные подходы к рассматриваемой проблеме, но их обоснование оказывается недостаточно полным, собственная позиция отвечающего обоснована, но не все элементы ее доказываются, при рассмотрении проблемы не учитываются отдельные факторы, определяющие ход ее решения, демонстрируется умение использовать управленческие решения для подготовки и проведения мероприятия, однако своя позиция и отношение к тем или иным точкам зрения не вполне аргументированы, недостаточно убедительно обосновывается выбор формы проведения мероприятия, видение ее преимуществ в данном случае для оптимизации работы с учителями, выпускник демонстрирует управленческий подход к решению проблемы и опирается на недостаточно полный и глубокий анализ исходных данных, изложение ответа логически последовательно, в речи используется научная терминология.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» предполагает освещение возможного пути решения проблемы без достаточной аргументации, опоры на различные точки зрения и недостаточно четкое определение собственной позиции или своего отношения к решаемой проблеме, при рассмотрении проблемы неполно учитывает исходные данные, определяющие ход ее решения, выпускник испытывает затруднения в изложении подходов к управлению качеством начального образования в заданной ситуации, в умении использовать управленческие решения для подготовки и проведения мероприятия, логика изложения ответа нарушена, допускаются ошибки в использовании научной терминологии.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится в том случае, когда ответ свидетельствует о неполном овладении программным материалом, о серьезных затруднениях и ошибках в анализе и проектировании решения поставленной проблемы, в изложении подходов к управлению качеством начального образования в заданной ситуации, в умении использовать

управленческие решения для подготовки и проведения мероприятия, изложение ответа нелогично и не структурировано, студент не владеет научной терминологией.

## Литература

### Основная

1. Бойкина М.В., Глаголева Ю.И. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе: Методические рекомендации. СПб, КАРО, 2016.
2. Глаголева Ю.И. Новое качество урока в начальной школе: Алгоритм проектирования / Ю.И. Глаголева, И.В. Казанцева, М.В. Бойкина. СПб., КАРО, 2015.
3. Землянская Е.Н. Теория и методика воспитания младших школьников. Учебное пособие. М.: Юрайт, 2015. 507 с.
4. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России <http://standart.edu.ru/>
5. Логинова А. А., Данилюк А. Я. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Методическое пособие. 2 класс М., Просвещение, 2014.
6. Логинова А. А., Данилюк А. Я. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Методическое пособие. 3 класс М., Просвещение, 2014.
7. Шадриков В.Д. Качество педагогического образования. Монография Москва, 2012.
8. Хлопова Т.П., Романова М.Л., Шапошникова Т.Л. Мониторинг качества образования в современных условиях. Краснодар, 2013.
9. Самылкина Н.Н. Современные средства оценивания результатов обучения/Н. Самылкина. М: Лаборатория знаний (ранее "БИНОМ. Лаборатория знаний", 2015. 172 с. URL: [http://e.lanbook.com/books/element.php?p11\\_id=84125](http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_id=84125). - ЭБС издательства «Лань». Коллекция «Психология. Педагогика». 2017.
10. Вергелес Г.И., Денисова А.А. Технологии обучения младших школьников: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. СПб: Питер, 2019.
11. Вергелес Г.И. Формирование учебной деятельности младших школьников: учеб. Пособие/ Г.И. Вергелес. 3 изд., перераб. И доп. М.: Инфра-М, 2020.

### Дополнительная

12. Воюшина М.П., Кислинская С.А., Лебедева Е.В., Николаева И.Р. Методика обучения литературе в начальной школе. М.: Изд. центр «Академия», 2010.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2010. (Стандарты второго поколения).
14. Ивашова О.А., Останина Е.Е. Технологии начального математического образования. Части 1, 2, 3. СПб: ВВМ, 2013-2015.