

УДК 81' 38

Ю.П. Вышенская (Санкт-Петербург, Россия)

СИТУАТИВНЫЙ АСПЕКТ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СТИЛЯ ПЕРИОДА ЗРЕЛОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

В статье рассматривается влияние ситуации как одной из важных характеристик дискурса на процесс формирования стиля. Исследуется потенциал использования процедуры дискурс анализа для изучения категории художественного стиля, предлагается опыт дискурс анализа текстов средневековой словесности.

Ключевые слова: стиль, текст, дискурс, процессуальность, ситуация, контекст, риторика

Характерный для современного этапа развития науки междисциплинарный подход, с присущим ему синтезом понятий и подходов и, одновременно, их автономностью [Крылова, Матвеева, 1988, с. 65], позволяет уточнить характер связей между стилем, текстом и дискурсом, дать более полные ответы на вопросы об особенностях процессов стилепорождения.

В работах, посвящённых дискурсу и связанным с ним кругу вопросов, приоритетное положение в ряду его основных характеристик отводится процессуальности [Гурочкина, 2005, с. 81; Миловидов, 2000, с. 23; Maingueneau, 2004, р. 32 и другие].

Этот качественный параметр определил обращение исследователей к теории дискурса при анализе художественных текстов.

Процессуальность тесно связана с условиями или ситуацией, в которых она осуществляется и которые определяют характер её протекания [Миловидов, 2000, с. 22].

Ситуация представляет собой некий отрезок реальной действительности, информацию, которую передаёт всякое произведение языка и которая в структурном плане предстаёт как система с отношениями [Транов, 1976, с. 98].

Ситуация помогает более полно описать взаимоотношения текста, стиля и дискурса. Благодаря ситуации, как указывает Е.А. Гончарова, текст и присущий ему стиль превращаются в дискурсивные феномены [Гончарова, 2012, с. 22].

Ситуация включает нелингвистическую и лингвистическую составляющие. Нелингвистическая составляющая (внетекстовые ряды) известна под термином “контекст”, который представляет собой среду, обстоятельства – внетекстовую реальную систему смыслов и метасмыслов, актуальных для дискурсанта [Brown, Yule, 1983, р. 25].

Лингвистическая или текстовая компонента ситуации обозначается термином “ко-текст” (co-text) [Brown, Yule, 1983, р. 469].

Их взаимодействие В.А. Миловидов определяет через дефиницию художественной коммуникации, понимаемой как “процесс, протекающий во времени”, субстратом которого является язык.

Смежную точку зрения высказывает английский лингвист Д. Лайонс, который характеризует отношения текста и контекста как комплементарные, что подразумевает соединение единиц текста друг с другом неким контекстуально соответствующим способом [Lyons, 1981, р. 198].

Стиль всегда являет собой субституцию и отбор, текст – среду, в которой он получает наиболее полное воплощение, будучи в то же самое время результатом “развёртывания и затвердевания дискурса” [Миловидов, 2000, с. 24].

По мере развития теории дискурса расширяется и сфера его применения. Как отмечает М.Л. Макаров, ранее дискурс-анализ оставался за рамками процедур анализа, используемых при изучении текстов, отстоящих от исследователя во времени. Причина тому, очевидно, кроется в господствовавшем на тот момент понимании дискурса как “речи, погружённой в жизнь” [Арутюнова, 1998, с. 137], и как следствие, реконструировать связи текста с живой жизнью не представлялось возможным. В последнее время наблюдается всё большее укрепление тенденции использования методологии дискурс анализа, как и самого термина дискурс, к языковому материалу различной культурно-исторической отнесённости, а также произведениям художественной литературы [Макаров, 2003, с. 88].

Прежде чем обратиться к собственно средневековому материалу, следует рассмотреть вопросы, связанные с процессом формирования стиля – модуса формулирования.

На ситуативность стиля в своих трудах обращает внимание М.Н. Кожина. В основе образования языковой системы (языкового сознания), указывает исследователь, находятся взаимосвязан-