

(многопартийность), принятие оппозиции, общение с народом и учет общественного мнения. Однако будет ли это мнение рациональным и объективным в условиях дискредитации когнитивного плана посредством обработки информации?

## ЛИТЕРАТУРА

1. Будаев Э.В., Чудинов А.П. Зарубежная политическая лингвистика. Учебное пособие. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2006.
2. Почепцов Г.Г. Информационные войны. М.: Рефл-бук, 2000.
3. Lakoff G. Metaphor and war. Metaphor system used to justify war in the gulf// Ed. by M. Piitz. Philadelphia, Amsterdam: Benjamins, 1992.

**Гаврилова Н.А.**

*(Россия, Санкт-Петербург)*

### **Взаимодействие аргументативных и манипулятивных стратегий убеждения в политическом дискурсе**

Исследования категории убеждения в политическом дискурсе приобретают все большую актуальность, поскольку в публичных речах политиков влияние на массовое сознание людей приобретает огромные масштабы. Публичная речь строится в соответствии с психологическими законами персуазивности, а именно с учетом психолингвистических особенностей публики. Существует две основные реализации персуазивного эффекта: воздействие на реципиента при помощи аргументации, то есть опоры на рациональность и объективность, и манипулирования, воздействие на эмоции – опора на субъективное.