

1. Ионина А.А. Global English: статистика и факты // Вестник МГПУ. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». – М.: МГПУ, 2013. – № 1 (11) . – С. 20–29.
2. Савицкий В.М., Куровская А.Е. Национальная специфика английской речи (грамматический аспект). – М., 2004.
3. Тромпенаарс Ф., Хэмпден-Тернер Ч. Национально-культурные различия в контексте глобального бизнеса. – Мн.: ООО «Попурри», 2004.
4. Прошина З.Г. Легитимность вариантов «неродного» английского языка // Личность. Культура. Общество. – Т. XIII. – V. 4 (67-68). – М., 2011. – С. 164-165.
5. Archer C. Living with Strangers in the U.S.A.: Communicating Beyond Culture. – Englewoods Cliffs: Prentice Hall, 1991.
6. Davydova J. The Present Perfect in Non-Native Englishes. A corpus-based study of variation. – Berlin: De Greuter Mouton, 2011.
7. Graddol D. The Future of English? A guide to forecasting the popularity of the English language in the 21st century. – London: British Council, 1997.

Электронные ресурсы

8. Crystal D. Towards a Philosophy of Language Diversity. Paper prepared for “Dialogue of Cultures”, Reykjavik, April, 2005 // David Crystal’s Website [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://w.davidcrystal.com/DC_articles/Langdeath4.pdf

В.В.Кабакчи
С. -Петербург, РФ

К.А. Егорова
Псков, РФ

ЛЕКСИКОГРАФИЯ СЛОВАРЯ КСЕНОНИМОВ

Глобализация, сопровождающаяся доминированием английского языка («глобанглизацией»), поставила перед неанглоязычными народами задачу овладения английским языком в качестве вторичного среда своего культурного выражения. Возникло самостоятельное направление лингвистики – «интерлингвокультурология» (ИЛКология) [5, с. 4].

Краеугольным положением ИЛКологии является двойственный характер языка, который, с одной стороны, является средством общения землян вообще, с другой стороны, это средство общения конкретной лингвокультурной общности. Будучи средством общения людей в условиях многоязычного мира, язык в первую очередь направлен в область своей, «внутренней» (internal), культуры. Вместе с тем, язык