

## К ВОПРОСУ О ДИНАМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ ТЕКСТА

Текст представляет собой чрезвычайно сложный объект исследования. Филология в настоящее время интересуется не столько тем, что же такое текст, а тем, как он работает, как происходит означивание смыслов, сами процедуры текстообразования, то есть динамическим аспектом текста. В последние годы понятие «текст» стало приобретать явные черты одушевленности. Текст мыслится не как зафиксированная форма, но как процесс. По словам Р. Барта, «...текст не может неподвижно застыть (скажем, на книжной полке), он по природе своей должен сквозь что-то двигаться — например, сквозь произведение, сквозь ряд произведений». Именно эти аспекты текста осмысливаются постструктурализмом.

Вследствие этого наряду с понятием «текст» появилось понятие «дискурс», которое, по мнению многих ученых, подчеркивает динамический и диалогический характер процессов текстообразования. Дискурс как практика текстообразования и как практика осмысливания текста, то есть его чтения, противопоставляется тексту, результату этого развертывания в речи.

При анализе работ, посвященных противопоставлению текст vs. дискурс, появляется возможность выделить ряд наиболее часто встречающихся оппозитивных критериев:

ДИСКУРС	ТЕКСТ
Спонтанность	Подготовленность
Динамичность	Статичность
Уникальность макроситуации	Любые обстоятельства прочтения
Конкретная аудитория	Абстрактная аудитория
Иллокутивен	Перлокутивен
Включенность невербальных актов	Сугубо вербальные средства
Ограниченное число участников	Неограниченное число читателей
«Смертен»	Вечен/ воспроизводимость
Способ передачи информации	Средство накопления и умножения информации, ее носитель
Незавершенность	Завершенность (содержательная, структурная, формальная)
Процесс	Продукт
Актуальность	Виртуальность