
Philological sciences
Филологические науки

УДК 80

СОЦИОПРАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИСКУРСОВ СМИ

И.С. Вацковская, кандидат филологических наук, доцент кафедры перевода
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург), Россия

***Аннотация.** В статье рассматривается коммуникация посредством СМИ как особая форма социально-ориентированного общения. Автор статьи раскрывает понятие массовой аудитории, описывает специфику адресата СМИ, а также особый вид обратной связи, присущий коммуникации посредством СМИ.*

***Ключевые слова:** дискурс СМИ, устная и письменная коммуникация, массовая аудитория, адресат СМИ.*

Развитие *коммуникативно-деятельностного* подхода к изучению функционирования языка сосредоточило интерес исследователей на процессуальных аспектах языковой деятельности. Этот подход к дискурсу предполагает, что помимо (или посредством) использования языка в процессе общения участники коммуникации совершают в отношении друг друга определенные коммуникативные *действия*. Таким образом, подчеркивая деятельностную направленность человеческой коммуникации, дискурс рассматривают как способ / форму межличностного вербального взаимодействия. Подобная трактовка в настоящее время позволяет не ограничивать анализ языковой интеракции только рамками устной коммуникации, но также включать в этот процесс письменную коммуникацию. Различия в используемых каналах коммуникации определяют и интерактивные особенности [Володина 2008: 141-142].

В процессе устной интеракции собеседники (адресант и адресат) находятся в непосредственном контакте друг с другом, выступая одновременно и в качестве отправителя, и в качестве реципиента сообщаемой информации. При взаимодействии друг с другом они, меняясь ролями, постоянно держат под контролем все релевантные параметры коммуникативной ситуации и активно реагируют на происходящие в ней изменения, приводя в соответствие с ее требованиями свой вербальный и невербальный вклад в интеракцию для поддержания коммуникативного баланса. Таким образом, можно говорить о взаимной «ответственности» участников устной интеракции за результаты коммуникативного взаимодействия, обусловленной их совместным – целенаправленным и контролируемым – вкладом в ее реализацию.

Напротив, в письменной коммуникации ее участники не вступают в непосредственный (face-to-face) контакт, а адресат / реципиент по сравнению с адресантом / отправителем вовлечен в интеракцию по-иному: адресант / отправитель исчисляет релевантные параметры коммуникативной ситуации, включая значимые характеристики адресата, и, исходя из своей оценки этих параметров, выполняет свое коммуникативное действие, результатом которого является письменный текст (дискурс). Адресат / реципиент может отреагировать на это действие (например, в случае переписки), и если это происходит, то имеет место значительный разрыв во времени и, как следствие, изменение условий коммуникативной ситуации, что не может не найти отражения в ответном коммуникативном ходе. Чаще же в условиях письменной коммуникации от адресата / реципиента вообще не ожидается непосредственно направленной на адресанта / отправителя коммуникативной реакции, поэтому ответственность за успешность письменной коммуникации в основном ложится на адресанта / отправителя и определяется адекватностью его оценки значимых параметров коммуникативной ситуации и, соответственно, выбранных языковых стратегий для достижения коммуникативной цели [8].

Следует отметить, однако, что развитие современных информационных технологий и появление в нашей жизни такого средства связи, как Интернет / электронная почта, вызывают необходимость пересмотра критериев разграничения свойств устной и письменной коммуникации. Включение письменной коммуникации в понятие «дискурс» дает возможность описывать динамические – деятельностные и ситуативные / контекстные – аспекты этого типа языковой интеракции и, таким образом, рассматривать оба типа дискурса под одним углом зрения, несмотря на очевидные и существенные различия между ними.

Для изучения дискурса СМИ этот ракурс исследования оказывается крайне значимым, поскольку наблюдаемое сегодня в СМИ размывание жанровых границ и рамок прямо связано с ослаблением жесткого разграничения между форматами устной и письменной коммуникации, с их взаимопроникновением и взаимовлиянием, что находит отражение не только на языковом уровне реализации этих видов дискурса, но и на уровне их интерактивной и стратегической организации. Так, например, в настоящее время в печатных СМИ под устную речь