

5. Киселев, А. Г. Теория и практика массовой информации: подготовка и создание медиатекста. СПб., 2011. 400 с.
6. Коньков, В. И. Язык СМИ: современное состояние и тенденции развития / В. И. Коньков, А. Н. Потсар, С. И. Сметанина // Современная русская речь: состояние и функционирование : сб. аналитич. материалов. СПб., 2004. С. 67–81.
7. Кузнецова, А. В. Проблемы информации и энтропии в медиатексте : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д., 2012. 25 с.
8. Павлушкина, Н. В. Журналистский и читательский дискурсы как результат медиатворчества // Медиатекст как предмет исследования. СПб., 2012. С. 32–36.
9. Салтыков-Щедрин, М. Е. История одного города. Господа Головлевы. Сказки. М., 1975. 607 с.
10. Рождественский, Ю. В. Сферы риторической эффективности // Роль языка в средствах массовой коммуникации. М., 1986. С. 36–37.
11. Русский репортер : еженед. журнал. 2013.
12. Стернин, И. А. Социальные факторы и публицистический дискурс // Массовая культура на рубеже XX–XI в.: Человек и его дискурс. М., 2003. С. 91–108.
13. Трошина, Н. Н. Стилистические параметры текстов массовой коммуникации и реализация коммуникативной стратегии субъекта речевого воздействия // Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. М., 1990. С. 62–69.
14. Чернышова, Т. В. Тексты СМИ в ментально-языковом пространстве современной России. М., 2009. 296 с.
15. Явдолюк, Н. В. Информационный шум // Советник. 2011. № 6. С. 1.

*Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 7 (336).
Филология. Искусствоведение. Вып. 89. С. 11–14.*

О. А. Березина

СЕМАНТИЧЕСКИЙ ИНВАРИАНТ БЕЗЛИЧНОСТИ

Предпринимается попытка обосновать семантический инвариант безличности, которым является наблюдаемое событие, в дополнение к традиционным исследованиям категориальной семантики безличности, которые отталкиваются главным образом от субъектных характеристик либо предикатных признаков безличного предложения. При подобных подходах возникает некий «перекос» в сторону одного из фокусов предикативного ядра предложения, что приводит к игнорированию семантики структуры в целом.

Ключевые слова: *категориальная семантика; инвариант; безличность; событие; индекс; процесс; состояние.*

Взглядов на инвариантную семантику безличности существует огромное множество. Лингвисты отмечают такие определяющие семантические параметры безличных предложений: деятельность без деятеля, или деятельность, оторванная от своего деятеля (А. М. Пешковский), то есть устраненность из смысла высказывания представления об активно действующем субъекте (И. В. Недялков, М. В. Сомова, О. Н. Крот, В. М. Павлов, А. М. Ломов); «чистый» процесс или «чистое» состояние, абстрагированное от условий своей реализации, но не от среды их проявления (Ю. А. Пупынин); объективизация процесса (С. А. Иванов); «глобальное событие»

(С. Д. Кацнельсон); произвольность действия или состояния, независимость его от воли субъекта (Г. А. Золотова, И. Ю. Свинцова, А. В. Петров, А. В. Супрун, М. В. Сомова, В. В. Бабайцева, Н. С. Валгина) и так далее.

Обратимся к трактовкам категориальной семантики безличных структур. Сразу же привлекает внимание тот факт, что в категориальном плане трактовки расходятся: *деятельность (действие), процесс, состояние, событие*. Также интересны определения к этим общекатегориальным понятиям: *произвольный, стихийный, независимый, глобальный, объективированный, «чистый»* – все указывают, по сути, на отвлечение от активной, действенной