

Л. А. Регуш, Е. В. Алексеева,  
А. В. Орлова, Ю. С. Пежемская

# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖИ

СТАНДАРТИЗИРОВАННАЯ МЕТОДИКА





Л. А. Регуш, Е. В. Алексеева,  
А. В. Орлова, Ю. С. Пежемская

«ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖИ»

СТАНДАРТИЗИРОВАННАЯ МЕТОДИКА

*Научно-методические материалы*

Санкт-Петербург

Издательство РГПУ им. А. И. Герцена

2013

**ББК 88.5я73**

**Р 31**

*Герцена*

*Печатается по решению редакционно-издательского совета РГПУ им. А.И.*

Исследование и публикация выполнены при финансовой поддержке РГНФ проекта «Психологические проблемы подростков и молодежи в социальном и индивидуальном контексте: стандартизация методик изучения» проект № 12-06-00347

**Рецензенты :**

Рецензенты : доктор психол. наук, профессор **В.Л. Ситников** ( Петербургский государственный университет путей сообщения ) ;

канд. психол. наук, профессор **Л.А. Матвеева** ( Санкт- Петербургский институт гуманитарного образования ).

**Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Орлова А.В., Пежемская Ю.С.**

**Р 31 «Психологические проблемы молодежи»: стандартизированная методика : Научно- методические материалы. СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена , 2013 – 47 с.**

**ISBN 978-5-8064-1913-3**

В представленных научно-методических материалах содержатся данные об истории создания методик по изучению психологических проблем, раскрывается сущность этого явления, основное место в публикации занимают данные о процессе и результатах исследования, проведенного с целью стандартизации методики «Психологические проблемы молодежи». Результатом этого исследования стало создание надежного, статистически проверенного инструмента для изучения психологических проблем молодежи.

**ББК 88.5я73**

**ISBN 978-5-8064-1913-3**

© Л.А. Регуш, Е.В.Алексеева,

А.В.Орлова, Ю.С.Пежемская, 2013

© О.В. Гирдова, оформление обложки, 2013

© Издательство РГПУ им. А.И. Герцена,

**2013**

## Содержание

### Введение

1. К истории создания методики «Психологические проблемы подростков и молодежи»	
1.1. Адаптация немецкого варианта методики «Проблемная анкета»....	
1.2. Апробация «Проблемной анкеты» на российской выборке.....	
2. Молодежь как объект социально-психологических исследований	
3. Этапы разработки методики.....	
4. Программа исследования психометрических характеристик методики «Психологические проблемы молодежи».....	
5. Психометрический анализ методики «Психологические проблемы молодежи».....	
5.1. Определение валидности и надежности методики «Психологические проблемы молодежи» (ППМ).....	
5.2. Конкурентная валидность.....	
5.3. Проблемная озабоченность и возраст респондентов.....	
5.4. Результаты стандартизации: итоговый вариант методики.	
5.5. Область применения.....	
Заключение .....	
Список литературы.....	
Приложения.....	
Приложение 1. Результаты подсчета коэффициента Кронбаха (альфа) внутри шкал .....	
Приложение 2. Нормы уровня проблемной озабоченности для разных возрастов молодежной выборки.....	
Приложение 3. Анкета «Психологические проблемы молодежи» (после стандартизации).....	

## **Введение**

Методика «Психологические проблемы молодежи» органично сочетает в себе социологический и психологический подходы к изучению молодежи. Социологический – поскольку она позволяет изучить проблемные переживания, характерные для молодежи, проживающей в определенных социально-экономических условиях. Как показали наши исследования в предшествующие два десятилетия, содержание и степень озабоченности проблемами меняются в зависимости от меняющегося социума. Психологический – поскольку методика выявляет одно из психических состояний – эмоциональные переживания, обусловленные появлением пока неразрешенных противоречий – жизненных проблем. Содержание и степень озабоченности проблемами характеризуют определенные возрастные особенности молодежи – представителей поздней юности и первого периода зрелости. «Психосоциальный мораторий» в период перехода от юношеского возраста к взрослости, т.е. период 18-25 лет, может стать причиной кризиса развития, порождая психологические проблемы. Диагностика проблемной озабоченности молодых людей – путь к оказанию психологической поддержки и разрешению проблем. Именно этой цели служит разработанная и стандартизированная методика. Она может быть использована при работе с различными группами молодежи (прежде всего, учащейся).

В отличие от многих опросников, содержание методики «Психологические проблемы молодежи» создавалось с использованием метода индивидуального интервью, направленного на выявление тех психологических проблем, которые есть у различных по возрасту и специализации групп молодежи. Последующая обработка собранного эмпирического материала позволила создать первоначальный вариант методики, который в последующем и стал предметом изучения с целью стандартизации. Методика может быть использована как в социологических, так и в психологических исследованиях.

Предлагаемые научно-методические материалы являются продолжением работы авторов по стандартизации методик, направленных на изучение психологических проблем. Они имеют общую теоретическую базу, которая достаточно подробно изложена в предшествующей работе «Психологические проблемы подростков: стандартизированная методика».

## **1. К истории создания методики «Психологические проблемы подростков и молодежи»**

### **1.1. Адаптация немецкого варианта методики «Проблемная анкета»**

Психологические проблемы подростков и молодежи стали предметом изучения в рамках кросскультурного исследования российских (Санкт Петербург) и немецких (Потсдам) подростков с 1993 года. Этому был посвящен совместный проект «Психологические проблемы и способы их разрешения подростками 12-18 лет» (руководители проф. Л.А. Рёгуш, проф. Б. Кирш) [6].

В качестве инструментария был утвержден комплект методик, включающий:

- социологическую анкету,
- проблемную анкету,
- опросник по изучению способов разрешения проблем,
- методику исследования Я – концепции.

Для изучения проблем подростков была использована методика «Проблемная анкета», разработанная *Seiffge-Krenke I.* [27] Создание «Проблемной анкеты» явилось содержанием диссертационного исследования профессора *Seiffge-Krenke I.*, которое было выполнено в 70-е годы прошлого века в Германии.

Созданная *Seiffge-Krenke I.* методика включала 7 шкал, классифицирующих области психологических проблем подростков 12-18 лет: отношение к будущему, проблемы, связанные с родительским домом, со школой, с взаимоотношениями со сверстниками, со сверстниками противоположного пола, в отношении собственного Я и свободного времени. Каждая шкала содержала перечень (20-23) трудных жизненных ситуаций, которые могут вызывать психологические проблемы. Оценка проблемной озабоченности проводилась в баллах от 1 до 5.

Проблемную анкету в исследовании дополняла социологическая анкета, позволявшая получить данные об условиях социализации респондентов (составе семьи, условиях и районе проживания и т.п.).

«Проблемная анкета» использовались в Потсдамских исследованиях с 1991 года. Встала задача адаптации методики для использования на российской выборке. Процедура адаптации включала в себя несколько этапов. Первоначально методика была переведена с немецкого на русский язык, затем передана в исследовательскую группу Потсдамского университета с целью идентификации перевода. После этой процедуры и получения документов о точности перевода начался следующий этап адаптации.

Прошли пилотажные исследования с целью определения степени доступности содержания методики российским респондентам и точности

понимания ими смысла той или иной ситуации, включенной в анкету. После этого началась апробация методики в соответствующих исследованиях.

## 1.2. Апробация «Проблемной анкеты» на российской выборке

За период с 1993 по 2009 годы с использованием Проблемной анкеты в различных городах России были выполнены целевые исследования по проекту «Жизненные проблемы и способы их разрешения подростками 12-18 лет».

Таблица 1.

### Количественный состав обследованных подростков по методике «Проблемная анкета»

Фамилия исследователя	Место обследования	Младшие подростки	Старшие подростки	Юноши	Всего обследовано
Целевые исследования Регуш Л.А. - Кирш В	С. Петербург	199+ 179*	203 +200	-	791
Алексеева Е.В.	С. Петербург	420	213	-	633
Андреева Е.Н.	С. Петербург	-	411	-	411
Байтингер О.Е.	Челябинск	-	164	-	164
Грецов А.Г.	С. Петербург	-	214	-	214
Демидов Д.Н.	С. Петербург	-	184	-	184
Дрокова С.В.	Комсомольск-на-Амуре	218	217	-	435
Понарядова Т.В.	Сыктывкар	-	-	208	208
Нгуен Тхи Ты	Хошимин	-	329	-	329
Гольдман Мв.	Тобольск	42	42	-	84
Лю Яньхуа	Харбин				494
Всего		1058	2177	208	3927

\*Примечание: два числа в одной позиции обозначают проведение исследования в разные годы

Защищены следующие диссертационные исследования (под руководством Л.А. Регуш):

**Алексеева** Елена Вячеславовна – Проявление ответственности подростков в совладании с жизненными проблемами. – СПб., 2002;

**Андреева** Елена Николаевна – Противоречия в самоотношении и проблемы подростков. – СПб., 2003;

**Байтингер** Оксана Евгеньевна – Психологические детерминанты переживания будущего как проблемы в юношеском возрасте. – СПб., 1998;

**Грецов** Андрей Геннадьевич – Эмоциональные отношения подростков и проблемные переживания. – СПб., 2003;



**Демидов** Дмитрий Николаевич – Соотношение образов Я-идеальное и Я-реальное и проблемы подростков. – СПб., 2000;

**Дрокова** Светлана Владимировна – Взаимоотношения со сверстниками у подростков, живущих в семье и в детском доме. – СПб., 2004

**Понарядова** Татьяна Васильевна – Жизненные проблемы и способы их разрешения юношами - представителями разных этносов. – СПб., 2001;

**Нгуен Тхи Ты** – Взаимосвязь проблемных переживаний вьетнамских подростков и их " Я- концепции". – СПб., 2006;

**Лю Яньхуа** – Проблемные переживания китайских подростков и родительская семья (на примере г. Харбин). – СПб., 2009.

Результаты исследований, проведенных с помощью методики «Проблемная анкета», отражены в соответствующих диссертационных исследованиях, а также в следующих публикациях, посвященных психологическим проблемам подростков:

• Наш проблемный подросток: Учебное пособие / Под ред. Л.А. Регуш. - СПб., Союз, 1999 - 144 с.

• Jugendliche in der Epoche gesellschaftlicher Veränderungen: Problemwahrnehmung und -bewältigung bei jugendlichen Schülern in Potsdam und St. Petersburg / Universität Potsdam, Institut für Psychologie, Professur Didaktik der Psychologie/Pädagogische Psychologie. Russische Staatliche Pädagogische Universität "A. I. Herzen" St. Petersburg, Psychologisch-Pädagogische Fakultät. (Red.: Bärbel Kirsch; Ludmilla Regusch). - Potsdam: Univ.-Bibliothek, Publ.-Stelle, 2000. - 111 S.

• Жизненные проблемы и способы их разрешения школьниками 12-18 лет. (Кросскультурное сравнение: Потсдам - Санкт-Петербург): Коллективная монография / Под ред. Б. Кирш, Л.А. Регуш- СПб., РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. - 130 с.

• Наш проблемный подросток: понять и договориться / Под ред. Л.А. Регуш. - СПб., РГПУ им. А.И. Герцена, Союз, 2001. - 191 с.

• Наш проблемный подросток: помогаем разрешать проблемы / Под ред. Л.А. Регуш. - СПб., РГПУ им. А.И. Герцена, 2003. - 193 с.

• Психология современного подростка / Под ред. Л.А. Регуш. - СПб., Речь, 2005. - 387 с.

• Алексеева Е.В., Братченко С.Л. Проблемное бытие подростка: жизненные проблемы и их исследование. // Работа переживания и психологическая помощь детям: Тезисы докладов II Международной конференции Телефонов доверия (Москва, 25–27 октября 2007 г.). – М.: Нац. фонд защиты детей от жестокого обращения, 2007. – с. 3-10.

• Alexeeva E., Gutnik I., Piskunova E. Soziale Probleme Jugendlicher in heutigen Russland. // Soziale Probleme von Jugendlichen in Deutschland, Polen und Russland – Alltagserleben und Lebensperspektiven. – Potsdam, 2007.

•Регуш Л.А. Жизненные проблемы как индикатор влияния социума // Коллективная монография. Психическое развитие человека и социальные влияния. - СПб, Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010, с.7-22.

•Алексеева Е.В. Социальные проблемы российских подростков в начале XXI века // Психология развития человека и социальные влияния. – СПб., 2010, с. 62-75.

Все проведенные исследования с использованием методики «Проблемная анкета» подтвердили, что методика очень точно улавливает влияние социальных условий на содержание и степень озабоченности психологическими проблемами, что отражено в перечисленных исследованиях.

За эти десятилетия «Проблемная анкета» зарекомендовала себя как надежный инструмент, отражающий реальные психологические проблемы. Об этом свидетельствовала возможность сопоставления данных, полученных разными исследователями в различных социальных условиях, а также объективность получаемых результатов. Однако методика имеет социальную направленность, т.е. отражает психологические проблемы подростков, живущих в определенных социально-экономических условиях. Уже в первое десятилетие нового тысячелетия стало очевидно, что она не в полной мере учитывает психологические проблемы, появляющиеся под влиянием новых социальных реалий. Встала задача создания новых вариантов методики, отражающей психологические проблемы нового поколения российских подростков и молодежи.

Эта задача была частично решена, методика «Психологические проблемы подростков» создана, стандартизирована и опубликована в 2012 году при финансовой поддержке РГНФ. В процессе работы над созданием методики для подростков был выработан алгоритм, следуя которому можно создавать методики для изучения психологических проблем других возрастных групп, в том числе и молодежи. Такая возможность обеспечивается тем, что психологическая проблема по механизму возникновения в любом возрасте – противоречие, эмоциональной составляющей которого является эмоциональное переживание, осознание проблемы и потребность в разрешении, характерна для людей разного возраста и культуры. Поэтому разработанные ранее и опубликованные теоретические основания разработки методики, направленной на изучение психологических проблем подростков, были перенесены на создание методики по изучению психологических проблем молодежи [19].

Изложенный материал об истории создания и использования «Проблемной анкеты» можно рассматривать как одно из обоснований ее актуальности при изучении различных групп подростков и молодежи, а с другой стороны – как доказательство правомерности теоретического подхода к изучаемому психическому явлению, подтвержденного многочисленными эмпирическими исследованиями.

## **2. Молодежь как объект социально-психологических исследований**

Молодежь является одним из главных ресурсов государства. Молодое поколение имеет несколько иной статус и довольно выгодно отличается от других категорий населения своей способностью к творческой деятельности, высокой работоспособностью, мобильностью.

С другой стороны, именно молодежь входит в группу населения, подверженную высоким социальным рискам. Причин этому множество: низкая степень самоорганизации и ответственности, размытость личностных и профессиональных целей... Все это – последствия неуверенности в стабильном и благополучном будущем, сомнения в выборе будущей профессии, слабое знание себя, своих ресурсов и т.д.

Психологическое состояние молодого человека, его внутреннее самоощущение, отношение к жизни, к окружающим людям исключительно важно. Несомненно, поведение гармоничного, уверенного в себе молодого человека, легко устанавливающего контакты с людьми, адекватно воспринимающего окружающую действительность и прекрасно к ней адаптированного, умеющего извлекать положительные моменты из любой, даже стрессовой ситуации, будет отличаться от поведения юноши замкнутого, имеющего трудности в межличностных отношениях, неуверенного в себе и других. И успешность в учебе, карьере, жизни в целом во многом зависит от таких психологических факторов как самооценка, умение понимать себя, видеть свои ресурсы и затруднения, способность конструктивно решать проблемы.

Изучение психологии молодых людей в отечественных исследованиях имеет свою историю и сложившиеся направления, что отражено в соответствующей литературе. Особое место в этих публикациях занимают Доклады о положении молодежи в Российской Федерации (1993 , 1995, 1996, 1998 , 2000, 2003 и др.) [4], [10], [16], [23].

Приступая к разработке и стандартизации методики, направленной на изучение психологических проблем молодежи, мы хотели получить ответ на следующие вопросы: входит ли в круг исследовательских задач специалистов изучение психологических проблем молодых и какой инструментарий для этого используется.

Одним из ответов на первый вопрос можно считать обобщение, полученное по результатам анализа исследований, объектом которых является молодежь. Оно созвучно данным, представленным в обобщающих работах по изучению молодежи: в исследованиях доминирует социологический подход. Психологические исследования, как правило, адресованы изучению возрастных характеристик юношеского возраста или ранней взрослости. Да и само понятие «молодежь» не фигурирует в возрастной психологической периодизации. Создавая

методику для изучения психологических проблем молодежи, мы должны были отойти от чисто социологического подхода и иметь в виду, что с позиций возрастной психологической периодизации, к молодежи относятся представители юношеского возраста и первого периода взрослости (ранняя взрослость). А именно этот переходный период и вызывает психологические проблемы, поскольку сопряжен с кризисом, обусловленным «психосоциальным мораторием». Это обстоятельство актуализирует необходимость в методическом инструменте по изучению проблем молодежи.

Во-вторых, анализ тем по изучению молодежи позволил увидеть основные направления исследований, которые сводятся к следующим:

- региональные проблемы молодежи [5], [11];
- молодежь и различные субкультурные группы, молодежные сообщества [14], [25];
- различные пути социализации: учащаяся, работающая, творческая молодежь [1], [22], [24], [26];
- молодежь и социальная активность (молодежь как электорат, участники политических движений и партий, пассивное поведение) [12], [13], [22];
- молодежь и деструктивное поведение или образ жизни (наркомания, алкоголизация, асоциальное поведение, девиантность и др.) [2].

Представленные направления говорят об интересе исследователей к группам молодежи, отличающимся по условиям и характеру социализации. Можно сказать, что они изучают различные по составу выборки. Эти данные оказались для нас важны, поскольку позволили внести ограничения в область применения разработанной и стандартизированной методики. Она относится, прежде всего, к учащейся молодежи.

В-третьих, в рамках выделенных психологических направлений обозначились наиболее типичные по предмету изучения исследования:

- ценности и ценностные ориентации [9], [21];
- молодой человек как уникальная личность, способная сознательно выбирать единственно правильное для себя решение и совершить волевое действие, соответствующее выбору [13];
- психологические причины деструктивного поведения или образа жизни [2];
- психологические причины включенности в неформальные субкультуры [25];
- социальная активность молодежи [7], [8], [10], [22].

В-четвертых, при анализе содержания исследований обнаружилось, что наличие в формулировке темы термина «проблемы» далеко не всегда направлено на изучение проблем молодежи, как субъективного, личного переживания, затруднения, с которым нужно справиться. Чаще всего такие

исследования направлены на характеристику типичных, присущих возрасту проблем развития и социализации или психологические особенности: самоопределения, поиска смысла, осознание необходимости поиска жизненных целей, жизненного пути, идентификация и т.п.

В частности, при формулировке исследования «Психологические проблемы молодежи как электората» авторы изучают такие ее характеристики, как: электоральная активность, социальная активность, готовность молодежи участвовать в выборах, оценочные суждения относительно политической ситуации, специфические особенности молодежного электората и т.п. Формулируя предмет исследования как «проблемы социализации», авторы изучают влияние на молодежь различных источников социализации (родители, сверстники, учителя, средства массовой информации и т.п.), а также дают характеристику различных групп молодежи по ценностно-ментальным ориентациям.

Психологическая проблема, с одной стороны, – индивидуальное переживание и осознание возникшего затруднения (противоречия), с другой – это типичное явление.

Поэтому, разрабатывая методику с целью изучения психологических проблем, мы ориентировались на конкретную, хотя и очень представительную группу молодежи – учащуюся молодежь.

Теоретические основы понимания психологических проблем в изложенном контексте опубликованы в работе [19].

В соответствии с предметом авторы исследований используют и соответствующие методы. Как правило, это методы, валидные предмету изучения. Здесь не имеет смысла перечислять многообразие всех методов и методик, используемых для изучения молодежи. Важно подчеркнуть, что то или иное понимание предмета исследования диктует методический инструментарий. Но поскольку психологические проблемы не рассматриваются в исследованиях других авторов с изложенных нами позиций, т.е. как противоречие, которое переживается как трудность, требующая разрешения, то и методов для изучения этого явления не используется. Исключение составляет исследование социально-психологических проблем молодежи в условиях глобализации, проведенное совместно российскими (СПб, РГПУ им. А.И. Герцена, кафедра педагогики) и немецкими (Потсдамский университет, Институт науки о воспитании) учеными [28]. Для проведения этого исследования разработана методика – анкета, которая направлена на выявление соответствующих проблем. Но, к сожалению, она не стандартизирована, а исследование, несмотря на многообещающий термин «молодежь», проведено на выборке старших подростков. Разработанная и стандартизированная нами методика «Психологические проблемы молодежи» может стать хорошим дополнением при исследованиях самых разных молодежных групп, проводимых с различными целями.

### 3. Этапы разработки методики «Психологические проблемы молодежи»

**1 этап** – разработка концепции и стратегии создания новой методики. Была принята концепция эмпирического построения содержания, как наиболее надежного способа получения знаний о реальных проблемах современных молодых людей. Мы отказались от построения содержания методики, которая предполагает использование заданной экспериментатором модели и последующую ее коррекцию.

Поэтому на первом этапе был проведен сбор эмпирического материала методом индивидуального интервью о жизненных проблемах, которые сообщали сами опрашиваемые. В этом случае вопросы задавались, например, в таких формулировках:

- Назовите любые трудные ситуации, которые вызывают у Вас переживание и желание разрешить эту ситуацию...
- Когда Вы думаете о родителях (сверстниках, будущем, учебе и т.д.), то Вас более всего волнует, беспокоит ...
- Попробуйте вспомнить, с какими трудностями (проблемами) Вам приходится сталкиваться в семье (Вузе, общении со сверстниками и т.д.)...

Опрашивая молодых людей в режиме открытого интервью, удалось выявить и обобщить данные обо всем многообразии проблем, которые их волнуют.

На этом этапе было опрошено 389 представителей молодежи в возрасте 18-25 лет и получено в общей сложности 925 формулировок тех психологических проблем, которые они переживают. В сборе эмпирического материала, раскрывающего все многообразие психологических проблем опрошенных, а также на втором (аналитическом) этапе разработки методики принимали участие сотрудники кафедры психологии развития и образования РГПУ им. А.И. Герцена доц. *Азбель А.А., Алексеева Е.В., Андреева Е.Н., Грецов А.Г., Орлова А.В., Паттурина Н.П.*

**2 этап** – систематизация полученного эмпирического материала.

Все многообразие высказанных молодыми людьми проблем было классифицировано и на основе этого созданы шкалы, отражающие области проблемных переживаний. В процессе этой работы были выделены 10 оснований классификации, соответствующие той или иной области жизни: *проблемы, связанные с Вузом (колледжем), с отношением к будущему, с родительским домом; проблемы, связанные со сверстниками; проблемы, связанные с отношением к себе, с проведением досуга; озабоченность здоровьем, экологической обстановкой, материальным благополучием, развитием общества.*

В процессе интервью были получены конкретные данные о содержании проблемных переживаний в каждой области, которые составили перечень трудных жизненных ситуаций для каждой шкалы.

На этом же этапе был проведен частотный анализ полученного перечня проблем каждой области, исключены случайные, единичные проблемы и отобраны для содержания анкеты те ситуации, которые подтвердили свое статистическое представительство. На основе частотного анализа была исключена шкала «экологическая обстановка». Для последующей работы были оставлены 9 шкал.

**3-им этапом** работы по созданию методики для изучения психологических проблем молодежи явилась экспертиза созданного варианта методики. Цель экспертизы состояла в том, чтобы на новой выборке проверить лексическую адекватность содержания опросника и убедиться в том, что отобранные ситуации являются значимыми и для новой выборки, а формулировки не вызывают затруднений. В качестве экспертов выступала молодежь в возрасте 18-23 лет, не принимавшая участие в первоначальном интервью. После экспертизы был принят рабочий вариант методики, включающий перечень из 104 проблемных ситуаций. Этот вариант методики и стал предметом стандартизации.

**4 этап** - был направлен на стандартизацию созданной методики.

#### **4. Программа исследования психометрических характеристик методики «Психологические проблемы молодежи».**

##### **4.1. Предмет и объект исследования.**

*Предмет исследования* – методика «Психологические проблемы молодежи», созданная на основе интервью, полученных от молодых людей, в возрасте от 17 до 25 лет.

В основу создания методики легла методология социально-культурной обусловленности психических проблем, взаимообусловленности внешнего воздействия и внутренних (психических) явлений (Бронфенбреннер У., Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Рубинштейн С.Л.) и соответствующие ей теоретические положения. Они подробно раскрыты в предыдущей работе [19], здесь мы только перечислим их.

Психологическая проблема – понимается как противоречие между сформированным (актуальным) уровнем развития тех или иных психических функций, процессов, свойств и теми вызовами, которые делает жизнь, требуя появления новых психических качеств;

Возникшая проблема влияет на эмоциональное состояние человека, вызывает переживание. Переживания, сочетая в себе эмоциональные,

волевые и интеллектуальные компоненты, отражают события и обстоятельства жизни в их отношении к самому субъекту. По словам С.Л. Рубинштейна, «переживанием становится для человека то, что оказывается лично значимым для него. ...Когда мы говорим, что какое-нибудь психическое явление было или стало переживанием человека, это означает, что оно в своей, поэтому неповторимой, индивидуальности вошло как определяющий момент в индивидуальную историю данной личности и сыграло в ней какую-то роль» [20]. В переживании «отражается» эмоциональное состояние человека, взаимовлияние человека и среды опосредованные переживанием.

В период перехода от юношества к взрослости, т.е. период молодости, может возникать «психосоциальный мораторий», обостряющий противоречия между уже сформированными психическими свойствами и требованиями повседневной жизни осваивать новые формы жизнедеятельности. Эти требования могут выступать как источники проблем.

Нормативные, возрастные проблемы в любой период, в том числе и у молодежи, могут носить острый и хронический характер, который становится эмоциональным фоном жизни и переживается как проблема.

Опираясь на перечисленные теоретические положения, мы сформулировали следующие признаки, характеризующие психологические проблемы [Регуш Л.А., 1999.]:

- наличие в жизненной ситуации противоречия, которое осознается человеком;
- эмоциональное переживание этого противоречия как фактора, мешающего, усложняющего жизнь;
- желание (или потребность) разрешить это противоречие, для того чтобы жизнь вошла в обычное, более благоприятное русло;
- невозможность использования старых способов действия для разрешения проблемы, что может вызвать состояние неопределенности, беспокойства.

Методика «Психологические проблемы молодежи» представляет собой опросник, первоначально состоящий из 104 ситуаций, объединенных в 9 шкал, в каждой из которых содержится 10-15 типичных, наиболее часто встречающихся ситуаций, которые вызывают у молодежи психологические проблемы. Полученные эмпирическим путем шкалы классифицированы по следующим основаниям: проблемы, связанные с обучением в Вузе (колледже), с будущим, с родительским домом, с общением со сверстниками, проблемы, связанные с самим собой (моим Я), с проведением свободного времени, проблемы, связанные с материальным благополучием, со здоровьем, проблемы, связанные с развитием общества.

Инструкция ориентирует респондентов на то, чтобы сказать, испытывает ли он проблемы в той или иной ситуации и оценить уровень



озабоченности проблемой по 5-ти балльной шкале. Методика относится к числу бланковых. Она предназначена для молодых людей в возрасте 18-25 лет. В зависимости от целей обследование может быть проведено анонимно или с указанием личных данных. Исследование, проводившееся нами с целью стандартизации методики, было анонимным.

**Объект исследования** – молодежь в возрасте 17-25 лет, обучающаяся в различных вузах и колледжах Санкт Петербурга.

#### **4.2. Гипотезы, задачи исследования**

Опираясь на сформулированные выше теоретические положения, были высказаны следующие *гипотезы*:

**Одномоментная надежность (самосогласованность) и репрезентативность опросника** будут доказаны, если интеркорреляции шкал опросника «Психологические проблемы молодежи» будут значимы, однородны и иметь нормальное распределение.

**Конкурентная валидность** будет подтверждена, если интеркорреляция шкал исследуемого опросника и шкал методик, направленных на изучение эмоциональных состояний, даст значимые, но не слишком высокие коэффициенты корреляции.

#### **Задачи исследования:**

1. Провести обследование выборки учащейся молодежи по методике «Психологические проблемы молодежи», созданной эмпирическим путем, и определить нормальность распределения данных для каждого утверждения опросника в отдельности и в целом для каждой из шкал.

2. Провести обследование той же выборки по методикам: «Диагностика самооценки психических состояний» (по Г. Айзенку), самооценка уровня тревожности Спилбергера - Ханина, «Символический анализатор мира» А.М.Парачева, Социологическая анкета.

3. Определить величину интеркорреляций шкал опросника «Психологические проблемы молодежи» и методик, позволяющих определить конкурентную валидность (см. задачу 2.)

4. Определить средние величины проблемной озабоченности для молодых людей возрастных групп 17-18, 19-20, 21-25, а также для юношей и девушек указанных возрастов в отдельности.

#### **4.3. Характеристика выборки**

Исследование проведено методом сравнительно-онтогенетических срезов со студентами различных вузов и специальностей, а также со студентами колледжей. В нем приняли участие студенты технической

специализации (инноватика, строительство, техносферная безопасность, оптогеоинформатика, электромеханика, электрический транспорт; электроснабжение на ж/д, автоматика и телемеханика и др.) – 183 чел., естественно-научной (география, математика, физика, химия и др.) – 119 чел., гуманитарной (политология, иностранные языки, музыка, изобразительное искусство, право, физическая культура, юриспруденция, экономика и др.) – 115 чел. Вся выборка распределена по возрастным группам 17-18 , 19-20, 21-25 лет.

Таблица 2

### **Количественный состав выборки**

	17-18 лет	19-20 лет	21-25 лет	Итого
Юноши	65	106	28	199
Девушки	95	151	52	298
Итого	160	257	80	497

Выборка сбалансирована не только по возрасту, но и по другим параметрам, что показали данные социологической анкеты:

- давно живут в Петербурге – 261 человек, приехали недавно – 236 человек;

- в коммунальной квартире живут – 46 человек, в отдельной квартире живут 269 человек и живут в общежитии – 167 человек («другое» указали 17 респондентов);

- в родительской семье живут – 258 человек, в собственной семье живут 29 человек и живут одни – 193 человека («другое» указали 15 респондентов);

- 215 – единственные дети в семье, 251 – имеют брата или сестру, 15 – из многодетных семей;

- только 34 человека считают себя членами неформальных молодежных групп;

- учится отлично 71 человек, хорошо – 302, посредственно – 109, еле-еле – 17 человек;

- только учатся – 354 человека, учатся и работают – 143 человека.

### **4.4. Методы сбора фактического материала**

- Анкета *«Психологические проблемы молодежи»*, полученная эмпирическим путем и описанная выше как предмет изучения.

- С целью проверки гипотезы о конкурентной и содержательной валидности по критерию эмоциональной озабоченности использованы методики «Самооценка психических состояний» (по Г. Айзенку), «Самооценка уровня тревожности» (по Спилбергеру – Ханину), «Символический анализатор мира» (по А.М. Парачеву). Рассматривая психологическую проблему как эмоциональное переживание, которое

вызывает затруднения, эмоциональный дискомфорт, в том числе и тревогу, мы сочли возможным определить конкурентную валидность ППМ, используя опросники на изучение психических состояний, в том числе и тревожности.

Методика *«Самооценка психических состояний»* по Г. Айзенку представляет собой опросник, который позволяет оценить психическое состояние респондентов по таким шкалам, как: тревожность, фрустрация, агрессивность, ригидность. [17].

Методика *«Самооценка уровня тревожности»* (Спилбергер – Ханин) представляет собой шкалу реактивной личностной тревожности (ШРЛТ), для изучения состояния ситуационной тревожности (СТ) и личностной тревожности (ЛТ). Русскоязычный вариант ШРЛТ был разработан Ю. Л. Ханиным совместно с Ч. Д. Спилбергером. Нами использован вариант шкалы самооценки тревоги Спилбергера-Ханина (STAI) для взрослых [18].

Методика *«Символический анализатор мира»* (А.М. Парачев) [15]. Цель использования методики САМ – соотнести эмоциональные переживания разной степени осознанности в отношении самого себя и значимых объектов индивидуальной картины мира, определить взаимосвязь между вербализованными проблемами и частично неосознаваемыми переживаниями и ассоциациями. «Символический анализатор мира» (САМ) представляет собой модифицированный вариант известного «Цветового теста отношений». Основной методический прием, используемый в данной методике – это проецирование множества объектов на некий алфавит индексов. В данном случае в качестве такого алфавита индексов используются цветные карточки из ранжировочного теста М.Люшера.

В нашем исследовании методика САМ включала в себя субтесты, аналогичные шкалам методики «Психологические проблемы молодежи», различающиеся списками понятий-маркеров, символизирующих сферы проблемных переживаний, в отношении которых проводился цветоассоциативный эксперимент. Участвующим в эксперименте юношам и девушкам предлагалось определить свои цветные ассоциации на подобранные специальным образом понятия. Понятия выбирались таким образом, чтобы исследовать отношения испытуемых к таким важнейшим характеристикам различных сфер их проблемной озабоченности, как: учеба, будущее, родительский дом, общение со сверстниками, собственное Я, досуг, материальное благополучие, здоровье, развитие общества (законы и ответственность).

Исходная таблица цветových выборов была перекодирована следующим образом: стандартный номер цвета заменялся на ранг, который

этот цвет имеет в системе индивидуальных предпочтений испытуемого (на основе результатов теста Люшера). Смысл этой процедуры состоит в том, что мы получаем возможность учитывать актуальное эмоциональное состояние испытуемого. Полученные величины характеризуют среднюю ценность элементов мира для респондентов. Таблица ценностных предпочтений применялась для дальнейшей обработки методом корреляционного анализа.

- **«Социологическая анкета»** включала как вопросы о возрасте, поле и месте обучения, так и об условиях и месте проживания, об основном виде деятельности в настоящее время, о принадлежности к молодежным движениям или группам. Ее цель состояла в том, чтобы в случае необходимости иметь возможность дифференцировать выборку по тем или иным основаниям или объяснить полученные данные социальными характеристиками.

## **5. Психометрический анализ методики «Психологические проблемы молодежи» (ППМ).**

### **5.1. Определение валидности и надежности методики «Психологические проблемы молодежи» (ППМ) на основании полученных эмпирических данных.**

#### ***5.1.1. Анализ нормальности распределения результатов.***

Первоначальный вариант стандартизируемого вопросника включал в себя 104 утверждения, приписанных к девяти шкалам.

На основании данных, полученных при обследовании выборки 497 юношей и девушек по методике «Психологические проблемы молодежи», был проведен частотный анализ распределения ответов по всем утверждениям и сравнение полученных распределений с нормальным. В процессе частотного анализа были выявлены утверждения, в ответах на которые существует серьезный перекося в сторону признания предлагаемой проблемы (утверждения 7 – учеба, 31, 35 – родители, 48 – проблемы с собой, 78, 80 – материальные проблемы, 83, 84, 89 – проблемы общества). Вероятно, это является показателем личной отстраненности в оценке проблем, т.е. их можно рассматривать как объективные проблемы, проблемы «для всех». Респонденты их оценивают как важные, актуальные вообще, а не для себя лично. В связи с этим особенно *нуждаются в переформулировке вопросы* – 95, 98 (шкала «Проблемы, связанные с развитием общества», более 40% ответов – «в полной мере»).

Кроме того, была выявлена группа вопросов, где есть серьезный перекося ответов в сторону отрицания наличия указанной проблемы. Эти

вопросы нуждаются в удалении из анкеты или смягчении формулировок. В частности, оказалось, что нуждаются в смягчении формулировки (более 40% - более 200 ответов – «нет проблемы») следующие утверждения:

- 9 – шкала «проблемы, связанные с учебой»
- 18 – шкала «проблемы с будущим»
- 24, 25, 28, 29, 32 – шкала «проблемы с родителями»
- 36, 37, 38, 41, 42 – шкала «проблемы со сверстниками»
- 50, 51, 53 – шкала «проблемы с собой»
- 63, 64, 66, 69 – шкала «проблемы с досугом»
- 70, 71, 72, 74, 76, 77, 79 – шкала «материальные проблемы»
- 85, 86, 88, 90 – шкала «проблемы со здоровьем».

Также необходимо было рассмотреть вопрос об удалении (более 50% - более 250 ответов – «нет проблемы») следующих утверждений:

- 20 – шкала «проблемы с будущим»
- 30, 33, 34 – шкала «проблемы с родителями»
- 39, 43, 44 – шкала «проблемы со сверстниками»
- 68 – шкала «проблемы с досугом»
- 73, 81 – шкала «материальные проблемы»
- 87, 91, 92 – шкала «проблемы со здоровьем».

Наличие такого большого числа «проблемных» утверждений, позволило высказать гипотезу о том, что, возможно, необходимо рассмотреть не всю выборку в целом, а выделить отдельные кластеры, в которых распределение ответов будет ближе к нормальному. Одним из важных содержательных оснований для выделения таких кластеров является отдельное или совместное проживание респондентов с родителями. Анализ частот ответов по выборке тех респондентов, которые живут одни (в общежитии, в отдельной квартире – 193 человека) показал, что они имеют существенные различия в распределении ответов практически по всем утверждениям шкал «проблемы, связанные с родителями» и «проблемы, связанные со сверстниками» (см. Приложение 2). В частности, по утверждениям 23, 24, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 43, 44 у этой группы респондентов было получено более 60% процентов ответов «такой проблемы нет». Действительно, эти студенты не находятся в постоянном контакте с родителями, их жизнь постоянно не контролируют родные, они более самостоятельны в принятии различных решений, в том числе касающихся выстраивания отношений со сверстниками обоего пола.

Проведенный анализ по кластеру «проживающие отдельно от родителей» по двум шкалам частично подтвердил нашу гипотезу, и помог объяснить сдвиг ответов в сторону отрицания наличия проблемы по ряду утверждений. Соответственно, по этим шкалам для этой выборки было принято решение представить отдельные нормы.

Еще одним способом выявить утверждения, нуждающиеся в удалении/переформулировании, является определение надежности опросника через подсчет коэффициента Кронбаха (коэффициента альфа). Данный коэффициент отражает меру внутренней согласованности или однородности измерительной шкалы. Подсчет коэффициента Кронбаха для утверждений внутри девяти шкал опросника позволил выявить утверждения, которые максимально не связаны с другими утверждениями шкалы (см. Приложение 1). Оказалось, что хуже всего согласованность ответов по шкалам «проблемы, связанные с учебой» ( $\alpha=0,67$ ) и «проблемы, связанные со здоровьем» ( $\alpha=0,67$ ). Первое может быть связано с различиями в оценках успеваемости и отношением к успеваемости у респондентов. Высшее образование не является обязательным, поэтому спектр мотивации учебной деятельности в вузе у респондентов гораздо шире, чем у школьников.

Наибольшая согласованность ответов оказалась по шкалам «проблемы, связанные с обществом» ( $\alpha=0,87$ ), «проблемы, связанные с самим собой» ( $\alpha=0,84$ ) и «проблемы, связанные с будущим» ( $\alpha=0,84$ ).

По итогам анализа коэффициентов корреляции отдельных утверждений с суммарными баллами по соответствующим шкалам, ответы на следующие утверждения оказались наименее согласованы с другими: 6, 20, 31, 41, 49, 71, 92 и 102. Соответственно, именно эти утверждения предполагалось удалить для повышения надежности опросника.

В результате содержательного анализа утверждений и ВСЕХ данных статистической обработки были исключены из опросника следующие утверждения: 20 (шкала «Проблемы с будущим»), 30 и 34 (шкала «Проблемы, связанные с родительским домом»), 43 (шкала «Проблемы, связанные с общением со сверстниками»), 73 (шкала «Материальные проблемы»), 92 (шкала «Проблемы, связанные со здоровьем»).

Следующие утверждения опросника были переформулированы: 9 (шкала «Проблемы, связанные с учебой»), 18 (шкала «Проблемы с будущим»), 24, 25, 28, 29, 32, 33 (шкала «Проблемы, связанные с родительским домом»), 36, 37, 39, 42, 44 (шкала «Проблемы, связанные с общением со сверстниками»), 50, 51, 53 (шкала «Проблемы, связанные с собой»), 63, 64, 66, 69 (шкала «Проблема, связанные с проведением досуга»), 70, 71, 74, 76, 79, 81 (шкала «Материальные проблемы»), 83, 85, 88, 91 (шкала «Проблемы, связанные со здоровьем»), 95, 98 (шкала «Проблемы, связанные с развитием общества»). Например, утверждение 24 «Я часто ссорюсь с родителями» было переформулировано как «У меня натянутые отношения с родителями», а утверждение 71 «Мне приходится зарабатывать самому» было смягчено как «Мне приходится подрабатывать».

Далее были проанализированы ответы 497 респондентов по 98 вопросам (с учетом 6 удаленных вопросов). Результаты ответов по девяти шкалам и в целом по опроснику анализировались на соответствие нормальному распределению.

Таблица 3

**Проверка шкал опросника на соответствие нормальному распределению с помощью критерия Колмогорова-Смирнова,  $n=497$**

	Учеба	Будущее	Родители	Сверстники	Я сам	Досуг	Материальное благополучие	Здоровье	Общество	Общая
Убраны вопросы	0,041 $p>0,2$	0,049 $p<0,2$	0,062 $p<0,05$	0,089 $p<0,01$	0,038 $p>0,2$	0,056 $p<0,1$	0,062 $p<0,05$	0,044 $p>0,2$	0,101 $p<0,01$	0,029 $p>0,2$
Все вопросы	0,041 $p>0,2$	0,048 $p<0,2$	0,068 $p<0,05$	0,088 $p<0,01$	0,038 $p>0,2$	0,057 $p<0,1$	0,061 $p<0,05$	0,051 $p<0,15$	0,101 $p<0,01$	0,028 $p>0,2$

По критерию Колмогорова-Смирнова на этой выборке распределение данных по шкалам «Проблемы, связанные с учебой», «Проблемы, связанные с собой», «Проблемы, связанные со здоровьем» и «Общая проблемная озабоченность» оказались близкими к нормальному. Такую же тенденцию демонстрируют шкалы «Проблемы, связанные с досугом» и «Проблемы, связанные с будущим».

По шкалам «Проблемы, связанные с родителями», «Проблемы, связанные со сверстниками», «Материальные проблемы» и «Проблемы, связанные с развитием общества» распределение данных не является нормальным. Самую большую положительную асимметрию имеет шкала «Проблемы, связанные со сверстниками» (0,73), то есть сложности, возникающие в этой сфере, по сравнению с другими, чаще всего, не вызывают проблемных переживаний у молодых людей. Самую большую отрицательную асимметрию имеет шкала «Проблемы, связанные с развитием общества» (-0,90), то есть большинство респондентов оценивают эти проблемы как достаточно важные.

Интересно отметить, что нормальное распределение ответов оказалось у шкал, отражающих в большей степени субъективные проблемные переживания, непосредственно связанные с респондентами (я сам, здоровье, учеба). Шкалы, отражающие опосредованные переживания (взаимодействием со сверстниками, родителями и т.п.), приближаются к нормальному распределению, а шкалы, отражающие переживания,

связанные с общечеловеческими проблемами, могут не иметь нормального распределения.

Полученные после удаления ряда утверждений результаты подтвердили необходимость дальнейшей доработки формулировок в сторону снижения категоричности, особенно в проблемных шкалах. Изменения, которые были сделаны на этом этапе работы, позволили приблизить распределение по шкале «Проблемы, связанные со здоровьем» к нормальному (см. табл. 3).

В целом проведенный статистический анализ распределения ответов в различных утверждениях опросника поставил вопрос о том, каким образом теоретически они должны распределяться. Возможно, исходя из сути изучаемого феномена, большинство людей и не должно испытывать все виды проблемных переживаний в средней степени как при нормальном распределении. Опираясь на эмпирические данные, скорее можно предположить необходимость равномерного распределения ответов, то есть по каждой из шкал примерно одинаковое число ответов по каждому из пяти уровней проблемных переживаний (около трети утверждений в шкалах имеют именно такое распределение ответов). Но данный вопрос нуждается в дальнейшем исследовании.

### ***5.1.2. Самосогласованность (одномоментная надежность) методики***

Для изучения внутренней однородности были подсчитаны коэффициенты интеркорреляций шкал методики «Психологические проблемы молодежи» (см. таблицу 4).

Полученные результаты свидетельствуют о высокой внутренней однородности опросника, за исключением шкалы «Проблемы, связанные с обществом». Эта шкала имеет невысокие, хотя и значимые интеркорреляции со всеми другими шкалами, кроме шкалы «Проблемы, связанные со здоровьем» (здесь коэффициент выше). Это может быть объяснено тем, что проблемы общества являются проблемами глобальными, внешними, одинаково затрагивающими всех людей, остальные же проблемные области связаны с ближайшим окружением человека и более индивидуализированы, субъективны, что и порождает разницу в подходе к оцениванию этих ситуаций. Это отчасти подтверждает и самая низкая по сравнению с другими шкалами корреляция (0,50) между результатами по шкале «Проблемы, связанные с обществом» и общей проблемной озабоченностью.

Несколько слабее связаны между собой шкалы «Проблемы, связанные с учебной» и «Проблемы, связанные с родителями», что возможно является отражением разных жизненных ситуаций респондентов (многие живут отдельно от родителей, часть даже в другом городе) и разнообразия



смыслов, которые они вкладывают в учебную деятельность. Хочется также отметить, что результаты по всем шкалам имеют существенные значимые корреляции с общей проблемной озабоченностью, что можно считать проявлением содержательной валидности методики.

Таблица 4

**Коэффициенты интеркорреляций шкал методики «Психологические проблемы молодежи» (по Пирсону), n=497**

	Учеба	Будущее	Родители	Сверстники	Я сам	Досуг	Матер. проблемы	Здоровье	Общество
Будущее	0,45								
Родители	0,39	0,38							
Сверстники	0,32	0,51	0,40						
Я сам	0,38	0,62	0,41	0,61					
Досуг	0,38	0,51	0,34	0,45	0,51				
Матер. проблемы	0,25	0,45	0,34	0,37	0,45	0,57			
Здоровье	0,32	0,43	0,34	0,42	0,47	0,49	0,49		
Общество	0,12	0,31	0,11	0,11	0,28	0,26	0,31	0,43	
Общая	0,57	0,78	0,60	0,69	0,78	0,74	0,70	0,71	0,50

n=497. Все корреляции значимы на уровне  $p < 0,05$

## 5.2. Конкурентная валидность

Для определения конкурентной валидности опросника «Психологические проблемы молодежи» было проведено обследование одних и тех же респондентов по методикам, изучающим близкие по сути явления, а затем были подсчитаны коэффициенты интеркорреляций шкал опросника (ППМ) со шкалами этих методик. В качестве последних были обоснованно (см. п. 4) выбраны следующие методики: «Уровень реактивной и личностной тревожности» (по Спилбергеру-Ханину) и «Самооценка психических состояний» (по Айзенку), Семантический анализатор мира (САМ) А.М. Парачева. Выборка составила 322 человека. При этом мы исходили из гипотезы о том, что при значимых коэффициентах корреляции будет доказана конкурентная валидность методики «Психологические проблемы молодежи». Корреляционный анализ проводился с использованием коэффициента Пирсона. В таблицах 5, 6, 7 представлены результаты корреляционного анализа с оценкой значимости на 5% уровне. ( $p < 0,05$ ).

Таблица 5.

**Корреляционные связи между шкалами методики «Уровень реактивной и личностной тревожности» и шкалами методики «Психологические проблемы молодежи» (по Пирсону), n=322**

$p < ,05000$	учеба	будущее	родители	сверстники	с собой	досуг	матер. проблемы	здоровье	общество	проблем. озабоченность
реактивная тревожность	0,31	0,54	0,20	0,45	0,56	0,39	0,29	0,33	0,15	0,54
личностная тревожность	0,35	0,61	0,25	0,51	0,69	0,43	0,34	0,42	0,29	0,65

Напомним, что шкалы методики по изучению тревожности Спилбергера – Ханина различны: шкала «реактивная тревожность» характеризует ее как ситуативную, а шкала «личностная тревожность» характеризует проявление тревожности как более устойчивое личностное свойство. Эмоциональные переживания, изучаемые с помощью методики «Психологические проблемы молодежи», можно отнести по одним шкалам – к устойчивым или более длительным переживаниям – по другим – к ситуативным. Это хорошо отражают полученные коэффициенты корреляции (см. таблицу 5), все они значимы на 5% уровне, т.е. характеризуют выраженную взаимосвязь между переживанием проблемной озабоченности и тревожностью респондентов. Это говорит о том, что методика ППМ действительно изучает феномены эмоциональных переживаний и дополняет характеристики эмоциональных переживаний через шкалы, фиксирующие содержание проблемных переживаний.

Таблица 6.

**Корреляционные связи между шкалами методики «Психологические проблемы молодежи» и шкал методики «Самооценка психических состояний» (по Пирсону), n=322**

$p < ,05000$	учеба	будущее	родители	сверстники	с собой	досуг	матер. проблемы	Здоровье	общество	общая проблем. озабоченность
тревожность	0,30	0,50	0,24	0,41	0,60	0,41	0,34	0,40	0,35	0,60
фрустрация	0,31	0,50	0,27	0,48	0,61	0,42	0,35	0,37	0,28	0,60

Методика « Самооценка психических состояний» позволяет оценить их по таким шкалам, как: тревожность, фрустрация, агрессивность, ригидность. Наиболее близкими шкалами по сути изучаемой нами методики «Психологические проблемы молодежи» являются шкалы тревожность и фрустрация. И, как видно из таблицы 6, именно по этим шкалам получены наиболее высокие значения коэффициентов корреляции – как по каждой шкале методики «ППМ», так и по методике в целом.

Таблица 7

**Корреляционные связи между шкалами методики «Психологические проблемы молодежи» и шкал методики «Символический анализатор мира», n=316.**

Субтесты САМ	Учеба	Будущее	Родительский дом	Общение со сверстниками	Собственное Я	Досуг	Матер. благополучие	Здоровье	Законы	Ответственность
<i>Проблемные сферы</i>										
Учеба	<b>0,34*</b>	0,02	0,01	<b>0,11</b>	0,09	-0,08	<b>0,14</b>	0,06	<b>0,13</b>	<b>0,13</b>
Будущее	<b>0,23</b>	<b>0,23</b>	0,03	<b>0,14</b>	<b>0,21</b>	0,03	<b>0,15</b>	0,01	<b>0,11</b>	<b>0,15</b>
Родители	<b>0,14</b>	0,07	0,09	<b>0,20</b>	0,06	0,03	<b>0,20</b>	0,03	-0,02	0,09
Сверстники	<b>0,16</b>	<b>0,19</b>	<b>0,13</b>	<b>0,14</b>	<b>0,23</b>	0,00	<b>0,11</b>	-0,03	0,05	<b>0,13</b>
Я сам	<b>0,18</b>	<b>0,19</b>	0,08	0,10	<b>0,22</b>	0,03	<b>0,14</b>	-0,05	0,10	0,08
Досуг	0,10	0,10	0,02	<b>0,12</b>	<b>0,31</b>	0,08	<b>0,14</b>	-0,04	<b>0,11</b>	<b>0,19</b>
Материальные проблемы	0,03	<b>0,15</b>	-0,01	0,08	<b>0,25</b>	0,09	0,08	-0,04	-0,02	0,06
Здоровье	-0,01	<b>0,13</b>	0,02	0,08	<b>0,11</b>	-0,06	<b>0,16</b>	-0,07	0,09	<b>0,12</b>
Общество	0,00	0,05	-0,09	-0,03	-0,01	0,05	0,02	-0,10	0,07	<b>0,11</b>
Общая проблемная озабоченность	<b>0,19</b>	<b>0,19</b>	0,04	<b>0,15</b>	<b>0,25</b>	0,03	<b>0,19</b>	-0,04	0,11	<b>0,18</b>

Примечание: жирным выделены значимые коэффициенты корреляции ( $p < 0,05$ )

Основной экспериментальной процедурой исследования методики САМ является цветоассоциативный эксперимент, который базируется на предположении о том, что существенные характеристики невербальных компонентов отношений к самому себе и к значимым объектам индивидуальной картины мира отражаются в цветовых ассоциациях к ним, что позволяет проникнуть в частично неосознаваемые компоненты проблемных переживаний, минуя при этом искажающие, защитные механизмы вербальной системы сознания.

Следует обратить внимание на то, что корреляционные связи между показателями шкал методики «ППМ» и «САМ» значимые, но не такие высокие, как с показателями методик Айзенка и Спилберга - Ханина.

Тем не менее, по результатам перекрестной валидации с методикой САМ мы можем говорить о наличии как конвергентной валидности, так и дивергентной валидности методики «Психологические проблемы молодежи» по шкалам проблемной озабоченности и рейтингу понятий-маркеров, символизирующих значимость для молодежи той или иной области проблемных переживаний.

Например, высокие результаты, полученные в области проблемных переживаний по шкале «Учеба», коррелируют с высоким рейтингом цветоассоциативных конструкторов – «учеба», «общение со сверстниками», «материальное благополучие», «законы» и «ответственность». В то же время проблемные переживания в области учебной деятельности не связаны (дивергентная валидность) с уровнем субъективной значимости (рейтингом) в картине мира молодежи таких конструкторов как «будущее», «родители», «Я», «свободное время», «здоровье». С точки зрения стандартизации методики «ППМ» это может говорить, о том, что несмотря на вербальный её характер она согласуется с невербальными (бессознательными) ценностными аспектами, т.е. с личностной значимостью оцениваемой респондентами проблемной сферы. А именно, высокая проблемная озабоченность в области «учеба» будет говорить о её ценностной значимости в жизни молодого человека.

Аналогичная согласованность по уровню ценностной значимости характерна для проблемных областей «Будущее», «Сверстники», «Я сам», «Материальное благополучие».

В то же время такой согласованности не наблюдается по таким проблемным областям, как «Родители», «Досуг», «Здоровье» и «Общество», что может говорить либо об их более низкой эмоциональной значимости в жизни молодежи, либо о более низком уровне осознанности проблем, связанных с данными сферами. Учитывая, что согласно социологическому анализу (см. выше) достаточно большая часть юношей и девушек живут вне родительского дома, можно также предположить, что для них проблемы в этой сфере не являются острыми.

Интересно, что ни одна из областей проблемных переживаний значимо не связана с субъективным рейтингом цветоассоциативных конструкторов «Досуг» и «Здоровье», т.е. вербальное выражение этих проблем и цветоассоциативное их восприятие – это различные феномены. Вербальное выражение проблем в области «Здоровье» больше согласовано (конвергентная валидность) с такими конструкторами как «Будущее» «Материальное благополучие» и «Ответственность». Проблемы в области «Досуг» согласованы с рейтингом понятий «Общение со сверстниками», «Собственное Я», «Материальное благополучие» и «Ответственность».

Следует отметить, что область проблемных переживаний, связанных с обществом, конструктивно не связана с рейтингом значимости понятий-маркеров проблем ни в одной из исследуемых областей (кроме слабо выраженной связи с понятием «ответственность»), что подтверждает вышеописанные выводы о личностной отстраненности молодежи при вербальной оценке утверждений этой шкалы во время опроса.

Таблица 8.

### **Ценностный рейтинг проблемных сфер**

Области проблемных переживаний	Уровень личностной значимости	Средний ранговый показатель по выборке
Собственное Я	1	2,22
Родители	2	2,49
Будущее	3	2,52
Общение со сверстниками	4	2,69
Здоровье	5	2,89
Досуг	6	3,35
Ответственность	7	3,51
Материальное благополучие	8	3,60
Учеба	9	3,76
Законы	10	5,30

Рейтинговая шкала результатов по методике «САМ» также отражает некоторую рассогласованность ценностных и вербальных ответов студентов и объясняет низкие значения корреляционных связей. Высокие средние показатели говорят о низкой значимости проблемной сферы, а низкие о том, что данная сфера лично значима.

Таким образом, гипотеза о конкурентной валидности методики «Психологические проблемы молодежи» подтвердилась.

## **5.3. Проблемная озабоченность и возраст респондентов.**

### **5.3.1. Возрастные нормы проблемной озабоченности**

Поскольку при статистическом анализе данных была выявлена несимметричность распределений по большинству шкал, мы посчитали уместным представить в качестве меры центральной тенденции *медиану*, которая дает более точную характеристику исследуемого психического явления и потому может использоваться вместо *средней*. Однако, поскольку в прикладных исследованиях психологи чаще ориентируются на показатели средних значений, мы представили также и их (см. Приложение 2).

### 5.3.2. Возрастная динамика озабоченности проблемами

Анализируя возрастную динамику озабоченности проблемами можно отметить следующее:

В целом по выборке (см. таблицу 9) наблюдается стабильность результатов в группах 17-18 летних и 19-20 летних в таких областях как «Проблемы, связанные с обучением в ВУЗе», «Проблемы с будущим», «Проблемы со сверстниками», «Проблемы со здоровьем». В третьей возрастной группе (21-25 лет) – тенденция к снижению показателей по указанным шкалам.

Показатели по шкалам «Материальные проблемы» и «Проблемы с организацией досуга», напротив, имеют тенденцию к увеличению с возрастом.

Таблица 9

#### Проблемная озабоченность у молодежи разных возрастных групп

	вуз	будущее	родители	сверстники	Я	досуг	материальные проблемы	здоровье	общество	средний балл
<b>17-18</b>	2*	4	6	9	3	7	8	5	1	
среднее	2,73	2,61	2,38	2,04	2,63	2,23	2,15	2,53	3,70	2,55
<b>19-20</b>	2	3	7	9	4	6	8	5	1	
среднее	2,72	2,60	2,32	2,02	2,51	2,36	2,30	2,50	3,68	2,56
<b>21-25</b>	2	3	8	9	4	7	5	6	1	
среднее	2,65	2,50	2,35	1,97	2,47	2,36	2,39	2,38	3,69	2,53
<b>вся выборка</b>	2	3	6	9	4	7	8	5	1	
среднее	2,71	2,59	2,34	2,02	2,55	2,32	2,26	2,49	3,69	2,55

Примечание: \* Верхняя цифра в каждой возрастной группе указывает на ранговое место проблемной области

Скорее всего, это может быть связано с расстановкой приоритетов. Младшая возрастная группа – это студенты 1-2 курса, для которых поступление в ВУЗ, успешность, проблемы адаптации еще являются актуальными. Приходится осваивать вузовскую среду, позиционировать себя в ней, овладевать новыми навыками учебной деятельности, преодолевать экзаменационный стресс. Первые годы обучения также характеризуются сомнениями в выборе ВУЗа, специальности, т.к. идеальные представления об учебе в вузе сталкиваются с реальностью учебных программ. Отсюда и наиболее острое переживание студентами

младшей возрастной группы проблем, связанных с поиском идентичности (сфера «Я»).

В то же время для старшекурсников становятся более актуальными материальные проблемы, которые могут быть связаны с усилением автономии от родителей, появлением собственной семьи или постоянных партнерских отношений, расширением сферы интересов и возрастанием потребностей, что, кстати, подтверждается увеличением показателя проблем, связанных с проведением досуга.

Показатели по шкале «Проблемы, связанные с развитием общества» одинаково высоки во всех возрастных группах, что, вероятно, объясняется общечеловеческой значимостью заявленных проблем.

Таблица 10

### Проблемная озабоченность у юношей и девушек

	вуз	будущее	родители	сверстники	Я	досуг	материальные проблемы	здоровье	общество	средний балл
<b>Девушки</b>										
<b>17-18</b>	2-3*	4	6	9	2-3	7	8	5	1	
среднее	2,76	2,73	2,42	2,07	2,76	2,27	2,19	2,65	3,86	2,63
<b>19-20</b>	3	2	7	9	4	8	6	5	1	
среднее	2,72	2,77	2,35	2,06	2,66	2,43	2,36	2,62	3,99	2,66
<b>21-25</b>	2	3	8	9	4	7	6	5	1	
среднее	2,65	2,63	2,33	1,94	2,56	2,43	2,45	2,46	3,90	2,59
<b>Юноши</b>										
<b>17-18</b>	2	4	6	9	3	7	8	5	1	
среднее	2,69	2,44	2,33	1,98	2,45	2,16	2,09	2,35	3,46	2,44
<b>19-20</b>	2	3	6-7	9	5	6-7	8	4	1	
среднее	2,72	2,36	2,27	1,96	2,29	2,27	2,21	2,34	3,24	2,41
<b>21-25</b>	2	5	3	9	4	7	6	8	1	
среднее	2,64	2,28	2,39	2,02	2,32	2,25	2,26	2,23	3,29	2,41

Примечание: \* Верхняя цифра в каждой возрастной группе указывает на ранговое место проблемной области

У девушек, в основном, наблюдаются те же тенденции возрастной динамики проблем, что и по выборке в целом (см. табл. 10).

У юношей старшей возрастной группы прослеживается тенденция к увеличению значимости проблем, связанных с родительским домом. Можно предположить, что появляются новые темы для конфронтации (например, создание семьи, необходимость зарабатывать в ущерб учебе).

Показательно, что и в рейтинге проблем эта сфера выходит на третье место (после традиционного лидирования «Проблем, связанных с развитием общества» и «Проблем, связанных с обучением в ВУЗе»).

У юношей и девушек области проблем, связанных с обучением в ВУЗе, являются близкими по средним значениям. Это может говорить о специфических трудностях, связанных с принадлежностью к особой социальной общности – студенчеству. В остальном можно видеть, что у девушек значимость проблем по всем областям выше, чем у юношей. Эта тенденция прослеживается во всех возрастных группах

#### **5.4. Результаты стандартизации: итоговый вариант методики.**

В результате проведенных психометрических и статистических процедур был окончательно определен формат методики «Психологические проблемы молодежи». Это 9 шкал:

*проблемы, связанные с отношением к будущему,  
проблемы, связанные с родительским домом,  
проблемы, связанные обучением в вузе ( колледже )  
проблемы, связанные со сверстниками,  
проблемы, связанные с отношением к себе,  
проблемы, связанные с проведением досуга,  
озабоченность здоровьем,  
озабоченность развитием общества,  
материальные проблемы*

Внесена коррекция в формулировки отдельных пунктов методики с сохранением смысловой направленности содержания ( см. п. 5.1.1. )

Каждая шкала содержит перечень (9-14) трудных жизненных ситуаций, которые могут вызывать психологические проблемы. Оценка проблемной озабоченности проводится в баллах от 1 до 5.

Окончательный вариант методики представлен в Приложении 3 .

#### ***Возможные направления обработки результатов, получаемых с помощью методики ППМ***

Обработка результатов обследования по методике ППМ может иметь различные направления в зависимости от целей исследования. Например, определение:

- 1) уровня общей озабоченности проблемами;
- 2) уровня озабоченности проблемами в каждой из областей жизни
- 3) уровень озабоченности проблемами в разных возрастных группах;



4) уровень озабоченности проблемами у групп молодежи, обучающихся по различным направлениям специализации (гуманитарные, технические, естественно-научные );

5) уровень озабоченности проблемами у молодежи, имеющей различную жизненную ситуацию (жизнь в семье, самостоятельное проживание, собственная семья, различные источники материального обеспечения);

6). уровень озабоченности проблемами у молодежи, проживающей в различных регионах России или в различных мезо- и экосистемах.

Количественная обработка направлена на определение средних показателей проблемной озабоченности по каждой шкале и по отдельным утверждениям и сопоставление их с приведенными в таблицах нормами.

Средние значения и стандартные отклонения по каждой шкале и по методике в целом представлены в таблицах 9 и 10 и Приложении 2.

### **5.5. Область применения методики**

Методика стандартизирована на выборке молодежи в возрасте 17-18, 19-20, 21-25 лет, следовательно, применима для людей этого возраста.

Она может быть использована для решения широкого круга исследовательских и практических задач.

*При решении исследовательских задач* методика «Психологические проблемы молодежи» применима:

- при непосредственном изучении психологических проблем молодежи, имеющей различные условия социализации (по типам образовательных учреждений, по семейным условиям, по региону проживания, по социально- экономическим условиям макросреды и т.п.) ;
- как инструмент, позволяющий объяснить проявление тех или иных психологических особенностей и поведенческих проявлений, на которые могут влиять переживаемые молодыми людьми психологические проблемы;
- для изучения психического состояния людей, имеющих ярко выраженные индивидуальные характеристики психического развития;
- для сопровождения социологических исследований, направленных на изучение: региональных проблем молодежи; различных субкультурных групп; молодежи, имеющей различный путь социализации (учащаяся, работающая, творческая); социальной активности; деструктивного поведения и т.п.

*При решении практических психологических задач* методика «Психологические проблемы молодежи» может быть использована:

- для диагностики уровня проблемной озабоченности конкретных людей в той или иной области жизни с последующим целенаправленным оказанием психологической помощи;
- для выявления конкретных трудных жизненных ситуаций в той или иной области жизни;
- для обоснования программ социально-психологических служб по поддержке молодежи, обучающейся в конкретном образовательном учреждении.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе проведенного исследования, предметом которого явилась стандартизация методики «Психологические проблемы молодежи, определены ее психометрические характеристики, а также получен вариант методики с учетом этих данных. Созданная методика базируется, с одной стороны, на методологии социокультурной обусловленности процесса социализации, с другой стороны – на эмпирическом материале, отражающем реальные проблемы социализации учащейся молодежи, проживающей в России в 2005-2012 годах.

Методика «Психологические проблемы молодежи» отвечает критерию *одномоментной* надежности (*самосогласованность*), о чем свидетельствуют результаты интеркорреляции шкал методики.

Доказано, что методика «Психологические проблемы молодежи» обладает конкурентной валидностью, поскольку интеркорреляции ее шкал и методик, направленных на изучение эмоциональных состояний: «Диагностика самооценки психических состояний» (по Айзенку), самооценка уровня тревожности Спилбергера - Ханина, «Символический анализатор мира» А.М.Парачева, являются значимыми, но умеренно высокими, что, с одной стороны, характеризует уровень проблемной озабоченности как эмоциональное переживание, но с другой – неидентичность методикам, направленным на изучение других эмоциональных состояний, т.е. имеет свой предмет.

Определены средние величины проблемной озабоченности для молодых людей 17-18, 19-20, 21-25 лет, а также отдельно для юношей и девушек в этих возрастных группах, выделены специфические различия оценки проблемной озабоченности у юношей и девушек, которые проживают отдельно от семьи и в родительских семьях.

## Список литературы

1. *Богданова Е. В., Болотова Е. А., Исаев И. Ф., Исаева Н. И.* Опыт исследования психологических условий развития научного потенциала личности в контексте культуротворческого подхода // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2011. №12. С.242-246.
2. *Гилинский Я.И.* Девиантность, преступность, социальный контроль: Избранные статьи – СПб: Юридический центр пресс. 2004 – 322 с.
3. *Дембицкая О.Ю.* Психологические проблемы молодежного электората России. Автореферат дисс. канд. психол. н. (рук. Мухина В.С.). –М., 2000 – 244с
4. Европейское социальное исследование (ESS) / [www.ess-gu.ru](http://www.ess-gu.ru); [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org) и <http://ess.nsd.uib.no>.
5. *Жарова Е.Н.* Сравнительный анализ индивидуалистических и коллективистических ценностных ориентаций как социально-психологических характеристик молодежи (на примере урбанизированной и неурбанизированной среды). Дисс. канд . психол. н. – М. , 2010.
6. Жизненные проблемы и способы их разрешения школьниками 12-18 лет. Кросскультурное сравнение: Потсдам – С. Петербург: Коллективная монография. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена , 2000 – 130с.
7. *Иванов В.Н., Соколова Е.К.* Социальное самочувствие и политические ориентации студенчества. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1995. – 35 с.
8. *Кузьмин В.А.* Диалектика социальной зрелости молодежи и обновления общества: Автореф. дис. д-ра филос. наук. – М., 1993. – 50 с.
9. *Лисовский В.Т.* Ценности жизни и культуры современной молодежи (социологическое исследование). // Тугариновские чтения. Материалы научной сессии. Серия «Мыслители», выпуск 1. СПб. / Санкт-Петербургское философское общество, 2000. С.40-44
10. *Луков В.А.* Исследование молодежной проблематики в России. // Портал Знание. Понимание. Умение 2013 / [http://zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov\\_Val/3/](http://zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov_Val/3/)
11. *Масалимов Р.Н., Стобва Е.В.* Социальные и психологические проблемы молодежи сельских территорий (на примере республики Башкортостан / эл. ж. Современные исследования социальных проблем, 2012, №1.
12. *Морозова Г.В.* Молодежь: социальный статус и роль. – Казань: Изд. Каз. гос. ун-та, 1995. – 219 с.
13. *Мухина В.С., Дембицкая О.Ю.* Психологические проблемы молодежи как электората // Развитие личности ( on line) №2 , 2000 , стр. 23-43
14. *Ненашев С.В.* Молодежные объединения: проблемы истинные и надуманные. – Л.: Лениздат, 1988. – 61 с

15. *Парачев А.М.* Цветоассоциативное измерение эмоциональных значений. // Материалы VIII Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. Тезисы докладов. – М.: Изд-во Института лингвистики АН СССР, 1985. – С. 154 – 155.

16. Положение молодежи в Российской Федерации и государственная молодежная политика: Гос. докл. М.: Изд-во Ин-та молодежи "Социум", 1998. -163 с.

17. Практикум по возрастной психологии: Учеб. пособие / под ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. — СПб.: Речь, 2002.

18. *Радюк О.М., Родцевич О.Г.* Диагностика уровней тревожности в психотерапевтической практике. Учебное пособие. – Минск, 2003.

19. *Регуш Л.А., Алексеева Е.В., Орлова А.В., Пежемская Ю.С.* Психологические проблемы подростков: стандартизированная методика. Научно-методические материалы. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2012 – 34 с.

20. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – СПб: "Питер", 2000.

21. *Семенов В.Е.* Социально-психологические особенности современной молодежи и проблемы социализации (На материалах социологических исследований Санкт Петербурга). // Проблемы современной экономики, № 3/4, 2002.

22. Социология молодежи / Отв. ред. В.Т. Лисовский. – СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 1996. – 457 с.

23. Социальные и культурные ценностные ориентации российской молодежи: Теоретические и эмпирические исследования: Науч. моногр. (Расширенный колл. доклад ИГИ МосГУ на Всероссийской научной конференции «Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры», Москва, 6–7 дек. 2007 г.) / Вал. А. Луков, В. А. Гневашева, Н. В. Захаров, Вл. А. Луков, С. В. Луков, О.О. Намлинская; отв. ред. Вал. А. Луков. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. — 80 с.

24. *Гурова Ю. С.* Исследование социальных и психологических условий, влияющих на преодоление академической неуспеваемости у студентов (на примере Северо-Восточного Государственного Университета г.Магадан) // Актуальные вопросы современной психологии (II): материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2013 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2013. — С. 49-52.

25. *Усачева И.А., Медведева Н.И.* Психологические причины, приводящие молодежь в различные субкультуры. // Общероссийская студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 15 – 20 февраля 2010 г.

26. *Шолохов И.А.* Психологические особенности адаптации учащейся молодежи за рубежом. Диссертация канд. психол. н., – М., 2002. – 235 с.

27. *Seiffge-Krenke I.* Bewältigung alltäglicher Problemsituationen: Ein Coping-Fragebogen für Jugendliche. // Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie (10. Jg.) H. 4/1989: 201-220).

28. Soziale Probleme von Jugendlichen in Deutschland, Polen und Russland – Aittagserleben und Lebensperspektiven. Potsdam: Universitätsverlag Potsdam, 2007.

**Результаты подсчета коэффициента Кронбаха (альфа) для утверждений внутри шкал**

Наименьшей согласованностью обладают те утверждения, корреляции которых с другими пунктами наименьшие. Для увеличения коэффициента альфа необходимо изъять из рассмотрения такие утверждения, величина Альфа Кронбаха при удалении которых больше, чем величина Альфа для всей шкалы.

**Шкала – учеба в вузе или колледже**

Cronbach alpha: **666467** Standardized alpha: ,677671

	Mean if deleted	Var. if deleted	StDv. if deleted	Itm-Totl Correl.	Alpha if deleted
NEWVAR1	30,21328	47,18188	6,868906	,362501	,640179
NEWVAR2	29,68209	47,23093	6,872476	,280678	,650552
NEWVAR3	29,72837	45,14352	6,718893	,357312	,637619
NEWVAR4	29,84507	46,81905	6,842445	,236826	,659138
NEWVAR5	29,41650	44,55692	6,675097	,370873	,634924
NEWVAR6	29,48088	47,33213	6,879835	,191600	,668311
NEWVAR7	29,03823	46,05287	6,786226	,303899	,646892
NEWVAR8	30,07847	44,63569	6,680995	,447145	,624170
NEWVAR9	30,33803	45,79720	6,767363	,345338	,640034
NEWVAR10	30,37626	46,39566	6,811436	,413403	,633017
NEWVAR11	29,96580	47,75135	6,910235	,211218	,662460
NEWVAR12	29,94567	47,61275	6,900199	,215328	,661931

**Шкала - Будущее**

Cronbach alpha: **841400** Standardized alpha: ,839789

	Mean if deleted	Var. if deleted	StDv. if deleted	Itm-Totl Correl.	Alpha if deleted
NEWVAR13	25,18109	69,83843	8,356939	,452789	,833701
NEWVAR14	25,36620	68,09930	8,252230	,560139	,824990
NEWVAR15	25,14084	66,71658	8,168022	,647850	,818042
NEWVAR16	25,21529	67,66592	8,225930	,501648	,830006
NEWVAR17	24,87123	66,32547	8,144045	,599077	,821331
NEWVAR18	25,61368	69,58114	8,341531	,433485	,835693
NEWVAR19	25,40443	66,71973	8,168215	,592587	,821993
NEWVAR20	25,88732	77,18649	8,785584	<b>,145603</b>	,854543
NEWVAR21	25,05835	65,09318	8,068034	,645039	,817081
NEWVAR22	24,90342	67,39912	8,209697	,523526	,827987
NEWVAR23	25,44668	67,68780	8,227260	,619814	,820681

**Шкала – Родители (родительский дом)**

Cronbach alpha: **790243** Standardized alpha: ,800235

	Mean if deleted	Var. if deleted	StDv. if deleted	Itm-Totl Correl.	Alpha if deleted
NEWVAR24	24,85111	51,54725	7,179641	,617192	,758277
NEWVAR25	24,79678	50,35106	7,095848	,641011	,754261

NEWVAR26	24,22535	49,73594	7,052371	,587543	,758034
NEWVAR27	24,67606	51,59526	7,182984	,586953	,760483
NEWVAR28	24,72837	54,16566	7,359732	,405994	,777824
NEWVAR29	24,57948	50,25978	7,089413	,565609	,760680
NEWVAR30	25,10664	53,95040	7,345094	,486205	,771064
NEWVAR31	23,16499	60,12569	7,754076	<b>,010299</b>	,823489
NEWVAR32	24,88330	54,71072	7,396670	,365603	,781727
NEWVAR33	25,13883	56,00688	7,483775	,355686	,782235
NEWVAR34	25,10664	55,64457	7,459528	,365769	,781397
NEWVAR35	23,32998	53,68991	7,327340	,350060	,784797

**Шкала – Взаимоотношения со сверстниками**

Cronbach alpha: **,814311** Standardized alpha: ,816800

	Mean if deleted	Var. if deleted	StDv. if deleted	Itm-Totl Correl.	Alpha if deleted
NEWVAR36	17,77666	40,76501	6,384748	,603110	,785761
NEWVAR37	17,76459	40,91239	6,396279	,597370	,786483
NEWVAR38	17,80483	41,18324	6,417417	,657778	,781906
NEWVAR39	17,94165	42,13945	6,491491	,501495	,796949
NEWVAR40	17,10060	38,62167	6,214633	,590637	,786451
NEWVAR41	17,57143	43,53665	6,598231	<b>,320696</b>	,819769
NEWVAR42	17,72233	43,95509	6,629864	,400833	,807303
NEWVAR43	18,13682	46,26700	6,801985	<b>,325657</b>	,813067
NEWVAR44	17,89537	41,87235	6,470885	,573316	,789856
NEWVAR45	17,49698	43,48943	6,594651	,415927	,805981

**Шкала - Я сам**

Cronbach alpha: **,836760** Standardized alpha: ,837996

	Mean if deleted	Var. if deleted	StDv. if deleted	Itm-Totl Correl.	Alpha if deleted
NEWVAR46	35,67606	98,0218	9,90060	,606834	,817704
NEWVAR47	35,98793	102,0079	10,09990	,502444	,824675
NEWVAR48	34,84306	101,9311	10,09609	,446242	,827942
NEWVAR49	35,54527	107,3868	10,36276	,251135	,839535
NEWVAR50	35,97384	100,5929	10,02960	,541481	,822210
NEWVAR51	35,94970	100,6433	10,03212	,519761	,823390
NEWVAR52	35,72636	101,7682	10,08802	,474053	,826196
NEWVAR53	36,11670	100,2681	10,01339	,566826	,820811
NEWVAR54	35,60362	102,6095	10,12963	,420759	,829536
NEWVAR55	35,56942	100,6436	10,03213	,482255	,825672
NEWVAR56	35,28571	102,0190	10,10044	,488466	,825410
NEWVAR57	35,73038	102,3217	10,11542	,493503	,825219
NEWVAR58	35,42052	103,3181	10,16455	,376190	,832540
NEWVAR59	35,60161	105,3624	10,26462	,325067	,835256
NEWVAR60	35,42052	103,7085	10,18374	,427043	,828988

### **Шкала - Досуг**

Cronbach alpha: **,727041** Standardized alpha: ,728467

	Mean if deleted	Var. if deleted	StDv. if deleted	Itm-Totl Correl.	Alpha if deleted
NEWVAR61	17,55734	32,72961	5,720980	,370723	,710178
NEWVAR62	17,35010	32,72652	5,720710	,408070	,701953
NEWVAR63	18,42857	35,07790	5,922659	,370611	,708449
NEWVAR64	18,27565	33,70872	5,805922	,391342	,704700
NEWVAR65	17,88934	32,03806	5,660217	,484120	,687428
NEWVAR66	18,31590	33,82174	5,815646	,398512	,703467
NEWVAR67	18,03219	32,34102	5,686916	,448961	,694031
NEWVAR68	18,55734	35,14007	5,927906	<b>,325756</b>	,715384
NEWVAR69	18,42656	34,28485	5,855327	,423113	,700222

### **Шкала - Материальные проблемы**

Cronbach alpha: **,782196** Standardized alpha: ,789971

	Mean if deleted	Var. if deleted	StDv. if deleted	Itm-Totl Correl.	Alpha if deleted
NEWVAR70	24,54839	59,19524	7,693844	,460750	,764370
NEWVAR71	24,06250	59,96988	7,744022	,254285	,786339
NEWVAR72	24,38105	57,19956	7,563039	,521806	,757516
NEWVAR73	24,90121	62,34306	7,895762	,338276	,775164
NEWVAR74	24,20564	55,71578	7,464300	,582745	,750724
NEWVAR75	23,93347	55,51775	7,451024	,511301	,756929
NEWVAR76	23,97581	54,35426	7,372534	,511009	,756635
NEWVAR77	24,23790	54,68937	7,395226	,588235	,748771
NEWVAR78	23,14718	58,60132	7,655150	,302847	,781700
NEWVAR79	24,38105	58,67537	7,659985	,443468	,765147
NEWVAR80	23,22984	58,53992	7,651138	,314046	,780027
NEWVAR81	24,63306	60,66375	7,788693	,324365	,776010

### **Шкала - Здоровье**

Cronbach alpha: **,669367** Standardized alpha: ,669549

	Mean if deleted	Var. if deleted	StDv. if deleted	Itm-Totl Correl.	Alpha if deleted
NEWVAR82	27,06653	45,82420	6,769358	,341991	,643690
NEWVAR83	25,11492	48,63397	6,973806	,259452	,656941
NEWVAR84	25,72782	45,10132	6,715752	,369095	,638727
NEWVAR85	26,86290	43,46104	6,592499	,481958	,618512
NEWVAR86	26,80847	46,73549	6,836336	,266295	,657477
NEWVAR87	27,22984	45,35443	6,734570	,418250	,631664
NEWVAR88	27,23790	48,84259	6,988748	,264185	,656284
NEWVAR89	26,29234	47,04155	6,858685	,235310	,663744
NEWVAR90	27,06653	46,61049	6,827188	,325723	,646630
NEWVAR91	27,39718	47,05797	6,859881	,367422	,641427
NEWVAR92	27,39919	50,31242	7,093125	<b>,134590</b>	,675699
NEWVAR93	26,81452	48,49382	6,963750	,234935	,660957

**Шкала - Общество**Cronbach alpha: **.874773** Standardized alpha: .877869

	Mean if deleted	Var. if deleted	StDv. if deleted	Itm-Totl Correl.	Alpha if deleted
NEWVAR94	36,82863	71,31942	8,445083	,605325	,862146
NEWVAR95	36,55444	72,35995	8,506465	,641285	,860192
NEWVAR96	36,70363	70,66015	8,405959	,683668	,856930
NEWVAR97	37,39919	71,05840	8,429614	,546666	,866951
NEWVAR98	36,65524	70,70574	8,408670	,698028	,856139
NEWVAR99	36,79032	71,85119	8,476508	,644303	,859780
NEWVA100	36,74597	73,31853	8,562624	,588581	,863510
NEWVA101	36,74798	73,59979	8,579032	,565900	,864903
NEWVA102	37,28831	76,56405	8,750089	,340388	,880850
NEWVA103	36,86089	72,53912	8,516990	,597054	,862816
NEWVA104	37,41331	72,18201	8,495999	,527555	,867950



**Нормы уровня проблемной озабоченности для разных возрастов  
молодежной выборки**

	проблемы с учебой в вузе	проблемы с будущим	проблемы с родителями	проблемы со сверстниками	проблемы с собой	проблемы с досугом	материальные проблемы	проблемы со здоровьем	проблемы общества	средний балл
<b>17-18</b>										
среднее	2,73	2,61	2,38	2,04	2,63	2,23	2,15	2,53	3,70	2,55
медиана	2,75	2,55	2,40	1,89	2,67	2,13	2,05	2,45	3,73	2,52
ст. откл	0,63	0,89	0,70	0,75	0,72	0,72	0,65	0,61	0,81	0,48
<b>17-18</b>	<b>Живут с родителями</b>									
среднее	2,78	2,62	2,49	2,09	2,68	2,27	2,09	2,55	3,60	2,58
медиана	2,83	2,6	2,5	2,1	2,73	2,25	2	2,56	3,63	2,55
ст. откл	0,60	0,90	0,69	0,77	0,71	0,71	0,63	0,64	0,86	0,49
<b>17-18</b>	<b>Живут отдельно от родителей</b>									
среднее	2,67	2,58	2,22	1,95	2,55	2,15	2,21	2,48	3,83	2,52
медиана	2,58	2,5	2,2	1,77	2,43	2	2,09	2,41	3,86	2,49
ст. откл	0,67	0,88	0,69	0,72	0,7	0,68	0,67	0,57	0,74	0,45
<b>17-18</b>	<b>Юноши</b>									
среднее	2,69	2,44	2,33	1,98	2,45	2,16	2,09	2,35	3,46	2,44
медиана	2,75	2,30	2,40	1,89	2,33	2,00	2,00	2,27	3,55	2,38
ст. откл	0,67	0,88	0,60	0,71	0,66	0,75	0,64	0,56	0,80	0,47
<b>17-18</b>	<b>Девушки</b>									
среднее	2,76	2,73	2,42	2,07	2,76	2,27	2,19	2,65	3,86	2,63
медиана	2,75	2,80	2,40	1,89	2,87	2,25	2,09	2,64	4,00	2,64
ст. откл	0,59	0,87	0,76	0,77	0,72	0,70	0,65	0,61	0,77	0,46
<b>19-20</b>										
среднее	2,72	2,60	2,32	2,02	2,51	2,36	2,30	2,50	3,68	2,56
медиана	2,67	2,60	2,30	1,89	2,53	2,38	2,27	2,55	3,82	2,58
ст. откл	0,59	0,88	0,70	0,76	0,72	0,76	0,74	0,65	0,87	0,50
<b>19-20</b>	<b>Живут с родителями</b>									
среднее	2,71	2,60	2,5	2,12	2,59	2,30	2,27	2,48	3,66	2,58
медиана	2,67	2,60	2,5	2	2,6	2,25	2,27	2,54	3,72	2,59
ст. откл	0,64	0,86	0,68	0,83	0,72	0,76	0,75	0,64	0,78	0,51
<b>19-20</b>	<b>Живут отдельно от родителей</b>									
среднее	2,72	2,64	2,26	2,00	2,5	2,39	2,31	2,51	3,7	2,56
медиана	2,67	2,6	2,2	1,89	2,5	2,38	2,27	2,55	3,91	2,58
ст. откл	0,58	0,88	0,7	0,75	0,72	0,78	0,75	0,64	0,87	0,5

<b>19-20</b>	<b>Юноши</b>									
среднее	2,72	2,36	2,27	1,96	2,29	2,27	2,21	2,34	3,24	2,41
медиана	2,67	2,20	2,25	1,89	2,20	2,25	2,36	2,36	3,36	2,44
ст. откл	0,62	0,93	0,73	0,82	0,72	0,87	0,79	0,65	0,96	0,55
<b>19-20</b>	<b>Девушки</b>									
среднее	2,72	2,77	2,35	2,06	2,66	2,43	2,36	2,62	3,99	2,66
медиана	2,75	2,80	2,40	2,00	2,60	2,38	2,27	2,64	4,00	2,70
ст. откл	0,58	0,80	0,68	0,71	0,68	0,67	0,70	0,63	0,64	0,43
<b>21-25</b>										
среднее	2,65	2,50	2,35	1,97	2,47	2,36	2,39	2,38	3,69	2,53
медиана	2,75	2,45	2,30	1,89	2,47	2,38	2,50	2,36	3,91	2,55
ст. откл	0,62	0,86	0,63	0,75	0,70	0,69	0,73	0,67	0,86	0,51
<b>21-25</b>	<b>Живут с родителями</b>									
среднее	2,64	2,54	2,55	1,99	2,55	2,34	2,38	2,42	3,73	2,57
медиана	2,67	2,5	2,5	1,89	2,6	2,31	2,55	2,36	3,86	2,59
ст. откл	0,61	0,88	0,63	0,77	0,72	0,78	0,67	0,68	0,83	0,52
<b>21-25</b>	<b>Живут отдельно от родителей</b>									
среднее	2,66	2,45	2,06	1,93	2,36	2,4	2,4	2,32	3,61	2,46
медиана	2,75	2,3	2,05	1,78	2,3	2,5	2,36	2,36	3,91	2,48
ст. откл	0,64	0,87	0,52	0,75	0,68	0,56	0,84	0,68	0,91	0,49
<b>21-25</b>	<b>Юноши</b>									
среднее	2,64	2,28	2,39	2,02	2,32	2,25	2,26	2,23	3,29	2,41
медиана	2,79	2,25	2,20	2,00	2,27	2,38	2,05	2,23	3,41	2,49
ст. откл	0,58	0,78	0,70	0,84	0,68	0,80	0,87	0,74	1,05	0,58
<b>21-25</b>	<b>Девушки</b>									
среднее	2,65	2,63	2,33	1,94	2,56	2,43	2,45	2,46	3,90	2,59
медиана	2,67	2,65	2,30	1,78	2,53	2,38	2,55	2,41	3,91	2,62
ст. откл	0,63	0,88	0,59	0,70	0,70	0,62	0,63	0,63	0,63	0,45
<b>вся выборка</b>										
среднее	2,71	2,59	2,34	2,02	2,55	2,32	2,26	2,49	3,69	2,55
медиана	2,75	2,60	2,30	1,89	2,53	2,25	2,18	2,45	3,82	2,57
ст. откл	0,61	0,88	0,69	0,76	0,72	0,74	0,72	0,64	0,85	0,50

**Анкета « Психологические проблемы молодежи»  
(после стандартизации)**

*Мы попробовали перечислить некоторые ситуации, которые ваши сверстники могут переживать как свои проблемы. Конечно, среди них найдутся такие, которые касаются Вас лично, и такие, которые совсем не имеют к Вам отношения. Ответьте, пожалуйста, в бланке для ответов, в какой степени перечисленные здесь проблемы касаются именно Вас с помощью следующей шкалы:*

- «1» - абсолютно не согласен
- «2» - скорее, нет
- «3» - трудно сказать (ни да, ни нет)
- «4» - скорее, согласен
- «5» - совершенно согласен

***Проблемы, связанные с обучением в ВУЗе (колледже)***

1. Мне трудно учиться в ВУЗе, много сложных предметов.
2. Я хотел бы, чтобы преподаватели вели занятия более профессионально и лучше знали свой предмет.
3. Меня возмущает, что преподаватели проявляют неуважение и предвзятость по отношению к студентам.
4. Я недоволен тем, как сотрудники деканата информируют студентов.
5. Я опасюсь, что конфликты с преподавателями скажутся на моей успеваемости.
6. Мне трудно рано вставать, приезжать без опоздания к первой паре.
7. Не понимаю, зачем нужно изучать некоторые предметы.
8. Устал учиться, лень, пропал интерес.
9. Я не уверен, что смогу успешно сдать сессию
10. Я не справляюсь с таким большим объемом домашних заданий.
11. Я боюсь выступить перед аудиторией.
12. Мне не нравится, что наша группа недружная.

***Проблемы, связанные с будущим***

13. Я сомневаюсь в правильности выбора будущей профессии, специальности.
14. Я не уверен в завтрашнем дне.
15. Боюсь, что не смогу полностью себя реализовать в будущей профессии.
16. Я боюсь не оправдать ожидания родителей.

17. Меня беспокоит, что в перспективе я не смогу заниматься тем, что мне интересно.
18. Я волнуюсь, что не смогу создать собственную семью.
19. Меня беспокоит, что профессию, которую я получу, будет невостребованной.
20. Я опасюсь не достигнуть успеха в жизни.
21. Меня беспокоит, что я не смогу приобрести собственное жилье.
22. Я не уверен, что смогу материально обеспечить себя в будущем.

### ***Проблемы, связанные с родительским домом***

23. У меня натянутые отношения с родителями
24. Мои родители часто не понимают меня
25. Меня возмущает, когда родители вмешиваются в мою жизнь.
26. Зачастую я не понимаю моих родителей.
27. Меня раздражает, когда родители заставляют меня делать то, что мне не нравится
28. Мне не нравится, что родители не спрашивают моего мнения при решении семейных проблем.
29. Переживаю, когда родители ссорятся.
30. Родители слишком беспокоятся о моей учебе
31. Родители часто критикуют моих друзей
32. Я хотел бы стать более независимым от семьи.

### ***Проблемы, связанные с общением со сверстниками***

33. Общаясь с друзьями, я часто чувствую неуверенность в себе
34. Я чувствую себя скованно в общении с представителями противоположного пола
35. Мне сложно найти взаимопонимание со сверстниками
36. Меня беспокоит, что у меня почти нет близких друзей
37. Я стесняюсь сделать первый шаг в отношениях, завязать знакомство
38. Я переживаю из-за безответной любви
39. Мне скучно общаться со сверстниками
40. Я избегаю говорить то, что думаю, так как боюсь насмешек
41. Я хочу быть лидером, но не знаю, как этого добиться.

### ***Проблемы, связанные с самим собой (моим Я)***

42. Я недоволен собой.
43. Мне не нравится моя внешность.
44. Я слишком ленивый.
45. Я чересчур импульсивен, вспыльчив, несдержан.
46. Я плохо понимаю себя
47. Я не знаю, чего я хочу добиться в жизни

48. Я никак не могу разобраться, к чему у меня есть способности.
49. Я часто ощущаю себя одиноким, никому ненужным.
50. Меня беспокоит моя излишняя доверчивость, открытость.
51. Меня волнует моя несобранность.
52. Часто я испытываю чувство вины из-за своих действий и поступков
53. Мне бывает трудно отстаивать свою точку зрения.
54. Зависимость от других меня угнетает.
55. Мне трудно делиться с другими своими чувствами.
56. Я иногда действую вопреки собственному мнению и взглядам.

### ***Проблемы, связанные с проведением досуга***

57. Меня беспокоит, что у меня слишком мало свободного времени.
58. Меня угнетает, что мне не хватает денег для проведения досуга.
59. Мне часто бывает скучно и я не знаю, чем себя занять
60. Вокруг слишком мало людей, с которыми мне бы хотелось проводить свой досуг
61. Учеба, работа и домашние обязанности не оставляют мне времени для отдыха.
62. Мне некуда пойти в свободное время
63. Я недоволен тем, что не могу спланировать свое свободное время.
64. Мои родители пытаются влиять на организацию моего досуга.
65. Я не могу проводить досуг со сверстниками, т.к. у меня нет денег или времени.

### ***Проблемы, связанные с материальным благополучием***

66. Мне постоянно не хватает денег.
67. Мне приходится подрабатывать
68. Я чувствую дискомфорт при общении с более обеспеченными сверстниками.
69. У меня нет материальной возможности покупать вещи, которые мне нравятся.
70. Мне не хватает средств, чтобы заниматься тем, чем я хочу.
71. Меня угнетает низкий достаток моей семьи.
72. Из-за отсутствия средств я вынужден ограничивать число людей, которых хотел бы пригласить на свой праздник
73. Меня беспокоит, когда родители в ущерб себе покупают что-либо для меня.
74. Меня раздражает, что родители слишком экономят деньги.
75. Меня беспокоит, что в обществе принято разделение людей по материальному положению.
76. Я часто экономлю на питании.

### ***Проблемы, связанные со здоровьем***

77. Мне не нравится, что я слишком часто болею
78. В последнее время меня беспокоит состояние здоровья моих близких
79. Я опасаясь случайно заразиться опасным инфекционным заболеванием (СПИДом, гепатитом, туберкулезом и т.п.)
80. Я переживаю, что не могу избавиться от имеющихся у меня хронических заболеваний
81. Меня беспокоит, что у меня лишний вес
82. Я переживаю из-за того, что состояние здоровья не позволяет мне заниматься тем, чем я хочу
83. Мне не нравится, что родители проявляют чрезмерную заботу о моем здоровье
84. Меня волнует, что мои сверстники курят, употребляют спиртное, наркотики.
85. Меня беспокоит вопрос, когда и как начинать интимные отношения
86. Мне не с кем обсудить мои проблемы со здоровьем
87. Мне неприятно и страшно общаться с людьми, которые тяжело болеют

### ***Проблемы, связанные с развитием общества***

88. Меня тревожит проблема наркомании и алкоголизма в современном обществе.
89. Я часто сталкиваюсь с равнодушием и безразличием людей друг к другу
90. Меня беспокоит проблема терроризма и насилия в современном мире.
91. Я боюсь, что может начаться война.
92. Меня волнует, что современное общество становится все более безнравственным
93. Меня беспокоит широкое распространение в обществе болезней, многие из которых неизлечимы
94. Я обеспокоен экологической обстановкой, люди утратили бережное отношение к природе
95. Меня беспокоит несоблюдение законов и прав человека.
96. У меня нет чувства защищенности, т.к. я не надеюсь на помощь милиции.
97. Меня волнует, что материальные ценности ставятся выше, чем духовные и нравственные.
98. Меня беспокоят проявления национализма.

Л.А.Регуш, Е.В.Алексеева,  
А.В.Орлова, Ю.С.Пежемская

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
МОЛОДЕЖИ

СТАНДАРТИЗИРОВАННАЯ МЕТОДИКА

*Научно-методические материалы.*

Печатается в авторской редакции

Корректурa *Н.П.Драловой*

Верстка *Л.А.Очинниковой*

---

Подписано в печать 06.11.2013. Формат 60 x 84 1/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Объем 3,0 уч.-изд. л.  
3,0 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 4880  
Издательство РГПУ им. А.И.Герцена  
191186, С.-Петербург, на. р. Мойки, 48

---

Типография РГПУ, 191186, С.-Петербург, на. р. Мойки, 48

