

Психологические предпосылки
этического выбора в решении
задач социоприродного
взаимодействия

РФФИ № 19-013-00835 А

П.Н.Виноградов

П.А. Яркин

Задачи первого этапа

За первый год реализации проекта будут:

- провести теоретический анализ исследований раскрывающих проблему этического выбора во взаимодействии человека с природными объектами;
- подобрать методики и разработаны алгоритмы обработки текстового материала;
- создать перечень экологических задач, содержащих противоречивые проблемы и требующих нравственного выбора.
- провести пилотажный эксперимент.

Нравственный выбор

– это основанный на моральных ценностях выбор человеком модели своего поведения

Внутренние условия

- содержание и структура группового экологического сознания;
- психологическое содержание альтернативных позиций во взаимодействии с природными объектами;
- особенности социально-экологического мышления, как инструмента осознания и оценки разнообразия проблем, задач социоприродного взаимодействия и способов их решения;
- ответственность, как нравственная характеристика личности, осуществляющей выбор средств взаимодействия с природными объектами

Внешние условия

Фасилитационная деятельность
экопроповедника, участвующего в
экологическом просвещении

Методы, методики, выборка

Методика исследования экологического дискурса средствами дистрибутивной семантики.; «Натуралфил»; вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП»; методика диагностики мотивации взаимодействия с природой «Альтернатива»; проективные методики «Истории с завершением» и «Незаконченные предложения»; методика для изучения ценностей личности Ш.Шварца.

Общий объем выборки - 718 человек подросткового, юношеского и возраста первой взрослости.

Задача 1.

Определить состав
категорий экологического
сознания по результатам
исследования
экологического дискурса

Облако самых частотных слов

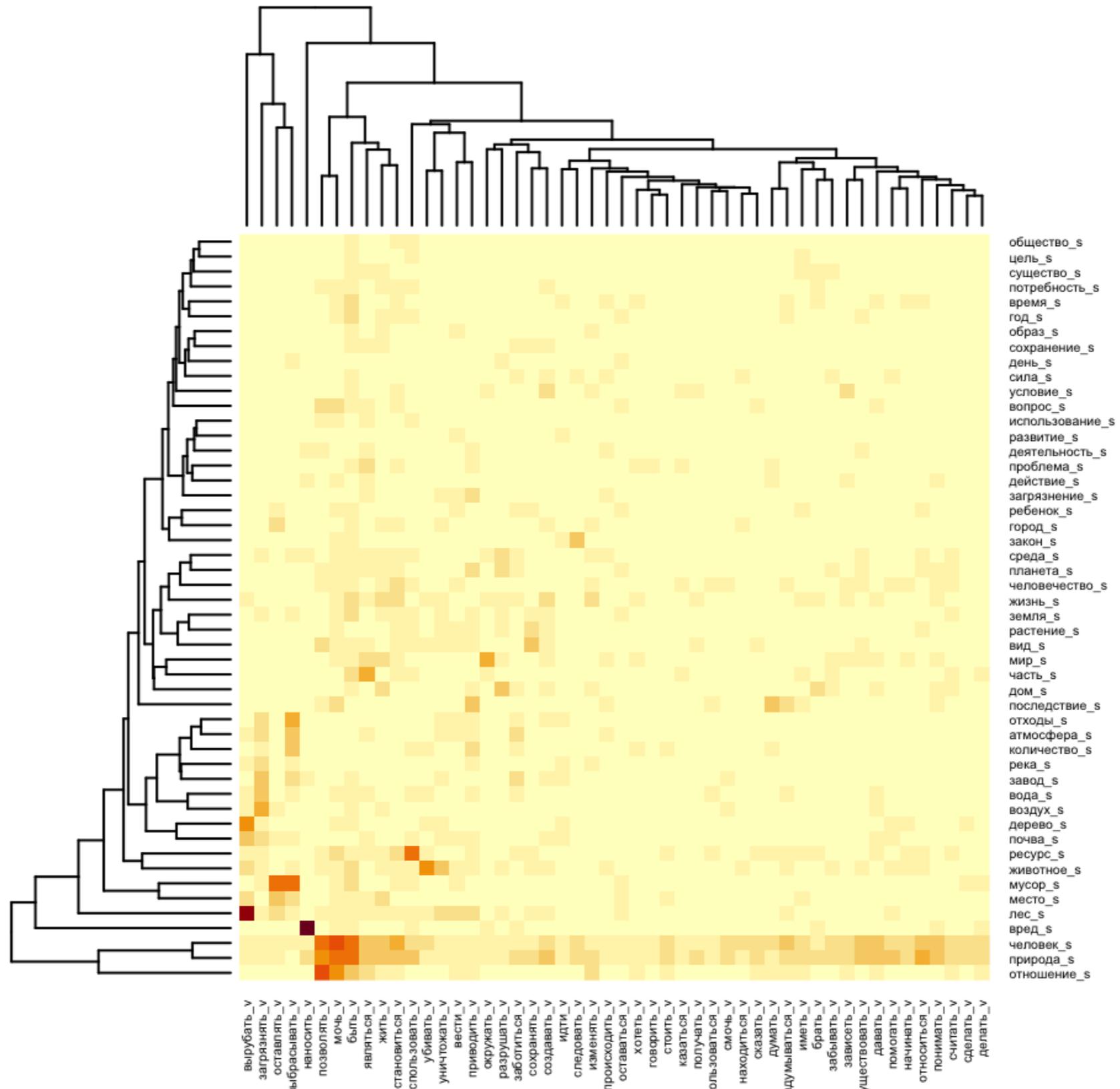
влияние_s
количество_s
друг_s действие_s любовь_s
растение_s
отходы_s мусор_s дом_s
цель_s вид_s проблема_s экология_s
общество_s сила_s земля_s вред_s
время_s животное_s существо_s
почва_s
образ_s **человек_s**
природа_s
закон_s отношение_s планета_s
город_s вода_s мир_s человечество_s
воздух_s жизнь_s лес_s вопрос_s
дерево_s среда_s ребенок_s
последствие_s ресурс_s место_s
часть_s
использование_s год_s развитие_s
потребность_s день_s
деятельность_s
сохранение_s
взаимодействие_s

Облако самых частотных глаг



Word cloud of Russian verbs. The most prominent words are **БЫТЬ** and **МОЧЬ**. Other visible verbs include: заботиться, вырубить, выбрасывать, зависеть, оставаться, существовать, казаться, понимать, считать, относиться, следовать, жить, давать, получать, стоять, становиться, окружать, сохранять, думать, позволять, смочь, беречь, помогать, сделать, убивать, брать, уничтожать, изменять, начинать, загрязнять, являться, создавать, идти, использовать, хотеть, осознавать, делать, приводить, задумываться, оставлять, сказать, говорить, вести, происходить, наносить, находиться, забывать.

Тепловая карта: существительные и глаголы



Задача 2.

**Выявить нравственную
составляющую
экологического дискурса**

Лемма	Частота использования	Ранг (по частям речи)	Количество текстов
хороший_a	67	15	50
хорошо_adv	46	21	35
плохой_a	43	30	35
нравственный_a	37	37	23
моральный_a	42	33	22
плохо_adv	25	38	20
нравственность_s	23	228	13
мораль_s	20	262	12
этика_s	11	437	11
этический_a	11	171	8
этически_adv	4	192	4
морально_adv	2	262	2
морально-нравственный_a	1	784	1

Вывод

В дискурсе ограничено представлены категории, выявляющие взаимодействие природных и социальных структур действительности. Также выявлено, что нравственно-оценочный компонент экологического сознания представлен фрагментарно (17% текстов), он характеризуется низкой частотой использования этических категорий и ограниченностью субъектов - носителей. Нравственно-экологический компонент сознания функционирует на синкретическом уровне.

Задача 3

Выявить экологические установки и определить структуру нравственной позиции человека во взаимодействии с объектами природы

Виды позиций

Показано, что в процессе решения ситуационных экологических задач респонденты продемонстрировали три группы установок на взаимодействие с природными объектами:

- потребительские (26%)
- берегающие (22%)
- контекстно-ситуационные (52%).

Факторы	Переменные
Идеалы	Достижения (0,86) Конформность (0,84) Самостоятельность (0,83)
Индивидуальные приоритеты	Традиции (0,83)Универсализм (0,84) Безопасность (0,83)
Познание и намерение действовать	Интенсивность отношения к природе (0,83) Когнитивная составляющая отношения (0,76) Практическая составляющая отношения к природе (0,76)
Отчуждение среды жизнедеятельности	Отношение к сбережению (- 0,69) Безразличие к городской природе (0,63) Активность поведения в городской среде (0,45)
Прагматизм в освоении среды	Интерес к информации в городской среде (0,51) Прагматическая мотивация в использовании объектов природы (0,50) Власть (0,50)

Факторы	Переменные
Идеалы	Конформность (0,91) Традиции (0,90) Самостоятельность (0,90)
Индивидуальные приоритеты	Самостоятельность (0,76) Достижение (0,76) Стимулирование (0,75)
Познание и активное действие	Интенсивность отношения к природе (0,90) Когнитивный компонент отношения к природе (0,83) Поступочный компонент отношения к природе (0,82)
Активность на основе взвешенной информации	Интерес к информации о городской среде (0,67) Интерес к информации о природе (0,66) Активность поведения в городской среде (0,54)
Принятие среды жизнедеятельности	Регуляцию поведения в городской среде (0,60) Принятие природной среды как важной части жизненной среды города (0,51) Аффективно-перцептивный компонент отношения к природной среде (0,45)

Вывод

В первых двух группах можно однозначно оценить установки как негативные и оптимальные, то в третьей группе выбор декларируемой установки связан с неоднозначностью выбора вариантов поведения в зависимости от контекста и содержания ситуации и личностных особенностей. Потребительская позиция связана с противоречием декларируемых идеалов и индивидуальных приоритетов, выраженными отчуждением и властностью. В сберегающей позиции ценности сбалансированы, окружающая природная среда принимается как важное условие жизни.

Задача 4

Определить
существование связи
между уровнем развития
мышления и количеством
предложенных способов
решения экологических
проблем

Социально-экологическое мышление

способность человека выявлять проблемы взаимодействия природы и общества, формулировать задачи и способы решения для их преодоления на основе установления причинно-следственных, вероятностных и прогностических связей существующих между природными и социальными объектами

Соотношения уровня развития аналогии, классификации, обобщения и количества предложенных решений

Уровень	Число испытуемых	М	б
1	8	3,5	1,73
2	18	5,7	1,65
3	36	6,4	3,31
4	18	6,3	2,9
5	8	6,5	2,38

Взаимосвязь развития мышления количества

	Гуманитарные науки	Естественные науки	Физико-математические науки	Общественные науки
Количество предложенных решений	0,32	0,27	0,14	0,14
Натуралистическая эрудиция	0,30	0,13	0,18	0,43

Вывод

Установлено, что у детей со сравнительно низким уровнем знаний и эрудиции отмечается меньшее количество сформулированных проблем и способов их решения. У учащихся со средними и высокими уровнями интеллектуального развития различий в наличии таких связей не обнаружено. Показано, что в нашей выборке весьма существенный вклад в экологическое образование приносят общественные и гуманитарные науки.

Задача 5.

Охарактеризовать уровень
выраженности ответственности
во взаимодействии с объектами
природы и интенсивности
отношения природе

Ответственность у респондентов с различным уровнем отношения к природе (%)

№		Фанаты	Доброжелатели	Нигилисты
1	Ответственность как поступок	42	38,6	25
2	Ответственность как обязанность	-	16	12
3	Ответственность как доверие	28	6,8	-
4	Ответственность как развивающееся свойство	14	4,5	-
5	Ответственность по желанию	-	4,5	12

Вывод

Респонденты с высоким уровнем интенсивности отношения к природе демонстрируют более высокие показатели осознанности и выраженности ответственности во взаимодействии объектами природы

Задачи 2 периода

1. Разработать и уточнить методику сопоставления частотных таблиц с частотными словарями на основе Национального корпуса русского языка и с другими частотными словарями описывающими язык в целом для выявления специфики экологического дискурса исследуемой группы. А также разработать методику сопоставления результатов с векторными моделями, построенными на основе больших корпусов текстов (например, <https://rusvectors.org>) для подтверждения валидности и надежности исследовательского подхода.
2. На основании перечня выявленных проблем социоприродного взаимодействия, завершить разработку и апробацию методики исследования нравственной регуляции экологического поведения.
3. Описать и эмпирически верифицировать модели факторов осуществления этического выбора во взаимодействии различных возрастных и профессиональных групп людей.

Основные публикации

- ▶ Ценности и выбор человеком нравственной позиции при взаимодействии с природными объектами / Виноградов П. Н., Пархоменко О. Г., Яркин П. А. // Научное мнение. - 2019. - N 11.
- ▶ Исследование коллективного экологического сознания посредством анализа композиционно свободных текстов / Виноградов П. Н., Яркин П. А. // Письма в Эмиссия.Оффлайн [Электронный ресурс] = The Emissia.Offline Letters. - 2019. - N 3. - Art. 2713.
- ▶ Психологические условия осуществления нравственного выбора во взаимодействии человека и природы // Природное и культурное наследие : междисциплинарные исследования, сохранение и развитие [Текст] : коллективная монография по материалам VIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 28-29 октября 2019 года / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - Санкт-Петербург, 2019. - С. 131-133.

Основные публикации

- ▶ Представления об ответственности у подростков с разным уровнем отношения к природным объектам как предпосылка этического выбора в социоприродном взаимодействии / Мамброян М. А., Виноградов П. Н. // Актуальные вопросы психологии в исследованиях студентов и аспирантов [Текст] : сборник научных статей / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. - Санкт-Петербург, 2019. - С. 38-44.
- ▶ Социоприродное взаимодействие в историческом сознании ребенка // Философия человека в историческом контексте : сборник научных статей на основе материалов XXVI Международной конференции "Ребенок в современном мире", Санкт-Петербург, 26 апреля 2019 года. - Санкт-Петербург, 2019. - С. 251-257.
- ▶ Экопроповедник как фасилитатор нравственного выбора человека в социоприродном взаимодействии = Ecoprombank as a facilitator of moral choice of the person in social and natural interaction // Наука - образование - профессия : системный личностно-развивающий подход [Электронный ресурс] : Москва, 08-11 июля 2019 года / Психологический институт Российской Академии образования. - Москва, 2019. - С. 442-445.

Спасибо за
внимание!