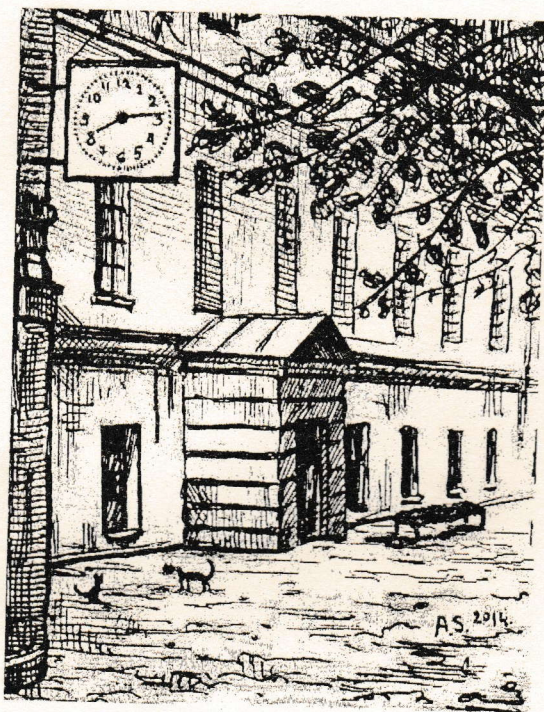


Кафедра русской истории
Факультет социальных наук
Российский государственный педагогический
университет имени А.И. Герцена
(Герценовский университет)



ГЕРЦЕНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2013

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
РУССКОЙ ИСТОРИИ**

записать в расход с распискою»¹, то есть деньги были выданы. В сентябре месяце тот же служитель приносит в московскую контору «девятисот рублей да сверху триста»², которые были «приняты и в приход в штатные суммы записаны»³, а неделей позже Козловский получил такую же сумму на руки, находясь в Петербурге.

Можно сделать вывод о привычности подобной пересылки денег, так как подобные прошения не вызывали сильного удивления членов Синода. Решались обычно подобные вопросы в течение одного-двух месяцев. Одним из первых подобных прошений, оставшихся в архиве Синода, было прошение Я.П. Шаховского, который в 1745 г. просил переслать из Петербурга в Москву в его дом 150 руб., следующим образом: «Прошу, ежели оные деньги потребны у меня здесь в синодальной канцелярии, принять рублевой монетой, а такое же число монет повелено было выдать в Москве служителю Толмачеву»⁴. Просьба Шаховского была принята, и менее чем за месяц перевод был осуществлен. Годом позже Шаховской еще не раз прибегал к подобным действиям, в 1746 г. по его просьбе через Синод была переведена в июле «в дом мой [Шаховского] 100 рублей»⁵, а затем в сентябре еще 50 рублей.

Подобными услугами Синода пользовались и лица посторонние, не причастные к деятельности Ведомства православного исповедания, например, купцы. В декабре 1758 г. купеческий приказчик Алексей Масленников обратился. В Санкт-Петербурге в Синод с просьбой о пересылке денег в Москву своему хозяину купцу Алексею Сабанину 7500 руб. «здесь принять, а там будет велено выдать»⁶. Синод приказал деньги принять, и чрез пару недель в московской канцелярии Синода «7500 рублей полное число выдать серебряной монетой объявленному купцу положенной по штату синодальной суммы, деньги 23 декабря выданы»⁷.

Описанный круг финансовых вопросов, которыми занимался Синод, крайне обширен. С одной стороны, от Синода зависели вопросы выплат жалования служителям консисторий, а также не все-

¹ Там же. Л. 11.

² Там же. Л. 13.

³ Там же.

⁴ Там же. Оп. 26. Д. 172. Л. 1.

⁵ Там же. Л. 9.

⁶ Там же. Оп. 39. Д. 340. Л. 1.

⁷ Там же. Л. 8.

гда любимых Синодом обер-прокуроров, с другой стороны, Синод выполнял и функции контроля, собирая сведения от епархий. В свою очередь, Ведомство православного вероисповедания было включено в общегосударственную систему управления, и поэтому было подотчетно светским органам, в первую очередь, Ревизион-коллегии. Кроме того, естественно, высшей инстанцией, к которой обращались члены Синода в случае задержки жалования, становилась императрица. Необходимо отметить, что финансовые вопросы, в частности, представление отчетов или выплата жалования, зачастую являлись спорными, даже скандальными. Их разбирательство занимало немалое время и требовало значительного внимания членов Синода.

Синод был включен не только в общегосударственную систему управления, но и в финансовую систему, при этом выполняя функции банка, которыми могли воспользоваться не только люди непосредственно связанные с Синодом, но и простые купцы.

Якушева К.К. О некоторых злоупотреблениях в деятельности дворянской опеки в царствование Александра I

В сословном дворянском самоуправлении существовала структура, призванная обеспечить надлежащее распоряжение имуществом умершего дворянина при его несовершеннолетних наследниках и (или) супруги, а также распоряжение имуществом в случае невозвращения крупных долгов самим собственником. Это была дворянская опека. Она находилась при уездном суде. Ведение дел по дворянской опеке являлось одной из главных обязанностей уездного предводителя дворянства, который был ее председателем. В состав опеки входили также уездный земский судья и заседатели, избираемые благородным сословием¹. В исторической литературе обязанности опеки и опекунов в царствование Александра I рассматривались очень фрагментарно, поэтому главным источником, показывающим состав и деятельность дворянской опеки, является Учреждение о губерниях². Оно же было и главным регламентирующим документом в деятельности этого учреждения в первой четверти XIX в. Уведомлять опеку о вдовах и сиротах должны были дворянские предводители, но свою деятельность опека могла начать лишь после непосредственного обращения к ней: 1. после прошения

¹ ПСЗ-1. Т. XX. № 14392. С. 232, 247.

² Там же. С. 247 – 251.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ	3
НАУЧНЫЕ СТАТЬИ.....	6
Литинская А.Е. Обязанности Санкт-Петербургской полиции по поддержанию порядка в городе (1718 – 1725).....	6
Чернышева Н.С. Провинции в России до областной реформы 1719 г.: количество, время учреждения, территориальное распределение .	9
Чикова В.А. Финансовые вопросы в деятельности Ведомства православного вероисповедания 1741 – 1761 гг.....	15
Якушева К.К. О некоторых злоупотреблениях в деятельности дворянской опеки в царствование Александра I	23
Златина М.А. Реформа еврейского просвещения 1802–1812 гг. в Российской империи: Положение об устройстве евреев 1804 г. и проблемы его реализации	29
Рогушина Л.Г. Вольное экономическое общество и пропаганда осповривания в первой четверти XIX века	37
Розенфельд А.И., Фруменкова Т.Г. Неопубликованные источники по истории Наваринского сражения 1827 г.....	40
Барабанова К.С. Временные холерные больницы в первую эпидемию холеры в Санкт-Петербурге (1830 – 1831 гг.).....	43
Шарапова С.А. Органы городского общественного управления и вопросы благоустройства Санкт-Петербурга в первой половине XIX в.....	49
Букина А.А. Отношение прессы к дамской тюремной благотворительности во 2-й половине XIX – начале XX века	54
Барыкина И.Е. Проблема престолонаследия и российское самодержавие в 1865 г.	58
Романенчук К.В. Разработка В.Я. Стоюниным теоретических основ частного образования в России	68
Кислицына И.Л. Оценка результатов отмены крепостного права в России М.А. Бакуниным и А.И. Герценом во второй половине 1860-х годов	72
Фруменкова Т.Г. Питомцы Петербургского воспитательного дома и стачка 1872 г. на Кренгольмской мануфактуре	81
Спицина Е.В. К вопросу об объединении оппозиции: 1878 – 1883 гг.....	91
Терентьева А.В. Общественно-педагогическая деятельность К.К. Грота	98
Макаров К.О. Студенческие годы Б.В. Савинкова.....	103

Хуциева В.В. «Благонадежность» и «родство» в российском коммерческом образовании в конце XIX века.....	110
Зарембо Н.Г. Автографы государственных деятелей и историков конца XIX – начала XX на книгах, хранящихся в Научно-справочной библиотеке РГИА.....	113
Пашкова Т.И. Реклама петербургских средних учебных заведений в конце XIX – начале XX века.....	118
Деревнина Е.А. К вопросу о формировании преподавательского состава Коломенской женской гимназии (1905 – 1917 гг.)	123
Бокарева Л.С. Митрополит Питирим: материалы к биографии.....	128
Стогов Д.И. Просветительская и патриотическая деятельность обществ трезвости Российской империи начала XX в.....	142
Сахаровский В.С. «Живопырн» на службе МВД: казенные квартиры для членов I Государственной думы.....	146
Гордеев П.Н. С.Т. Обухов – управляющий Московской Конторой императорских театров	157
Тимохина Д.А. «Дело Набокова» по «Делу Бейлиса»: к вопросу о преследованиях газеты «Речь»	166
Гавроева Е.С. К вопросу о деятельности Санкт-Петербургского телеграфного агентства в период Балканских войн (по материалам РГИА)	175
Степанов С.В. «Гдовские известия» – русско-эстонская газета С.-Петербургской губернии: взаимодействие общества и власти	180
Иванов А.А. «Теперь нам велят обожать Лондон и английский парламентаризм»: взгляд П.Ф. Булацеля на британских союзников в годы Первой мировой войны.....	185
Николаев А.Б. Из истории революции 1917 года в Петрограде: начальник милиции Обуховского завода Сысоев – самозванец или жертва борьбы за власть?.....	193
Давыдов А.Ю. Человек в пути – знаковая фигура времен гражданской войны в России	204
Захаров А.М. Второй визит генерала М.Р. Штефаника в Россию и проблема участия Чехословацкого корпуса в русской гражданской войне (ноябрь 1918 – январь 1919 гг.)	210
Барабанов В.В. История развития законодательства о коллективных договорах в первые годы Советской власти на примере Кодексов Законов о Труде РСФСР 1918 и 1922 гг.	218
Трофимова А.М. Большевики на этапе отхода от «военного коммунизма» (1921 – 1922 гг.): иллюзии легальности и реальности диктатуры.....	222

ГЕРЦЕНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2013

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ ИСТОРИИ

Сборник научных и учебно-методических трудов

Компьютерная верстка и оригинал-макет:
К.К. Якушева

Издание распространяется по подписке.
Продаже не подлежит

Подписано к печати с оригинал-макета
Формат 60x84 1/16
Гарнитура Times New Roman Cyr.
22,75 усл. печ. л.
Тираж 300 экз.

Отпечатано средствами оперативной полиграфии в издательстве
«ЭлекСис»,
Санкт-Петербург, пр. Новочеркасский, д. 1.