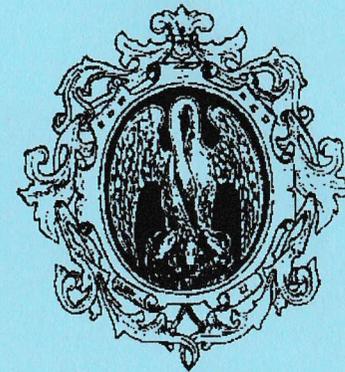


Факультет социальных наук
Российский Государственный Педагогический университет
имени А.И.Герцена
(Герценовский Университет)



ГЕРЦЕНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2007

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК**

ким образом, деньги Академии тратились впустую. Для исправления ситуации министр просвещения предложил ужесточить правила приема гимназистов на «академические» места. Теперь родители должны были давать подписку о том, что они не заберут своих сыновей из школы до окончания ими курса. Те же ученики, которые продемонстрируют свои способности к наукам, были обязаны поступить в Педагогический институт на казенное содержание, а затем либо перейти в Академию «в звании воспитанников, если того будут удостоены», либо прослужить шесть лет учителями или на других должностях по министерству просвещения в зависимости от своих дарований и склонностей [Там же. ЛЛ.12-14об].

Тем не менее, следует признать, что попытка Академии наук создать в недрах Губернской гимназии своеобразный питомник по выращиванию ученых мужей оказалась неудачной. Способности к научным занятиям, увы, далеко не всегда передаются по наследству. Большинство детей академиков оказались не в состоянии продолжить дело своих отцов, некоторые были исключены из гимназии за дурное поведение и бездарность. Уже в 1818 г. тогдашний президент Академии граф С.С. Уваров, осознав бесперспективность академического класса, предлагал упразднить его, поскольку «сия мера не только не приносила ни каких выгод Академии, но была еще разорительною» [РГИА. Ф.733. Оп.20. Д.281. ЛЛ.1-2об].

В 1822 г. в силу ряда причин Губернская гимназия была преобразована в Высшее училище. По новым правилам это учебное заведение перестало финансироваться из казны, а должно было содержаться «собственными своими средствами». В результате неизбежно возросла плата за обучение пансионеров, и Академия, воспользовавшись удобным случаем, отказалась оплачивать дальнейшее пребывание в училище своих питомцев (к этому времени их оставалось всего 7 человек). В таких условиях академические воспитанники оказались буквально брошенными на произвол судьбы – школе они были больше не нужны, им велели «итти из гимназии, кто куда хочет», форменное платье и ученики были отобраны [Там же. ЛЛ.54,51об.]. Однако, в министерство пошли жалобы от родителей учеников, которые были признаны обоснованными и Академии вменили в обязанность финансировать обучение оставшихся пансионеров до их выпуска из Высшего училища [Там же. ЛЛ.57,57об,60]. Весьма характерно, что в дальнейшем в этом учебном заведении, переименованном в 1830 г. во Вторую гимназию, впрочем, как и в других возникших затем гимназиях города, больше никогда не было пансионеров Академии Наук. Многие особы императорской фамилии, различные министерства, департаменты, ведомства, комитеты содержали за свой счет определенное количество гимназистов: разочарованная Академия больше не занималась благотворительностью подобного рода. Очевидно, ее руководство стало искать иные пути для обеспечения преемственности своих научных кадров.

СМИРНОВА К.К.

К вопросу о деятельности Санкт-Петербургской дворянской опеки в начале XIX в.

Одним из органов дворянского сословного самоуправления была дворянская опека. Дела по ней были главными (после руководства дворянскими собраниями) обязанностями губернских и уездных предводителей. Дворянская опека должна была находиться при уездном суде. Ее председателем был уездный предводитель дворянства, а в состав входили уездный земский судья и его заседатели (все эти должности избирались благородным сословием). Дворянской опеке поручалось попечение как о малолетних сиротах дворян, так и о вдовах. Обязанности опеки и опекунов в царствование Александра I рассматривались очень фрагментарно, поэтому главным правовым документом, регулирующим деятельность дворянской опеки, оставались Учреждения о губерниях. Уведомлять опеку о вдовах и сиротах должны были дворянские предводители. Опека начинала зани-

маться делами только в следующих случаях: 1) после прошения вдовы; 2) после уведомления уездного дворянского предводителя, ближних родственников, свойственников малолетних; 3) по свидетельству двух посторонних свидетелей и приходского священника; 4) по повелению губернского правления, земского или уездного суда. Таким образом, опека могла приступить к выполнению своих функций только после прошения или повеления, но никак не по собственному почину. После подачи в опеку прошения она выясняла волю родителей об опекунах и, если ее не было, назначала их сама.

Опекунами (и к имению, и к особе малолетнего) старались назначить родственников. Опекунам давалась подробное наставление. Он должен был ежегодно предоставлять дворянской опеке отчет о доходах, содержании и воспитании малолетнего. После назначения опекунов при секретаре уездного суда и двух посторонних дворянских свидетелях делалась подробная опись наследства. Одна копия описи, подписанная опекунами, секретарем и свидетелями, передавалась дворянской опеке, а вторая (тоже подписанная) – опекунам. Если опекуну было необходимо выплачивать долги по имению малолетнего, он должен был представить сведения о долгах в дворянскую опеку, которая, в свою очередь, доносила об этом верхнему земскому суду. В случае если у сироты не оставалось никакого имения, дворянская опека старалась поместить его в общественное училище или же определить на какую-нибудь государственную службу. Помощь опеки вдовам состояла в том, что она бесплатно предоставляла имстряпчего для ходатайства в различных присутствиях по их делам. Если у вдов не оставалось имения, дворянская опека старалась «доставить пристанище и пропитание приличное их состоянию». Дворянская опека собиралась три раза в год, в те же сроки, когда работал уездный суд (с 8 января до страстной недели; после дня святой Троицы до 27 июля; со 2 октября до 18 декабря). Сироты и вдовы, недовольные решением дел в дворянской опеке, могли перенести их в уездный суд [ПСЗ-1. Т. XX. №14.392. С.247-251].

В царствование Александра I правила по опеке претерпели изменения, хотя и незначительные. Так, в 1804 г. было решено предоставить управление именными, находящимися в разных губерниях, одному опекуну, чтобы он подавал отчеты в одну дворянскую опеку, дабы избежать споров и недоразумений [ПСЗ-1. Т. XXVIII. №21.361. С.402]. Ранее, по 222 ст. 16 отделения Учреждений о губерниях, отчеты должны были предоставляться в опеку каждого уезда. Опекуны нередко нарушали закон. Об их злоупотреблениях в период царствования Александра I дает яркое представление комедия Г.Ф. Квитки-Основьяненко «Дворянские выборы», написанная в начале XIX в. [Квитка-Основьяненко Г.Ф. Дворянские выборы. Комедия в 3-х действиях. М., 1829]. Для борьбы с правонарушениями в 1815 г. был принят закон, по которому отчеты по управлению именным должны были представляться ежегодно в январе в опеки и сиротские суды, которым, в свою очередь, полагалось немедленно доставлять их на ревизию в гражданские палаты, генеральные и главные суды [ПСЗ-1. Т. XXXIII. №26.107. С.456-457]. В том же году было принято постановление, которым дворянской опеке предписывалось брать имения под надзор при возникновении споров о наследовании до их разрешения. Если таковых споров не возникало, то имение оставалось во владении того лица, которому оно было завещано. Сообщение об этом помещали в публичных ведомостях. В течение двух лет со дня публикации известия завещание могло быть оспорено. Если спор возникал в течение двухлетнего срока, то имение оставляли у лица, им владеющего, до решения дела. В опеку подобное имение брать уже не полагалось. Письмом его запрещали закладывать и продавать. По истечении же двухлетнего срока лицо, которому было завещано имение, вводили во владение им окончательно [ПСЗ-1. Т. XXXIII. №26.004. С.381-382]. В целом, основные правила, определяющие деятельность дворянской опеки и сформированные в Учреждениях о губерниях, в царствование Александра I изменились мало.

Итак, существование дворянской опеки являлось важной привилегией дворянства.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ.....	3
---------------------	---

РУССКАЯ ИСТОРИЯ

Севастьянова О.В. Противостояние князю в Новгороде как проявление новгородского городского самосознания.....	6
Севастьянова О. В. Социальный конфликт в Новгороде во второй трети XII в. как форма проявления новгородского самосознания.....	8
Чернявская Ю.В. Вопрос о «зависимости» и положение Полоцкого княжества в конце XII - третьей четверти XIII вв.....	12
Щербakov А.В. Архиепископ Геннадий и его борьба с ересью жидовствующих (мнения и оценки).....	15
Ваганов И.В. К изучению «Сказания вкратце о Молдавских господарях...» в составе Воскресенской летописи.....	19
Дмитриев С.В. К вопросу об изучении особенностей поздних летописных компиляций XVII в.....	21
Манойленко Ю.Е. Русская артиллерия в Прутском походе (1711 г.).....	24
Наймарк Е.А. Подготовка фейерверков в первой половине XVIII в.....	27
Каменева Е.А. Митрополит Гавриил Петров и петербургские старообрядцы.....	31
Велиховский Л.Н., Кандаурова Т.Н. Вклад российских предпринимателей в развитие коммерческого образования.....	33
Белов Д.Ю. Маневры флота на Балтике в 1797 г.....	39
Качурина-Архиповская К.В. Адмирал П.В. Чичагов и адмирал маркиз И.И. Траверсе — как отражение alexандровской эпохи военно-морского флота России.....	42
Пашкова Т.И. Академический «эксперимент» начала XIX века.....	45
Смирнова К.К. К вопросу о деятельности Санкт-Петербургской дворянской опеки в начале XIX века.....	46
Киричек А.С. История «Общества приверженцев Отечества» студентов Виленского университета (1827 г.).....	49
Шарапова С.А. Формы привлечения купечества к городскому самоуправлению во второй четверти XIX в.....	51
Фруменкова Т.Г. Передача питомцев Петербургского воспитательного дома в министерства и ведомства Российской империи (40-50-е гг. XIX в.).....	53
Санькова С.М. Народность как форма самосознания. Постановка проблемы.....	57
Амчиславский В.Л. Еврей в петербургской полиции (по данным метрики 1856 года).....	59
Низалова Е.В. Визит Николая II в Англию осенью 1896 г.....	64
Мельникова (Гецман) А.А. Финансовая деятельность благотворительных обществ во второй половине XIX — начале XX вв.....	66
Трофименко В.Г. Православные церковные братства и благотворительность в Архангельской губернии в начале XX века.....	69
Гревизирская Е.В. Воспитательные принципы Педагогических курсов при женских гимназиях Петербурга (1859-1903).....	71
Груздева Е.Н. К биографии Ильи Александровича Шляпкина.....	74
Попова Е.В. Гуманистические взгляды Д.И. Менделеева и его позиция по актуальным общественным вопросам своего времени.....	77
Гусман Л.Ю. Историография русской либерально-конституционалистской эмиграции «эпохи великих реформ» (конец XIX — начало XX в.).....	80
Зарембо Н.Г. Петербургские иоанниты с 90-х годов XIX века и до 1908 г.....	84

Иванов А.А. Т.В. Локоть: Политический портрет русского националиста.....	88
Стогов Д.И. Национальный вопрос в представлениях Б.В. Николаевского.....	89
Базина Н.Г. Арбузов Алексей Дмитриевич (23 ноября 1839 — июль 1933) краткая биография чиновника.....	91
Худицева В.В. Петербургские коммерческие училища в январе 1903 — февраль 1911) лицом к потрясениям.....	96
Фишер Л.А. Позиция политических партий по отношению к Германской империи (1905—1914).....	99
Тюхина Л.Г. Литературно-художественные журналы Петербурга в начале Первой мировой войны.....	100
Златина М.А. Основание Еврейского комитета помощи пострадавшим от войны в Петрограде (июль-сентябрь 1914 г.).....	103
Бородулина Л.С. К вопросу об интеграции Русской Православной Церкви в международную систему (начало XX века).....	104
Репников А. В. Дневник Л.А. Гиземской 1913 — 1916 гг.....	107
Мельников А.В. К изучению февральской революции 1917 года: коллективные действия микрособытия.....	111
Шелченко П.В. Состав Петроградской городской милиции в 1917 г.....	114
Гордеев П.Н. Е.Е. Колосов — комиссар Временного правительства в Эрзинском.....	117
Цветкова Е.В. Роль переплани в работе Беломорского КРО (1917 г.).....	122
Бажанов Д.А. Русская контрразведка и революционные организации в Финляндии в июле 1917 г.: попытка сотрудничества.....	124
Маньков С.А. Побег генерала Л.Г. Корнилова из Быховской тюрьмы в ноябре 1917 г. (по мемуарным источникам).....	127
Барабанов В.В. Некоторые аспекты взаимоотношений большевиков и государственных служащих в Советской России (октябрь 1917 г. — весна 1918 г.).....	129
Рожков Б.Г. Роль патриотической мотивации в процессе перехода российской интеллигенции к сотрудничеству с Советской властью (1917-1920 гг.) (по материалам периодической печати).....	131
Беззубцев-Кондаков А.Е. Революция и мебель. «Общественные» движимого имущества из петроградских квартир.....	141
Рожков Б.Г. Патриотизм в идеологии и практике сменовеховского течения в начале 20-х годов XX века.....	143
Николаев И.М. Впечатления о начале войны (по воспоминаниям современников).....	152
Подольский С.И. Добровольные народные дружины в конце 1950-х — начале 1960-х годов в Ленинграде.....	156
Фоменков А.А. Причины успешности действия оппозиции в российском парламенте в начале 1990-х гг.....	158
Большакова Г.И. Россия и Финляндия: главные вехи сотрудничества.....	161

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Кен О.Н. «Герценовские чтения 2007» по кафедре всеобщей истории РГПУ.....	163
Алексеев А.Ю. Освещение хетто-египетских отношений в отечественной историографии конца XIX-начала XX вв.....	163
Большаков И.В. Папирус Честер Битти III, как возможный сонник древнеегипетского чиновника.....	167
Кудрявцева Т.В. Пытка рабов в афинском судопроизводстве.....	170

Карачинский А.Ю. Программа курса «История средних веков».....	342
Карачинский А.Ю. Программа спецкурса «История средневековой Франции».....	346
Ермаченко И.О. Рыцарство в истории и культуре средневековой Западной Европы. Программа спецкурса	349
Ермаченко И.О. Программа курса «История раннего нового времени».....	355
Щеголихина С. Н. Программа курса «История и теория международных отношений»	363
Иванов О.В. Компьютерные технологии в исторических исследованиях. Программа курса.....	368
Гайдуков А.В. Этноконфессиональная толерантность. Программа курса.....	371
ПЕДАГОГИКА	
Романсчук К.В., Сергуничева О. Педагогический проект, как форма обучения исследовательской и творческой деятельности.....	376
Мельниченко О.О. «Интерактивные технологии» как педагогическое понятие.....	379
9-Я МЕЖВУЗОВСКАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК	
Алексеев А.Ю. Явление осколочного государства в истории.....	384
ИСТОРИЯ ФСН РГПУ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА: ДОКУМЕНТЫ, ВОСПОМИНАНИЯ, ИССЛЕДОВАНИЯ	
Полторак С.Н. В.И. Старцев: улыбка как форма жизни и самозащиты.....	386
ПАМЯТИ УШЕДШИХ	
Шишкин В.В. Юрий Павлович Малинин (1946 – 2007).....	388
Яров С.В. Памяти Олега Николаевича Кена (13.03.1960 – 28.10.2007).....	391
<i>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</i>	393
<i>СОДЕРЖАНИЕ</i>	398

ГЕРЦЕНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ 2007

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

Сборник научных и учебно-методических трудов

Компьютерная вёрстка и оригинал-макет:
*К.К. Якушева*Издание распространяется по подписке.
Продаже не подлежит.

Подписано к печати с оригинал-макета 11.02.2008.

Формат 60x84 1/16.

Гарнитура Times New Roman Cyt.

Усл. печ. л. 23,4

Тираж – 300 экз.

Отпечатано средствами оперативной полиграфии в ООО «ЭлексисПринт»
191144, Санкт-Петербург, ул. Моисеенко, 10