

## ПРЕДИСЛОВИЕ

16 декабря 2008 г. в Таврическом дворце прошла Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы истории парламентаризма в России» («Таврические чтения 2008»). Организатором этой конференции, как и предыдущего научно-практического семинара<sup>1</sup>, выступил Музей истории парламентаризма в России (МИПР). Решение о проведении конференции было принято на заседании научно-методического совета при МИПРе. В состав оргкомитета конференции вошли: д. ист. н., доцент, председатель научно-методического совета при МИПРе К.А. Пшенко, д. ист. н., профессор А.Б. Николаев, к. ист. н., с. н. с. С.В. Куликов, к. ист. н., с. н. с. И.В. Лукоянов, директор МИПРа Л.А. Крохина и сотрудники Музея О.Н. Гавриленко, Ю.В. Сухова и Н.Д. Лапина.

Информация о предстоящей конференции была размещена 12 декабря 2008 г. на сайте Балтийского информационного агентства. В ней сообщалось, что «в конференции примут участие известные историки из Санкт-Петербурга, Москвы, Казани». Кроме этого, «организаторы отметили, что помимо докладов участникам будет продемонстрирован научно-популярный фильм «День между прошлым и будущим...» (режиссер Алексей Олиферук), посвященный началу работы Государственной думы Российской империи. По итогам конференции планируется издание сборника «Таврические чтения 2008»<sup>2</sup>.

Как и в прошлый раз («Таврические чтения 2007»), в ходе конференции выступили не только известные специалисты-историки, но и представители научной молодежи – студенты высших учебных заведений С.-Петербурга. Укажем, что студенты вузов С.-Петербурга рабо-

<sup>1</sup> По итогам этого научно-практического семинара был издан сборник: Таврические чтения 2007: Актуальные проблемы истории парламентаризма в России в начале XX века. Научно-практический семинар, С.-Петербург, Таврический дворец, 11 декабря 2007 г. [Музей истории парламентаризма в России при МПА СНГ, Молодежный центр истории парламентаризма]: Сб. науч. ст. / Под ред. А.Б. Николаева. СПб., 2008.

<sup>2</sup> Участники «Таврических чтений» обсудят историю парламентаризма в России // Балтийское информационное агентство [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.baltinfo.ru/news/n72363>.

тали в секции № 4 (Молодежная секция). Они принимали участие или в «круглом столе» (зал № 16) или в «парламентских дебатах» (зал № 1). «Круглый стол» на тему «Роль и место парламента в политической системе современной России» вели к. ист. н., руководитель Молодежного центра истории парламентаризма С.Э. Калужный, к. полит. н., старший преподаватель кафедры политического управления СПбГУ А.В. Павроз и студентка 5-го курса БГТИ «Военмех», председатель Молодежного отделения РАПН в С.-Петербурге Н.И. Маркова. «Парламентские дебаты» на тему «Проблема взаимоотношения власти и общества» прошли под руководством к. полит. н., доцента кафедры политологии РГПУ С.А. Наумова. Материалы заседания «круглого стола» и «парламентских дебатов» в данном сборнике не публикуются.

Среди студентов, принявших участие в конференции, были члены «Молодой гвардии» Единой России. Один из них на следующий день после конференции писал на сайте своей организации: «В первой группе собрались те, кому хотелось обсудить историю парламентаризма в России, те традиции, которые успели сформироваться за столь непродолжительное время существования Государственной думы России. Другие отправились на обучающую игру, моделирующую парламентские дебаты по английскому образцу, особенность которых заключается в динамичности, регулярном перебивании оппонентов для уточняющих вопросов или же замечаний. Безусловно, нам стоит прибегать к опыту других стран, в особенности тех, история парламента которых исчисляется не одной сотней лет»<sup>3</sup>.

В предлагаемом читателям сборнике представлены доклады и сообщения, которые прозвучали на пленарном заседании, проходившем в Думском зале Таврического дворца, и в ходе 3-х секционных заседаний<sup>4</sup>: «Общие проблемы парламентаризма в России» (руководитель секции: д.ист.н., в. н. с. ИЭ РАН В.Л. Степанов, зал. № 9), «Думская биографика» (И.В. Лукоянов, зал № 10) и «Государственная дума Российской империи: формирование и деятельность» (А.Б. Николаев, зал № 11). Все они (доклады и сообщения) были переработаны авторами в научные статьи.

<sup>3</sup> Мы помним историю, мы являемся будущим // «Молодая гвардия» Единой России [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.molgvardia.ru/mg/2008/12/17/3509>

<sup>4</sup> Сообщения о конференции прошли по телевидению (выпуск «Вести» Санкт-Петербург) и радио (Радио России «Санкт-Петербург») (Таврические чтения посвятили истории парламентаризма в России // ГТРК «Санкт-Петербург» [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://petersburg.rfn.ru/region/news.html?id=12118&rid=43&iid=8362>, Вторые Таврические чтения // ГТРК «Санкт-Петербург» [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: [http://www.rtr.spb.ru/radio\\_ru/radio\\_2008/news\\_detail.asp?id=386](http://www.rtr.spb.ru/radio_ru/radio_2008/news_detail.asp?id=386)).

Предваряет сборник приветственное слово Генерального секретаря Совета МПА СНГ М.И. Кротова, а открывает – статья И.В. Лукоянова, посвященная 90-летию Учредительного собрания. Автор вводит в научный оборот документы, выявленные им в ОР РНБ, которые отражают «не хорошо известный ход дискуссии с трибуны, а фрагменты законотворческой работы, которая в те короткие часы проходила либо в некоторых фракциях, либо среди групп депутатов прямо в зале заседания». Речь идет о четырех законопроектах, которые предполагалось вынести на рассмотрение Учредительным собранием. Лукоянов пишет, что «один из них касался порядка конституирования Учредительного собрания, два – организации безопасности депутатов и форума в целом и, наконец, последний – об общих принципах построения временной исполнительной власти». По мнению автора, сам факт работы «над этими документами показывает, что в Таврическом дворце оказались депутаты, искавшие пути к тому, чтобы взять власть в свои руки».

В разделе «Государственная дума Российской империи: создание и деятельность» помещено 12 статей участников конференции «Таврические чтения 2008». С.В. Куликов, продолжая изучать вопрос об отношении Николая II к Государственной думе<sup>5</sup>, вновь пишет о дуализме императора и заявляет о том, что он «являлся противником не идеи народного представительства как таковой, а парламентаризма». Доказательству этого дискуссионного тезиса и посвящена его весьма объемная статья. К работе Куликова примыкает исследование С.И. Григорьева, который характеризует министра императорского двора В.Б. Фредерикса как дуалиста. Автор заявляет, что Фредерикс «на деле был сторонником, а отнюдь не противником думской монархии». Две статьи сборника посвящены избирательной системе и выборам в Государственную думу. Р.А. Циунчук в своей работе пишет, что Государственная дума «стала первым местом в модерной истории Российской империи, где легально встретились и активно прозвучали такие актуальные и ныне вопросы как мусульманский, русский, казачий, думский, еврейский, сибирский <...> и др.» Автор, рассматривая думское избирательное право, утверждает, что оно способствовало «формированию и проявлению национальной и региональной идентичности народов империи», стало фактором оформления новой этнополитической географии Российской империи. О выборах в III Государственную думу в С.-Петербурге рассказывает в своем исследовании А.В. Костылев. Он приходит к выводу о том, что в ходе выборов «петербуржцы остались верны ведущей либеральной оппозиционной партии –

<sup>5</sup> См.: Куликов С.В. Николай II и Государственная дума: неизвестные планы и упущенные возможности // Таврические чтения 2007. СПб., 2008. С. 14–45.

кадетам». Интересные сведения о первых днях народного представительства по материалам воспоминаний А.Н. Куломзина приводит в своей статье Д.Н. Шилов. В работе Е.А. Ростовцева предпринимается попытка «рассмотреть отношения правительства, профессорских коллегий и думских политических сил с момента учреждения народного представительства до 1911 года». 3 статьи сборника посвящены непосредственно законодательной деятельности Государственной думы: В.Н. Гинев останавливает свое внимание на той борьбе, которая развернулась вокруг законопроекта о волостном земском управлении, В.А. Нардова пишет о Городовом положении для городов Царства Польского, а работа Л.А. Булгаковой посвящена принятию, основным положениям и последствиям «великого закона» 25 июня 1912 г. о призрении нижних воинских чинов и их семейств. Б.И. Колоницкий в своем сообщении привел интересные данные о посещении 9 февраля 1916 г. Николаем II Государственной думы. 3 статьи сборника посвящены событиям 1917 г.: М.М. Сафонов продолжает исследовать вопрос об отречении Николая II<sup>6</sup>, А.М. Кулегин и А.Б. Николаев пишут об агитационно-пропагандистской деятельности Временного комитета Государственной думы.

«Думская биографика» представлена исследованиями М.О. Мельцина о депутатах I и II Государственных дум князьях Петре и Павле Долгоруковых, И.Ю. Соснера о депутате I Думы кн. Г.Е. Львове, В.В. Ведерникова об убийстве перводумца М.Я. Герценштейна, а также статьей А.А. Иванова, в которой содержатся весьма ценные сведения о ряде правых думцев, которые дополняют и уточняют биографические справки, опубликованные в энциклопедии «Государственная дума Российской империи» (М., 2008).

В последнем разделе сборника помещена статья А.В. Павроза, посвященная политическому процессу 1992–1993 гг. и формированию современного российского парламентаризма.

В приложении к сборнику публикуются работа С.А. Наумова о международной программе «Дебаты» и статья Л.А. Крохиной о концепции постоянно действующей выставки «Парламентаризм: история и современность».

Надеемся, что и этот сборник найдет своего заинтересованного читателя.

*А.Б. Николаев*  
28 сентября 2009 г.

---

<sup>6</sup> Сафонов М.М. Роль Государственной думы в подготовке отречения Николая II // Таврические чтения 2007. С. 161–181.