

Козачинская А.В. Преемственность исследовательской деятельности: от школы к ВУЗу.....	82
Кондакова Т.Ю. Социальная работа с пожилыми людьми в Российской Федерации.....	89
Косаченко Е.В. Влияние магистерского образования на профессиональную деятельность педагога в рамках становления педагогической системы филиала Нахимовского военно-морского училища г. Владивостока.....	91
Котова Е.О. Принципы формирования толерантности на уроках иностранного языка.....	94
Куренкова Н.В., Синицына А.И. К вопросу об исследовании личной информативно-образовательной среды современного школьника.....	97
Кучерова М.А. Теоретические аспекты изучения проблемы адаптации молодого учителя.....	102
Левина Е.Ю. Общественно-значимые экологические проекты школьников (из опыта работы).....	105
Личман С.П., Ньабатбае М.Д. Низкий уровень социальной адаптации как риск проявления девиантных форм поведения у детей-мигрантов.....	108
Маркова Л.Ф. Элективный курс «Уроки доблести и чести».....	113
Матвеева Е.В., Ахаян А.А. О влиянии использования электронного образовательного приложения Leatpingarrs.org на уроках математики на познавательную активность учащихся среднего школьного возраста.....	116
Мень А.Н. Досуг ребенка в семье как актуальная проблема дошкольного образования.....	120
Михайлова В.М. Современная школьная действительность: теория и практика.....	124
Назаров М.В. Понятийный аппарат квалиметрического подхода к проблеме оценки качества социальных услуг.....	128
Осауленко И.В., Кравилов В.В. Интеграция учебных дисциплин с целью эстетического воспитания школьников.....	132
Орлова Е.В. Особенности управления частной общеобразовательной школой (на примере частных школ г. Санкт-Петербурга).....	136
Романова М.В. Факторы взаимодействия «учитель-ученик» в современной школе.....	140

Рубекина Ю.А. Влияние информационно-коммуникационных технологий на развитие социальной компетентности у старших подростков.....	145
Семенова Н.В. ИКТ как средство развития познавательной активности у учащихся с ОВЗ средней школы.....	147
Серая О.А. Школьный сайт, как инструмент формирования навыков безопасного поведения в глобальной сети.....	150
Солодиков П.М., Вышневая М.В. Социально значимая деятельность подростков в условиях воскресной школы.....	153
Солодовникова Е.В. Профессиональная деятельность преподавателя высшей школы в магистратуре.....	158
Ступлева Л.В. Методическое сопровождение педагогов в процессе подготовки к профессиональным конкурсам, практики ДПОУ областей России.....	163
Суханова С.С. Медиациентр старшеклассников как средство преодоления затруднений в общении.....	168
Сущанская Е.В., Суверова С.А. Классное руководство в России как проблема педагогической науки и образовательной практики.....	170
Сюй Чжаожань. Становление китайско-русского сотрудничества в системе высшего образования.....	174
Третьяков А.Л. История становления экспертной оценки в российском образовании.....	177
Файзуллина Л.Р. Изучение форм и методов работы с молодыми педагогами в учрежденных дополнительных образования детей.....	184
Федоров О.Д. Анализ читательских интересов современного молодого российского учителя.....	187
Федорова И.Ю. Актуальные проблемы оценки качества театральной деятельности старших дошкольников.....	191
Хорошев Д.В. Проблема познавательного интереса к предметам естественно-научного цикла у старших школьников.....	196
Шарова Г.Л. Становление понятия «наставничество» в профессиональном образовании квалифицированных кадров рабочих профессий.....	200
Шведова Д.С. Место и роль специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва в системе физической культуры и спорта.....	203

Сюй Чаоцзянь

СТАНОВЛЕНИЕ КИТАЙСКО-РУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Статья рекомендована к публикации
научным руководителем д.и.н., проф. И.С. Вятковой

Интеграционные процессы в мировом сообществе определили тенденцию к появлению разнообразных национальных систем образования, что обусловлено справедливым желанием работодателей иметь уверенность в качестве профессиональной подготовленности выпускников вузов в различных странах.

Однако следует отметить, что основы для интернационализации знания заложились в европейских и азиатских странах в зависимости от уровня развития экономики этих стран, культуры и традиций системы высшего образования, интернациональной роли языковой системы. Для стран важно развивать национальную стратегию интернационализации в свете специфических целей в системе высшего образования путем поддержания человеческих ресурсов, исследований и инноваций.

Данная стратегия должна быть адаптирована к специфике каждой отдельной европейской или азиатской страны и построена на системе экономических, политических и национально-культурных преимуществ. Не существует единой идеальной стратегии интернационализации, чем максимизация результатов в национальном контексте, независимо от того, речь идет о европейской или азиатской культуре [5].

На пути развития программ интернационализации существенной сложностью является сопротивление сообразу копиирования азиатскими странами моделей, разработанных для европейских стран, и наоборот. К примеру, образование в университетах Европы сразу носило предметное, а не абстрактно-эмоциональное начало. Оно готовило и готовит к конкретной профессиональной деятельности, а склонность и элитарность европейского образования имеет воспитательный характер. Раскованное, эвристичное, свободное от любых комплексов мышление очень сложно воспринималось и воспринимается студентами из азиатских стран. Восток, как известно, «...знание сакрализировал, превращая его в удел немногих, не делая его синонимом мудрости, которая не была более знанием. И если в европейской традиции образование шло к аналогу — философии, то на востоке знание и есть философия» [1].

Важно подчеркнуть, что сегодня социокультурно обусловленное образование становится надежной технологической и методической базой процесса интернационализации образования в русле Болонского процесса, главной задачей которого является создание единого евроазиатского образовательного пространства. Исходя из целей Болонского процесса, социокультурно обусловленное образование способствует академической мобильности студентов, повышает их профессиональную компетентность.

Отметим, что современный этап интернационализации характеризуется переходом от эпизодических международных контактов в образовательной области между отдельными странами к содержательной научно-педагогической кооперации и всестороннему партнерству. Углубление такого партнерства сопровождается совместной разработкой межкультурных образовательных программ с билингвально-дидактическим компонентом, конструированием новых педагогических технологий в русле открытого обучения, проведением совместных научных исследований в различных областях знаний [4].

Китай и Россия, как крупнейшие в мире страны-соседи, обладают богатым потенциалом для научных и технологических обменов, а также для сотрудничества в области образования. Особенно в последние годы, с поступательным укреплением китайско-российского партнерства и стратегического взаимодействия, обе страны продемонстрировали активное сближение в разных сферах, в том числе и в образовательной. По состоянию на 2015 год в Китае насчитывается больше 100 университетов и научно-исследовательских учреждений, находящихся в партнерских отношениях с соответствующими организациями в России, что способствует росту академических, научно-исследовательских и кадровых обменов [3].

Так, сегодня Шэньяньский политехнический университет придерживается стратегии развития всестороннего сотрудничества с Россией. Работает Шэньянская база китайско-российского научно-технического сотрудничества государственного уровня, совместно с институтом Сибирского отделения Российской академии создается 4 лаборатории и 8 объектов международного сотрудничества. Совместно с Томским государственным университетом были созданы Институт Конфуция и Центр русского языка имени Пушкина. Открыты программы совместного обучения «2+2» по специальности русский язык, информатика и автоматизация, в рамках которых осуществляется обмен студентами и преподавателями.

Качественное улучшение сотрудничества между странами отражается, в частности, в увеличении спроса на специалистов: Хэйлунцзянский университет и Цзиньцзунский педагогический университет открыли китайско-российский институт. Разработаны программы обучения по экономическим, юридическим и другим гуманитарным дисциплинам. По основной модели 2+2, только два университета в Китае предлагают программы, а в большинстве случаев упор делается на программу 2+1+1 [2].

В этой связи выявляется проблема, связанная с подготовкой преподавателей вуза к работе в новых условиях — совместного обучения китайских и российских студентов в разных китайских вузах по согласованным образовательным программам при максимальном потреблении в культурно-образовательную среду другой страны, в частности, Китая.

Безусловно, требуется переосмысление таких понятий, как межкультурное взаимодействие всех субъектов, включенных в этот процесс (преподаватели

и студенты китайских и российских вузов). Отметим также, что наиболее успешной стратегией взаимовлияния культур, обмена культурными особенностями является, с одной стороны, *интеграция*, предполагающая формирование личности знающей свою этническую культуру и уважающей культуру других этнических групп, способную эффективно общаться на иностранных языках, а с другой стороны – *дифференциация*, предусматривающая сохранение личности собственной культурной идентичности наряду с выделением ею культурой других этносов.

Основы понимания «межкультурного взаимодействия» заложены в работах отечественных и зарубежных философов и культурологов. Рассмотрение историко-культурных и философских аспектов становления феномена «межкультурное взаимодействие», а также анализ разнообразия существующих точек зрения различных гуманитарных наук (политология, социология, этика, психология, педагогика) позволили выявить существенные характеристики данного понятия.

Противоречивость процесса глобализации изменяет общественные формы сознания, ценности и стандарты человеческого поведения. Неравномерное развитие информационно-коммуникационных технологий и использование их возможностей привело к возникновению «информационно богатых» и «информационно бедных» стран. Следствием цифрового разрыва и является практика духовной экспансии информационно богатых стран, несущая угрозу сохранению национальной культуры и национальной идентичности. И поэтому остро встает вопрос о рассмотрении ценностей как ядра национальных культурных традиций, провальнопсихика в стремлениях и идеалах каждой национальности, стабилизирующих их строй и поведение.

Система ценностей, формируясь в ходе исторического развития общества сопровождает все изменения в общественной жизни. Но в период стремительных социальных перемен она может привести к диспропорции в общественном строе, вызывать волнения и беспорядки в обществе, что грозит глубочайшим кризисом.

Рассматривая понятие «культура», необходимо подчеркнуть, что культура как сложная, саморазвивающаяся, объединяет ценности, символы, язык, нормы, традиции, менталитет, искусство и другое многообразие человеческих проявлений. Социальная система должна отвечать ряду общеизвестных требований целостности, структурности, взаимосвязи компонентов. В контексте такого понимания культуры межкультурное взаимодействие приобретает особую актуальность в связи с процессами, происходящими сегодня в современном мире и становятся одним из главных инструментов поиска, обогащения культурной жизни народов и укрепления взаимопонимания между ними.

Важен для нас и подход Фрика О.В., который рассматривает проблему межкультурного взаимодействия специалистов, опираясь на понятие «культурные стандарты профессиональной деятельности», понимая под этим терминном

все виды восприятия, мышления, оценочных суждений, поведения, которые принимаются большинством представителей определенной культуры относительно себя и других как типичные и обязательные [6]. Раскрывая проблему межкультурного взаимодействия в сфере высшего образования, представляется важным выделение двух уровней профессиональной культуры: уровень индивидуальной профессиональных привычек, ценностей, стереотипов поведения и уровень культурного осмысления сообществом этой деятельности – осознания основных целей, ценностей, принципов, содержания деятельности, соответствующего отбора рациональных форм и методов последней. При этом под профессиональной культурой чаще всего понимается *опыт профессиональной деятельности, сохраняемый в различных культурных формах* [6]. Автором условно две группы моделей: модели, ориентированные преимущественно на раскрытие логики деятельности (попсихо-культурные) и модели, описывающие методы и процедуру деятельности (социкультурные) модели. Первые преимущественно отвечают на вопрос «Зачем?», а вторые – на вопрос «Как?». Такие же различия наблюдаются и при совместной работе отечественных и зарубежных исследователей в области гуманитарных наук.

Исходя из этого, межкультурную компетентность преподавателя можно рассматривать как готовность успешно решать задачи межкультурного взаимодействия в сфере межкультурной коммуникации различного уровня: интернет-коммуникация, деловые профессиональные контакты, сотрудничество в реализации совместных проектов, продолжение обучения (стажировка в другой стране).

Литература

1. Бенин В.Л., Жужова Е.Д. Культурные традиции и современные проблемы взаимодействия образовательных сред Европы и России/ Образование и наука. – 2009. – № 7 (64). С. 7
2. Ван Лицзюнь, Доклад на положения сотрудничества высшего образования в России и Китае, Шанхайский политехнический университет, 2015
3. Исследование положения и развитие сотрудничества высшего образовательного обучения в России и Китае, Обмен опыта, 2010, с.92-93
4. Певзнер М. Н. Интернационализация как ведущая тенденция развития современного вуза // Вестн. Новг. гос. ун-та. Сер.: Педагогика. Социология. – 2005 – № 31 С. 59
5. Третьяков К. Интернационализация: формирование стратегий в национальном контексте – Вестник международных организаций. – 2010. – № 3 с. 158
6. Kinast E. U.Evaluation Interkultureller Trainings. Lengerich u.a., 1998, s.112.

Третьяков А.Л.

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ
В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Статья рекомендована к публикации
научным руководителем к.п.н., доц. И.В. Гладкой*

В условиях современных социокультурных динамик в обществе всё более