

**ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ  
АСПЕКТЫ БЮРОКРАТИИ**

Санкт-Петербург  
2014

ББК 63  
И 89

Под редакцией  
доктора исторических наук, профессора  
*Сергея Николаевича Полторака*

Историко-психологические аспекты бюрократии: Материалы XXXVI  
Междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, 15–16 декабря 2014 г. / Под  
ред. д-ра ист. наук, проф. С.Н. Полторака. СПб.: Полторак, 2014. 170 с.

В сборник материалов конференции вошли работы исследователей  
из Амстердама (Нидерланды), Брянска, Курска, Кызыла, Лас-Табласа  
(Панама), Москвы, Петрозаводска, Самары, Санкт-Петербурга, Тосно  
(Ленинградская обл.). В них рассматривается широкий круг историко-  
психологических аспектов деятельности бюрократии разных стран в  
различные периоды истории.

ISBN 978-5-904819-79-8

© Авторы статей, 2014  
© ООО «Полторак»

*К участникам XXXVI Международной научной конференции  
«Историко-психологические аспекты бюрократии»  
Вступительное слово  
президента Международной ассоциации исторической психологии  
им. профессора В.И. Старцева*

***Уважаемые участники конференции!***

Наша конференция посвящена одной из самых неисследованных  
научных проблем – историко-психологическим аспектам бюрократии.

Вряд ли у кого-нибудь есть сомнения, что бюрократия как инструмент  
управления государством очень важна. Она – неотъемлемая часть любого  
государственного механизма. Но очевидно и то, что во все времена и во  
всех странах бюрократия представляет собой автономную касту, дей-  
ствующую и развивающуюся по своим специфическим законам. Это не  
могло не наложить отпечаток на формирование особенной психологии  
этой группы людей, которую часто с иронией называют, как и депутатов  
разного уровня, «слугами народа».

Участники конференции рассмотрели историко-психологические  
аспекты бюрократии как многоплановое явление. Так, Т.Н. Минникова  
(Тосно, Ленинградская обл.) осуществила попытку исследования дина-  
мики бюрократии сквозь призму эволюционного процесса.

В формате психоанализа исследует бюрократию А.Е. Лазарь из Са-  
мары.

Профессор Г.М. Ипполитов (Самара) обратил внимание на те черты  
бюрократии, которые характеризуют ее как общественный феномен.  
Тему феномена бюрократии продолжили и петербургские исследователи  
А.А. Ружанова и Г.В. Харьковский.

Большую ценность представляют те публикации, в которых отмечена  
широта диапазона действий бюрократии. Например, К.А. Дианова (Пе-  
трозаводск) обратила внимание на то, что бюрократия выступает в роли  
механизма регулирования моды. К.С. Барабанова (Санкт-Петербург)  
обратила внимание на действие бюрократии во времена холеры в Москве  
и Петербурге в 1830–1831 гг., Т.Н. Кандаурова (Москва) сделала акцент  
на исследовании военной бюрократии XIX в. О том, как в военных делах  
отличались священнослужители, говорится в материале В.В. Василица  
(Санкт-Петербург).

О процессе «вращения» бюрократии интересно и неординарно  
размышляет Т.Г. Фруменкова (Санкт-Петербург).

Большой интерес вызывает исследование психологической атмосферы  
в высших эшелонах чиновничьей власти в период перестройки, прове-  
денное В.В. Алексеевым (Москва). В таком же ключе рассматриваются

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>С.Н. Полторак.</b> Вступительное слово .....	3
<b>Т.Н. Минникова.</b> Взгляд на государственно-бюрократическую систему через призму «модернити» .....	5
<b>А.Е. Лазарь.</b> Бюрократия в формате психоанализа .....	11
<b>Г.М. Инполитов.</b> О некоторых чертах феномена отечественного бюрократизма и бюрократии .....	15
<b>А.А. Ружанова, Г.В. Харьковский.</b> Бюрократизм как положительный феномен.....	20
<b>К.А. Дианова.</b> Бюрократия как один из механизмов регулирования моды.....	23
<b>В.В. Василик.</b> Диакон на императорской службе: штрихи к портрету Романа Сладкопевца .....	27
<b>А.А. Паламарчук, М.А. Поздеева, Б.А. Ушаков.</b> Средневековая Шотландия: общество и государство на пути к консолидации.....	32
<b>В.А. Чикова.</b> Синодальная бюрократия в России в царствование Елизаветы Петровны (1740–1750-е гг.).....	37
<b>В.А. Ушаков.</b> США на пути к власти бюрократии: формирование исполнительной власти.....	42
<b>К.М. Бродская, В.А. Ушаков.</b> США на пути к власти бюрократии: формирование имиджа первого главы государства Джорджа Вашингтона.....	46
<b>Р.З. Симонян.</b> Государство и абсолютизм во времена Петра III и Екатерины II .....	49
<b>Т.Г. Фруменкова.</b> Питомцы воспитательных домов – новые винтики российской бюрократической машины (конец XVIII – первая половина XIX в.).....	55
<b>К.Б. Кудланов.</b> Бюджет бюрократического аппарата губернского и уездных правлений в первой четверти XIX в. (по материалам Курской губернии).....	61
<b>Е.Э. Овчарова.</b> Сказочная бюрократия .....	67
<b>Т.Н. Кандаурова.</b> Военная бюрократия XIX в.: историко-психологический портрет руководства военно-поселенной организации .....	70
<b>Л.Г. Рогушина.</b> А.С. Шишков на должности министра Народного Просвещения.....	78
<b>К.С. Барабанова.</b> Бюрократия во время холеры (Москва и Санкт-Петербург, 1830–1831 гг.).....	84
<b>Н.М. Иванова.</b> Систематизация права в Российской империи и бюрократизм .....	89
<b>Е.В. Дианова.</b> Бюрократия и кооперация .....	92
<b>А.Б. Гуркин, Я.А. Гуркин.</b> Профессиональные и нравственно-психологические аспекты подготовки кадров уголовного сыска (конец XIX – начало XX в.).....	98
<b>Н.К. Гуркина.</b> Провинциальные руководители народного образования в дореволюционной России: социально-психологический портрет .....	102
<b>С.С. Ховалыг.</b> Иерархия чинов и степеней различия в тувинском традиционном обществе на рубеже XIX–XX вв. ....	105
<b>О.Э. Итурральде Шайлер, В.А. Ушаков.</b> Ведомства Российской империи и сооружение межокееанского канала в Панаме.....	110
<b>Т.В. Филатов.</b> Симуляция как способ бытия бюрократии.....	114
<b>О.Н. Баркова.</b> Советские бюрократические издержки в вопросах репатриации российских эмигрантов 1917–1939 гг. ....	118

<b>И.Н. Лозбенев.</b> Реакция рабочих Центрально-Европейской России на бюрократизацию аппарата управления в годы нэпа .....	121
<b>А.В. Величко, В.В. Коровин.</b> О влиянии бюрократии на вовлечение молодежи Курской области в сопротивление оккупантам.....	126
<b>Р.А. Соловьев.</b> Советская бюрократия 1953–1964 гг.....	130
<b>С.Н. Полторак.</b> Стихи для детей как инструмент формирования чувства любви к высшему чиновничеству (по детским воспоминаниям и ощущениям) .....	135
<b>А.А. Яковлева.</b> Образ бюрократии на страницах журнала «Крокодил» (1970-е – середина 1980-х гг.).....	137
<b>Э.Б. Еришова.</b> От бюрократии советской к постсоветской (1970–2010-е гг.).....	140
<b>В.В. Алексеев.</b> Психологическая атмосфера в ЦК КПСС и его аппарате в 1985–1991 гг. ....	143
<b>А.М. Буровский.</b> Украинский эксперимент: чиновники? Политики? Или.....	149
<b>А.М. Буровский, С.П. Якуцени.</b> Политическая экология Украины .....	153
<b>В.Д. Кузнецов.</b> Российская бюрократия: прошлое и современность.....	156
<b>В.В. Скурлов.</b> Бюрократия в Камеральном отделении Кабинета его величества .....	160
<b>Участники конференции</b> .....	165

<sup>46</sup> *Кадаурова Т.Н.* Во главе военных поселений кавалерии: И.О. Витт // Персонажи Российской истории (История и современность). Тезисы Третьей Всероссийской заочной науч. конференции. СПб., 1996. С. 45–48; *Она же.* Граф И.О. Витт как военный практик и военный теоретик // Хозяева и гости усадьбы Вяземы. К 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина. Материалы VI Голицынских чтений 23–24 января 1999 г. Большие Вяземы, 1999. С. 336–348.

*Л.Г. Рогушина*  
(Санкт-Петербург)

## А.С. ШИШКОВ НА ДОЛЖНОСТИ МИНИСТРА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Журналист того времени Н.И. Греча считал, что самым неудачным из всех министерств было именно Министерство народного просвещения<sup>1</sup>. Первым министром был назначен П.В. Завадовский (1802–1810). Впоследствии министром стал граф А.К. Разумовский. В 1816 г. Разумовского сменил А.Н. Голицын. А в 1824 г. ему на смену пришел сам Александр Семенович Шишков.

А.С. Шишков был назначен министром народного просвещения 15 мая 1824 г. Считается, что это назначение было совершенно неожиданным для него. Тем не менее назначение А.С. Шишкова министром явилось следствием придворной интриги и отставки А.В. Голицына. Внешне А.С. Шишков не был доволен своим назначением. Он пишет об этом в письме к Александру I: «Телесные силы мои слабеют, а с ними притупляется и зрение и память. С сими недостатками могу ли быть я полезен в столь важном деле? Чувствую, что сам собою я слаб, немощен, ничтожен... Но я повинуюсь тебе...»<sup>2</sup> По этому письму можно понять, что А.С. Шишков, с одной стороны, боялся брать на себя такую ответственность; с другой стороны, пост министра раскрывал новые возможности в реализации собственных целей, в том числе дальнейшей борьбе с влиянием А.В. Голицына и его последователями.

К новому министру все относились по-разному. Кто-то любил министра за его правдивость и религиозность, кто-то, наоборот, не любил за вспыльчивость и консерватизм, который проявлялся практически во всем. Но почтение вынуждены были выражать все. Об этом говорят воспоминания Панаева, друга министра. Он приехал специально поздравить Шишкова с новым назначением позднее, чтобы не столкнуться с другими, кто также хотел его поздравить. Даже через несколько дней после назначения у Шишкова все еще были гости: «В воскресенье в 9 часов утра еду я на Фурштатскую улицу, где Шишков имел собственный дом. Новый министр был один в своем кабинете и в морском мундире. Поздравление принял благосклонно... Вскоре у крыльца застучали кареты поздравителей; мы перешли в гостиную. Через полчаса все восемь кресел были заняты»<sup>3</sup>.

От нового министра ждали перемен. Ждали перемен и в самом Министерстве, и в системе образования, и особенно в цензуре. В связи с этим не случайной представляется личность нового министра просвещения. А.С. Шишков – консерватор, ярый крепостник, борец с либеральными, новыми тенденциями. Именно такой человек был нужен Александру в 20-х гг. XIX в.

Наряду с нововведениями в системе образования новый министр взялся переустраивать цензуру, а также продолжать преследование книг, выходящих под покровительством Библейского общества и людей, пользовавшихся покровительством князя А.В. Голицына. Здесь А.С. Шишков действовал крайне жестко, но искренне, согласно с убеждениями своей жизни. По Министерству народного просвещения разосланы были распоряжения отбирать из библиотек учебных заведений разные книги религиозно-нравственного содержания, заключающие в себе что-либо противное вере и благонравию и напечатанные без духовной цензуры. То же предприняла и Комиссия Духовных училищ. При петербургской Академии в 1825 г. был учрежден временный комитет для рассмотрения заподозренных книг из 12 духовных лиц под председательством ректора. Подобные действия часто оказывались чрезмерными, опале подвергались книги и люди вполне полезные. Через неделю по вступлении в должность он писал государю: «Угодно было монаршей воле твоей, без всякого у меня спроса и без всякого искания моего, наименовать меня министром народного просвещения, в самое многотруднейшее время для сего звания. Я повиновался священному гласу твоему в 1812 г., когда враг Отечества шел с оружием на Россию; с тем же пламенным усердием повинуюсь и ныне, когда тайная вражда умышляет против церкви и престола...»<sup>4</sup> А.С. Шишков хотел, чтобы царь обнародовал на его имя рескрипт, в котором уполномочивал бы его действовать в том именно духе, как желали А.А. Аракчеев, Серафим, Фотий и он сам, Шишков, но это теперь противоречило интересам Александра, и поэтому подобных полномочий А.С. Шишков не получил.

По вступлении в министерство А.С. Шишкова заговорили о славянском языке и национальном образовании. Шишков считал, что все школы должны носить русский национальный характер, для чего в них повсеместно должен вводиться славянский язык. Был создан проект учреждения славянских кафедр в университетах; позже, как президент Российской академии, А.С. Шишков выработал и провел законодательным путем проект открытия Славянского отделения при Академии. Но реализовать эти проекты не удалось.

С назначением А.С. Шишкова министром происходит разделение Министерства народного просвещения и духовных дел на составные части. Указ 15 мая 1824 г. отделил от Министерства ведомство право-

уже не отвечала современным требованиям. Однако многие из начинаний Шишкова-министра в дальнейшем нашли отражение в уваровской триаде: «православие, самодержавие, народность».

«Слепо веруй и ничего не знай, ничего не понимай, ни о чем не рассуждай», – программа народного просвещения, провозглашенная А.С. Шишковым. «Тишина царствует повсюду, – говорил он, – что еще нужно России?...»<sup>24</sup>

<sup>1</sup> Греч Н.И. Записки о моей жизни М., 1999. С. 256.

<sup>2</sup> Чтения в Императорском обществе истории и древностей Российских при Московском Университете. Кн. 3. С. 3.

<sup>3</sup> Воспоминания Панаева // Вестник Европы. 1867. Т. 4. С. 88.

<sup>4</sup> Записки адмирала А.С. Шишкова М., 1868. С. 91.

<sup>5</sup> Сборник постановлений по Министерству Народного Просвещения (1802–1825). Т. 1. С. 610.

<sup>6</sup> Там же. С. 1794.

<sup>7</sup> Там же. Ст. 610. С. 1799.

<sup>8</sup> Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства Народного Просвещения 1802–1902 гг. СПб., 1902. С. 176.

<sup>9</sup> Там же. С. 177.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Сборник распоряжений по Министерству Народного Просвещения 1802–1834 гг. Т. 1. С. 534.

<sup>13</sup> Рождественский С.В. Указ. соч. С. 179.

<sup>14</sup> Сборник постановлений по Министерству Народного Просвещения (1825–1855). Т. 2. Отд. 1. С. 26.

<sup>15</sup> Стоюнин В.Я. Исторические Сочинения. А.С. Шишков. СПб., 1880. Ч. 1. С. 353.

<sup>16</sup> Там же. С. 352.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Рождественский С.В. Указ. соч. С. 180.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Стоюнин В.Я. Указ. соч. С. 353.

<sup>21</sup> Сборник постановлений по Министерству Народного Просвещения Т. 2. С. 44.

<sup>22</sup> Стоюнин В.Я. Указ. соч. С. 354.

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Русский Вестник. 1870. Т. 90. С. 250.

*К.С. Барабанова  
(Санкт-Петербург)*

### **БЮРОКРАТИЯ ВО ВРЕМЯ ХОЛЕРЫ (Москва и Санкт-Петербург, 1830–1831 гг.)**

Чрезвычайные ситуации всегда требуют быстрых и решительных мер. В Российской империи на возникновение подобных ситуаций отвечали созданием специальных комитетов и советов, которые должны были справиться со сложившимся положением. В 1830 г. Москву впервые по-

разила холера, а в следующем, 1831 г. – Санкт-Петербург, где она стала постоянной гостьей.

Для Москвы, как и в целом для империи, эпидемии не были новой и неведомой проблемой. Чума, которая сопровождала все русско-турецкие войны, стала прекрасным учителем для правительства. Именно под его чутким руководством был разработан комплекс противоэпидемических мероприятий, который и применялся по отношению к любым эпидемиям. Важное место в этом комплексе занимали карантин и обсервации, которые должны были остановить распространение эпидемии. Затем необходимо было открыть временные больницы и наладить госпитализацию подозрительных больных. Менее удачливые из которых отправлялись затем на специальные временные кладбища<sup>1</sup>. Но все эти мероприятия не могли быть приведены в жизнь без специального временного комитета, который занимался организацией больниц и госпитализацией, а также организовывал бы благотворителей.

15 сентября 1830 г. стало первым днем эпидемии холеры в Москве<sup>2</sup>. 18 сентября 1830 г. в дом московского военного генерал-губернатора князя Дмитрия Владимировича Голицына были приглашены видные чиновники, военные, представители московского дворянства и купечества<sup>3</sup>. После совещания было принято решение о создании «Соединенного совета», который был разделен на две части «по занятиям». Первая часть отвечала за организацию противоэпидемических мероприятий – в «Инструкции для частного медицинского инспектора» эта часть названа «Попечительной комиссией»<sup>4</sup>, а вторая за их медицинскую составляющую – «Медицинский комитет» (или «Медицинский совет»). Таким образом, в Попечительную комиссию под руководством Голицына были включены московские чиновники и военные. Москва была разделена на 20 частей, а «начальствующие над частями» были включены в состав Попечительной комиссии.

За реализацию противоэпидемических мероприятий в Москве отвечали «начальствующие над частями». Одной из главных задач начальствующих было создание холерных больниц, так им было поручено учредить в каждой части больницу на 20–50 мест. Голицын выделил на устройство каждой по три тысячи рублей, при этом было отмечено, что «без сомнения многие найдутся, которые с полной готовностью пожелают для сего благотворительного предмета уделить из своих избытков».

Обязанности по выявлению больных и доставлению сведений о них были возложены на частных приставов. Начальствующий же после получения уведомления о каждом «сомнительном» больном в вверенной ему части должен был отправиться сам или послать своего помощника с медиком для освидетельствования, оказания помощи заболевшему и сбора сведений о возможном устройстве карантина в его доме. В случае, если подтвердится, что пациент болен холерой, о нем докладывалось в Совет.