



## ТАВРИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

часть I

2017

ЦЕНТР ИСТОРИИ ПАРААМЕНТАРИЗМА



# МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

ЦЕНТР ИСТОРИИ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

### Таврические чтения 2017

## **Актуальные проблемы парламентаризма:** история и современность

Международная научная конференция

Часть первая

Санкт-Петербург 2018 УДК 328; 94(4) ББК 67.400.6 Т 13

#### Научное издание

Печатается по решению оргкомитета международной научной конференции

Под редакцией доктора исторических наук, профессора РГПУ им. А.И. Герцена, члена научно-методического совета Центра истории парламентаризма А.Б. Николаева

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Н.Б. Селунская; доктор исторических наук, профессор Института истории Санкт-Петербургского государственного университета М.Ф. Флоринский.

T 13

**Таврические чтения 2017**. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 7–8 декабря 2017 г.: Сборник научных статей. В 2 ч. / Под ред. А.Б. Николаева. — СПб.: Астерион, 2018. — Ч. 1. — 270 с.

ISBN 978-5-00045-603-3 ISBN 978-5-00045-604-0 (Часть 1)

ББК 67.400.6

© Центр истории парламентаризма Межпарламентской Ассамблеи Государств — участников СНГ, 2018

ISBN 978-5-00045-603-3 ISBN 978-5-00045-604-0 (Часть 1)

### СОДЕРЖАНИЕ

6
11
14
24
20
30
37
5 1
45
10
52
60
67
T
74
86

ГАЙДА Ф.А. Б.В. Штюрмер и Государственная дума:	
правительственная линия в отношении парламента	92
БОКАРЕВА Л.С. Обсуждение законопроекта о приходе	
в думской комиссии по делам Православной церкви в марте 1916 г	101
ГАВРОЕВА Е.С. М.В. Родзянко и вопрос	
об «истинном парламентаризме» в январе — феврале 1917 г	111
ЗЛАТИНА М.А. К вопросу об участии членов	
Государственной думы и Государственного совета	
в Особом совещании по устройству беженцев	
в обсуждении мер по привлечению беженцев	
к сельскохозяйственным работам (февраль — март 1917 г.)	118
ДЕМИН В.А. Предприниматели в Государственном совете	
Российской империи: численность, влияние, деятельность	127
МИЧУРИН А.Н. Обсуждение вопросов развития	
промышленности в общественных кругах	
и российском парламенте в начале XX века	135
РЯБУХИН И.В. Сценарии осуществления запросной	
деятельности в Государственной думе Российской империи	146
СОЛОВЬЕВ К.А. Парламентские кризисы	
в России в 1906–1914 гг.: типология, причины и последствия	153
РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ	
РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА (НАЧ. XX В.)	
ЯНЧЕНКО Д.Г., ШОРОХОВ В.А. Имперские	
властные институты, элиты Закавказья	
и Государственная дума в 1905–1907 гг.:	
проблемы взаимодействия	164
ОТРАЖЕНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ТЕМЫ	
В ПЕЧАТИ (НАЧ. XX В.)	
HODELIGENHALIA	
ПОРТНЯГИНА Н.А. «Адрес русской Думе	
или русской революции»: обсуждение	
в периодической печати России прибытия английской депутации с приветствием I Государственной думе	175
	1/3
КОЦЮБИНСКИЙ Д.А., ТАРАН С.Ю. Российская пресса	
об обсуждении распутинской темы в Государственной думе	
в начале 1912 г.: история одного медийно-политического	1 2 2
скандала	103

### РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В 1917 ГОДУ

КУЛИКОВ С.В. IV Государственная дума,	
Центральный военно-промышленный комитет	
и Февральская революция 1917 г.	192
РАСКИН Д.И. Телеграммы и письма Временному	
комитету Государственной думы как источник	
по истории восприятия событий февраля — марта 1917 г. в России	207
АРОНОВ Д.В. Природа государственного строя России	
в марте — сентябре 1917 г.	214
КАЛАШНИКОВ В.В. На пути к советскому парламентаризму:	
(февраль — октябрь 1917 года)	220
БАЖАНОВ Д.А. Участие думских комиссаров	
в создании революционных органов власти	
на базах Балтийского флота (март 1917 г.)	230
НИКОЛАЕВ А.Б. Временный комитет	
Государственной думы: хроника заседаний 20–30 марта 1917 г	238
МАЛЫШЕВА О.Г. Подготовка к созыву	
Учредительного собрания в Москве	256
ТИМОХИНА Д.А. «Предстоит упорная борьба	
политических направлений, исход которой	
надолго предопределит путь русской истории»:	
Петроградская организация партии народной свободы	
на выборах во Всероссийское Учредительное собрание	263

## М.В. РОДЗЯНКО И ВОПРОС ОБ «ИСТИННОМ ПАРЛАМЕНТАРИЗМЕ» В ЯНВАРЕ — ФЕВРАЛЕ 1917 г.

#### ГАВРОЕВА ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА.

аспирант кафедры русской истории РГПУ (Санкт-Петербург, Россия); e-mail: feolika@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена деятельности М.В. Родзянко в январе—феврале 1917 г., когда он пытался предотвратить роспуск Государственной думы, продлить ее полномочия, опираясь при этом на общественные силы страны. Автор пишет о том, что думский председатель и ряд видных депутатов старались привлечь на свою сторону и рабочих Петрограда с целью обратить внимание правительства и императора на необходимость активной законодательной деятельности Государственной думы.

*Ключевые слова*: М.В. Родзянко, Государственная дума, Совет министров, Центральный военно-промышленный комитет.

Деятельность председателя Государственной думы в последние два месяца существования монархии не становилась предметом специального исследования<sup>1</sup>. Данная статья является попыткой восполнить существующий пробел в историографии.

16 декабря 1916 г. председатель Совета министров А.Ф. Трепов в письме на имя М.В. Родзянко уведомил председателя Государственной думы о перерыве в работе думских занятий вплоть до 12 января 1917 г.<sup>2</sup>. Однако, 5 января 1917 г. М.В. Родзянко получил письмо от А.Ф. Трепова о том, что срок возобновления заседаний Думы переносится на 14 февраля 1917 г.<sup>3</sup>. Сам председатель Государственной думы связывал это с действиями министра внутренних дел, бывшего товарища председателя Думы А.Д. Протопопова<sup>4</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Немногочисленные статьи петербургского историка И.Л. Архипова о М.В. Родзянко сводятся к цитатам из воспоминаний современников председателя Государственной думы, которые характеризуют его как недальновидного и ни на что не способного политика (см., напр.: *Архипов И.Л.* Председатель Государственной думы М.В. Родзянко // Отечественная история. 2006. № 3. С. 114–126; его же. М.В. Родзянко: второй человек «думской монархии» // Звезда. 2009. № 11. С. 160–178; его же. М.В. Родзянко: второй человек «думской монархии» // *Архипов И.Л.* Созвездие обреченных. Двенадцать в революции. СПб., 2016. С. 31–65). Краткие сведения о деятельности М.В. Родзянко накануне Февральской революции, о его попытках мобилизовать общественные силы в поддержку Думы содержатся в энциклопедической статье А.Б. Николаева (*Николаев А.Б.* Родзянко Михаил Владимирович // Государственная дума России: Энциклопедия: в 2-х т. М.; Челябинск, 2013. Т. 1. С. 602–604).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. Д. 1090. Л. 58. К письму была приложена копия указа Правительствующему Сенату от 15 декабря о перерыве занятий Государственной думы (там же. Л. 59).

³ РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. Д. 1090. Л. 60.

 $<sup>^4</sup>$  Николаев А.Б. Протопопов Александр Дмитриевич // Государственная дума Российской империи: 1906—1917: Энциклопедия. М., 2008. С. 506; *Родзянко М.В.* Крушение империи. Харьков, 1990. С. 198.

таким образом, намекая императору на необходимость плодотворной законодательной работы Думы.

Накануне открытия заседаний Государственной думы в адрес ее председателя поступил целый ряд телеграмм со словами поддержки. 30 января 1917 г. было получено письмо от уполномоченных рабочих, которые заверяли М.В. Родзянко, что он и Дума являются единственной надеждой рабочих и всего государства, также они выступили категорически против роспуска нижней палаты парламента<sup>1</sup>. 14 февраля была отправлена телеграмма от старшины присяжных заседателей выездной сессии Московского окружного суда в городе Коломне, в которой была высказана уверенность в плодотворной работе Думы на пользу России<sup>2</sup>. Далее последовала телеграмма от комитета Московской биржи, председатель которой высказался за необходимость появления твердой власти в стране, надежду же полностью возлагал на Государственную думу<sup>3</sup>. Организационный комитет всероссийского союза торговли и промышленности и его председатель П.П. Рябушинский высказались за появление новой власти, которая в единении с Думой доведет страну до победы. Правительство же в телеграмме было обвинено в нежелании сотрудничать с общественными силами страны<sup>4</sup>. В день открытия думских заседаний М.В. Родзянко также получил телеграмму от совета присяжных поверенных округа Тифлисской судебной палаты, который пожелал «выразительнице народный чаяний» успеха в борьбе за спасение страны<sup>5</sup>. Поступил еще целый ряд телеграмм и писем, в которых четко прослеживается поддержка действий М.В. Родзянко и возглавляемой им Государственной думы со стороны различных слоев населения России<sup>6</sup>.

Таким образом, можно говорить о том, что председатель Государственной думы М.В. Родзянко накануне возобновления занятий Государственной думы использовал имеющиеся у него возможности, чтобы укрепить в сознании общества престиж нижней палаты парламента, а также заставить правительство и императора учитывать интересы думской оппозиции, которую он возглавлял.

обращался к министру внутренних дел князю Н.Б. Щербатову с просьбой обратить внимание на необходимость возобновления работы еврейских периодических изданий в Варшаве (РГИА. Ф. 776. Оп. 22. Д. 172. ЛЛ. 242, 243, 247).

- <sup>1</sup> РГЙА. Ф. 1278. Оп. 5. Д. 1189. ЛЛ. 241–241 об.
- <sup>2</sup> Там же. Л. 247.
- ³ Там же. ЛЛ. 252-254.
- <sup>4</sup> Там же. ЛЛ. 255-256.
- <sup>5</sup> Там же. Л. 261.
- <sup>6</sup> Ряд телеграмм был опубликован в «Справочном листке Государственной думы» от 19 февраля 1917 г.: от московского губернского предводителя дворянства П.А. Базилевского, комитета Московской биржи, председателя организационного комитета Всероссийского союза торговли и промышленности П.П. Рябушинского, Нижегородской городской думы, Костромской городской думы, Тихвинской городской думы, Общества вспомоществования служащих и служивших по найму в земских учреждениях Ставропольской губернии, присяжных поверенных округа Тифлисской судебной палаты, присяжных заседателей выездной сессии Московского окружного суда, машинистов Московско-Курской железной дороги (Справочный листок Государственной думы: (Четвертый созыв пятая сессия). № 41: 19 февраля (4 марта) 1917 г.).