

**Петербургские
военно-исторические чтения:
к 200-летию Отечественной
войны 1812 года**

Межвузовская научная конференция
16 марта 2012 г.

Кафедра русской истории РГПУ им. А.И. Герцена
Санкт-Петербургское военно-историческое общество
СНО при кафедре русской истории РГПУ

**Петербургские
военно-исторические чтения:
к 200-летию Отечественной
войны 1812 года**

Межвузовская научная конференция
16 марта 2012 г.



Санкт-Петербург
2013

ББК 63.3.(2) 47.

63.3.(2) 5.

П 29

Научное издание

Печатается по решению Оргкомитета конференции в соответствии с условиями союзна «Восьмых Петербургских военно-исторических чтений».

П 29

Петербургские военно-исторические чтения. Межвузовская научная конференция. С.-Петербург, 16 марта 2012 г. Сб. научн. ст. / Ред. колл.: А.Б. Николаев (отв. ред. и сост.), А.В. Аранович. СПб., 2013. – 186 с.

ISBN 978-5-904247-65-2

В сборник включены материалы межвузовской научной конференции «Восьмые Петербургские военно-исторические чтения: к 200-летию Отечественной войны 1812 года», проходившей 16 марта 2012 г. в РГПУ им. А.И. Герцена. В статьях сборника рассматриваются не только различные аспекты истории Отечественной войны 1812 года, но и другие вопросы военной истории России. Сборник предназначен для специалистов и широкого круга читателей.

ББК 63.3.(2) 47.

63.3.(2) 5.

© Коллектив авторов, 2013.

© Николаев А.Б., составление,
редактирование, 2013.

© Петербургские военно-исторические
чтения, 2013.

ISBN 978-5-904247-65-2

Содержание

Предисловие	3
<i>Из истории Отечественной войны 1812 года</i>	5
<i>Амбарцумов И.В.</i> Акты российской верховной власти периода 1812 – 1814 гг. как памятники патриотической публицистики	5
<i>Якушева К.К.</i> Петербургское дворянство и мобилизация дополнительных военных сил России (1807 – первая половина 1812 г.)	12
<i>Розушина Л.Г.</i> Помощь больным и раненым в Отечественную войну 1812 года	18
<i>Румянцев А.Г.</i> Беглые ратники петербургского ополчения 1812 года и их судьбы	22
<i>Фруменкова Т.Г.</i> Отечественная война 1812 г. в документах Санкт-Петербургского опекунского совета	29
<i>Островский О.Б.</i> Императорская Академия художеств в 1812 г.	41
<i>Кислицына П.Л.</i> Отражение связи поколений в «Записках о 1812 году» В.И. Бакуниной	45
<i>Зарембо Н.Г.</i> Православная Российская Церковь и 100-летний юбилей Отечественной войны 1812 года в Санкт-Петербурге	55
<i>Военная история России XVIII – XX вв.</i>	58
<i>Чикова В.А.</i> Чаения и проступки солдат и офицеров в середине XVIII века	58
<i>Славинский Н.Р.</i> Санкт-Петербургское военно-сиротское отделение в годы Наполеоновских войн	62
<i>Барabanова К.С.</i> Военные в первую эпидемию холеры, на примере Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургской губернии (1831 г.)	67
<i>Пилипенко А.Н.</i> Кондукторы российского императорского флота (конец XIX – начало XX вв.)	71
<i>Сутягина Л.Э.</i> «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории...» В. С. Соловьева	77
<i>Набережнов Г.А.</i> Информационное поражение: организация информационной службы СПТА по освещению военных действий во время Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.	87
<i>Гавроева Е.С.</i> Канун Первой Балканской войны по материалам столичной прессы	93
<i>Надсадный Д.В.</i> Муниципальные благотворительные учреждения Петрограда в деле помощи беженцам (1914 – 1915 гг.)	102
<i>Гордеев П.Н.</i> Военная служба В.Ф. Безпалова в годы Великой войны ..	110
<i>Николаев А.Б.</i> Тимофей Иванович Киричников: краткая биография «первого солдата революции»	116
<i>Канатчиков М.А.</i> Создание и функционирование Походного штаба морского министра России в 1917 г.	145

<i>Мосунов В.А.</i> Установление сухопутной блокады Ленинграда и срыв попытки немецких войск переправиться через Неву	150
<i>Новиченко С.Л.</i> Малоизвестный эпизод боевой деятельности Волховского фронта	167
<i>Подольский С.П.</i> Советские хозяйственники в годы Великой Отечественной войны: инициатива как выход из тупика	176
<i>Сведения об асторгах</i>	180
<i>Список основных аббревиатур и сокращений</i>	182
<i>Содержание</i>	184

тене сообщение о поднятии крейсером «Владимир Мономах» белого флага, в другом, СПТА просило газеты не пускать его печать¹. Лишь две недели спустя, СПТА напечатало собственную уникальную информацию — доклады морскому министру от контр-адмирала О.А. Энквиста из Манилы и контр-адмирала Н.К. Рейценштейна из Шанхая. Правда доклады, поданные 23 и 24 мая, СПТА напечатало 28 мая, по непонятной причине задержавшись на 4 дня².

Вступив в информационное противостояние ТТА, а позже и СПТА, оказались к нему не готовы. Недавно созданное телеграфное агентство не могло на равных конкурировать с уже существующим полвека агентством «Рейтера». Для этого у СПТА не было ни опыта, ни понимания принципов работы, ни, самое важное — опытных корреспондентов во всех точках военного конфликта. Корреспондентская сеть агентства «Рейтера» и других британских СМИ сеть охватывала не только крупные японские города, но и крупные порты на Тихом океане. Корреспонденты СПТА, назначенные во вторую тихоокеанскую эскадру и во Владивостокский отряд крейсеров новостей не сообщали. Не было у нее репортера и в Японии, хотя возможность его тайной отправки была — это успешно доказал корреспондент газеты «Русское слово» Владимир Краевский, пробывший осенью 1904 г. в Японии под видом американского гражданина почти два месяца. Не лучшим образом на работе СПТА сказались цензурные ограничения и непонимание военного начальства, приводившие к поздней публикации необходимых новостей. Все эти факторы, отчасти — внешние, а в большинстве своем — собственные недоработки СПТА и сыграли ключевую роль в его поражении в русско-японо-британской информационной войне 1904 — 1905 гг.

Гавроева Е.С.

Канун Первой Балканской войны по материалам столичной прессы

К началу XX века ситуация на Балканском полуострове стала одной из важнейших составляющих русской внешней политики. Это было связано с ослабевающей Османской империей, постоянно переживающей внутривосточные кризисы, которые использовали и Антанга, и Тройственный союз в своих целях. Но именно в этот период Россия, как наиболее заинтересованная держава Антанты, начала активно действовать для разрешения восточного и балканского вопросов, но не военными способами, а с помощью дипломатии. Министерство иностранных дел и император полагали, что, разрешив проблемы братьев-славян, непременно

¹ Там же. 19 мая. № 139. Вып. 3.

² Там же. 28 мая. № 148. Вып. 1.

словами¹. К концу сентября на страницах «Биржевых ведомостей» не высказывалась уверенность в способности дипломатии разрешить узел противоречий балканских стран и Турции, говорилось о том, что дипломатия Европы не справилась со своей задачей², появились статьи, в которых подчеркивалась нелепость посредничества России и Австрии, так как эти два противника не смогут принудить Балканы прислушаться к советам и предложениям³. Накануне начала военных действий балканских стран против Турции газета пишет о необходимости решить назревавший многими веками вопрос, а также высказывает сомнения в способности России и ее дипломатии принять на себя роль лидера в балканской проблеме.

Столичная пресса встретила с неподдельным интересом сообщения о возможной войне на Балканах, высказывались противоречивые мнения — выступать в защиту Балкан или остаться верной слугой европейской дипломатии. В официальной прессе накануне военных действий на Балканах мы встречаем информацию о военных приготовлениях будущих противников, об их внутреннем положении, особо выделялась из союзников Болгария. Официальные издания не делали упор на решение вопроса мирным путем, т.е. с помощью дипломатии; были озвучены только возможность международной конференции и введение в действие 23 статьи Берлинского трактата. Говоря о правой прессе, стоит сразу отметить ее акцент на национальные чувства балканских народов, которое нельзя подавить с помощью дипломатии. Однако, судьбу Балкан правая пресса все же вручала в руки Европы, но не России. Русская дипломатия действует, по мнению газет, не в своих интересах, а превращает балканскую проблему в общеевропейскую. Это противоречит многовековым стремлениям России укреплять свои позиции на Балканах. Либеральная же пресса видела выход из сложившейся ситуации, в первую очередь, в дипломатических действиях, например, в проведении переговоров с Турцией для выявления ее требований. В то же время можно говорить об уверенности в неспособности совместных действий Австрии и России по разрешению назревающего военного конфликта на страницах газет. Момент для начала войны, по мнению либеральных газет, неподходящий. К концу же сентября встречаем материал, который не характеризует дипломатию как средство разрешения многовековых проблем. Россия на страницах либеральных газет не представлена как единственная и верная защитница балканских государств в их борьбе против Турции.

¹ Там же. 18 сентября (1 октября) (утр. вып.).

² Там же. 21 сентября (4 октября) (утр. вып.).

³ Там же. 22 сентября (5 октября) (утр. вып.).