



**МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

ЦЕНТР ИСТОРИИ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

Таврические чтения 2018

**Актуальные проблемы парламентаризма:
история и современность**

Международная научная конференция

Часть вторая

Санкт-Петербург
2019

УДК 328; 94(4)

ББК 67.400.6

Т 13

Научное издание

Печатается по решению оргкомитета международной научной
конференции

Под редакцией доктора исторических наук,
профессора РГПУ им. А.И. Герцена,
члена научно-методического совета
Центра истории парламентаризма
А.Б. Николаева

Рецензенты: Н.Н. Смирнов, доктор исторических наук, про-
фессор, заведующий отделом Истории революций и обще-
ственного движения России СПб ИИ РАН; А.С. Пученков, док-
тор исторических наук, профессор Института истории СПбГУ.

Т 13

Таврические чтения 2018. Актуальные проблемы парламен-
таризма: история и современность. Международная научная
конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 6–7 декабря
2018 г. : Сборник научных статей. В 2 ч. / Под ред. А.Б. Нико-
лаева. — СПб.: Астерион, 2019. — Ч. 2. — 308 с.

ISBN 978-5-00045-796-2

ISBN 978-5-00045-798-6 (Часть 2)

ББК 67.400.6

© Центр истории парламентаризма
Межпарламентской Ассамблеи
Государств — участников СНГ, 2019

ISBN 978-5-00045-796-2

ISBN 978-5-00045-798-6 (Часть 2)

СОДЕРЖАНИЕ

ЛИБЕРАЛЫ О ПЕРЕУСТРОЙСТВЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

ДИСКУССИЯ

А.А. Иванов	7
А.А. ИВАНОВ — ПЕРВЫЙ ВОПРОС	8
Д.В. Аронов.....	8
Ф.А. Гайда	10
И.В. Омелянчук.....	12
Ф.А. Селезнев	13
К.А. Соловьев.....	14
С.В. Холяев.....	16
А.А. ИВАНОВ — ВТОРОЙ ВОПРОС.....	17
Д.В. Аронов.....	18
Ф.А. Гайда	20
И.В. Омелянчук.....	21
Ф.А. Селезнев	23
К.А. Соловьев.....	24
С.В. Холяев.....	26
А.А. ИВАНОВ — ТРЕТИЙ ВОПРОС	27
Д.В. Аронов.....	28
Ф.А. Гайда	30
И.В. Омелянчук.....	32
Ф.А. Селезнев	34
К.А. Соловьев.....	35
С.В. Холяев.....	36
ВОПРОСЫ ИЗ ЗАЛА	37
Вопрос: Р.Я. Юрковский	37
Ф.А. Гайда.....	38
Вопрос: Н.В. Ростиславлева	38
К.А. Соловьев	38

Вопрос: Д.И. Стогов	39
Ф.А. Селезнев	39
А.А. Иванов	40

**А.И. ГУЧКОВ —
«ВЕЛИКИЙ МАГИСТР РЕВОЛЮЦИИ»?**

СЕНИН А.С. А.И. Гучков и Февральская революция	41
СЕДОВА Я.А. Роль А.И. Гучкова в подготовке Февральской революции	48
КОЗОДОЙ В.И. Александр Гучков в Феврале 1917 года	53
КУЛИКОВ С.В. Александр Гучков и судьба российского парламентаризма	60
ХОЛЯЕВ С.В. Чужой среди своих	67

ДИСКУССИЯ

А.Б. Николаев	72
А.С. Сенин	73
Я.А. Седова	76
В.И. Козодой	78
С.В. ХОЛЯЕВ	85
С.В. Куликов	88
ВОПРОСЫ ИЗ ЗАЛА	90
Вопрос: Д.Е. Труш	90
С.В. Куликов	91
Вопрос: Ф.А. Селезнев	91
В.И. Козодой	91
Вопрос: А.А. Стерликова	92
С.В. Холяев	92
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ	93
А.С. Сенин	93
Я.А. Седова	93
В.И. Козодой	93
С.В. Холяев	94
С.В. Куликов	95
А.Б. Николаев	95

БИОГРАФИКА

СМИРНОВА Е.А. Профессора высшей школы Санкт-Петербурга (Петрограда) в Государственной думе Российской империи.....	96
МАРОВ М.Н. Депутат III Государственной думы А.М. Колюбакин: к 150-летию со дня рождения	104
СОКОЛОВ А.С. Депутат III Государственной думы М.Н. Бардыгин на службе России (до 1917 г. и после)	111
ЛАВРИНОВИЧ Д.С. Депутаты от Витебской губернии в III Государственной думе: социальные и политические характеристики.....	115
СТОГОВ Д.И. «Мозг» фракции правых: член Государственной думы Г.Г. Замысловский.....	124
БОКАРЕВА Л.С. Участие В.П. Шеина в работе комиссии по делам Православной церкви IV Государственной думы.....	130
РАТЬКОВСКИЙ И.С. Послеоктябрьский заговор 1917 года В.М. Пуришкевича.....	137
БЕСЕДИНА Е.А., БУРКОВА Т.В. Парламентарии Российской империи — герои коммеморации конца XX — начала XXI в.....	143

ВСЕРОССИЙСКОЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ: ОТ ВЫБОРОВ ДО РОСПУСКА

КАЛАШНИКОВ В.В. Учредительное собрание как историографическая проблема.....	151
АКУЛЬШИН П.В. Выборы в Учредительное собрание и политическая борьба в губерниях Центральной России в 1917–1920 гг. (на материалах Владимирской, Калужской, Рязанской и Тульской губерний)	161
ЧЕМАКИН А.А. «Желаю государя Михаила Александровича...»: внепартийный блок русских избирателей Киевской губернии и выборы во Всероссийское Учредительное собрание	171
СЕЛЕЗНЕВ Ф.А. Разгон Учредительного собрания: внешнеполитический аспект	178
КАРПЕНКО К.В. Легальность и легитимность Учредительного собрания 1918 г.	189
ХОЛЯЕВ С.В. Могло ли Учредительное собрание вывести Россию из кризиса?.....	197

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В СТРАНАХ СНГ

МАЛХОЗОВА Ф.В. Верховный Совет РСФСР и местные Советы народных депутатов в период «августовского путча» 1991 г.....	202
СКОКОВА Т.В. Освещение «Независимой газетой» деятельности российского парламента во время Конституционного кризиса 1992–1993 гг.....	214
ТАРАСОВА Е.А. Осень 1993 года в политической истории современной России: причины и участники противостояния.....	221
УЗЛОВА И.В. Проблема общественного согласия в деятельности Государственной Думы Федерального Собрания РФ первого созыва	230
СТЕРЛИКОВА А.А., ГАЛАЙ К.П. Влияние политической рекламы на молодежь на примере выборов в Государственную Думу в 2016 г.....	237

ИЗ ИСТОРИИ ЗАРУБЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

ЖОЛУДОВ М.В. Парламентский кризис 1830 года в Великобритании	245
БУГАШЕВ С.И. Чарльз Стюарт Парнелл — «некоронованный король» Ирландии, создатель Ирландской парламентской партии.....	252
НАУМЕНКОВА Е.О. Переоценка влияния закона о коррупции 1883 г. в Великобритании	260
ПОРТНЯГИН Д.И. Проблема независимости Индии в политике лейбористского правительства К. Эттли в 1945–1947 гг. (по материалам Британского национального архива и дебатов в Палате общин британского парламента).....	268
БОЧКАРЕВ С.В. Влияние политико-правовых идей Э. Лабулэ на формирование французского парламентаризма последней трети XIX в. (на примере проекта Конституции 1872 г.).....	275
ВЛАСОВ Н.А. Парламентский контроль над зарубежными миссиями бундесвера	280
ПЕТЕЛИН Б.В., СТЕПАНОВ Г.В. Ангела Меркель: факторы политического долголетия.....	286
КАТКОВА Е.П. Преимущества и недостатки парламентской системы современной Боснии и Герцеговины	294
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	300
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И АББРЕВИАТУР.....	305

ДИСКУССИЯ

Модератор — Андрей Борисович Николаев

А.Б. НИКОЛАЕВ

Добрый день, уважаемые коллеги!

Продолжаем работу нашей конференции, у нас долгожданная дискуссия: «Александр Иванович Гучков — „великий магистр революции“?»

Сразу хочу сказать, что название дискуссии позаимствовано у Яны Анатольевны Седовой, которая здесь присутствует сегодня, и связано это было как раз с тем, что на меня произвело впечатление, когда я увидел много лет назад книжку, написанную совсем молодым исследователем. Я думал, ей лет двадцать, потом она призналась, что написала книгу в восемнадцать лет. Меня это потрясло. Позднее оргкомитет конференции привлек ее к участию в «Таврических чтениях». Сделано это было, конечно, из-за ее интереса к Гучкову.

Александр Иванович Гучков — фигура очень интересная, и лично для меня как специалиста по истории Февральской революции особенно. В свое время я пытался понять, как она, Февральская революция, проходила. Меня не интересовали причины революции абсолютно и до сегодняшнего дня не интересуют, сразу хочу сказать. Меня интересуют механизм революции, ее ход. И очень важно было понять, какое место занимал в этом механизме Александр Иванович Гучков. В воспоминаниях и мемуарах я иногда встречал очень такие, я бы сказал, возвышенные оценки Гучкова, которого уже тогда, в дни Февраля 1917 года, современники называли вождем революции. Обозначим то поле, на котором мы будем находиться во время сегодняшней дискуссии.

Главное — это понять, какую роль сыграл Александр Иванович Гучков в Февральской революции. И для достижения этой цели, выяснения этой ситуации мною, как организатором дискуссии, были приглашены исследователи, которые уделяют в своих работах внимание фигуре Александра Ивановича Гучкова, — и у нас здесь сегодня:

Александр Сергеевич Сенин, доктор исторических наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета, автор первой монографии о Гучкове, вышедшей из печати в 1996 году;

Яна Анатольевна Седова, автор книги о Гучкове «Великий магистр революции», опубликованной в 2006 году. Конечно, это не монография, я называю эту книгу романом, литературным произведением. Но вместе с тем книга Яны Седовой достойна, вне всякого сомнения, внимания и со стороны историков-исследователей;

Виктор Иванович Козодой, доктор исторических наук, автор монографии «Александр Иванович Гучков и Великая русская революция». Труд Виктора Ивановича был опубликован в Новосибирске в 2015 году, т.е.

это новейшее монографическое исследование, посвященное той теме, которую мы обсудим в ходе сегодняшней дискуссии;

Сергей Викторович Куликов, кандидат исторических наук, который и Гучковым занимается, и в большей степени Центральным военно-промышленным комитетом;

и Сергей Владимирович Холяев, кандидат исторических наук, здесь присутствующий, он тоже занимается Гучковым.

Сразу же замечу, что с дискуссией, скорее всего, будет трудно, потому что на самом деле все ее участники втайне думают, что он-то, Гучков, все и сделал, он всем и руководил, он за всем этим и стоял.

В принципе, по-хорошему, нужно было бы выложить тексты. И я надеялся, что тексты появятся заранее, чтобы с ними можно было ознакомиться. Но вот как-то у нас не получилось — по техническим причинам. Коллеги вовремя не все тексты сдали. Вместе с тем надеюсь, что они будут опубликованы в сборнике по итогам конференции.

Пока же выслушаем короткие сообщения специалистов о Гучкове. Фигура действительно монументальная.

Начнем с Александра Сергеевича Сенина, потому что он был первым, кто посвятил Гучкову свою монографию.

А.С. СЕНИН

Да, фигура, конечно, очень крупная. Будучи председателем Государственной думы, Гучков обеспечил поддержку Столыпину. Даже еще занимая должность председателя комиссии государственной обороны, Гучков всячески поддерживал и ценил Петра Аркадьевича. А потом рассорился, причем, как раз по вопросам парламентаризма. Это известная история весны 1911 года. Столыпин провел законопроект о введении земства в шести западных губерниях, воспользовавшись статьей 87, то есть минуя обе палаты парламента. Специально на несколько дней они были распущены. Хотя закон прошел в том виде, за который Государственная дума проголосовала. И, казалось бы, конфликта никакого не должно быть. Но Гучков увидел в этом нарушение взаимных обязательств, нарушение Манифеста 17 октября. А партия, которую он возглавлял, обязалась защищать идеи, изложенные в этом манифесте. И Гучков подал в отставку. Столыпин его уговаривал остаться во главе Государственной думы. Однако Гучков считал это нарушение очень серьезным. Это не война, а мирное время. И если правительство вот так действует, он уходит с поста. Гучков покинул Думу, а его на посту председателя сменил Михаил Владимирович Родзянко.

Гучков был председателем Центрального военно-промышленного комитета в годы Первой мировой войны. Понятно, что он был очень информированным, много знал о серьезных недостатках, неготовности страны, как выяснилось, к такой тяжелой и продолжительной войне. Через ЦВПК шло примерно 11 процентов заказов. Гучков знал, что многие решения идут через взятку, большие откаты. Его все это возмущало. Возмущал подбор министров, министерская чехарда. И, безусловно, он свое