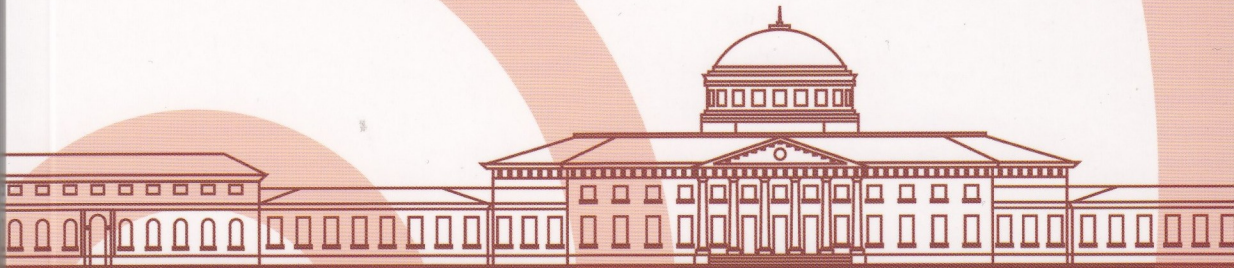




МЕЖПАРАЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ



ТАВРИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

часть II

2017



ЦЕНТР ИСТОРИИ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

УДК 328; 94(4)

ББК 67.400.6

Т 13

Научное издание

Печатается по решению оргкомитета международной научной конференции

Под редакцией доктора исторических наук,
профессора РГПУ им. А.И. Герцена,
члена научно-методического совета
Центра истории парламентаризма
А.Б. Николаева

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Н.Б. Селунская; доктор исторических наук, профессор Института истории Санкт-Петербургского государственного университета М.Ф. Флоринский.

Т 13

Таврические чтения 2017. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 7–8 декабря 2017 г. : Сборник научных статей. В 2 ч. / Под ред. А.Б. Николаева. — СПб.: Астерион, 2018. — Ч. 2. — 270 с.

ISBN 978-5-00045-603-3

ISBN 978-5-00045-605-7 (Часть 2)

ББК 67.400.6

© Центр истории парламентаризма
Межпарламентской Ассамблеи
Государств — участников СНГ, 2018

ISBN 978-5-00045-603-3

ISBN 978-5-00045-605-7 (Часть 2)

СОДЕРЖАНИЕ

БЫЛ ЛИ ШАНС У РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В 1917 ГОДУ?

ГАЙДА Ф.А. Был ли шанс у российского парламентаризма в 1917 году?	6
КАЛАШНИКОВ В.В. Какой шанс и у какого парламентаризма был в России в 1917 году?	9
КИРЬЯНОВ И.К. Прерванная история: неизбежная судьба отечественного парламента в 1917 году	15
РУДНЕВА С.Е. Российский предпарламентаризм в 1917 году	21
СЕЛЕЗНЕВ Ф.А. При смене элит у парламентаризма нет шансов: политические уроки революции 1917 года	26
НИКОЛАЕВ А.Б. О думском парламентаризме и третьемартовской политической системе	34

ДИСКУССИЯ

И.В. Лукоянов	39
Д.В. Аронов	42
И.В. Лукоянов	43
Д.В. Аронов	43
И.В. Лукоянов	43
С.В. Холяев	44
А.Б. Николаев	44
Ф.А. Гайда	45
Л.Г. Орчакова	46
И.К. Кирьянов	47
В.А. Демин	47
С.В. Холяев	49
А.Н. Егоров	50
Ф.А. Гайда	51

В.В. Калашников.....	52
И.К. Кирьянов.....	54
С.Е. Руднева.....	55
Ф.А. Селезнев.....	56
А.Б. Николаев.....	56
Ф.А. Гайда.....	57
И.В. Лукоянов.....	57

ПАРЛАМЕНТСКАЯ БИОГРАФИКА

МОТОРОВА Н.С. Алексей Волкович — депутат I Государственной думы и общественный деятель из Витебска	59
ЕГОРОВ А.Н. Член Государственного совета от Вологодского губернского земства В.А. Кудрявый: страницы политической биографии	69
СОКОЛОВ А.С. Родзевич Н.И. (1847–1921): юрист и общественный деятель в условиях революционных событий 1917 г. ...	77
ИВАНОВ А.А. «Депутат Велихов служит Иуде»: история несостоявшейся парламентской дуэли	82
ХОЛЯЕВ С.В. Калиф на час: А.И. Гучков — несостоявшийся хозяин новой России.....	90
ЦИУНЧУК Р.А. Политические судьбы депутатов, представлявших в Думе национальные регионы Российской империи после 1917 г.	96

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ПАРЛАМЕНТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

ЗИНОВЬЕВ-ФИЦЛАЙОН С.К. О воспоминаниях Л.А. Зиновьева «В огне трех революций», опубликованных в 2017 году	105
ЩУКИН Д.В. Маркеры повседневности революционных событий 1917 года в эго-документах членов партии народной свободы, политических деятелей и депутатов Государственной думы России начала XX века	109
ЮРКОВСКИЙ Р.Я. Отчеты, мемуары и архивные материалы польских депутатов Государственной думы и Государственного совета — обзор печатного и рукописного наследия в польских архивах и библиотеках	118
НИКОЛАЕВ А.Б. Думские документы в отечественных и зарубежных архивах	130

О ДУМСКОМ ПАРЛАМЕНТАРИЗМЕ И ТРЕТЬЕМАРТОВСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

НИКОЛАЕВ АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ,

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой русской истории РГПУ,
член НМС при Центре истории парламентаризма
Секретариата Совета МПА СНГ
(Санкт-Петербург, Россия);
e-mail: abn_mbox@mail.ru

Аннотация: В статье речь идет о перспективах развития думского парламентаризма в 1917 году, даются черты третьемартовской политической системы, среди которых была реализация такой формулы временной власти, которая предусматривала, в том числе, и возобновление в апреле 1917 года законодательной деятельности двух палат. Но этого в апреле не произошло. Другой такой возможности в 1917 году для Государственной думы уже не представится.

Ключевые слова: М.В. Родзянко, А.Ф. Керенский, третьемартовская политическая система, думский парламентаризм.

Среди участников дискуссии «Был ли шанс у российского парламентаризма в 1917 году?» есть как пессимисты, так и оптимисты, т.е. историки, считающие, что никаких шансов для развития парламентаризма не было, и те, кто считает, что они были. Замечу, что пессимисты преобладают. Я же отношу себя к оптимистам. Почему? Считаю, что российский парламентаризм в 1917 году имел возможности для развития, более того, выступил соавтором концепции о многолинейном развитии российского парламентаризма: думская линия, советская и общественно-правительственная или предпарламентская, то есть то, что представила в своем докладе С.Е. Руднева¹, автор работ о Демократическом совещании² и Предпарламенте³. Пожалуй, отчасти к оптимистам можно отнести

¹ Руднева С.Е. Российский предпарламентаризм в 1917 году // Таврические чтения 2017. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность. Международная научная конференция, С.-Петербург, Таврический дворец, 7–8 декабря 2017 г. Сб. науч. ст. СПб., 2018. Ч. 2.

² Руднева С.Е. Кризис власти и Демократическое совещание (сентябрь 1917 года): Дис. ... к. ист. н. М., 1999; *ее же*. Демократическое совещание (сентябрь 1917 г.): История форума. М.: Наука, 2000.

³ См. работы С.Е. Рудневой о Предпарламенте: Руднева С.Е. Из истории Предпарламента (1917 г.) // Отечественная история. 2005. № 6. С. 122–127; *ее же*. Предпарламент: октябрь 1917 г. Опыт исторической реконструкции. М., 2006; *ее же*. Предпарламент (октябрь 1917 г.): опыт исторической реконструкции: Дис. ... д. ист. н. М., 2007.