

ЛОМОНОСОВ



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

Ломоносовская комиссия Президиума
Санкт-Петербургского научного центра

Санкт-Петербургский филиал
Института истории естествознания
и техники им. С. И. Вавилова

100
ДК 253
125
Г.В.Ломоносов. Естествознание и техника в России XIX—XX веков. История естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН. Вып. 10. СПб.: Наука, 2011.

ЛОМОНОСОВ

СБОРНИК СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ

X

Ответственные редакторы

академик Г.Ф. Терещенко и профессор Э. И. Колчинский



Санкт-Петербургский филиал
«НАУКА»

2011

СОДЕРЖАНИЕ	5
Предисловие	11
СТАТЬИ	
Э. А. Тропп. Физика и химия М. В. Ломоносова	11
И. И. Елисеева, Е. А. Иванова. Экономические взгляды М. В. Ломоносова	37
М. Б. Свердлов. М. В. Ломоносов-историк	49
О. А. Красникова. М. В. Ломоносов и российская картография XVIII в.	78
П. Е. Бухаркин. М. В. Ломоносов: позиция в культуре и поэтическое слово	106
Е. М. Матвеев. «Слово похвальное Елизавете Петровне» М. В. Ломоносова как пример светского прозаического панегирика середины XVIII в.	120
Ю. В. Попков, Е. А. Тюгашев. Метафизика противодействия в философском мировоззрении М. В. Ломоносова	132
Л. М. Гавrilova. Вклад М. В. Ломоносова в русское медальерное искусство	140
Н. С. Трофимова. М. В. Ломоносов как редактор газеты «Санкт-Петербургские ведомости»	153
Е. С. Стецкевич. «Истинный ученых покровитель»: из истории взаимоотношений М. И. Воронцова и М. В. Ломоносова	164
Клаус Харер. Я. Штелин и М. В. Ломоносов. Новый взгляд на их взаимоотношения по архивным источникам	180
И. Н. Юркин. М. В. Ломоносов и И. А. Шлаттер: сближение (1740-е—середина 1750-х гг.)	193
И. Н. Юркин. М. В. Ломоносов и И. А. Шлаттер: созворчество через противостояние (вторая половина 1750-х—первая половина 1760-х гг.)	214
Т. М. Моисеева. М. В. Ломоносов и «сайентифика» Петербургской Кунсткамеры	241

М. Б. СВЕРДЛОВ

М. В. ЛОМОНОСОВ-ИСТОРИК

В творчестве М. В. Ломоносова как историка многочисленные исследователи обращали особое внимание на его патриотическую позицию в интерпретации отечественной истории, на его борьбу с «норманской теорией», определявшей значение скандинавов в истории Руси IX—XI вв., на обоснование им «антинорманизма», отрицавшего участие скандинавов в этом историческом процессе¹. В отличие от таких наблюдений великие русские историки С. М. Соловьев и В. О. Ключевский проницательно отметили воздействие власти на его исследования². Это аналитическое исследовательское направление продолжил и развил Л. В. Черепнин³. С. Л. Пештич отметил не только «национальную заостренность» «патриотических побуждений», но также, как их следствие, обоснованное обращение к внутренним факторам исторического развития. По его наблюдениям, в обращении Ломоносова к историческим исследованиям присутствовала не только патриотическая инициатива, но также правительственные поручения⁴.

Идеализации творчества М. В. Ломоносова как историка постоянно противостояла традиция его аналитического изучения. Накопленный исследовательский опыт позволяет определить его место и значение в процессе становления российской исторической науки.

История — наука о человеческом обществе в прошлом. Поэтому на историка постоянно воздействовали современное ему общество, его экономи-

¹ Новейшими такими работами, написанными с позиций крайнего «антинорманизма», являются книги В. В. Фомина: *Фомин В. В. 1) Варяги и Варяжская Русь: К итогам дискуссии по варяжскому вопросу*. М., 2005; 2) *Ломоносов: Гений русской истории*. М., 2006; о научном содержании проблемы см. новейшие историографические работы: Свердлов М. Б. *Норманская теория (норманизм)* // Великий Новгород: История и культура IX—XVII веков. Энциклопедический словарь. СПб., 2007. С. 361—363; Клейн Л. С. *Спор о варягах: История противостояния и аргументы сторон*. СПб., 2009. В связи с ограниченным объемом статьи здесь и далее приведена лишь самая необходимая для изучения проблемы научная литература, см. там же историографию проблемы.

² Соловьев С. М. Писатели русской истории XVIII века // Соловьев С. М. Собрание сочинений / Изд. Товарищества «Общественная польза». СПб., б. г. Стлб. 1351; Ключевский В. О. Лекции по русской историографии // Ключевский В. О. Сочинения. М., 1959. Т. VIII: Исследования, рецензии, речи (1890—1905). С. 410.

³ Черепнин Л. В. *Русская историография до XIX века: Курс лекций*. М., 1957. С. 191—211.

⁴ Пештич С. Л. *Русская историография XVIII в.* Л., 1965. Ч. II. С. 164—209.