

ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург
 *Астерион*

2019

УДК 378
Б20

Печатается по решению кафедры воспитания и социализации
ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена

Авторский коллектив:

Балакирева Э.В., Бражник Е.И., Липинская М.Н., Сундукова Э.И.

Б20 Балакирева Э.В. и др. Технологии формирования толерантности:
Учебно-методическое пособие / Э.В. Балакирева, Е.И. Бражник, М.Н.
Липинская, Э.И. Сундукова. – СПб. : Астерион, 2019. – 72 с.

Балакирева Э.В. – введение, раздел 3, приложения 2,6,7

Бражник Е.И. – приложения 1, 2, 4

Липинская М.Н. – разделы 2, 3; приложения 3,5,8

Сундукова Э.И. – разделы 1,2,3

ISBN 978-5-00045-732-0

Учебно-методическое пособие предназначено для сопровождения студентов бакалавриата и магистратуры, обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование» и «Педагогическое образование» в ходе аудиторной и внеаудиторной работы. В пособии представлена примерная программа дисциплины «Технологии формирования толерантности» и дополнительные материалы, позволяющие моделировать содержание и организацию смежных учебных дисциплин.

Материалы пособия могут представлять интерес для студентов при подготовке эмпирической части выпускной квалификационной работы, практической деятельности, направленной на организацию конструктивного взаимодействия в образовательных организациях и учреждениях социальной защиты населения.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Учебно-методическое пособие может быть полезно преподавателям вузов для подготовки и проведения практических занятий и организации самостоятельной работы студентов, а также практическим работникам гуманитарной сферы.

ISBN 978-5-00045-732-0

© Балакирева Э.В., Бражник Е.И.,
Липинская М.Н., Сундукова Э.И.,
2019

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| Раздел 1. Рабочая программа дисциплины «Технологии формирования толерантности»..... | 6 |
| Раздел 2. Учебно-методические материалы к дисциплине «Технологии формирования толерантности»..... | 9 |
| Тема 1. Понятийно-категориальный аппарат дисциплины | 11 |
| Тема 2. Программы по формированию толерантности | 13 |
| Тема 3. Диагностика толерантности | 15 |
| Тема 4. Технологии формирования толерантности | 16 |
| Тема 5. Деятельность педагога по воспитанию толерантности | 17 |
| Практикум по дисциплине | 18 |
| Раздел 3. Оценочные средства дисциплины..... | 21 |
| 1. Организация текущего контроля по дисциплине..... | 21 |
| 2. Организация промежуточного контроля по дисциплине | 26 |
| Список рекомендованной литературы | 26 |
| Приложения | 28 |

Введение

Окружающий нас мир по своей природе представляет собой живой организм, в котором происходит общение людей друг с другом. Что в этом мире означает толерантность?

Толерантность отражает приоритеты общечеловеческих ценностей, лежащих в основе построения демократического общества. Вместе с тем, толерантность сегодня не проявляется в обыденной практике и отношениях между людьми. Это понятие пока еще не рассматривается в системе моральных или нравственных ценностей современного человека.

Многие причины социального характера делают задачу воспитания толерантности чрезвычайно актуальной в практическом плане, требуют от педагога знания проблем, связанных с воспитанием толерантности, и способов их решения.

Формирование толерантности сегодня рассматривается как одна из приоритетных задач воспитания. Способность созидать, развиваться, взаимодействовать в условиях поликультурного многонационального общества провозглашается как необходимое условие успешной социализации подрастающего поколения. Для реализации задач воспитания детей и подростков необходимы специалисты, которые будут способны научить жить в мире и согласии, научить выстраивать диалог и взаимодействие с позиций равноправия, уважения и любви.

В учебно-методическом пособии рассматриваются вопросы, касающиеся содержания деятельности преподавателей, предусмотренных Федеральным Государственным Образовательным Стандартом высшего образования с позиций толерантности. Толерантность понимается как личностное качество студента, его нравственная позиция. Таким образом, толерантность признается ключевой характеристикой человека как субъекта деятельности, поведения, общения, культуры в цивилизованном обществе.

Материалы пособия окажут методическую помощь преподавателю при организации самостоятельной работы студентов. А студенты, выполняя задания для самостоятельной работы, смогут приобрести опыт развития собственной педагогической позиции.

В пособии предложены тексты для чтения и осмысления понятия «толерантность» с постановкой вопросов и заданий для более глубокого понимания задач воспитания толерантности школьников. Рассмотрены выявленные в педагогической науке и практике технологии формирования толерантности.

Материалы пособия представлены в нескольких разделах. Внутри каждого раздела предлагаются инвариантные и вариативные задания для аудиторной и внеаудиторной работы студентов, а также задания практикума.

В пособии предложены материалы по оценочным средствам учебной дисциплины в помощь преподавателю и для обеспечения информированности студентов о критериях оценки выполненных типовых заданий. Предложена система организации промежуточного контроля освоения учебной дисциплины.

В приложениях пособия содержатся материалы для чтения и самостоятельной работы с текстом (Приложения 1–6). Материалы для знакомства с опытом проектной деятельности старшеклассников, ориентированной на формирование опыта созидательной жизни в поликультурной образовательной среде школы (Приложение 7) и рефлексии на прочитанное (Приложение 8).

Раздел 1. Рабочая программа дисциплины «Технологии формирования толерантности»

Пояснительная записка

Дисциплина «Технологии формирования толерантности» относится к разделу «Дисциплины и курсы по выбору» в структуре основной образовательной программы подготовки бакалавра по направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование».

Трудоемкость дисциплины «Технологии формирования толерантности» составляет 3 кредита, больше половины которых составляет самостоятельная работа студентов. Дисциплина изучается в 6 семестре и способствует подготовке студентов бакалавриата к построению конструктивных отношений с участниками образовательного процесса, в том числе и в ходе производственной (летней) практики.

Цель и ожидаемые результаты изучения дисциплины: формирование у студентов следующих компетенций:

- способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);
- способность вести профессиональную деятельность в поликультурной среде, учитывая особенности социокультурной ситуации развития (ОПК-9);
- способность участвовать в разработке и реализации социально ценной деятельности обучающихся, развитии социальных инициатив, социальных проектов (ПК-18).

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать:

- определения и подходы к пониманию толерантности, основные теории социализации, особенности социализации с учетом этнических, конфессиональных, культурных различий;
- содержание профессионального стандарта, социокультурные особенности ситуации развития несовершеннолетнего в условиях управляемой социализации, функциональные обязанности социального педагога в образовательной организации;
- возрастные, личностные, мотивационные особенности обучающихся, особенности принципов сотрудничества в образовательном процессе;

уметь:

- устанавливать контакты с представителями различных социальных слоев, работать в коллективе, учитывать в общении с несовершеннолетними особенности их этнической и культурной принадлежности;
- использовать методы психолого-педагогической диагностики, организовывать взаимодействие участников образовательного процесса;

- использовать особенности образовательной среды для разработки социально ценных проектов, поддержать инициативу обучающихся в продвижении социально значимых инициатив;

владеть:

- способами неконфликтного поведения с участниками образовательного процесса, конструктивного взаимодействия с представителями различных этнических, конфессиональных групп;
- способами организации и осуществления профессиональной деятельности с учетом меняющегося социокультурного контекста, методикой индивидуального подхода к разным контингентам обучающихся;

Уровни формирования компетенций представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Уровни формирования компетенций

| Код компетенции | знает | умеет | владеет |
|-----------------|--|--|--|
| ОК-6 | определения и подходы к пониманию толерантности, основные теории социализации, особенности социализации с учетом этнических, конфессиональных, культурных различий | устанавливать контакты с представителями различных социальных слоев, работать в коллективе, учитывать в общении с несовершеннолетними особенности этнической и культурной принадлежности | способами неконфликтного поведения с участниками образовательного процесса, конструктивного взаимодействия с представителями различных этнических, конфессиональных групп. |
| ОПК-9 | социокультурные особенности ситуации развития несовершеннолетнего в условиях управляемой социализации, функциональные обязанности социального педагога в образовательной организации | использовать методы психолого-педагогической диагностики, организовывать взаимодействие участников образовательного процесса | способами организации и осуществления профессиональной деятельности с учетом меняющегося социокультурного контекста, методикой индивидуального подхода к разным контингентам обучающихся |
| ПК-18 | возрастные, личностные, мотивационные особенности обучающихся, особенности принципов сотрудничества в образовательном процессе | использовать особенности образовательной среды для разработки социально ценных проектов, поддержать инициативу обучающихся в продвижении социально значимых инициатив | способами проектной деятельности в образовательной среде, способами решения проблем, возникающих в процессе взаимодействия обучающихся |

Краткое содержание дисциплины

Тема 1. Понятийно-категориальный аппарат

Понятие толерантности в социологии, психологии, педагогике. Характеристика проявлений толерантного/ интолерантного поведения обучающихся. Толерантность как фундаментальная ценность XXI века.

Критерии и показатели толерантности.

Тема 2. Программы по формированию толерантности

Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе». Программа гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактики проявлений ксенофобии, укрепления толерантности в Санкт-Петербурге на 2006–2010 гг. (программа «Толерантность»). Программы федерального, регионального, муниципального, локального уровня.

Тема 3. Диагностика толерантности

Формирование толерантности у обучающихся разного возраста. Диагностика уровня развития толерантности. Методы и методики диагностики проявлений толерантности/интолерантности личности, группы.

Тема 4. Технологии формирования толерантности

Технологические аспекты формирования толерантности. Формирование культуры дискуссии (спора). Формирование черт толерантной личности. Формирование культуры межнациональных отношений.

Тема 5. Деятельность педагога по воспитанию толерантности у обучающихся

Направления воспитательной деятельности педагога (воспитателя, классного руководителя, социального педагога). Развитие поликультурных компетенций обучающихся. Работа с родителями, учащимися по воспитанию толерантности. Формы работы: индивидуальная, групповая, коллективная. Методические аспекты работы.

Тема 6. Практикум по дисциплине

Практикум по дисциплине включает в себя три блока: «Работа в микрогруппах», «Примерный перечень ролевых игр/ упражнений», «Анализ ситуационных задач».

Работа в микрогруппах предполагает выполнение ряда заданий, направленных на осознание студентами различных аспектов идентичности и важности самоидентификации; на восприятие интегрирующих и дифференцирующих компонентов культуры этнических групп; на осознание важности оценки вклада отдельной личности в работу группы; на выявление стереотипов в отношении других этнических / религиозных / социальных и др. групп.

Представленные игры и упражнения могут быть использованы для формирования толерантной позиции обучающихся, развития эмпатии, обучения конструктивным стилям поведения в конфликтах.

Анализ ситуационных задач позволяет систематизировать полученные в ходе обучения теоретические знания и применить их для определения направлений поддержки лиц, столкнувшихся с проявлениями интолерантного отношения.

Раздел 2. Учебно-методические материалы к дисциплине «Технологии формирования толерантности»

Освоение дисциплины «Технологии формирования толерантности» предполагается в традиционной форме: лекционные и практические занятия, а также в ходе выполнения студентами заданий самостоятельной работы.

На **лекционных занятиях** студентам предлагаются теоретические ориентиры в овладении кругом вопросов, которые впоследствии придется решать социальному педагогу на практике. Занятия требуют от студента участия внимательного и заинтересованного слушателя. Предлагается вести записи по ходу занятия в виде тезисов, развернутого плана, цитатного плана и т.д.

Практические занятия предлагаются с целью более глубокого освоения некоторых теоретических аспектов курса, на которых базируется практическая деятельность специалиста. Практическое занятие – это активная форма учебного процесса в вузе, направленная на умение студентов переработать теоретическую информацию, обобщить материал, развить критичность мышления, отработать практические навыки. В рамках дисциплины применяются следующие виды занятий: семинар, предусматривающий выступления студентов с докладами и презентациями, обсуждение отдельных вопросов на основе обобщения материала, развернутую беседу; практикум, позволяющий отработать навыки, необходимые в будущей профессиональной деятельности. Подготовка к практическим занятиям предполагает в большей степени самостоятельную работу студентов по заявленным вопросам, в случае необходимости может быть предложена консультативная помощь преподавателя.

Аудиторные лекционные и практические занятия предполагают использование разнообразных форм организации совместной деятельности преподавателя и студентов, в том числе интерактивных. Например, использование компьютерных презентаций в лекциях и выступлениях студентов, обсуждений различных подходов к интерпретации основных понятий дисциплины, работа в микрогруппах, решение ситуационных задач, игровые упражнения и т.п.

Самостоятельная работа студента предполагает овладение понятийным аппаратом по предложенным темам, анализ текстового материала, изучение и анализ ситуационных задач, подготовку сообщений и докладов к практическим занятиям, самоподготовку по вопросам, подготовку к дифференцированному зачету. Самостоятельная работа представлена видами деятельности разными по уровню сложности: от репродуктивного до творческого. Вся самостоятельная работа делится на инвариантную, т.е. обязательную для выполнения все-

ми студентами, и вариативную, т.е. выполняемую по выбору. Система заданий самостоятельной инвариантной/ вариативной работы связана с изучением определенной темы дисциплины. Задания для самостоятельной инвариантной / вариативной работы имеют различный уровень сложности, предполагают репродуктивный, поисковый и творческий подход, готовность обучающегося к работе с разнообразными источниками информации. Задания для самостоятельной инвариантной работы выполняются во внеаудиторные часы, но, при этом, являются основой для проведения практических занятий по соответствующей тематике, для подготовки к тестированию, участия в обсуждении, работы в малых группах, а также для подготовки к дифференцированному зачету.

В Таблице 2 представлено примерное содержание инвариантной (обязательной для выполнения) работы по темам.

Таблица 2

Содержание инвариантной самостоятельной работы

| № темы | Содержание инвариантной самостоятельной работы обучающихся |
|--------|--|
| 1 | – составить глоссарий по теме; – подготовить доклад/сообщение с компьютерной презентацией; – подготовка к тестированию; |
| 2 | – проанализировать документы по теме; – составить план-конспект по теме; – подготовить материалы к ролевой игре; – подготовить доклад/сообщение с компьютерной презентацией; – подготовка к тестированию; |
| 3 | – составить перечень диагностических методик; – провести одну из методик диагностики с группой студентов с интерпретацией результатов; – подготовить доклад/сообщение с компьютерной презентацией; – подготовка к тестированию; |
| 4 | – составить конспект публикации по теме; – разработать памятку организаторам/ участникам мероприятия (диспута, беседы, консультации, игры и т.п.); – подготовить доклад/сообщение с компьютерной презентацией; – подготовка к тестированию; |
| 5 | – проанализировать деятельность педагога по воспитанию толерантности у детей и подростков; – составить видеотеку по проблемам формирования толерантности; – разработать сценарий мероприятия для детей и подростков; – подготовка к тестированию. |

В Таблице 3 представлено примерное содержание вариативной самостоятельной работы по темам. В каждой из тем студентам предлагается выполнить одно из двух заданий на выбор.

Содержание вариативной самостоятельной работы

| № темы | Содержание вариативной самостоятельной работы обучающихся |
|--------|---|
| 1 | 1.1. составить терминологический словарь по теме 1.2. составить аннотированный список публикаций из периодических профессиональных изданий по теме |
| 2 | 2.1. проанализировать одну из программ формирования толерантности регионального уровня 2.2. проанализировать одну из программ формирования толерантности локального уровня |
| 3 | 3.1. составить кроссворд по теме 3.2. составить викторину по теме |
| 4 | 4.1. подобрать упражнения на формирование качеств толерантной личности 4.2. провести одно из упражнений на формирование качеств толерантной личности с рефлексией результатов |
| 5 | 5.1. составить каталог интернет-ресурсов для отбора содержания занятий с обучающимися разных возрастов по воспитанию толерантности 5.2. подготовить презентацию о психологических (гендерных, возрастных) аспектах воспитания толерантности у детей и подростков |

Тема 1. Понятийно-категориальный аппарат дисциплины I. Инвариантные задания для самостоятельной работы

1. Темы для подготовки докладов/сообщений с использованием презентации

- Теоретические подходы к пониманию толерантности. Содержательная сущность понятий «этническая (конфессиональная, гендерная, социокультурная и т.п.) толерантность», «воспитание толерантности». При подготовке доклада рекомендуем использовать материалы Приложения 2.

- Характеристика толерантного/интолерантного поведения.
- Социальные отношения и взаимодействие субъектов друг с другом.
- Диалог культур: взгляд на общечеловеческие ценности. Культура межнационального общения. При подготовке доклада рекомендуем использовать материалы Приложения 2.

- Влияние субкультуры на формирование толерантности.
- Поликультурная образовательная среда как условие адаптации личности в многонациональном социуме. При подготовке доклада рекомендуем использовать материалы Приложения 2.

2. Составление глоссария по теме.

На основе источников научной информации представьте глоссарий по теме: «Проблема толерантности в социологических, психологических, педагогических исследованиях». Вариант оформления глоссария представлен в таблице 4.

Таблица 4

Глоссарий по теме: «Проблема толерантности в социологических, психологических, педагогических исследованиях»

| № | Понятие | Определение понятия (3 определения на одно понятие) | Автор | Источник (выходные данные) |
|------------------------------|---------|--|-------|-------------------------------|
| Социологические исследования | | | | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| ... | | | | |
| Психологические исследования | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| ... | | | | |
| Педагогические исследования | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| ... | | | | |

II. Вариативные задания для самостоятельной работы

1. Разработка дидактической игры «Лото», «Домино» с использованием терминов по теме.

2. Составление аннотированного списка публикаций из периодических профессиональных изданий.

III. Примерные задания, которые могут быть реализованы в ходе аудиторной работы

1. Составление денотатного графа.

Познакомьтесь с материалами, представленными в Приложении 1, и составьте денотатный граф, характеризующий понятие «толерантность» и предполагающий следующие этапы работы:

- 1) выделение главного понятия/ термина;
- 2) определение глаголов, которые будут связывать понятие/ термин с его признаками;
- 3) выделение 2–3 признаков к каждому глаголу.



2. Работа в микрогруппе.

Опираясь на полученные знания о толерантности, выразите своё понимание данной проблемы в виде синквейна – «Толерантность». Синквейн – это стихотворение, которое требует синтеза информации и материала в кратких выражениях. Происходит от французского слова «5». Таким образом, синквейн – это стихотворение, состоящее из 5 строк: 1 – тема (существительное или местоимение), 2 – два прилагательных или причастия, которые, по вашему мнению, описывают свойства темы, 3 – три глагола или деепричастия, которые описывают действия темы, 4 – предложение из 4 слов, выражающее личное отношение автора на данную тему, 5 – резюме к теме, выражает суть темы (желательно 1 слово или словосочетание, любые части речи).

Тема 2. Программы по формированию толерантности

I. Инвариантные задания для самостоятельной работы

1. Темы для подготовки докладов/сообщений с использованием презентации

- Современные концепции толерантности: российский и зарубежный опыт.

- Характеристика основных понятий: этнос, нация, народность, национальное самосознание, идентификация и т.п.

- Характеристика Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в Российском обществе» 2010–2015 гг.

- Характеристика Указа президента РФ от 07.05.2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 г.», «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.».

2. Заполнение таблицы на основе материалов М.А. Шолоховой «Современные концепции толерантности: российский и зарубежный опыт» (Приложение 3). Вариант оформления задания представлен в таблице 5.

Таблица 5

Модели формирования толерантности

| Модели формирования толерантности | Цель реализации модели | Пути/ средства реализации модели | Примеры программ, проектов, реализуемых в рамках модели (не менее 4) |
|-----------------------------------|------------------------|----------------------------------|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

II. Вариативные задания для самостоятельной работы

1. Характеристика особенностей региональной программы по формированию толерантности.

2. Характеристика особенностей локальной программы образовательной организации по формированию толерантности.

III. Примерные задания, которые могут быть реализованы в ходе аудиторной работы

1. Работа в микрогруппе.

Проанализируйте Декларацию принципов толерантности, утвержденную резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО, выполните следующие задания:

а) поясните, в чем общность и различие положений, изложенных во Всеобщей декларации прав человека (ст. 18 «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии»; ст. 19 «на свободу убеждений и свободное выражение их») и Декларации принципов толерантности (ст. 1 п. 1 «толерантность – это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека»);

б) аргументируйте положение ст. 2 Декларации принципов толерантности «Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира»;

в) какие формы воспитания необходимо использовать для реализации положений п. 4.3 Декларации принципов толерантности;

г) составьте «Кодекс толерантности социального педагога» на основе Декларации принципов толерантности.

Тема 3. Диагностика толерантности

I. Инвариантные задания для самостоятельной работы

1. Темы для подготовки докладов/сообщений с использованием презентации:

- Понятие психолого-педагогической диагностики. Технологии диагностики толерантности на уровне личности. Метод опроса: письменные опросники и интервью. Стандартизированные опросники. Проективные техники: ассоциативный эксперимент, цветовой тест отношений и его модификации, проективные рисунки.

- Технологии диагностики толерантности в группе. Наблюдение как метод диагностики в группе. Индикаторы интолерантных отношений в группе.

- Технологии диагностики толерантности в обществе. Язык вражды в СМИ. Мониторинг содержания продукции средств массовой информации. Контент-анализ продукции СМИ, направленность социальных стереотипов.

- Характеристика методов и приемов изучения уровня развития толерантности у детей и подростков.

- Специфика развития толерантности на каждом возрастном этапе развития ребенка.

- Роль СМИ в формировании толерантности обучающихся.

2. Составление пакета диагностических методик на основе материалов о методах диагностики толерантности (Приложение 4). Вариант оформления задания представлен в таблице 6.

Таблица 6

Диагностика толерантности

| Название методики | Выходные данные | Цель методики | Целевая группа | Диагностируемые параметры |
|---------------------------------|-----------------|---------------|----------------|---------------------------|
| Направление диагностики 1 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Направление диагностики 2 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

3. Апробация методики, позволяющей определить уровень сформированности толерантности личности. (Возможно проведение в студенческой аудитории или в другой образовательной или социальной организации, обработайте полученные результаты и представьте их в группе).

II. Вариативные задания для самостоятельной работы

1. Составление кроссворда по теме.
2. Составление викторины по теме.

III. Примерные задания, которые могут быть реализованы в ходе аудиторной работы

1. Контент-анализ текстов СМИ для выявления маркеров толерантности/интолерантности на основе методики, представленной в Приложении 5. Обсуждение полученных результатов в группе.

Тема 4. Технологии формирования толерантности

I. Инвариантные задания для самостоятельной работы

1. Темы для подготовки докладов/сообщений с использованием презентации:

- Технология формирования толерантности – вид социально-педагогической технологии. Характеристики, этапы, критерии технологичности.
- Конфликт как инструмент развития личности. Виды конфликтов (межэтнические, межконфессиональные, политические, социальные, межличностные, внутриличностные).
- Влияние толерантности на позицию реагирования в конфликтах.
- Характеристика авторских технологий по формированию толерантности обучающихся (по выбору студента). Для подготовки характеристики авторских программ рекомендуем ознакомиться и проанализировать сайты образовательных организаций и социальных учреждений. Какие программы развития толерантности используются в учреждении/организации? Результаты представьте в группе.

2. Написание конспекта публикации по теме.

3. Разработка памятки организаторам/ участникам мероприятия (диспута, беседы, консультации, игры и т.п.)

II. Вариативные задания для самостоятельной работы

1. Подбор упражнений на формирование качеств толерантной личности.
2. Проведение одного из упражнений на формирование качеств толерантной личности с рефлексией результатов.

III. Примерные задания, которые могут быть реализованы в ходе аудиторной работы

1. Работа в микрогруппе (3–5 студентов):

а) создайте эмблему толерантности и выдвиньте лозунг, отражающий сущность эмблемы;

б) в соответствии с существующими программами смоделируйте элементы собственной программы повышения уровня толерантности. В программе должны быть обозначены: цели и задачи, описание упражнений (цели упражнения, ход работы, оснащение), формы, планируемые результаты, ответственные, сроки реализации.

Тема 5. Деятельность педагога по воспитанию толерантности

I. Инвариантные задания для самостоятельной работы

1. Темы для подготовки докладов/сообщений с использованием презентации:

- Характеристика направлений деятельности педагога по воспитанию толерантности обучающихся.
- Особенности работы с родителями обучающихся по воспитанию толерантности обучающихся.
- Характеристика различных форм деятельности по воспитанию толерантности обучающихся.
- Возможности поликультурной образовательной среды школы в развитии поликультурных компетенций обучающихся. Для подготовки по данному вопросу рекомендуем ознакомиться с материалами и выполнить задания в Приложении 6.

2. Анализ деятельности педагога по воспитанию толерантности у детей и подростков.

3. Videотека по проблемам формирования толерантности у детей и подростков.

4. Разработка сценария мероприятия для детей и подростков.

II. Вариативные задания для самостоятельной работы

1. Создание каталога интернет ресурсов для отбора содержания занятий с обучающимися разных возрастов по воспитанию толерантности.

2. Подготовка презентации о психологических (гендерных, возрастных) аспектах (особенностях) воспитания толерантности у детей и подростков.

III. Примерные задания, которые могут быть реализованы в ходе аудиторной работы

1. Познакомьтесь с опытом организации проектной деятельности старшеклассников в сельской школе Дагестана (Приложение 7).

Разработайте в команде или микрогруппе (не более 5 человек) проект, ориентированный на развитие поликультурных компетенций обучающихся.

Практикум по дисциплине

I. Работа в микрогруппах

1. Задание направлено на осознание различных аспектов идентичности и важности самоидентификации.

В современных условиях усиления процессов глобализации одним из важных вопросов становится вопрос культурной, социальной и личностной идентичности, осознанного принятия человеком норм, ценностей паттернов поведения, принятых в конкретном обществе. Идентичность позволяет сформировать устойчивые отношения, связи, влияющие на наш выбор в пользу симпатии или антипатии при оценке какого-либо явления, но не остается неизменной всю жизнь.

Каждый компонент идентичности – это «линза», через которую человек смотрит на мир, она дает новые возможности во взаимодействии с окружающим миром или ограничивает их.

Выполните следующие этапы работы, используя лист-заготовку (Приложение 8):

- Запишите в центре листа-заготовки свое имя.
- Запишите в рамке те компоненты идентичности, которые важны для определения того, кто Вы есть.
- Обдумайте и обсудите в парах почему для Вас важны те компоненты, которые Вы написали.
- Объединитесь в группы по наличию одинаковых или похожих компонентов идентичности.
- Обсудите сходства и различия между группами.
- Подумайте, как каждый компонент влияет на Ваше восприятие окружающего мира, расширяет или ограничивает Ваши возможности.
- Подумайте, какие эмоции Вы бы испытывали, если бы кто-либо игнорировал какой-либо из Ваших компонентов идентичности.
- Приведите пример ситуации, когда происходило игнорирование какого-либо компонента Вашей идентичности. Какие последствия имела эта ситуация?

Компоненты идентичности формируются той средой, в которой живет человек. Они претерпевают изменения в течение жизни, меняется и восприятие мира человеком, оценка одной и той же ситуации. Для того, чтобы исключить ошибочные суждения люди должны больше исследовать ситуацию, опираться не только на предыдущий опыт взаимодействия, а узнавать личность собеседника в ситуации «здесь и сейчас».

Вспомогательные материалы. Компоненты идентичности, которые могут быть охарактеризованы в ходе работы.

Компоненты личностной идентичности: физические, интеллектуальные, нравственные черты личности.

Компоненты социальной идентичности: гендерная, возрастная, ролевая, этническая, профессиональная, тип поселения.

Компоненты культурной идентичности: нормы, обычаи, обряды, ритуалы, язык, культурные традиции, образцы поведения, мировоззренческие ценности.

2. Задание направлено на восприятие интегрирующих и дифференцирующих компонентов культуры этнических групп.

Составьте Межкультурный календарь, отражающий значимые для этнических групп даты (с краткой характеристикой события).

3. Задание направлено на осознание важности оценки вклада отдельной личности в работу группы.

Раздайте участникам группы отдельные части предварительно подготовленного и разрезанного на квадраты изображения (желательно, чтобы изображение имело яркие цветовые пятна по всему формату), а также квадраты белой бумаги чуть большего размера. Раздайте цветные карандаши и попросите перенести рисунок своей части изображения на белый квадрат (скопировать его). После того как все участники раскрасят свои квадраты, попросите их составить из них целостную картину.

Обсудите, с какими трудностями они столкнулись в процессе работы; при каких условиях возможно успешное выполнение задания.

4. Задание направлено на выявление стереотипов в отношении других этнических / религиозных / социальных и др. групп.

Разбившись на пары, студенты получают задание. В течение 3-х минут они должны заполнить список из двух колонок. В колонках могут быть представлены две этнические группы / две религиозные группы / две социальные группы / две страны. Студенты попарно дают характеристики двум обозначенным группам (используется технология «Мозговой штурм»). Далее проводится анализ обобщений и стереотипов, которые используются для описания разных групп.

На следующем этапе участники получают цветной лист бумаги для каждой из обсуждаемых групп, ножницы, клей, карандаши, журналы для коллажа и т.п. Задача пары студентов, используя цветную бумагу и канцелярские принадлежности, создать материальный объект (коллаж, скульптуру, рисунок), отражающий восприятие рассматриваемых групп, их взаимодействие, особые отношения, т.е. визуализировать сделанные ранее списки.

Далее происходит представление работ и обсуждение вопросов, связанных с основаниями формирования стереотипов.

II. Примерный перечень ролевых игр/ упражнений

1. Выполнение ролевых игр /упражнений, направленных на формирование толерантной позиции, способности к эмпатии, конструктивным стилям поведения в конфликтах (Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/6/0483/6_0483-160.shtml, <https://multiurok.ru/files/sbornik-trieninghovyykh-zaniatii-podformirovaniu-kommunikativnoi-tolierantnosti-u-podrostkov.html>);

- Игра «Лукошко»
- Упражнение «Чем мы похожи»
- Упражнение «Превращения»
- Упражнение «Пять добрых слов»
- Упражнение «Испорченный телефон»
- Игра «Групповая картинка»
- Игра «Неведомые миры»
- Игра «Миклухи и Маклаи»

III. Анализ ситуационных задач

В ходе выполнения данного задания студент должен представить алгоритм работы с ситуацией в указанном контексте.

Примерный алгоритм работы с ситуацией:

- выявление и анализ проблем развития ребенка/семьи;
- выдвижение обоснованной гипотезы проблемы развития ребенка/семьи;
- определение объектов и субъектов социально-педагогического сопровождения;
- определение направлений работы (профилактическое, коррекционное, развивающее и т.д.), форм помощи в рамках каждого направления для устранения нарушений в процессе социализации;

Ситуация 1. Саша любит рок-музыку. Недавно он проколол себе ухо, потому что многие рок-звезды носят серьги. Он пришел в школу, и одноклассники стали смеяться над ним. Один мальчик даже крикнул ему: «Ты не мужчина».

Ситуация 2. Армен недавно приехал в наш город. Он говорит по-русски с акцентом. После школы ребята окружили его и стали передразнивать.

Ситуация 3. Лена пришла в школу в новом платье. Подруги спросили ее, где она его купила. Она ответила, что мама купила его для нее в секонд-хэнде. Девочки сказали: «Значит, ты бедная», и не захотели с ней играть.

Ситуация 4. Катя собирается привести домой своего молодого человека. Она сообщает родителям, что он – мусульманин. Реакция родителей негативная.

Ситуация 5. У нас в классе учились сестры – Катя и Таня. Катя дружила с самыми популярными девочками, и у них был эдакий элитарный кружок. А у Тани были какие-то проблемы с развитием. Она практически всегда молчала, почти никогда не отвечала у доски, а на переменах сидела за партой и смотрела в пустоту. Ее не задирали. На нее просто не обращали внимания.

В начальной школе техника чтения была обязательной для всех. За отведенное время школьник должен был прочитать вслух как можно больший кусок текста. Это стало чем-то вроде соревнования между учениками: важно было не просто получить пятерку, а еще и перечитать остальных. Когда очередь дошла до Тани, все притихли в предвкушении чего-то веселого. Время пошло. Таня

улыбалась и смотрела на нас, переводя взгляд с одного на другого. С трудом прочитала первое слово. И снова около двадцати секунд глядела на одноклассников. Я думала, она проверяет нашу реакцию – понравилось нам или нет? По классу пронеслось сдавленное хихиканье. Время шло. Таня прочитала второе слово, и опять обвела класс взглядом. На этом время закончилось, учительница щелкнула таймером. И раздался гогот. Смеялся элитный кружок девочек, даже Катя. А она улыбалась. Не смущенно, не потупив глаза, а очень искренне и открыто, будто была рада, что развеселила одноклассников. С тех пор в ее адрес постоянно летели оскорбления... (по материалам «Луна Инфо»).

Раздел 3. Оценочные средства дисциплины

1. Организация текущего контроля по дисциплине

Текущий контроль по дисциплине осуществляется в форме выполнения заданий инвариантной и вариативной самостоятельной работы: выступления с докладами на практических занятиях, тестовой работы, решения ситуативных задач, участия в обсуждении и работе микрогрупп в ходе аудиторных занятий и выполнение заданий практикума.

Предлагаем примерные критерии для оценки заданий, выполненных студентами в ходе освоения дисциплины.

Критерии оценки доклада с использованием компьютерной презентации

| Разделы оценки | Критерии оценки |
|------------------------|---|
| Содержание доклада | <ul style="list-style-type: none"> – соответствие теме – полнота изложения – логика изложения – наличие элементов анализа, сравнения, обобщения – наличие выводов – достоверность информации |
| Оформление презентации | <ul style="list-style-type: none"> – качество оформления (отсутствие содержательных, орфографических, пунктуационных ошибок, оптимальное соотношение текстового и внетекстового компонентов, грамотное оформление титульного слайда; указаны источники, использованные при подготовке презентации) – оригинальность – уместность использования иллюстраций |
| Представление | <ul style="list-style-type: none"> – свободное изложение материала – представление субъективной оценки по излагаемой теме – владение навыками публичного выступления (качество речи, владение профессиональным языком, контакт с аудиторией) – соблюдение временного регламента |
| | – своевременное представление доклада и презентации |

Работа с информационными источниками (анализ документов, конспектирование, составление аннотированного списка литературы, подбор диагностических методик, характеристика учреждения и т.п.) оценивается по следующим критериям.

Критерии оценки конспекта

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|--|
| 1 | - наличие плана |
| 2 | - выделены ключевые элементы авторского текста (идеи, понятия) |
| 3 | - мысли автора обобщены, выражены своими словами |
| 4 | - лаконичность изложения изучаемого материала/текста |
| 5 | - грамотность письменной речи |
| 6 | - грамотность оформления цитат |
| 7 | - своевременность предоставления конспекта |

Критерии оценки аннотированного списка литературы

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|---|
| 1 | - источники отвечают заявленной теме |
| 2 | - в списке представлено не менее 10 источников, изданных за последние 7–10 лет |
| 3 | - список составлен в соответствии с требованиями ГОСТа |
| 4 | - аннотации содержательны и лаконичны, не дублируют сведения из библиографического описания |
| 5 | - своевременность предоставления задания |

Критерии оценки глоссария, терминологического словаря

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|---|
| 1 | - не менее 10 терминов/понятий, относящихся к изучаемой теме; |
| 2 | - термины/понятия даны в алфавитном порядке; |
| 3 | - ссылки на источники (учебные пособия, справочная литература, периодические издания и т.п.); |
| 4 | - ссылки оформлены в соответствие с ГОСТом |
| 5 | - своевременность предоставления задания |

Критерии оценки диагностических умений

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|--|
| 1 | - обоснование выбора диагностической методики |
| 2 | - грамотное исполнение диагностической процедуры |
| 3 | - корректная интерпретация полученных результатов |
| 4 | - сформулированы предложения по коррекции (совершенствованию и т.п.) |
| 5 | - использование профессионального языка |
| 6 | - своевременное предоставление результатов диагностики |

Анализ программы (критерии оценки анализа)

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|---|
| 1 | - указана актуальность программы, ее цель и задачи |
| 2 | - программа имеет определенную структуру |
| 3 | - обозначены ресурсы для реализации программы, сроки, исполнители |
| 4 | - описаны предполагаемые результаты реализации программы |
| 5 | - представлен комплекс мероприятий, запланированных программой |
| 6 | - представлен инструментарий оценки эффективности программы |
| 7 | - своевременное представление задания |

Ряд заданий, предлагаемых для выполнения обучающимися в инвариантной части самостоятельной работы, носит ярко выраженный творческий характер. Например, разработка мероприятия для детей и подростков, участие в ролевой игре, подбор и работа с видеосюжетами и т.п. Выполнение заданий требует дополнительных эмоциональных усилий, оригинального подхода, временных ресурсов, взаимодействия в группе обучающихся.

Критерии оценки видеотеки

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|--|
| 1 | - в перечне не менее 5 видеосюжетов |
| 2 | - видеосюжеты соответствуют определенной теме/темам дисциплины |
| 3 | - информационная насыщенность |
| 4 | - соблюдение авторского права (ссылки на источник, автора) |
| 5 | - возможность использования видеосюжета для обсуждения |
| 6 | -своевременность предоставления задания |

Критерии оценки сценария мероприятия для детей и подростков

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|---|
| 1 | - ясность и четкость определения целей мероприятия |
| 2 | - актуальность |
| 3 | - учет возрастных и психологических особенностей обучающихся |
| 4 | - соответствие воспитательным (образовательным) задачам |
| 5 | - разнообразие методов и приемов проведения мероприятия |
| 6 | - сочетание коллективной, групповой и индивидуальной работы обучающихся |
| 7 | - композиционное построение сценария |
| 8 | - использование возможностей различных субъектов образовательной деятельности |
| 9 | - степень самостоятельности при разработке сценария |
| 10 | - своевременность предоставления задания |

Критерии оценки ролевой игры/упражнения

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|---|
| 1 | - активность участника во время групповой работы |
| 2 | - соответствие исполнения роли целям и задачам игры/упражнения |
| 3 | - полнота и качество исполнения ролевых предписаний |
| 4 | - умение выстраивать взаимодействие с участниками |
| 5 | - креативность |
| 6 | - степень участия в рефлексивной оценке опыта игрового взаимодействия |

Критерии оценки каталога интернет-ресурсов

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|---|
| 1 | - каталог содержит не менее 5 ресурсов |
| 2 | - ресурсы соответствуют определенной теме/темам |
| 3 | - информационная насыщенность |
| 4 | - учтены возрастные, личностные особенности развития конкретной категории детей |
| 5 | - соблюдение авторского права (ссылки на источник, автора/авторов) |
| 6 | - своевременность предоставления задания |

Критерии оценки деятельности педагога по формированию толерантности детей и подростков

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|---|
| 1 | - содержание деятельности отвечает поставленным целям |
| 2 | - деятельность имеет планомерный характер |
| 3 | - содержание деятельности отвечает потребностям детей и подростков |
| 4 | - в деятельности представлены различные способы, формы и средства |
| 5 | - педагогический такт, манера общения |
| 6 | - учет возрастных, национальных, индивидуальных особенностей детей и подростков |
| 7 | - система поощрения, создание «ситуации успеха» |
| 8 | - навыки организации детей и подростков в деятельности |

Кроссворд, викторина составляется в произвольной форме и должен состоять из 15- 20 заданий. Вопросы формулируются четко, избегая двойного толкования. При оформлении задания следует учитывать, что необходимо оформить два листа с ячейками кроссворда (один лист заполнен правильными ответами), лист с вопросами, лист с ответами и списком использованной литературы.

Критерии оценки творческого задания (кроссворд, викторина и т.п.)

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|---|
| 1 | - термины и определения написаны грамотно |
| 2 | - учтены разные уровни сложности заданий (вопросов) |
| 3 | - термины и определения соответствуют теме/темам изучаемой дисциплины |
| 4 | - оригинальность |
| 5 | - красочное оформление |
| 6 | - своевременное представление задания |

Критерии оценки упражнения, направленного на воспитание толерантности

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|--|
| 1 | - указана цель упражнения |
| 2 | - определены возрастные, социально-психологические особенности ребенка/детей |
| 3 | - представлено содержание упражнения |
| 4 | - указаны условия проведения упражнения (материальные, психологические) |
| 5 | - определены предполагаемые результаты |
| 6 | - соблюдение авторского права (ссылки на источник, автора/авторов) |
| 7 | - своевременность предоставления задания |

Критерии оценки результатов выполнения задания (решение ситуационной задачи)

| № п/п | Критерии оценки |
|-------|---|
| 1 | в ходе выявления и анализа проблем клиента/клиентов обучающийся использовал знание теоретических подходов к пониманию толерантности |
| 2 | в ходе решения задачи обучающийся осуществил комплексную оценку ситуации, выдвинул обоснованную гипотезу возникновения проблем клиента/клиентов |
| 3 | в ходе решения задачи обучающийся осуществил выявление объектов и субъектов социально-педагогического сопровождения |
| 4 | в ходе решения задачи обучающийся определил социально-педагогические технологии, способствующие решению проблем клиента/клиентов; учреждения, участвующие в оказании помощи |
| 5 | в ходе решения задачи обучающийся использовал профессиональную лексику, соблюдал алгоритм решения ситуационной задачи |

Критерии оценки проекта

| № п/п | Критерий оценки | Показатели |
|-------|---------------------|--|
| 1 | содержание проекта | актуальность проекта; обоснование педагогической проблемы в процессе решения профессиональной задачи учителя |
| | | целостность проекта: цели, механизм реализации, результаты |
| | | реальность проекта |
| 2 | оформление проекта | название проекта: яркое, выразительное |
| | | эстетика оформления проекта |
| | | графическая иллюстрация проекта |
| 3 | презентация проекта | умение заинтересовать аудиторию |
| | | грамотность и выразительность речи |
| | | свободно отвечает на вопросы; выступает без «бумажки» |

2. Организация промежуточного контроля по дисциплине

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме дифференцированного зачета, который предусматривает совокупную оценку работы студента в ходе освоения дисциплины.

Для каждого задания разработаны критерии его выполнения и оценки. Задание считается выполненным, если оно на 60% и более соответствует заявленным критериям. Перевод в традиционную балльную шкалу осуществляется следующим образом: менее 55% – «неудовлетворительно», 56–69% – «удовлетворительно», 70–84% – «хорошо», 85–100% – «отлично».

Итоговая оценка представляет собой среднее арифметическое значение за все задания, выполненные студентом в ходе освоения дисциплины.

Список рекомендованной литературы

Основная литература

1. Бенин, В.Л. Педагогическая культура толерантности [Электронный ресурс] : монография – Электрон. дан. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 167 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/83769>. – Загл. с экрана.

2. Кривцова Е. В. Проблемы толерантности в социальных отношениях/Е.В. Кривцова. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2014. – 124 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278424>. – ЭБС Университетская библиотека онлайн.

3. Кривцова Е. В. Толерантность в профессиональной деятельности социальных работников : учебное пособие/Е.В. Кривцова. – М.: Берлин: Ди-

рект-Медиа, 2015. – 111 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276269>. – ЭБС Университетская библиотека онлайн.

4. Сенюткина О. М. Культура. Религия. Толерантность. Культурология : учеб. пособие / О.Н. Сенюткина, О.К. Шиманская, А.С. Паршаков, М.П. Самойлова ; под общ. ред. О.Н. Сенюткиной. – 2-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2018.– 247 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа <http://www.znaniium.com>].

Дополнительная литература

1. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика. – СПб, 2007.

2. Введение в педагогику толерантности: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н.М. Борыт- ко. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.– 80 с. (Сер. «Гуманитарная педагогика». Вып. 9).

3. Лабунская В. Социально-психологические причины интолерантного общения//Век толерантности. Вып. 3–4. – www.tolerance.ru

4. Лебедева Н. М. Тренинг этнической толерантности для школьников: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии. – Москва: Привет, 2004. – 356 с.

5. Солдатова Г. У. Толерантность-интолерантность две грани межэтнического взаимодействия//Век толерантности. Вып. 1–2. – www.tolerance.ru

6. Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А. и др. Позволь другим быть другими: тренинг толерантности для подростков по преодолению мигрантофобии. – М., 2002.

7. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) : сборник научно-методических статей/Министерство образования Российской Федерации, Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт ; ответственный редактор С.К. Бондырева. – Москва: Издательство Московского психолого-социального института, 2003. – 366, [1] с.

8. Шлягина Е. И. Этническая толерантность личности: опыт эмпирического исследования//Век толерантности. Вып. 3–4, 2001. – www.tolerance.ru

Приложения

Приложение 1

Погодина А.А. Толерантность: термин, позиция, смысл, программа

Режим доступа: <http://www.lseptember.ru/ru/his/2002/1/1/2.htm>

Толерантность – от латинского глагола *tolero* – «нести, держать, терпеть».

Однако, широкое распространение получила **интерпретация от английского *tolerance***, где наряду с терпимостью он означает «допускать». Сравнительное сопоставление обоих значений показывает, что с помощью этого термина выражается идея меры, границы, до которой можно терпеть другого человека или явление, даже если они непонятны, вызывают недоумение, неприятие, сопротивление.

В **«Толковом словаре русского языка»** категория «толерантность» полностью отождествляется с понятием «терпимость».

Гармония отношений подразумевает, прежде всего, уважение субъектами друг друга. Такую смысловую нагрузку несет определение «толерантности», предлагаемое **словарем иностранных слов**: «Толерантность – способность к признанию или практическое признание и уважение убеждений и действий других людей».

Мальтийский исследователь **К. Уэйн** приходит к выводу, что определение «толерантности» здесь неполно, т.к. «толерантность не просто признание и уважение убеждений и действий других людей, но признание и уважение самих «других людей», которые отличаются от нас. В «других» признаются (должны признаваться) и отдельные индивидуумы, и личности в качестве представителей этнических групп, к которым они принадлежат». (К. Уэйн «Образование и толерантность»/Высшее образование в Европе).

Этой трактовке близка позиция **Б. З. Вульфова**, который под толерантностью понимает «способность человека (или группы) сосуществовать с другими людьми» (сообществами), которым присущи иные менталитет, образ жизни. Эта способность формируется у каждого человека как существа социального, у каждой общности, неизменно соприкасающейся с другими общностями.

Для полинационального и многоконфессионального государства это особенно актуально, т.к. объект нетерпимости – представители конкретных этносов и конфессий.

В **«Политической энциклопедии»** находим следующее пояснение: «толерантность вовсе не слабость, а сильное, объективно положительное и выгодное для проявляющей ее стороны качество». Т. е. толерантность – категория не пассивная, это не только уважение чужих – при отсутствии

собственных личных – ценностей, но позиция, предполагающая расширение круга личных ценностных ориентаций за счет позитивного взаимодействия с другими культурами.

Так, в понятие толерантности вкладывается подтекст обогащения новым и иным культурным достоянием, социальным опытом.

Несколько иную смысловую нагрузку несет определение толерантности в психологической литературе. В **«Большом психологическом словаре»** толерантность определяется неоднозначно:

– как «установка либерального принятия моделей поведения, убеждений, ценностей другого»;

– как «способность выносить стресс без серьезного вреда».

Таким образом, этимологическое значение толерантности заключается в том, что термин употребляется для обозначения способности к сопротивлению: стрессам, вредным воздействиям окружающей среды, собственному раздражению поведением другого индивида.

И. Б. Гришпун также упоминает о двух трактовках данного термина в психологии: 1) как обозначение индивидуального свойства (стабильного либо ситуативного), заключающегося в способности к сохранению саморегуляции при фрустрирующих (реально или потенциально) воздействиях среды; 2) как обозначение способности к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку на основе открытости в относительной независимости от действий другого. В первом случае акцент делается на способности к самосохранению, во втором – на готовности к взаимодействию.

О. А. Грива рассматривает толерантность «как психоэмоциональную устойчивость личности и ее терпимое отношение к другим в различных планах: личностном, гендерном, культурном, этническом, профессиональном».

Современная философская трактовка понятия «толерантность» близка ко многим ранее описанным.

В **«Философском энциклопед. словаре»** оно определяется как «терпимое отношение к другим людям, независимо от их этнической, национальной либо культурной принадлежности, терпимость киного рода взглядам, нравам, привычкам; необходима по отношению к особенностям различных культурных групп и их представителям». Таковая является «признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другой точкой зрения и не избегает духовной конкуренции, выражается в стремлении достичь взаимного уважения, понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения».

Это пояснение свидетельствует об активной позиции личности в таких процессах, как:

- познание и признание своего «Я» и позиций другого;
- определение тактики поведения и диалога с другими;
- взаимодействие с другими;
- анализ результатов взаимодействия.

Представитель философского направления **В. А. Лекторский** предлагает 4 возможных способа понимания толерантности.

1) Толерантность как безразличие предполагает существование мнений, истинность которых никогда не может быть доказана (религиозные взгляды, специфические ценности разных культур, особенные этнические убеждения и т.п.)

2) Толерантность как невозможность взаимопонимания; ограничивает проявление терпимости уважением к другому, которого вместе с тем понять невозможно и с которым невозможно взаимодействовать. (инвалид?)

3) Толерантность как снисхождение подразумевает привилегированное в сознании человека положение своей собственной культуры, поэтому все иные оцениваются как более слабые: их можно терпеть, но при этом одновременно презирать.

4) Расширение собственного опыта и критический диалог. Каждая культура, ценностная и познавательная система не только вступает в борьбу с другой системой, но так или иначе, пытается учесть опыт другой системы, расширяя тем самым горизонт собственного опыта. Это факт истории культуры и истории познания. Самые интересные идеи в истории философии и науки возникали как раз при столкновении и взаимной критике разных концептуальных парадигм.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ (от лат *tolerantia* – терпение) – отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения *чувствительности* к его воздействию. Например, Т. к тревоге проявляется в повышении порога эмоционального реагирования на угрожающую ситуацию, а внешне – в выдержке, самообладании, способности длительно выносить неблагоприятные воздействия без снижения адаптивных возможностей (Психология. Словарь / Под общ.ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд. М.,1990).

Бойко В.В. разводит следующие уровни толерантности:

1) уровень ситуативной коммуникативной толерантности – фиксируется в отношениях данной личности к конкретному другому человеку, например, к брачному партнеру, коллеге, пациенту, случайному попутчику. В данном случае поток энергии эмоций строго направлен. Низкий уровень ситуативной толерантности проявляется, например, в высказываниях «терпеть не могу этого человека», «он меня раздражает своим присутствием», «меня трясет от него», «меня все в нем возмущает». О высоком уровне свидетельствуют выражения типа: «мне очень импонирует этот деловой партнер», «с этим че-

ловеком легко общаться». О среднем уровне говорят высказывания типа: «не все я принимаю в этом человеке», «иногда он невыносим», «кое-что меня в нем раздражает»;

2) уровень типологической коммуникативной толерантности – выявляется в отношении человека к собирательным типам личностей или группам людей, например, к представителям конкретной нации, социального слоя, профессии. Определенная энергия эмоций выражается во взаимодействии с конкретными человеческими типами. Низкий уровень типологической толерантности заключен, например, в словах: «меня раздражает такой тип людей», «я не стал бы жить в одной комнате с нацменом», «лучше не иметь дела с клиентами-пенсионерами». Средний уровень проступает в оборотах речи: «такие работники вызывают противоречивые чувства», «если захотеть, его можно вытерпеть в качестве партнера». О высоком уровне типологической толерантности свидетельствуют выражения: «обычно представители этой нации – хорошие люди», «обожаю такой тип мужчин»;

3) уровень профессиональной толерантности – проявляется в отношении к собирательным типам людей, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности. В этом случае дополнительная энергия эмоций обнаруживается у личности, главным образом, в рабочей обстановке. Так, можно говорить о терпимости врача или медсестры в отношении с больными – капризными, преувеличивающими тяжесть заболевания, нарушающими больничный режим и т. п. У стюардесс есть понятие «хороший» или «плохой» пассажир, у официантов, парикмахеров, водителей такси – «хороший» или «плохой» клиент;

4) уровень общей коммуникативной толерантности – в нем просматриваются тенденции отношения к людям в целом, тенденции, обусловленные жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека. Общая коммуникативная толерантность в значительной мере предопределяет прочие ее формы – ситуативную, типологическую, профессиональную. (Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. -М., 1996).

Толерантность как способность терпеть и/или уважать, принимать отличия других людей от нас самих, отличия в убеждениях, привычках, религиозных, политических, этических, культурных предпочтениях – все еще остается проблемой в современном мире. Проблема толерантности затрагивает каждого, мы все субъекты и объекты терпимости и нетерпимости – осознаем мы это или не осознаем. Чаще это не осознается, и потому нетерпимость, неприятие, насилие – первичная реакция, спонтанная, не требующая усилий, а терпимость – реакция вторичная, более зрелая, более редкая, требующая усилий, тренинга, дисциплины. Именно поэтому толерантность необходимо воспитывать, сделав ее государственной программой, но именно поэтому

государство должно стать первым субъектом терпимости, порождая и подкрепляя ее в действиях других социальных субъектов: политических партий, общественных движений, церковного руководства, отдельных граждан.

По сферам проявления толерантность различают по следующим направлениям:

Политическая толерантность – терпимость к людям других политических взглядов, уважение к иным политическим позициям, признание права на свои политические направления.

Научная толерантность – терпимость к другим точкам зрения в науке, допущение разных теорий и научных школ.

Педагогическая толерантность – терпимость к собственным детям, учащимся, умение понять и простить их несовершенства.

Административная толерантность – умение руководить без нажима и агрессии.

Согласно определению, которое содержится в **Декларации принципов толерантности**, утвержденной в 1995 году Генеральной конференцией ЮНЕСКО, **толерантность означает «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности».**

«Толерантность» толкуется в Декларации как «активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и свобод человека».

Активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости – основные компоненты понятия «толерантность».

Естественно, что эти компоненты не возникают на пустом месте и не являются, как и любое социальное качество, врожденным. Следовательно, и активная нравственная позиция вместе с психологической готовностью формируются, стимулируются и корректируются. Целью формирования данных социально-психологических качеств является позитивное взаимодействие с людьми иных культур, взглядов, позиций, ориентаций.

В педагогической литературе понятие «взаимодействие» определяется как универсальная форма развития, обоюдно изменяющая взаимодействующие объекты, явления и приводящая каждое из них в новое состояние. В настоящее время существует множество типологий взаимодействия. **Остановимся на типологии, которая позволяет отразить взаимосвязь понятий «взаимодействие» и «толерантность».**

Эта типология представлена Байбородовой Л. В.:

- диалог;
- сотрудничество;
- опека;

- подавление;
- индифферентность;
- конфронтация;
- конфликт.

Позитивной толерантности соответствуют первые три типа взаимодействия.

В первом типе – диалоге – проявляется индивидуальность и постигается своеобразие другого, так как именно диалоговое взаимодействие подразумевает равенство позиций в общении. В структуре диалогового взаимодействия преобладают эмоциональный и когнитивный компоненты, которые могут быть охарактеризованы через высокий уровень эмпатии, чувство партнера, умение принять его таким, каков он есть, отсутствие стереотипности в восприятии других, гибкость мышления; а также через умение «видеть» свою индивидуальность, умение адекватно принимать (оценивать) свою личность.

Подобная характеристика диалогового взаимодействия является фундаментом толерантности. Свообразие диалогового взаимодействия выявлено еще Платоном. Всем известно его высказывание «Познай себя!», которое может трактоваться как «узри себя в других» (понимая других, пойми себя).

Второй тип – сотрудничество – подразумевает совместное определение целей деятельности, совместное ее планирование, распределение сил и средств на основе возможностей каждого. Это уровень толерантного поведения, который может быть охарактеризован следующими признаками:

- контактность
- доброжелательность
- отсутствие тревожности
- мобильность действий
- вежливость (учтивость)
- терпение
- доверительность
- социальная активность.

Опека является видом взаимодействия, также соотносимым с понятием толерантности. Опека подразумевает заботу, причем эта забота не унижает достоинства опекаемого, являясь естественной нормой субъекта и объекта. Данный вид взаимодействия возможен, когда обе стороны принимают друг друга. Данный уровень характеризуется следующими признаками:

- эмоциональная стабильность
- высокий уровень эмпатии
- экстравертность
- социальная активность
- умение прийти на помощь.

Все перечисленные признаки характеризуют человека, свободного от догм, стереотипов, страхов, от чрезмерной потребности в опеке и стремления к подавлению окружающих.

Впервые поднял вопрос о толерантности в контексте проблемы межнациональных отношений академик, директор Института этнографии и антропологии РАН **В.А. Тишков**, говоря о необходимости «межнациональной толерантности». По его определению «толерантность – это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда – многомерны и, следовательно, взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу». Он определил, что толерантность выражается на психологическом уровне (как внутренняя установка и отношение личности и коллектива) и политическом уровне (как действие или осуществленная норма).

Основные критерии и показатели толерантности

| Критерии | Показатели |
|-------------------------|---|
| Устойчивость личности | Эмоциональная стабильность; Доброжелательность, вежливость, терпение; Социальная ответственность; Самостоятельность; Социальная релаксация |
| Эмпатия | Чувствительность партнера; Высокий уровень сопереживания; Учтивость; Экстравертность; Способность к рефлексии |
| Дивергентность мышления | Отсутствие стереотипов, предрассудков; Гибкость мышления; Критичность мышления |
| Мобильность поведения | Отсутствие напряженности в поведении; Отсутствие тревожности; Контактируемость, общительность (коммуникабельность); Умение найти выход из сложной ситуации; Автономность поведения; Прогностицизм; Динамизм |
| Социальная активность | Социальная самоидентификация; Социальная адаптированность; Креативность; Социальный оптимизм; Инициативность |

Статья 1.

Васильев В. Толерантность – важный фактор культуры

Режим доступа: <http://www.sibknigi.ru/node/22>

Идея толерантности имеет давнюю историю. Духовное, раскрепощение человека наряду с его экономической и политической свободой отстаивали лучшие, мыслители прошлого, опираясь на учение о естественном праве. О толерантности в условиях сильной церковной цензуры писал, например, английский философ и политический деятель Дж.Локк в «Очерках о терпимости» (1667 г.) и в «Письмах о терпимости» (1685 г.). В ходе защиты естественных прав граждан мировая культура накопила демократический опыт реализации идеи толерантности. Он приобретает особую актуальность в период коренных общественных преобразований. Слома монополюльно-идеологических концепций, обострения межнациональных конфликтов, утверждения гуманных межгосударственных связей. И не случайно, на Исык-Кульском Форуме-97, в процессе обсуждения важнейших общечеловеческих проблем, отмечает Президент Кыргызстана А. Акаев, «шел интенсивный поиск путей и механизмов материализации идеи толерантности».

Механизмы утверждения идеи толерантности связаны со всей системой общественных, отношений, с соблюдением конституционно-демократических прав и свобод, с уровнем духовной культуры личности и общества в целом. Не претендуя на бесспорность своих суждений, выделим некоторые наиболее важные, на наш взгляд, положения, соблюдение которых обеспечивает возможность толерантности между различными социальными субъектами. Толерантность немыслима без свободы слова. Только гарантированное законом право самовыражения позволяет человеку отстаивать свои убеждения, предполагая уважительное отношение к ним со стороны другой личности, коллектива или государства. У каждого человека свой внутренний мир, жизненный опыт, свое видение и оценка различных аспектов социальных явлений. Это неизбежно порождает широкий диапазон взглядов, противоречия и конфликты, разрешение которых требует толерантного сознания. Свобода слова формирует естественную среду общественного мнения, приближает коллективную мысль к истине, к выработке наиболее эффективных путей и методов решения жизненно важных целей. Сберечь и рационально использовать богатый духовный потенциал страны – серьезная задача для практического налаживания механизмов осуществления не только идеи толерантности, но и демократического общественного устройства. Толерантность требует воспитания данного чувства, которое несовместимо в духовной жизни с монополизмом. Он присваивает «право» на истину, искусственно возводя огра-

ничения на право человека мыслить отлично от официально признанных суждений, навязываемых пропагандистскими институтами. Творческая мысль способствует восприятию и усвоению толерантного сознания и толерантного поведения. В то же время, творческая мысль, не имея официального выхода на публичные выступления, или смиряется с социальными условиями, или уходит в подполье. Там она начинает звучать по отношению к провозглашенным идеям и стоящей на их защите цензуре в форме инакомыслия, получившего название – диссидентства. Нереализованная творческая потребность, обостряя чувство социальной несправедливости, оборачивается не только драмой, но и трагедией в судьбах людей. Но догматическое неприятие иных, кроме официально узаконенных, взглядов не дает в своей сути положительного результата. Об этом свидетельствует мировой опыт истории, можно было послать на костер инквизиции Дж. Бруно и утратить Галилео Галилея, но их идеи продолжали служить истине и науке. Зарождение и распространение христианства или ислама также рассматривалось как воинствующее инакомыслие, вступившее в противоборство с господствующими мировоззрениями. Однако пройдя через все запреты, религиозные учения обогатили общественное сознание чувством толерантности, оказали огромное воздействие на общемировую культуру. Запретительное инакомыслие неизбежно порождает повышенный общественный интерес. Люди испытывают желание лично прочитать, увидеть и оценить то, что подвергается критике со стороны монополярной цензуры. Она подменяет собой многомиллионный коллективный разум и не может не вызывать у людей отчужденность, идейную опустошенность, гражданскую пассивность, в условиях которых становятся возможными нравственная деградация, кумовство, казнокрадство, монополизм в духовной жизни не способствует воспитанию культуры толерантности. Нетерпимость к иным воззрениям – антигуманна. Она показатель не силы, а слабости. Механизм осуществления идеи толерантности предполагает такой принцип, как сомнение, несовместимый с догматическим мышлением. Особенно опасен догматизм для науки, политики, культуры, поиска нового в разрешении национальных, социально-политических проблем.

Как отмечал Ж.Ж. Руссо, созданный божеством творческий ум враждебен бюрократическому спокойствию. Сомнение – признак творческой личности, процесса созидания нового, в ходе которого человек имеет право на честное заблуждение. Это позволяет личности проявлять свою индивидуальность и нести нравственную ответственность за свои идейные позиции, не жертвуя при этом свободой творчества, без которой не проявится добровольная приверженность гуманистическим идеалам. Сомнение – показатель духовной культуры личности, самокритической оценки по отношению, прежде всего, к самому себе, к своим мыслям и мнениям. Духовно богатый человек в большей степени обладает чувством сомнения, чем дилетант, и не может не про-

являть терпимость к иным людям, к их воззрениям. Сомнение в правильности того или иного действия предостерегает от непродуманных, скоропалительных решений. К сожалению, как показывает мировая политика, не все государственные деятели наделены сомнением, этим нравственно-совестливым признаком, что приводило и приводит к трагедиям целых народов. Осуществление идеи толерантности предполагает наличие условий для творческих дискуссий, диалога. Они способствуют свободе выражения взглядов и нахождению истины. Казенно-бюрократический монолог не нуждается во взаимном обмене мнениями, ему чужда толерантность. «Верхи» спускают в массовое сознание непререкаемое «мономнение» и изолируют себя от критических выступлений оппонентов. В таких условиях нет равного обсуждения вопросов. Раскрепощенный диалог позволяет не только выслушать иные мнения, но и на основе тактического материала обосновать свою позицию, выявить сильные и слабые аргументы участников дискуссии. В ходе взаимных критических выступлений высвечиваются новые грани проблемы, но иному и более углубленно понимаются дискутируемые вопросы. Уважительность к иным мнениям основывается на компетентности, достоверности фактов и информации. А информированность строится на объективном, независимо от ведомственных интересов познании нашего прошлого и настоящего. И здесь еще много «закрытых зон», чья «закрытость» часто определяется не какими-либо государственными секретами, а чисто ведомственными запретами. Ведь теряя свое «право» единолично владеть информацией, должностное лицо теряет и монополию на информированность. Появляются другие мнения, вступающие в противоречия с корыстными официальными положениями. Нетерпимость к иным точкам зрения, сокрытие от общественности информации ведет порой к дезинформации ради защиты сугубо ведомственных интересов, а не ради объективного освещения проблемы, информационное неравенство выступает своеобразной разновидностью социального неравенства. Только доступная для различных заинтересованных субъектов объективная информация способствует равноправному высказыванию по определенной теме, воспитанию чувства толерантности к иным суждениям. Отсутствие своевременной и правдивой информации может привести к такому разбросу мнений, который не будет способствовать установлению истины, повышению человеческой культуры. Это возможно в том случае, если мнения основываются на слухах, вымыслах, на непроверенных фактах. Главной основой для циркуляции слухов среди социальных групп становится интерес к какой-либо теме, к какому-либо событию при отсутствии необходимой информации. Слуху верят и его воспроизводят не столько потому, что он кажется правдой, сколько потому, что он отвечает эмоциональному состоянию и интересам людей, не получивших удовлетворения из официальных каналов информации. Осуществление механизмов материализации идеи толерантности требует уважительного от-

ношения к оппозиции, которая действует в рамках закона. Она выражает отношение граждан к государственно-политическим институтам в виде их несогласия с экономическими, политическими методами и целями общественных преобразований. Граница, отделяющая диктатуру от демократии, выявляется посредством официальной деятельности оппозиции. Она выступает как бы камертоном, с помощью которого настраивается демократическая жизнь общества, предохраняя его от деспотического режима, к которому тяготеет государственная власть, не имеющая над собой должного общественного контроля. Толерантность к иным воззрениям, к оппозиционным движениям в целях укрепления демократической власти способствует осознанию важности идеи толерантности и осознанию опасности запретов оппозиции, преодолению предрассудка об этих запретах как символах правопорядка и солидарности общества. Антитолерантная практика создает иллюзию единства и порядка, а на самом деле ведет к тому, что часть общества не только выпадает из созидательного творчества, но и своей деятельностью противостоит достижению общих интересов, усиливая в стране конфликтную ситуацию. Толерантность к оппозиции, учет со стороны власти коренных социальных интересов, которые оппозиция отстаивает позволяет переводить объективные требования в русло практической политики для достижения общественно значимых целей. Проблема налаживания механизмов соблюдения в обществе толерантности поднимает вопрос о содержательном характере плюрализма мнений, его связи с интересами социальных слоев, общества и государства. Этот вопрос далеко не праздный. Он всегда поднимался прогрессивными мыслителями, когда речь шла о праве личности, демократическим путем отстаивать свои взгляды и убеждения. «Обязанности, которые имеет каждый человек, и его права, вытекающие из этих обязанностей, свидетельствуют о том, что свобода высказывания мнений не может быть ограничена, – писал французский философ О.Ламерти. – Чтобы можно было иметь право препятствовать высказыванию какого-либо мнения, необходимо, чтобы было доказано, что это мнение повредит обществу» [4]. Действительно, не все мнения, действия заслуживают терпимого к ним отношения. С каким же критерием следует подходить к разнокачественному многообразию мнений? На наш взгляд, плюрализм мнений следует рассматривать с точек зрения научности, социальных интересов, права и морали. Во-первых, красочный спектр мнений предполагает объективное и всестороннее исследование проблемы, которое только в состоянии уберечь от односторонности и догматизма, от ошибок в целеполагании и методах достижения желаемых результатов. Во-вторых, мнения выражают определенные социальные интересы. Поэтому, вполне справедливо поставить вопрос: кому выгодны данные высказывания, чьи интересы они выражают и защищают, куда ведут массы, способствуют укреплению или ослаблению общества? В-третьих, с точки зрения права – «разрешено все,

что не запрещено законом». Закон уголовно наказуемыми признает открытые призывы к насильственному свержению государственного и общественного строя, пропаганду войны, призывы к разжиганию расовой и национальной розни. В иных случаях инакомыслие ненаказуемо. В-четвертых, свобода отстаивать свои мнения не должна выражаться в оскорбительной для других людей форме. Здесь должен быть определенный уровень культуры полемики, чувство толерантности, умение не ущемлять достоинство оппонента в отстаивании своих убеждений.

На основе анализа прочитанного в статье, ответьте на вопросы:

1. Какие особенности имеет история развития идеи толерантности?
2. Какие условия не способствуют развитию идеи толерантности?
3. С какими критериями предлагает автор статьи подходить к разнообразию мнений в обществе?

Статья 2.

Бражник Е.И. «Толерантность» глазами российских студентов, изучающих французский язык // Духовно-нравственное воспитание подрастающих поколений: Сборник материалов XXX Всероссийской научно-практической конференции. – 2009. – С. 323–325.

В статье представлены студенческие размышления о понятии «толерантность» и, в частности о толерантности в современной Франции, так как речь идет о студентах – будущих преподавателях-лингвистах, изучающих французский, английский и немецкий языки.

Студенты факультета иностранных языков РГПУ им. А.И.Герцена являются активными участниками межкультурной коммуникации, которым невольно приходится сталкиваться с явлением толерантности (или ее отсутствием), так как представители разных культур в своем поведении руководствуются ценностями и нормами своей собственной культуры, не задумываясь, порой, что собеседник оценивает их действия с точки зрения особенностей своей культуры.

Оценивая чужую культуру с точки зрения привычных стереотипов, студент, изучающий иностранный язык, может становиться как на позицию культурного центризма, суть которого заключается в убеждении, что чужая культура непременно хуже, чем собственная, так и на позицию превосходства другой культуры перед собственной культурой. Это препятствует межкультурной коммуникации.

Изучение предмета «Введение в теорию межкультурной коммуникации» помогает студентам осознать, что «необходимо избавляться от культурного центризма в оценке поведения людей, учиться терпимости, ведь толерантность не является врожденным качеством человека, ее следует развивать в

себе. За процесс воспитания в личности терпимости к окружающим несет ответственность не только сама личность, но и все общество, начиная ближайшим окружением (семья, друзья, преподаватели) и заканчивая средствами массовой информации. Толерантность помогает преодолеть барьеры при общении с представителями разных культур, и также является условием сохранения отличий, особенностей, непохожести – как своих, так и чужих» (из творческой работы студентки 3 курса Анны Ланг).

Студенты осознают, что в современном обществе терпимость рассматривается как норма воспитания, и одновременно идеал, к которому оно стремится и пропагандирует. Однако все чаще в реальной жизни проявляются акты нетерпимости. Это проявляется в странах, где проживают представители разных культур, например, во Франции, где много иммигрантов, или в России, которая исторически объединила разные народы.

Студенты исследовали употребление понятий «толерантность» и «нетерпимость» в современных русских и французских текстах. Определяя «толерантность» как терпимость по отношению к другим людям, отличающихся по убеждениям, ценностям и поведению, они отмечают, что в русском языке наиболее подходящим эквивалентом является слово «терпимость», хотя оно не полностью передает смысл. В отличие от «терпимости» («не противодействую, не жалуясь, безропотно переносить, сносить что-либо бедственное, тяжелое, неприятное»), «толерантность» означает готовность благосклонно признавать, принимать поведение, убеждения и взгляды других людей, которые отличаются от собственных. Смысловая разница очевидна: «терплю» с трудом, в ущерб себе что-то неприятное; «отношусь толерантно» – сам так делать не буду, но признаю право других поступать так, как среди них принято».

Студенты отмечают, что толерантность, можно рассматривать не только как личностное качество, но и как общественный идеал. Чрезмерная идеология исключает толерантность в обществе, так как она подразумевает политическую нетерпимость к инакомыслию. Общество с развитой демократией становится более терпимым, где индивидуальная и коллективная реакции на непривычное поведение или иное мировоззрение проявляется более сдержанно. Однако это не означает, что вопрос развития толерантности окончательно решен. Напротив, эта проблема вызывает множество споров, размышлений, противоречий. Спорным является само определение слова «толерантность». Студенты отмечают, что можно найти по этому поводу на французских сайтах следующую информацию.

16 ноября 1995 года, в день пятидесятилетия ЮНЕСКО принята Декларация принципов толерантности. В ней объясняется, что толерантность – это ни снисходительность, ни безразличие. Это уважение и осознание богатства и культурного разнообразия нашего мира. Толерантность – это признание всеобщих прав индивида и фундаментальных свобод «других».

Каждому народу присущи его особенные черты; и только толерантность может обеспечить сохранение и выживание смешанных сообществ во всех уголках земного шара. Всякая явная несправедливость и жестокость, дискриминация и вытеснение за пределы общества – самые распространенные формы нетерпимости.

Развитие чувства терпимости должно быть направлено на сопротивление влияниям, которые ведут к опасению и отдалению от всего незнакомого, и должно помогать молодым людям развивать способности к независимому суждению, размышлять критически. Многочисленное разнообразие религий, языков, культур и этнических черт которые существуют на нашей планете не должно быть причиной конфликтов; напротив, оно является сокровищницей, которая обогащает наше существование.

Иногда для понимания явления толерантности его рассматривают в сравнениях с другими явлениями. Например, квебекский писатель-философ Жан-Поль Дебьен в тексте «О толерантности» пишет, что понятие толерантности настолько обширно, многогранно, что его можно спутать с такими явлениями, как безразличие, снисхождение и соучастие. Они дополняют друг друга, но их следует различать, поэтому в своей книге автор рассматривает эти понятия, сравнивая и противопоставляя с другими понятиями.

«Терпимость и безразличие». Безразличие – особое состояние, не болезненное и не приятное, нет ни страха, ни влечения в общем или по отношению к одной или нескольким вещам в частности. Безразличие, если только оно не притворное и не напускное, не имеет ничего общего с терпимостью. И если, в какой-то мере, терпимость подразумевает принятие безразличности, то тот, кто выставляет напоказ свое равнодушие, вовсе не обязательно проявляет толерантность к чему бы то ни было или кому бы то ни было.

«Терпимость и снисхождение». Снисхождение – это предрасположенность к доброте, великодушию; легкость в прощении. Снисхождение значит больше, чем терпимость, но ясно, что два эти явления идут рядом.

«Терпимость и соучастие». Соучастие означает совместное переживание бед. На юридическом языке, как и в разговорной речи, соучастие понимается как соучастие в преступлении. Тогда, в этом смысле, терпимость относится к ситуации, поведению, так как это «не мое дело». Такая терпимость представляет алиби, предлог, извинение, она временна и появляется, когда это может быть выгодным.

К сожалению, хотя терпимость и признается всеми и как благо и обязательное условие современного общества, ни одной стране не удается добиться абсолютной толерантности. Проблема нетерпимости вызывает тревогу многих политиков, психологов, писателей, философов.

Исследование студентов показало, что в последнее время во Франции вышло много книг писателей-социологов, и многие из них ставят вопрос:

«Франция на пути к фашистской стране?». Также тема волнует и многие политические журналы. Проявления расизма, во всех видах, значительно участились после 2000 г. Например, в 2003 г. их число возросло в 3,5 раз по сравнению с 1993 г. И хотя этот феномен встречается и в других странах, во Франции он предстал в новых I формах» (Regards sur l'actualite, N 305).

Франция, как и множество других стран, столкнулась с проблемой нетерпимости. Отсюда вытекают такие явления, как расизм, национализм, анти-семитизм. В последнее время появился и новый термин – «исламофобия». Проблема нетерпимости во Франции приобретает важность из-за значительного числа иммигрантов, проживающих на ее территории: это население африканского происхождения, а также большая еврейская община. Нетерпимость свойственна и кругам иммигрантов: «иудеофобия» распространена во многих мусульманских кругах, точно так же, как и «исламофобия»- в еврейских. Если учесть, что при этом сами французы (имеется в виду «интолерантная» часть населения нетерпимы и к тем, и к другим.

Социологи уверены, что устранить нетерпимость можно, лишь разобравшись в причинах ее возникновения. Не вызывает сомнения, отмечают студенты, что в создании этого серьезного кризиса важную роль играет идеология, пропагандируемая властью (здесь можно вспомнить известную фразу «Франция для французов», которую многие поддержали и восприняли как руководство к действию) и средствами массовой информации. Отсюда часто возникают преувеличения, интерпретации, неверные представления, слухи, основанные на неподтвержденных данных. Все это формирует общественное мнение. Распространению расизма поспособствовал и интернет – безграничный информационный ресурс. Во Франции насчитывается около 60 сайтов расистской тематики. С ними ведется активная борьба, издаются законы, запрещающие разжигание межнациональной борьбы путем пропаганды нетерпимости через интернет.

Особое беспокойство во Франции вызывает проявление расизма и анти-семитизма в школьной среде. Дети более восприимчивы и подвержены внушению, но при этом у них еще не достаточно развиты понятия морали, они не вполне понимают что хорошо, а что плохо (не случайно появилось мнение, что дети бывают жестоки). Именно поэтому они, не задумываясь, могут откровенно враждебно относиться к тем, кто им не нравится. И, подражая поведению не вполне терпимых родителей, начинают проявлять нетерпимость. Школьникам, считают наши студенты, надо преподавать историю и культуру родной страны наравне с историей и культурой других стран. Именно через познание «других» – как Я религиозной стороны, так и светской – общество найдет вы ход из сложившегося положения. Причем изучать надо в только те нации, которые вовлечены больше других в проблему интолерантности (людей еврейской национальности и мусульман), но и другие группы, составляющие «французскую мозаику».

Подводя итоги своим микро-исследованиям, студенты делают вывод, что можно разделить средства борьбы с нетерпимостью на «внутренние» и «внешние». К «внешним» относятся ограничения нетерпимости и агрессивного поведения с помощью законов в обществе. Не всегда они приносят результаты, так как всегда находятся люди, настолько охваченные идеей превосходства своей нации над другой, что не боятся нарушать законы и запреты. «Внутренние» средства имеют своей целью формирование толерантной личности – воспитанной в духе терпимости, обученной уважать свои и чужие культурные ценности; то есть личности, не допускающей самой мысли об агрессивном противостоянии представителей других культур просто потому, что они «другие». Эти средства отличаются от предыдущей группы тем, что не борются с возникшей проблемой, а пытаются предотвратить само ее возникновение. К ним относятся благоприятное влияние семьи, общества, а также работа психологов, социологов, и многих других. Важную роль, при этом, играет школа. Воспитание и формирование установок толерантного отношения к чужой культуре достигается путем целенаправленного образовательного процесса, включающего общее ознакомление с культурой других стран (на этом этапе важным бывает общаться с представителями незнакомой культуры, чтобы реально ощутить культурные различия) и изучение иностранного языка как средства межкультурной коммуникации.

Выводы студенческого микроисследования заключаются в следующем. Формирование терпимости особенно важно для людей, которым приходится общаться с представителями разных культур; им необходимо учитывать особенности их поведения и уважительно относиться к мировоззрению других, так как эти факторы оказывают большое влияние на эффективность межкультурной коммуникации. Но, к сожалению, одновременно с воспитанием толерантной личности, современному обществу приходится вести борьбу против нетерпимости. Для тех, кто не верит в моральные принципы терпимости, но доверяет научным показателям, американские исследователи Ситарам и Когделл в своей книге «Основы межкультурной коммуникации» предлагают всегда помнить, что никакие научные данные не подтверждают превосходства одной этнической группы над другой. Лишь человек с развитой этнической и культурной терпимостью сможет без конфликта жить в современном глобальном обществе.

На основе анализа прочитанного в статье, ответьте на вопросы:

1. Как можно объяснить понятия: толерантность, терпимость, нетерпимость? «Терпимость и безразличие», «терпимость и соучастие»?
2. Приведите примеры проблемы толерантности в разных странах мира.
3. Какие возможны пути преодоления нетерпимости в обществе в целом и во взаимоотношениях людей?

Статья 3.

Косогова А.С., Дьякова М.Б. Поликультурная среда в многонациональной школе как условие успешной адаптации выпускников // Современные проблемы науки и образования. – 2008. – № 3 – С. 44–48

Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=735>

Проблема адаптации выпускников школ в настоящее время получила новое звучание. Особенно актуальна эта проблема для сельской местности и специфическое звучание она получает в среде с полиэтнической структурой. Акценты переносятся на интеллектуально-духовное, свободное развитие, полное раскрытие творческого потенциала в содружестве со всеми совместно проживающими этносами в соответствии с той возросшей ролью и ответственностью за последствия своих действий, которая уготована личности в современной ситуации. Это не только интеллектуальная компетентность, но и практическая действенная инициатива, способность к самоорганизации и к саморегуляции в сотрудничестве. Поэтому важны развитые способности оперативного анализа ситуаций, готовность выйти за пределы заданного и развивать, не стимулируемую извне, интеллектуальную и практическую деятельность, используя механизмы коррекции ситуации и продуктивного решения возникающих проблем.

Приведём опыт такой работы одной из школ, функционирующих в поликультурной многонациональной среде. В состав Иркутской области вошёл Усть-Ордынский Бурятский автономный округ. Его характеризует полиэтническая структура населения, основу которой составляют буряты и русские, отличающиеся самобытностью национальных культур. Кроме того, в результате длительного совместного проживания сложилась особая общность людей – сибирская. Этнографический тип сибиряка («сибирский характер») с давних пор характеризуется такими чертами как миролюбие, нравственность, трудолюбие, независимость характера, чувство собственного достоинства. В полной мере эта характеристика относится и к административному центру округа – поселку Усть-Ордынский.

В экономическом и социокультурном плане для поселка Усть-Ордынский, и округа в целом, в настоящее время характерны миграционные процессы, недостаточная развитость производств. Всё это обуславливает необходимость образования и развития подрастающего поколения, способного найти возможности адаптации и продуктивной самореализации в своем месте проживания. Пренебрежение культурой человеческих отношений, особенностями сибирского уклада жизни как поликультурного, неумение понять их смысл, равнодушие к фольклору разрушает не только духовную культуру, но и обедняет ценностные ориентиры каждого человека, нарушая адаптационные процессы. В рамках решения поставленных задач мы увидели необ-

ходимость обратить внимание учащихся не только на рациональный анализ перспектив своей жизни, но и эмоциональные аспекты отношения к своей малой родине, чувство морального долга перед ней. Всё это возможно, если у школьников формируется не только интеллектуально-рациональная сфера, но что преимущественно ориентировано российское образование, но и сфера эмоционально-чувственная. Представилось возможным решать эту проблему при условии опоры на поликультурные исторические ценности народа и связанные с ними особенности воспитания.

Учитывая вышеописанную ситуацию, педагоги средней школы № 2 пос. Усть-Ордынский (авторы статьи с 2000 по 2006 г.г. являлись научными руководителями экспериментальной работы в средней школе № 2 пос. Усть-Ордынский) поставили перед собой цель организовать целостную поликультурную среду, и создать условия для полноценной адаптации учеников через оптимальное сочетание рационального и эмоционального компонентов деятельности субъектов учебного процесса в сотрудничестве и диалоге этнических культур (русской и бурятской).

Основанием для подхода, обеспечивающего успешную адаптацию учащихся стали следующие соображения. Вопрос о поликультурном образовательном пространстве часто рассматривается как вопрос межнациональный – культура многих народов в одной образовательной среде. Целью поликультурного образования определяют формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований [3, 4].

Однако поликультурную образовательную среду можно представить и более широко, как систему, где межнациональная культура является лишь одним из компонентов. Есть смысл вспомнить положение М.М. Бахтина о диалогичности современной культуры, о человеке как уникальном мире культуры, вступающем во взаимодействие с другими личностями-культурами. В этом случае актуально положение В.С. Библера об обучении как о диалоге культур [1, 2]. Одно другому не противоречит, но детализирует и конкретизирует как идею, так и процесс взаимодействия культур. Человек, как уникальный мир культуры, включает её национальные особенности отношения и поведения, а также индивидуальные и наднациональные особенности познания.

Таким образом, от уровня достаточно нивелированного (культура познания как условие успешной адаптации) переходим к уровню диверсификации (особенности адаптации в рамках национальной культуры), чтобы затем опять обратиться к некоторой унификации, но уже в другом контексте – контексте новой системы, методологической, в которой координируются и ин-

тегрируются особенности национальных культур в единую культуру мира. Единая культура мира достаточно относительна, так как восприятие мира в целом и его составляющих, в том числе культуры, зависит от особенностей каждого субъекта познания, его ментальности, маргинальности – поэтому возникает проблема моральной готовности каждого субъекта образовательной среды, носителя индивидуальной культуры, к успешной адаптации в поликультурной среде.

В процессе познавательной деятельности как достаточно унифицированной возникают представления о картине мира. Однако на формирование этой картины влияет язык, являющийся не только средством коммуникации и познания, но средством создания той особой реальности, той культуры, в которой живет человек. Современная лингвистика довольно активно разрабатывает направление, в котором язык рассматривается как культурный код нации; возникает научное направление лингвокультурология, задачей которого является раскрытие ментальности народа и его культуры через язык [3, 4].

Считают, что языковая картина мира предшествует картине природы и общества и, во многом, формирует их, так как понимать мир и себя человек может благодаря языку, в котором фиксируется индивидуальный, национальный и общечеловеческий опыт. Поэтому роль языка состоит не только в передаче сообщений, но и во внутренней организации того, что подлежит сообщению, а языковая картина мира эксплицирует различные картины мира человека и отображает общую картину мира. Возникла и крепнет убежденность, что путь к осмыслению феномена человека лежит через естественные языки. Разные языки по-разному концептуализируют мир [3, 4]. Поэтому одним из главных факторов, способствующих будущей адаптации учеников школы № 2 пос. Усть-Ордынский на основе сибирской культуры как синтеза многих культур, выступают бурятский и русский языки (в школе 56% детей бурят и 43% русских детей), традиции, обычаи, обряды, знание истории родного края, традиционный хозяйственный уклад.

В связи с этим особое значение, особую роль, приобретает в работе школы обучение языкам (иностранным и родным для учеников языкам, в том числе русскому и бурятскому), анализу текстов авторов различных национальностей. Всё это в контексте национальных культур и в контексте некоторой новой общности, ориентированной на взаимодействие этих культур, на обогащение, благодаря этому взаимодействию, культуры человека сибирской общности как этнографического феномена. Последнее осуществляется не только на классно-урочных занятиях, где используется национально-региональный компонент, но и в рамках занятий в художественно-эстетическом центре, акцентирующем фольклорную деятельность.

Таким образом, поликультурная среда школы создает условия для освоения универсальных, одинаковых для любого этноса, способов познания ок-

ружающей действительности, а, с другой, возникает возможность диалога разных культур на эмоциональном уровне, что способствует развитию каждой культуры в отдельности.

В современной ситуации развивающихся рыночных отношений актуальны практически действенная направленность образования, развитие личностных структур сознания (самопознания, саморазвития, рефлексии) через принадлежность к той или иной национальности и сибирской этнической идентичности. При этом особенно возникает необходимость соотнесения рационального и эмоционального, так как развитие детей в ситуации совместного проживания и обучения должно учитывать, как необходимость адаптации к современным рыночным условиям, так и необходимость становления культуры личности, её национального и общечеловеческого самосознания.

Под рациональной составляющей развития детей понимаем опирающуюся на требования рассудка оптимальную адаптацию к обстоятельствам и последующее, логически выверенное, предварительно спрогнозированное и спроектированное продуктивное преобразование окружающей среды и обстоятельств с целью результативной самореализации.

Рациональное развитие детей связано с формированием логических умений, способностей выверять соответствие отдельных элементов знаний с требованиями поставленных целей и задач. Рациональное развитие – это развитие способностей, анализировать, прогнозировать и проектировать деятельность, учитывая комплекс значимых для проекта обстоятельств и факторов.

Это процесс универсален для любой культуры. Культура познания унифицирована, так как она связана с овладением структурой деятельности, способов познания и рационального (целесообразного) их использования в каждой конкретной ситуации. Она является элементом любой национальной культуры, которая связана с особенностями национального самосознания. Все это создает мировое пространство как поликультурное образование, интегрируясь в которое и адаптируясь в нем, учащийся овладевает навыками продуктивного взаимодействия с носителями различных культур.

Эмоциональная составляющая образования заложена в особенностях языка этноса, его традициях, фольклоре, то есть особенностях выражения (вербальных и невербальных) своих чувств, отношений и переживаний.

Это сигналы о том, насколько человек продвигается вперед в приобретении знаний и формировании жизненно важных умений. Эмоции не только сопутствуют всякой деятельности, «обслуживая» потребности организма, но сами являются объектом особой потребности. Любому человеку присуща жажда эмоционального насыщения, стремление к переживанию различных чувств.

Возникшие в результате взаимодействия организма со средой, положительные эмоции способствуют закреплению полезных навыков и действий, а отрицательные – заставляют уклоняться от вредоносных факторов.

Ряд свойств и некоторые функции эмоций являются исключительно важными в образовательном процессе. Чувства могут выступать как дополнительный мотив учебной деятельности. При этом для организма важно не однообразное сохранение положительных эмоциональных состояний, а мозаика сменяющих друг друга чувств, имеющих оптимальную интенсивность. Уровень эмоционального и рационального развития выпускника предполагает динамику его устремлений к продуктивной самореализации через преобразование адекватно времени и собственным возможностям идей, мотивов, целей, интересов, поисков, замыслов, программ.

Очевидно, именно целостная поликультурная, эмоционально насыщенная образовательная среда школы может выступить условием последующей успешной адаптации выпускников в многонациональном социуме. Целостная поликультурная образовательная среда школы в таком случае может быть рассмотрена с двух позиций: среда школы как учреждения образования и среда ученика как субъекта деятельности в школе.

На основе анализа материалов статьи, ответьте на вопросы:

1. Что понимается под поликультурной многонациональной средой школы?
2. Чем характеризуется полиэтническая структура населения?
3. Как связаны поликультурные исторические ценности народа и связанные с ними особенности воспитания школьников?
4. Что является целью поликультурного образования?
5. В чем заключается смысл диалогичности современной культуры в образовании?
6. Какое влияние оказывает язык на формирование картины мира?
7. Зачем нужно создавать поликультурную образовательную среду школы?

Список литературы

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.
2. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.
3. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – М.: Смысл; СПб: Лань, 2003. – 288 с.
4. Маслова В.А. Лингвокультурология. – М.: Академия, 2004. – 208 с.

Шолохова М.А. Современные концепции толерантности: российский и зарубежный опыт.

Режим доступа: <http://geum.ru/next/art-169689.php>

Лекция обобщает и анализирует современный опыт реализации проектов, направленных на развитие толерантности, в Российской Федерации и зарубежных странах. Фиксируются и характеризуются основные направления данной деятельности. Затрагивается проблематика специфики национально-культурной среды в контексте реализации программ толерантности.

В начале третьего тысячелетия проблема формирования толерантности является общепризнанным глобальным приоритетом. Сегодня очевидно: эффективное и динамичное общество возможно только там, где сложился высокий уровень толерантности. Вместе с тем, следует понимать, что толерантность – не только продукт «объективной» социально-исторической эволюции, но и, во многом, результат целенаправленного социокультурного управления. В центре такого рода управления – инновационные технологии социального дизайна (технологии толерантности).

Социальная и политическая динамика современной России порождает острый запрос именно на масштабные проектно-технологические форматы общественного развития. В связи с этим, серьезный интерес представляет обобщение и анализ российского и зарубежного опыта в сфере «менеджмента толерантности»¹.

Проведенное нами исследование охватывает Россию и шесть стран (Германия, Франция, США, Индия, ЮАР, Украина), принципиально разных по уровню социально-экономического развития и политико-культурным укладам. Опыт каждой из них – своеобразен и самоценен. В связи с этим, важно подчеркнуть, что авторы не говорят о «заимствовании» методов и технологий, и, тем более, об их искусственном внедрении в российскую социальную реальность. Общеизвестно: толерантность невозможно «установить», имплантировать «сверху». На наш взгляд, обращение к опыту мультикультурных и полиэтнических социумов (коими является большинство стран исследуемой «семерки») дает возможность оценить масштабный инновационно-технологический потенциал в сфере толерантности, накопленный «Западом» и «Востоком» за последние десятилетия, через призму его адаптации к социально-экономическим и политическим задачам Российской нации в XXI столетии.

Главная особенность современных программ толерантности – их **широкая социально-преобразовательная (творческая) направленность**, в ос-

¹ Следует оговориться, что в рамках данной брошюры акцент сделан на осмыслении зарубежного опыта в его социокультурном (страновая специфика) и технологическом ракурсах.

новании которой лежит сочетание различных коммуникативных форматов (от вполне традиционных «деловых игр» и технологий кейс-стади – до «поездов толерантности»). Очевидно, что в наступившем третьем тысячелетии проблема формирования толерантного общества не сводится к «управлению впечатлениями» и массовыми эмоциями по поводу значимых «других». На первое место выходят кросс-культурные практики социального взаимодействия. Обмен «символический» (совокупность локальных «ознакомлений» с «чужой» культурой через её атрибуты) уступил место многоуровневой коммуникации (институционализированная жизнь «рядом с другими», многократная ценностная рефлексия собственной идентичности).

Такое социально-модернизационное видение нашло свое яркое отражение в миссии американской программы «**Teaching Tolerance**»:

«Для нас толерантность – это образ мысли и чувства, но что гораздо важнее это образ действия, который дает каждому из нас шанс не бояться своей индивидуальности, уважать других и получать уважительное отношение в ответ, быть мудрым, чтобы найти настоящие человеческие ценности и храбрым, чтобы хранить их...».

Можно отметить, что указанная триада «образ – ценности – поступок» – инструментальное основание современных концепций развития толерантного сознания и поведения.

Образ – это представление активного субъекта о потенциальном объекте, на который направлено толерантное/интолерантное отношение.

Ценности – интерпретируются нами в широком инструментальном понимании как социокультурные и личностно-психологические императивы позитивного/негативного восприятия объекта социальной реальности.

Поступок – социально-преобразовательное действие, как правило, интерактивного характера, направленное на изменение доминирующих социальных практик.

В центре такой концепции «человека толерантного» лежит идея широкой личностной социализации, «поликультурного образования», которое «должно способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными группами...» (проект «Региональный центр толерантности социальной безопасности», Республика Карелия).

Модели формирования толерантности в современном мире: инновации, традиции, национально-культурная специфика

В то же время, следует подчеркнуть известную страновую специфику рассмотренных нами проектов. Так, в европейских государствах и США преобладает более узкий, «специализированный» подход к формированию толерантности, отдельных её аспектов (например, преодоление мигрантофобии). Яркий пример такого рода «узкой» проблемно – технологической специализации – проект «Create don't hate», реализуемый компанией *Worldstudio* в рамках многоуровне-

вой программы *Design Ignites Change* («Дизайн изменит мир»). Его ключевая идея – дать молодежи высказаться о проблемах толерантности (*Giving Youth a Voice Around Issues of Tolerance*). Форма самовыражения молодых людей – билборды, посвященные борьбе с расизмом и этносоциальным экстремизмом.

Анализ опыта Индии и ЮАР позволяет выделить принципиально противоположную тенденцию: в данных странах проекты, направленные на развитие толерантности, носят, как правило, недифференцированный «смешанный» характер, охватывают целый комплекс социально-экономических, политических и этических проблем (от конфессиональной терпимости до гендерного равенства и защиты прав студентов). В данном ракурсе показателен индийский проект PRAVAH, в рамках которого соседствуют такие приоритеты, как, например, «преодоление сложившихся в обществе стереотипов и предрассудков», «выявление и воспитание будущих лидеров, представителей государственной власти, элиты общества» и «предотвращение вынужденной депортации беженцев из Республики Бангладеш».

Второе существенное различие связано с уровнями реализации проектов толерантности. Европейские страны (в несколько меньшей степени, США) ориентированы на активное использование **муниципальных ресурсов** развития. При этом подчеркивается прикладной характер решаемых задач, непосредственное взаимодействие производителя и потребителей услуг «социального рынка», в полной мере задействован организационный потенциал местного сообщества. Население в данном случае – не «потенциально опасный» (агрессивный, этнофобный и т.д.) объект информационно-технологического воздействия и социально-психологической «работы и заботы», а полноценный участник процесса выстраивания толерантной атмосферы в локальном (микрорегиональном) социуме. Отличительная черта таких местных проектов – их **высокий репутационный капитал в сочетании с мобильностью** и меньшей «привязанностью» к финансовым ресурсам (прежде всего, за счет использования фактора социальной солидарности и содействия волонтеров).

Третье различие проистекает из социально-политических реалий рассматриваемых нами стран. Так, европейские программы толерантности в большей степени ориентированы на две проблемы:

– адаптация мигрантов и сокращение этнопсихологических и социокультурных дистанций;

– преодоление остаточных фобий по отношению к всевозможным «альтернативным» субкультурам и социальным сегментам.

В США особое внимание уделяется продвижению «американской идентичности» на основании концепции «единства и многообразия», противодействию социально-бытовым проявлениям расизма и ксенофобии в молодежной среде. В связи с этим интересен проект «Tolerance Minnesota», организаторы которого подчеркивают: «Культурные различия делают общество сильнее, их должны уважать и охранять».

Специфическим социальным контекстом реализации проектов развития толерантности в Индии является бедность и низкий уровень грамотности (отсюда, крайне заметная «гуманитарная» составляющая индийских программ и, нередко, их массовый общенациональный характер). В ЮАР, помимо низкого уровня жизни населения, все более остро вырисовывается проблема ВИЧ и СПИД, отношение общества к людям, с ней столкнувшимся.

Четвертый аспект – высокий уровень информатизации проектов толерантности, реализуемых в США и Европейских странах. Если наличие сайтов и технология webmoney получили распространение независимо от страновой специфики, то в западных обществах сетевой ресурс рассматривается скорее не как **презентационный** (общая информация о целях и задачах, контакты), а как **интеллектуальный** механизм. Вокруг которого складывается не только «виртуальное» дискуссионное сообщество, но и круг «заинтересованных» волонтеров, участвующих и практическом осуществлении проектов.

По-существу, в современных странах Запада состоялся «Интернет-проект» как специализированный формат «продвижения» толерантности (например, «Multicultural pavilion» в США). В его основании лежит **технология интерактивно-сетевого вовлечения**, свободный обмен мнениями и опытом кросс-культурного взаимодействия. *Фактически, вокруг таких проектов, «живущих в сети», складывается «рынок инноваций» в сфере социального поведения. Проект в этом случае – не административно-управленческий, но интеллектуально-ресурсный центр, выполняющий функцию технологического, правового, финансового и кадрового консультирования.*

Таким образом, проведенный анализ позволяет (с известной долей условности) выделить три модели формирования толерантности:

- франко-германскую – **«толерантность через автономию»;**
- индийскую – **«толерантность через солидарность»** (прежде всего, социально-экономического характера);
- американскую – **«толерантность через идентичность»** (сила Нации – в её культурном и этническом разнообразии).

Говоря о возможном месте российских программ толерантности в рамках указанной выше системы координат, следует признать, что российский опыт – достаточно противоречив. С одной стороны, очевидны два аспекта:

- уклон российских проектов к тематике этнической и конфессиональной терпимости;
- стремление продекларировать национальное единство через разнообразие и взаимное влияние этносов и культур (что в некоторой мере «сближает» российские проекты с американскими).

Немаловажный «фактор сходства» российского и американского опыта – преимущественно *региональный* характер реализуемых проектов. При этом в России интеллектуальный и творческий потенциал *местных сооб-*

ществ оказывается фактически не задействованным. Муниципалитеты в таких условиях не являются полностью «выключенными» из данной сферы, но выполняют функцию «нижнего этажа» региональных программ, реализуя (часто формально) региональную политику по развитию толерантности с использованием административных механизмов.

В то же время существенное различие американского, европейского и российского опыта связано с источниками финансирования. Во Франции и Германии более существенную роль играют пожертвования частных лиц (в том числе, через Интернет – деньги), в США – среднего и крупного бизнеса. В России данная практика не укоренилась и, в силу этого, отечественные НКО, работающие в сфере формирования толерантности, ориентированы на получение средств из бюджетов различных уровней.

На наш взгляд, среди реализуемых проектов толерантности можно выделить специфический вектор – программы и технологии, направленные на воспроизводство национальной идентичности («проекты идентичности»). В их основании лежит идея мультикультурализма и этнического многообразия как необходимого условия гражданской консолидации и «силы» Нации. Данные проекты подчеркивают именно приоритет гражданственности и политико-правового равноправия над различными деструктивными формами политической фрагментации (этноцентризм, ксенофобия и т.д.)².

Таким образом, можно констатировать, что зарубежный опыт формирования толерантности представляет особый интерес с точки зрения возможного использования отдельных методик и организационных форматов в современных условиях (**«информационное разнообразие – сетевая интеграция – социальная инновация»**). Очевидно, что процесс формирования толерантности в России XXI века должен строиться, как исходя из национальных социальных и политико-культурных особенностей, так и с учетом новейших тенденций совершенствования технологий толерантности, связанных с импульсами информационной макроцивилизации, активным развитием кросс-культурных и сетевых коммуникаций.

Проведенный анализ отечественного и зарубежного опыта шести стран (Франция, Германия, Украина, США, Индия, ЮАР), безусловно, не может выступать «рецептом» одномоментного решения российских проблем. Отечественные социальные и политические реалии 90-х гг. XX века в полной мере высветили слабую жизнеспособность иностранных «клонов» на российской «почве». Но детальное осмысление страновой специфики, методологических и прикладных инноваций в рассматриваемой сфере (получивших широкое распространение в мире) – важный шаг к выработке российских национальных форматов и технологий толерантности.

² К таким проектам могут быть отнесены французский «Фонд толерантности», американские «Мультикультурный павильон» и проект «Мозаика», индийский проект «PRAVAH».

Приложение 4

Методы диагностики толерантности

В настоящее время толерантность стала предметом изучения педагогов, философов, психиатров, политологов, психологов и специалистов других областей науки. Однако, несмотря на все многообразие работ, раскрывающих явление толерантности, еще остается некоторая неопределенность значения этого понятия, ощущается недостаточная исследовательность структуры толерантности, ее сущностных характеристик и компонентов, которые проявляются в эмоциональной сфере, поведенческой и когнитивной.

В 2001 году правительством Российской Федерации принята федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе».

В соответствии с неоднозначностью выделения признаков и проявлений толерантности для ее изучения применяются и существенно различные методы.

Методы исследования толерантности можно поделить на специфические, т.е. те, которые направлены на выявление установок толерантного сознания, и неспецифические, которые описывают универсальные характеристики личности и межличностного общения, являющиеся в свою очередь признаками проявления толерантности (интолерантности).

К специфическим методам исследования толерантности можно отнести следующие:

1. Методика измерения уровня толерантности у подростков;
2. Индекс толерантности;
3. Осторожно! Насилие! Тетрадь для размышлений;
4. Диагностический тест отношения;
5. Культурно-ценностный дифференциал;
6. Типы этнической идентичности;
7. Этническая аффилиация;
8. Этническая толерантность личности;
9. Тест личностных конструктов Дж.Келли (модификация);
10. Метод измерения социального расстояния;
11. Метод приписывания качеств;
12. Психосемантика (описание этнических авто- и гетеростереотипов);
13. Техника построения семантических пространств на базе фразеологизмов;
14. Диагностика общей коммуникативной толерантности.

Неспецифические методы диагностики, используемые при исследовании толерантности, направлены на изучение личностных особенностей людей, отнесенных к «типам» толерантной (интолерантной) личности, например:

1. Направленность личности в общении;
2. Стиль педагогического общения;
3. методика на выявление авторитарности – F-шкала (Р.Н. Сэнфорд, Т.В. Адорно, Э. Френкель-Брунвик, Д. Дж. Левинсон);
4. тесты на ассертивность;
5. Интерперсональная диагностика Т. Лири в модификации С.А. Шеина;
6. Методика биоценочной поляризации (модификация методики Фидлера);
7. Тест эмпатических тенденций Мехрабиана;
8. Метод рисуночной фрустрации Розенцвейга;
9. Тест поведения в конфликте К.Томаса;
10. Типы реагирования в конфликтной ситуации (Э.И.Киршбаум)
11. MUST-test (П. Иванов и Е. Колобова) и др.

Конечно, это лишь небольшой обзор возможных методов исследования толерантности и ее личностных характеристик. Кроме вышеназванных в зарубежных исследованиях встречаются ссылки на следующие психологические и социологические методики изучения толерантности:

1. Intolerance of Ambiguity Scale (by S. Budner, 1962);
2. Toleranceforambiguity (TFA) scale
3. MacDonald'sAmbiguityTolerancescale
4. RokeachDogmatismScale
5. Beall-Panton'sFrustrationToleranceIndex
6. Scaleofinterpersonaltolerance
7. Scalesofauthoritarianism
8. ToleranceforSexualHarassmentInventory
9. Tolerance for Disagreement and Innovativeness Scales
10. Tolerance Scale of the Jackson Personality Inventory
11. Wilson-PattersonConservatismScale
12. Measure of Ambiguity Tolerance (MAT-50)

Исследование толерантности является непростой задачей, т.к. в значительной степени имеет дело с изучением установок личности, связанных с представлениями о социальной желательности. С нашей точки зрения, необходимо не только совершенствование и расширение имеющегося методического обеспечения исследования, но также создание и апробация проективного инструментария, существенно увеличивающего возможности исследователя и дающего богатый материал для интерпретации и понимания установок толерантного сознания.

В самое последнее время в российской психолого-педагогической литературе появилось большое число работ, в которых предлагаются более или менее целостные диагностические комплексы. В качестве такого примера можно назвать «Практикум по психодиагностике и исследованию толеран-

тности личности» группы авторов. Предлагается такая дефиниция: «толерантность – это интегральная характеристика индивида, определяющая его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром» (Солдатова Г.У., 2003). Данная трактовка вполне может служить в качестве одной из отправных точек для разработки некоторых разделов *психодиагностического комплекса*. В данном случае авторы предлагают такой набор методик:

1. Опросник определения нервно-психической устойчивости;
2. Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации (Т.Х. Холмс, Р.Х. Раге);
 1. Миссисипская шкала ПТСР (посттравматического стрессового расстройства) (Т.М.Кеан, Дж.М. Кэддел, К.Л. Тэйлор);
 2. Опросник выраженности симптомов ПТСР (Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, П.А. Черкасов);
 3. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);
 4. Вопросник для измерения толерантности (В.С. Магун, М. С.Жамкочьян, М.М.Магура);
 5. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко);
 6. Шкала базовых убеждений (Р. Янов-Бульман);
 7. Опросник для диагностики способности к эмпатии (А Мехрабиан, Н. Эштейн);
 8. Томский опросник ригидности (Г.В. Залевский);
 9. Методика определения толерантности к неопределенности (С. Баднер);
 10. Методика ТАТ;
 11. Шкала социальной дистанции (Э. Богардус);
 12. Шкала фашизма (Т. Адорно, Э. Френкель-Брунсвик, Д. Левинсон, Р. Сэнфорд);
 13. Методика для измерения степени предубежденности (Г. Олпорт, Б. Крамер);
 14. Опросник для измерения общих социальных установок у детей (Э. Френкель-Брунсвик);
 15. Диагностический тест отношений (Г.У. Солдатова);
 16. Опросник «Типы этнической идентичности» (Т.У. Солдатова, С.В. Рыжова);
 17. Социологические индикаторы социальной и этнической толерантности;
 18. «Евробарометр».

Итак, толерантность признается как актуальная проблема и важнейшая ценность сосуществования людей в мультикультурном и мультиэтническом обществе и при этом – именно система образования признается основной площадкой для реализации программы развития толерантных отношений в обществе. Для того чтобы стать местом взаимоотношений, построенных на ценностях толерантности, школа должна придерживаться определенных принципов.

Ниже приведен список «компонентов» и принципов антирасистского воспитания, разработанный Фондом Анны Франк (Нидерланды).

- Ответственность школы за воспитание толерантности.
- Позитивное отношение к национальному своеобразию.
- Развитие понимания другого.
- Поликультурное образование.
- Внимание к тому, что объединяет, а не разъединяет людей.
- Последовательное противостояние проявлениям расизма.
- Создание позитивной атмосферы в школе.

Хорошо, если школа сама вырабатывает для себя эти принципы и нормы. Одним из методов для подобной работы может быть избрана дискуссия, которая потребует согласования позиций. Как концепцию толерантности можно применить к конкретным условиям вашего сообщества или класса?

Какие в вашей школе существуют возможности для развития конфликтной компетентности, изучения путей и способов разрешения конфликтов, для практического применения этих знаний и умений? Обучали ли методам разрешения конфликтов учителей вашей школы?

Какие вопросы и проблемы в сфере прав человека являются для вашей школы и вашего сообщества наиболее важными?

Как ваш класс или ваша группа оценивает свою готовность к теоретическому и практическому освоению направлений ориентированного на культуру мира учебного процесса? Каким образом вы можете расширить учебный и практический процесс по освоению культуры мира, не ограничиваясь исходной ценностью толерантности?

На сегодня в психолого-педагогических исследованиях нет единого взгляда на само понятие «толерантность»; различия носят не принципиальный характер, но часто весьма существенны, что означает необходимость осуществления выбора исходных концептуальных оснований *до того*, как приступить к разработке прикладных аспектов концепции гуманитарной экспертизы толерантности в образовании.

В исследовательской литературе выделение признаков и проявлений толерантности происходит по разным основаниям и относятся они к различным предметным областям: наиболее подробно операционализированы те из них, которые раскрывают сущность понимания и особенности постро-

ения индивидом взаимоотношений с Другими. С нашей точки зрения, необходимо уделить большее внимание личностным основаниям проявления толерантности.

Несмотря на имеющиеся многочисленный диагностический инструментарий, не все методы адекватны целям гуманитарной экспертизы толерантности в образовании, поэтому есть потребность в создании надежного и апробированного методического комплекса как для диагностики, так и для формирования и развития толерантности. Для исследования толерантности используется очень большое число самых разных методик, построенных на разных концептуальных основах. Однако, нет оснований считать, что каждый метод может быть использован только в контексте «породившей» его специфической теоретической концепции – возможен и необходим поиск адаптации и интеграции различных методик и методических комплексов.

В отношении сферы образования проблема толерантности и развития толерантного сознания становится все более актуальной и требует существенного пересмотра сложившейся образовательной теории и практики. Концепция толерантности и культуры мира выдвинула задачу кардинального обновления

- а) содержания образования;
- б) методов и технологий обучения;
- в) сложившихся принципов взаимоотношений «учитель – ученик»,
- г) всей атмосферы школьной жизни.

В основном, как мы видим, диагностика толерантности осуществляется посредством измерения уровня развития качеств и характеристик, присущих интолерантной личности. Как пишет Г.У. Солдатова, «в психологии чаще принято диагностировать и исследовать негативные проявления и негативный полюс личности, поэтому и аспекты толерантности исследуются, как правило, через обратную сторону толерантности – интолерантность» (Практикум по психодиагностике..., 2003, с.30).

Таким образом, для исследования толерантности используется очень большое число самых разных методик, построенных на разных концептуальных основах. Однако, нет оснований считать, что каждый метод может быть использован только в контексте одной специфической теоретической концепции – возможен и необходим поиск адаптации и интеграции различных методик и методических комплексов.

Чепкина Э.В. Проблемы толерантности в средствах массовой информации: [учеб.-метод. пособие] / Э.В. Чепкина; М-во образования и науки РФ, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 116 с.

Режим доступа: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/44100/1/978-5-7996-1898-8_2016.pdf

Методика анализа толерантности в текстах СМИ

Методика анализа толерантности в текстах СМИ Анализ предполагает разделение этой категории на две парные подкатегории: «толерантность» (терпимость к различиям) и «интолерантность» (нетерпимое отношение к другому). Тогда общая категория обозначается как «ин/толерантность».

Для анализа конкретного текста необходимо выявить субъект, объект, предмет и маркеры ин/толерантного отношения. Субъект ин /толерантной речи, ин /толерантного отношения – тот, кому принадлежит толерантное или интолерантное высказывание, кто «терпит различие»; в медиадискурсе субъектами ин/толерантной речи оказываются, прежде всего, журналисты, но также и все те, чьи высказывания попадают в СМИ, – люди, у которых берут интервью, те, кто выступает с заявлениями для прессы, авторы писем в газеты и т. д. Объект, на который направлено ин /толерантное отношение – тот, «кого терпят», носитель значимого различия. В этой роли может оказаться любой персонаж СМИ (третьи лица, о которых сообщается в медиатекстах), адресат некоторых высказываний, например, в диалогических текстах или в случае прямого обращения к кому-либо внутри журналистского текста.

Предмет ин /толерантности – свойство или признак объекта, которые маркируют значимое с точки зрения ин/толерантности различие. Это важный элемент анализа, так как для тех, кто сталкивается со значимым для них различием, типично целостное негативное отношение к носителю различия, как бы склеивание атрибутов «чужой» и «плохой» (например, стереотип цыганка, значит мошенница – с этнической принадлежностью «склеивает» признак нарушения правовых норм, а это логически и морально ошибочно). Уточнение оснований интолерантности часто позволяет увидеть истоки конфликтного отношения к другому в неожиданном ракурсе.

Языковыми маркерами толерантного отношения служат слова, несущие положительную оценку объекта и предмета толерантности, и нейтральные, то есть безоценочные способы их описания. Толерантность может быть определена по принципу от обратного: по отсутствию маркеров интолерантного отношения, при условии, что интолерантных смыслов нет и в подтексте сообщения. Чтобы дать общую оценку степени толерантности или интолерантности текста, необходим анализ характеристик персонажей (конкретных людей, различных сообществ, социальных групп, о которых идет речь в тексте), а также того, какие слова выбраны для именованья персонажа. Нередко интолерантное отношение к персонажу уводится в подтекст, тогда важно проследить, как описывается

поведение персонажа, его поступки, какова приписанная персонажу сюжетная роль (жертва, виновник зла, ответственный за решение проблемы, спаситель).

Языковые маркеры интолерантности

К языковым маркерам интолерантности относятся:

1. Призывы к насильственным действиям, дискриминации кого-либо; одобрение насилия и дискриминации. Публичный характер таких высказываний, как мы уже говорили, влечет ответственность перед законом. Формальным показателем призыва, кроме негативного смысла, является грамматическая форма призыва – использование, например, глаголов в форме повелительного наклонения (Убирайтесь в Мордор!) или других конструкций со значением побуждения (Вон из Страны Чудес! Чемодан, вокзал, Марс!).

2. Слова и выражения, обозначающие социально осуждаемую деятельность, указывающие на конкретные случаи нарушения правовых и этических норм: мошенник, жулик, проститутка, воровать. Употребление таких слов этически оправдано, когда такие номинации опираются на проверенные факты. Но нередко встречается метафорическое употребление подобных слов для передачи эмоционально окрашенной негативной оценки. Вот пример из предвыборной публикации: Политическая проституция сменила пол. Долгое время политическая проституция была чисто мужским занятием. От политической проститутки Троицкого до современных – всех партийных мастей. Сейчас... политическая проституция, как и обычная, где у женщин явное преимущество, становится уделом слабого пола. Появился тип женщин – политических содержанок, которые готовы «лечь» под любую партию.

3. Слова обозначающие социально осуждаемую деятельность, указывающие на нарушение этических норм (но не правовых): двурушник, предатель, хапнуть, обмануть. Пример из российской прессы 2000-х гг.: «Валенок» или двурушник: консультант губернатора рассекретил тайные схемы своего шефа. Губернатор, инициируя возбуждение уголовного дела о клевете в средствах массовой информации, с большим опозданием и удивлением узнал, что автором самой грязной публикации о нем в СМИ является «оборотень в погонах», его консультант по безопасности.

4. Названия некоторых профессий или области занятий, употребляемые в переносном значении с негативным смыслом: палач, доярка, колхозник. Снова иллюстрация из сферы политической журналистики: Хорошо ли, когда государством управляет «доярка», даже компьютеризированная? Кого в новом итальянском парламенте предлагают в качестве замены привычным круглым и сытым депутатам и сенаторам? Это – молодые люди разных профессий и интересов. Среди них много женщин. В интервью одна из новоизбранных депутатов сказала: «Мы предлагаем новые, честные, искренние лица и незапятнанную совесть». Но где опыт, элементарный опыт в сложнейшей парламентской практике представления законопроектов? То, что при этом они не знают, как лучше украсть, хорошо, но этого мало!

5. Зоосемантические метафоры, подчеркивающие какие-либо отрицательные свойства человека, о котором идет речь: осел, боров, корова, ско-

тина. Например, если наш президент себя ведет относительно соседей по планете как джентльмен, это не значит, что они будут джентльменами, а не скотинами безрогими, как турецкий депутат, неудачно пошутивший после поражения стамбульского баскетбольного клуба в матче с ЦСКА.

6. Слова, содержащие экспрессивную негативную оценку поведения человека, свойств его личности без указания на конкретную деятельность: тупица, недоучка, блондинка. Пример: «Возможно, к трагедии самолета Як-42, потерпевшего крушение под Ярославлем, привела банальнейшая ошибка пилотов, которую автомобилисты называют “ошибкой блондинки”: они забыли отключить стояночный тормоз», – сказал источник. Как отмечает издание, с включенным стояночным тормозом (аналогом автомобильного «ручника») самолет вполне может тронуться с места и проехать по взлетно-посадочной полосе, а вот разогнаться до взлетной скорости – уже вряд ли.

7. Слова-эвфемизмы для обозначения нарушения правовых или этических норм: ночная бабочка, жрица любви, альфонс. Вот пример использования мужского имени Альфонс в эвфемистическом значении: Альфонс или жертва заговора? Адвокаты основателя Wikileaks Джулиана Ассанжа требуют пересмотра его уголовного дела по обвинению в сексуальных домогательствах.

8. Окказиональные негативно-оценочные каламбурные образования: прихватизаторы, коммуняки, ватники, укропы. Такие слова и выражения являются популярным в СМИ средством передачи экспрессивной негативной оценки, они обычно тесно связаны с конкретной общественно-политической ситуацией и активно употребляются в течение недолгого времени, например, в период предвыборной кампании: Коммуняки, они же коммунисты, они же красные – группа политиков, исправно получающих депутатские мандаты и прочие ништяки в обмен на байки о прекрасном прошлом и светлом будущем.

9. Метафорическое употребление имен исторических лиц, мифологических и литературных героев, олицетворяющих осуждаемые нравственные качества: Герострат, Гитлер, Каин, обломовы, маниловы. Употребление таких наименований типично для текстов СМИ, написанных в высокой, книжной стилистической тональности: Сегодня некоторые обыватели пытаются пойти по стопам Герострата и стать знаменитыми благодаря уничтожению произведений искусства. В августе произошел ряд инцидентов, шокировавших общественность: в столичном «Манеже» активисты православного движения «Божья воля» устроили акцию протеста, в ходе которой разгромили несколько скульптур 1960–70-х годов, а в Петербурге неизвестные геростраты кувалдами сбили с фасада здания на Лахтинской улице барельеф с изображением Мефистофеля. В целом интолерантные характеристики персонажа несут все слова, передающие отрицательную оценку: плохой, отрицательный, негативный – это слова-наименования оценки; ленивый, грязный, невоспитанный – слова, в которых отрицательная оценка входит в понятийное содержание; в словах ловкач, проныра, прохвост отрицательная оценка передается и за счет дополнительных коннотативных смыслов, отмечаемых в толковых словарях пометами разговорное, просторечное, неодобрительное, бранное и т. д.

Приложение 6

Балакирева Э.В., Сулейманов М.С. Особенности развития социальной компетентности дагестанских школьников // Нижегородское образование. 2014. № 1. С. 150–154.

Аннотация. Статья посвящена выявлению общего и особенного в развитии социальной компетентности дагестанских школьников в условиях поликультурного региона, которым является Республика Дагестан. В статье рассматривается программа создания поликультурного образовательного пространства и среды дагестанской школы, в которой могут проявляться поликультурные компетенции школьников, как критерий развития их социальной компетентности.

Ключевые слова. Социальная компетентность старшеклассника, поликультурное образовательное пространство и среда дагестанской школы, поликультурность, поликультурные компетенции.

В педагогической практике образовательных учреждений и органов управления образованием на законодательном и нормативном уровне закреплена актуальная задача социализации школьников. На старшей ступени школьного образования учащиеся должны быть социально компетентными, т.е. быть готовыми к переходу на новую ступень общения и взаимодействия с окружающим миром, уметь осуществлять выбор стратегий своего развития в образовании, социуме и т.п.

Однако достижение этого результата осложняется тем, что воспитание и развитие социально компетентного выпускника школы связано с необходимостью учета особенностей образования и личности школьника того или другого региона России.

За последние десять лет проведено немало исследований по изучению проблемы становления и развития социальной компетентности субъектов образования, воспитания и обучения, но региональный аспект решения этой задачи в них выражен недостаточно. Поэтому интересным и актуальным для нашего исследования является задача выявления особенностей развития социальной компетентности дагестанских школьников.

Республика Дагестан представляет собой поликультурный образовательный регион. В исследовании понятие «поликультурный образовательный регион» наполняется вполне определенным содержанием. С одной стороны, это специфическая характеристика поликультурности отдельных частей федерального образовательного пространства. С другой, это замкнутая, ограниченная территория, обладающая в сфере образования относительной политической, административной, ресурсной, социально-педагогической целостностью.

Для большинства исследователей понятие «поликультурность» применимо к описанию как состояния государства, на территории которого существует множество этноконфессиональных групп, принадлежащих к различным культурам, так и нормам поведения гражданина правового государства. Под поликультурностью понимается сохранение и интеграция культурной самобытности личности в условиях многонационального общества, что позволя-

ет формировать толерантные отношения между разными национальностями, воспитывать культуру межнационального общения [3].

Мы видим, что сущность поликультурности заключается, во-первых, в сохранении и умножении всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов поведения в образовательных системах; во-вторых, в становлении, как культурной идентичности детей, так и в понимании ими культурного разнообразия современных сообществ, в неизбежности культурных различий людей.

Специфика поликультурного пространства заключается в равноправном сосуществовании всех источников культуры, порождающих определенные ценности и смыслы. Таким образом, конкретный человек может быть таким же источником культуры, как любая социальная общность (нация, общество, государство, семья, социальный слой и т.д.). Воспитание в условиях поликультурного пространства становится принципиально иным. Это уже не передача определенной системы ценностей, обеспечивающая успешность культурной идентификации и социальной адаптации. Воспитание становится ценностно-смысловым полилогом растущего человека с миром, на основе которого непрерывно осуществляется его ценностно-смысловое самоопределение [5].

В регионах Северного Кавказа социокультурная ситуация характеризуется тем, что в нем сосуществуют не просто разные типы культур, а разные модели культурного поведения, особое значение здесь, разумеется, отводится развитию поликультурного образования. К особенностям поликультурного пространства Северокавказского региона можно отнести следующее:

- языковое многообразие в регионе, которое представлено дагестанской, нахской, абазо-адыгской алтайской, иранской и индоевропейской языковыми группами;

- Северный Кавказ является полиэтническим и поликонфессиональным регионом, где представлены все мировые религии, но доминируют ислам и христианство (верующих среди христиан – около 64%, а мусульман – от 75% до 80%);

- оптимальное приспособление каждого этноса к условиям среды обитания (удовлетворенность ее ресурсами и гармонизация с природной средой);

- население обитает в достаточно жестких горных и предгорных условиях, в ситуации дефицита земли и ограниченности территориального пространства;

- этносоциальные группы имеют однотипный уклад жизни, поведенческую модель, систему ценностных ориентаций и технологий жизнеобеспечения людей;

- в культуре народов нравственность проявляется в добре, справедливости, долге, совести, чести, патриотизме, скромности, умеренности, выносливости, дружелюбии, уважительном отношении к соседним народам, их культурам, к личности, труду и людям труда, гостеприимстве, вежливости, почтительном отношении к родителям, старикам и детям, взаимопомощи, согласии в семье и общине [1].

На основе выявленных поликультурных особенностей Дагестана можно сделать вывод о том, что это уникальная республика во многих отношениях, в том числе и в вопросах функционирования и перспектив развития регионального образования. Наиболее важными факторами, определяющими систему

образования в поликультурном регионе и специфику развития социальной компетентности школьника, являются: многочисленность языков; полиэтнический состав населения; поликультурность; разнообразие статуса этносов и сфер функционирования языков в обществе и учебно-воспитательном процессе.

Контент-анализ понятия «социальная компетентность» позволил сформулировать базовое определение понятия «социальная компетентность старшеклассника», которое используется в исследовании. Под социальной компетентностью старшеклассника понимается интегративное личностное образование, объединяющее в систему: знания человека об обществе и самом себе; умения, навыки поведения в обществе; отношения, проявляемые в личностных качествах человека, его мотивациях, ценностных ориентациях, позволяющих интегрировать внутренние и внешние ресурсы для достижения социально значимых целей и решения проблем.

Направленность развития социальной компетентности старших школьников определяется их общими социально-педагогическими характеристиками независимо от региона России. К таким характеристикам следует отнести:

- стремление к более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, что выражается в отношении к творчеству, самостоятельности, самореализации, к собственной жизненной позиции – активности в отношении к будущему; существенное возрастание независимости, автономности в суждениях и самооценке;

- высокая критичность при оценивании себя, своей ответственности в определенной ситуации, критика поведения окружающих людей;

- стремление к расширению собственных общественных отношений и социальных связей, освоение новых социальных ролей;

- повышение ряда показателей самоотношения, таких, как самоуважение, ощущение силы Я, ожидание положительного отношения окружающих, настойчивость и упорство в достижении целей, стремление к преодолению трудностей на своем пути и т.д.;

- зарождение способности и готовности брать на себя ответственность за участие в происходящих событиях, анализировать свою роль в ситуациях социального взаимодействия, что связано с формированием внутреннего локуса контроля;

- качественный сдвиг в социальном развитии, связанный с переходом от углубленного самопознания и познания окружающих людей к личностному самоопределению [2].

Мы видим, что социальная компетентность как сложное образование человека включает в себя не только знания, умения, но и способность применять их в самых различных проблемных ситуациях. Социальная компетентность проявляется в сформированности и индивидуальном процессе развития социальных умений: принимать решения, ответственности, уважать других, сотрудничать, участвовать в выработке общего решения, разрешать конфликты, выполнять разные роли в работе группы или команды.

В исследовании разработана образовательная программа для старшей ступени школы, ориентированная на создание поликультурного образовательного

пространства и среды школы. Поликультурная направленность образовательной программы способствует созданию условий, в которых для каждого школьника появляется альтернатива выбора принятия решения, самовыражения.

В основу разработки программы положено понимание поликультурной среды как условия, способствующего творчеству отдельной личности, так как такая среда менее ограничена в выработке индивидуального стиля деятельности. В поликультурной среде человек волен корректировать, пробовать, менять свою жизнь. Поликультурная среда органична самобытному началу, поскольку она дарует право быть индивидуальностью среди других и снабжает материалом для работы над собой. В основе поликультурного пространства – встречи разных «социальных» языков: форм поведения, картин мира, средств выражения собственной позиции и представлений. Обеспечивается совмещение интегративных тенденций и ценности социокультурной уникальности. Каждый из участников диалога привносит идентичность и ускоренность в собственной группе, но, в то же время, пытается осуществить некое перемещение с целью поставить себя в ситуацию обмена с теми, кому присуща иная укорененность и идентичность [4].

Программа создания поликультурного образовательного пространства и среды школы содержит культуротворческий и регионоведческий компоненты, которые наполнены проектами событий, характерных для дагестанской культуры, например: «Великие судьбы дагестанского народа», «Истоки национальной культуры Дагестана», «Национальные и культурные традиции моего села, школы, семьи» «Фестиваль творчества народов Дагестана» и др. Эти проекты позволяют устанавливать диалог не только между культурами народов мира, народами нашей страны и региона, но и диалог между поколениями, между нашим временем и древними эпохами. Такие проекты, способствуют воспитанию толерантной к иной культуре и религии личности посредством погружения в иную культуру, быт, народов, населяющих Дагестан.

Реализация таких проектов способствует развитию социальной компетентности дагестанских школьников, в структуре которой можно выделить поликультурные компетенции, характеризующие:

- систему знаний человека о многокультурном обществе и толерантном существовании человека в нем;

- умения, навыки поведения в развивающемся гражданском обществе;

- ценностные ориентации к культуре других народов.

Поликультурные компетенции школьника могут проявляться и оцениваться через развитые умения:

- толковать поликультурность в качестве основы добрососедства культур;

- понимать важность сохранения и приумножения культурных достижений и ценностей;

- характеризовать терпимость, плюрализм, компромисс как основу сосуществования и сотрудничества в поликультурном обществе;

- определять роль национальных общин в многонациональном обществе;

- приводить примеры сходства и разнообразия национальных культур;

- находить пути решения конфликтных ситуаций, возникающих на межнациональной почве;

**Проектная деятельность старшеклассников
в сельской школе Дагестана**

– оценивать межконфессиональные отношения и их влияние на жизнь в поликультурном обществе;

– описывать религиозную ситуацию в своем городе (селе), районе, области [4].

Таким образом, с учетом специфики поликультурного образовательного пространства и среды школы, становится возможным решение задачи развития социальной компетентности дагестанских школьников как характеристики их личности, готовой и способной к социальному взаимодействию и сотрудничеству с людьми разных национальностей, вероисповеданий, социальных групп, пониманию и оцениванию своеобразия культур других народов без потери своей самобытности.

Литература

1. Говердовская Е.В. Национальные школы в системе северокавказского поликультурного образования. Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру // Материалы докладов IV Международного прогресса. – Пятигорск, 2004.

2. Косогова А.С., Дьякова М.Б. Поликультурная среда в многонациональной школе как условие успешной адаптации выпускников // Современные проблемы науки и образования. – 2008. – № 3 – с. 44–48 <https://science-education.ru/ru/article/view?id=735> (дата обращения 21 апреля 2019 г.)

3. Манойлова М.А. Психологические особенности современной поликультурной образовательной среды <http://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-sovremennoy-polikulturnoy-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения 21 апреля 2019 г.)

4. Костикова Л.П. Поликультурная толерантность как неотъемлемый компонент образования новой формации <https://elibrary.ru/item.asp?id=11732895> (дата обращения 21 апреля 2019 г.)

5. Шевченко С.А., Сбитнева А.Н., Самиева О.Б. Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, г. Петропавловск. Поликультурность как составляющая образовательного пространства http://www.rusnauka.com/18_ADEN_2012/Pedagogica/2_113451.doc.htm (дата обращения 21 апреля 2019 г.)

Вопросы:

1. Какие особенности следует учитывать в процессе воспитания и развития социально компетентного школьника?

2. Раскройте специфику поликультурного образовательного региона.

3. Что понимается под поликультурностью? Каковы функции поликультурности?

4. В чем заключается специфика поликультурного пространства?

5. Какие факторы оказывают влияние на образовательную систему поликультурного региона?

6. Что понимается под поликультурной образовательной средой и поликультурным образовательным пространством школы?

7. Что собой представляют поликультурные компетенции школьника?

Метод проектов характеризуется практической направленностью, ориентацией на групповую работу школьников, с опорой на самостоятельную деятельность ученика. Его можно выделить как современную педагогическую технологию, наиболее гармонично сочетающую в себе все преимущества изученных способов и отвечающую требованиям современного образования.

Школа – это целый мир, в котором есть и обучение, и воспитание, и труд, и отдых, и развлечения. Школа – это место, где проходит не только образовательный процесс, но и где каждый может реализовать себя, свои способности и таланты, проявить творчество.

Для того, чтобы все это реально происходило, с одной стороны, нужны специальные знания и умения, желание, а, с другой, благоприятная среда для развития и всесторонней реализации школьной жизни. Нужно разрабатывать и реализовывать школьные проекты³.

Участвуя в социально-ориентированной деятельности, в продуктивном общении, в творческом взаимодействии старшеклассники и учителя проходят и проживают сложные отношения от мотива до самооценки результата и постановки задач. Формируется опыт созидательной жизни:

- через социально значимую совместную деятельность;
- через предоставление прав и свобод развивающейся личности подростка в сочетании с его обязанностями и ответственностью;
- через создание событийной среды и ситуации успеха для каждого;
- через содействие в овладении способами созидания культурно – досуговых событий, социального взаимодействия с другими людьми.

Разработка проектов поликультурной направленности и создание условий для их реализации строились на *принципах*:

- организации команд смешанного состава из числа представителей субъектов образовательного процесса в школе (администрация, учителя, учащиеся) и социальных партнеров (родители, жители села, представители учреждений дополнительного образования и культурно-просветительской деятельности);
- ориентации на ведущую роль и идеи старшеклассников;
- включения учащихся разных ступеней образования, от начальной до старшей ступени школы, в процесс реализации проектов.

³ Сулейманов М.С. Педагогические условия развития социальной компетентности старшеклассников в поликультурной образовательной среде сельской школы (на материале Республики Дагестан)»: дис. ... канд. пед. наук:13.00.01. Санкт-Петербург, 2017. – 173 с.

Опираясь на идеи нетрадиционного педагогического проектирования В.Е. Радионова и эмпирический опыт проектирования различных объектов в образовании, в эксперименте был разработан и реализован механизм создания и реализации творческих социальных проектов. В основе проектов была заложена технология организации творческой деятельности старшеклассников с другими субъектами образовательного процесса в школе (администрация, учителя, учащиеся) и социальными партнерами школы (родители, жители села, представители учреждений дополнительного образования и культурно-просветительской деятельности). При этом учитывались, в первую очередь, идеи и ведущая роль старшеклассников в разработке и реализации школьных проектов.

Разделившись на группы, работая над проектом, все школьники понимали, что успеха можно добиться только командой. Совместная деятельность со сверстниками способствует становлению критического мышления и самостоятельности суждений, так как предполагает равноправные отношения в процессе социализации личности.

Перейдем к описанию организации и содержания разработанного практико-ориентированного школьного проекта.

Тема проекта «Личность в истории дагестанской школы».

Выполнили учащиеся 10–11 классов.

Педагогическая цель проекта:

- формирование убежденности в значимости Личности в развитии дагестанской школы;
- формирование уважительного отношения к истории школы родного края и его людям;
- актуализация знаний о профессии педагогического труда и профессиональном самоопределении;
- формирование умений взаимодействия с другими субъектами поликультурной образовательной среды школы.

Субъекты взаимодействия: учащиеся, учителя, родители, жители села.

Совместные виды деятельности с субъектами взаимодействия:

- совместная постановка задач проекта;
- совместная реализация задач проекта;
- общественная презентация результатов проекта.

Проектирование выполнялось командами учащихся школы, организованных по интересам.

На первом этапе (предстартовом) создавалась команда из числа учащихся разных ступеней школы, учителей, администрации школы и представителей других категорий социального взаимодействия. Определялись роли каждого старшеклассника в разработке и реализации проекта: организаторы,

ведущие, сценаристы, режиссеры, группа технической поддержки, корреспонденты, оформители.

На втором этапе (декомпозиции) определялись идеи и цели проекта, обсуждалась структура проекта, составлялся план работы, осуществлялся сбор материала:

- по истории становления и развития школы (год создания, первый директор, первые выпускники и т.п.);
- об учителях, работающих в настоящее время в школе (преподаваемый предмет, стаж работы, квалификационная категория, награды и т.п.);
- о школьных традициях, праздниках, о действующих в школе кружках, секциях и т.п.;
- о людях, окончивших и прославивших школу, учителях, спортсменах, ученых, политиках, артистах и т.п.;
- о биографических данных, в прошлом директора Дженьхской сельской школы – Гаджиеве Османе Гаджиевиче, приглашенного на встречу в качестве почетного Гостя.

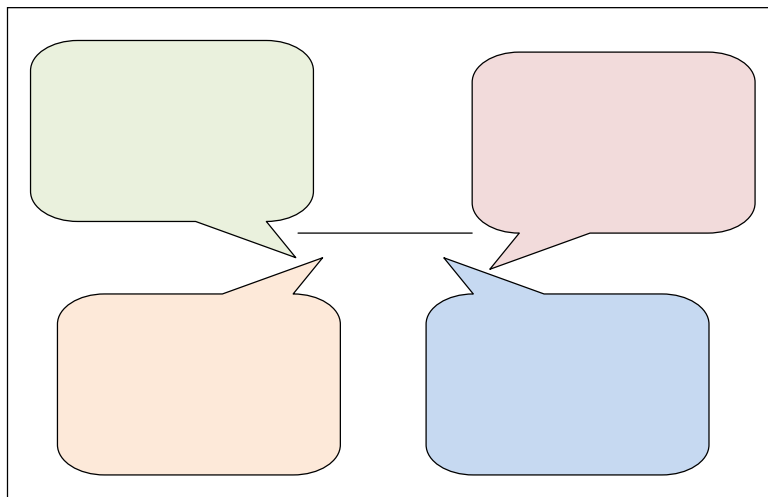
На третьем этапе (трансформации) осуществлялась систематизация собранного материала, корректирование плана проекта, согласование действий с социальными партнерами: библиотеки (школьная и городские), краеведческий музей, родители, жители села; выявлялись трудности согласования позиций всех участников проекта и предлагались решения по их устранению. Разрабатывался сценарий встречи.

На четвертом этапе (конвергенции) происходило становление отчетливого образа сценария встречи. Осуществлялось оформление проекта и подготовка к презентации проекта, самооценка работы над проектом и степени личного участия в его реализации. Разрабатывались: рекламный буклет «Встреча с Личностью», программа встречи, содержание встречи (тексты, фотографии).

2. Разработайте в команде или микрогруппе (не более 5 чел.) школьный проект, ориентированный на развитие поликультурных компетенций обучающихся.

3. Работа в микрогруппе. На основе идей воспитания толерантности сформулируйте рекомендации современному педагогу (учителю, воспитателю, социальному педагогу) по организации процесса воспитания толерантности в различных типах учреждений/организаций, осуществляющих свою деятельность с детьми и подростками (образовательной организации основного и дополнительного образования, центре содействия семейному воспитанию, центре социальной помощи семье и детям, центре социальной реабилитации несовершеннолетних и т.п.)

Компоненты идентичности



Балакирева Эльфрида Викторовна – профессор кафедры теории и истории педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор педагогических наук.

Бражник Евгения Ивановна – заведующая кафедрой воспитания и социализации ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», доктор педагогических наук, профессор.

Липинская Мария Николаевна – доцент кафедры воспитания и социализации ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кандидат педагогических наук.

Сундукова Эльвира Ильдусовна – доцент кафедры воспитания и социализации ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кандидат педагогических наук.

Учебное издание

Балакирева Эльфрида Викторовна
Бражник Евгения Ивановна
Липинская Мария Николаевна
Сундукова Эльвира Ильдусовна

ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Учебно-методическое пособие

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 105. Подписано в печать 26.06.2019 г. Бумага офсетная.

Формат 60×84^{1/16}. Объем 4,5 п.л. Тираж 150 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел./факс (812) 685-73-00, 970-35-70

e-mail: asterion@asterion.ru <http://www.asterion.ru>

https://vk.com/asterion_izdatelstvo