

## **Междисциплинарный семинар «Социально-эмоциональное обучение в современном образовании»**

*По материалу статьи М.Н. Кожевниковой*

Кожевникова М. Н. Междисциплинарный семинар «Социально-эмоциональное обучение в современном образовании» // Человек и образование. - 2019, №1, с. 183-188. –

[http://obrazovanie21.narod.ru/D/Journal\\_1\\_2019.pdf](http://obrazovanie21.narod.ru/D/Journal_1_2019.pdf)

*Статья посвящена проблематике введения концепций и практик эмоционального интеллекта в образование за рубежом и в России и размышлению о возможностях социально-эмоционального обучения применительно к воспитанию. В основу статьи легли материалы междисциплинарного Семинара (руководитель – М.Н. Кожевникова), который состоялся 27-28 сентября 2018 г. в Департаменте психологии ВШЭ<sup>1</sup> и был организован Институтом управления образования РАО и Департаментом психологии НИУ Высшей Школы экономики.*

Темы социально-эмоционального обучения, связи эмоциональной, социальной, этической проблематики в образовании составляют предмет обсуждения за рубежом на протяжении последних 20 с лишним лет, начиная с середины 1990-х, когда вышла в свет ставшая популярной книга Д. Гоулмана «Эмоциональный интеллект»[4]. Этот научный бестселлер возник, как признавался сам Гоулман [5], в результате знакомства со статьями Мэйер и Сэловей (John Mayer, University of New Hampshire, and Peter Salovey, Yale University), воодушевившего его открывшейся альтернативой доминировавшему пониманию человеческого интеллекта в измерениях IQ. Гоулман взял концепцию Эмоционального интеллекта (ЭИ) Мэйера и Сэловей в качестве названия книги и синтезировал с этим концептом широкий спектр научных результатов отдельных направлений исследований, включая зарождающуюся область аффективной нейронауки, исследовавшей, как эмоции регулируются мозгом. Дальше эта концепция была подхвачена педагогами, в виде программ Social-Emotional learning (SEL) – «социально-эмоционального обучения» (СЭО) и вошла в круг исследуемых наукой и обсуждаемых тем. Таким примером стала пятидневная международная конференция “Reimagining human flourishing” («Переосмысление человеческого преуспевания»), состоявшаяся в Дхарамсале, Индии в марте 2018, в которой приняли участие и российские ученые (Р.Г. Апресян, М.В. Фаликман и М.Н. Кожевникова, ставшие организаторами сентябрьского Семинара в Москве).

В ходе Семинара прозвучали доклады и выступления.

*М.В. Фаликман, д. псих.н., проф., руководитель Департамента психологии ВШЭ*  
**«Психологическая проблематика программ и методов социально-эмоционального обучения, по материалам конференции “Reimagining human flourishing”»**

---

<sup>1</sup> Научно-исследовательский междисциплинарный семинар «Социально-эмоциональное обучение в современном образовании». Программа на сайте НИУ ВШЭ - <https://social.hse.ru/psy/announcements/223149318.html>

Программы СЭО можно разделить на нацеленные на обучение и направленные на снижение уровня стресса. В теоретических основаниях первого класса скрыт фундаментальный вопрос о вкладе врождённого и приобретенного в нравственном поведении. Второй тип подразумевает понимание, что снижение уровня стресса и уменьшение психической травматизации у детей приведёт к более эффективному взаимодействию и к более успешному управлению собственными эмоциями. Невозможно провести границу между «врождёнными» мотивационными установками и результатами раннего социального научения, поэтому большинство методов СЭО представляют собой методы *формирования* соответствующих мотивационных установок и релевантных им способов поведения и воплощают принципы так называемого «инструментального метода» Л.С. Выготского: внешнее опосредствование управления собственными эмоциями.

*Р.Г. Апресян, д.филос.н., проф., Зав. Сектора этики ИФ РАН «О задачах морального воспитания и смысле социально-эмоционального обучения»*

В российских методических разработках СЭО упор делается на развитие личностных, коммуникативных, кооперационных навыков, которые в содержательном плане могут связываться с коммуникативной и кооперативной культурой и с прагматикой практической деятельности. Российская методическая литература по нравственному воспитанию имеет идейно-просветительский характер и не принимает во внимание, что дети уже моральные агенты/субъекты. Мораль это ценности и соответствующие им требования, направленные на гармонизацию различных интересов, ориентированных на благо другого человека, других людей и социума. Необходимо, чтобы работа по моральному воспитанию велась в двух направлениях: философ эксплицировал нормативное содержание названных ценностей и проецировал его на добродетели, а психолог установил, в каких феноменах внутреннего опыта эти добродетели могут быть представлены. Методическая задача заключается в претворении этих пониманий в тактике нравственно-воспитательной работы по методике СЭО.

*Е.А. Сергиенко, д. псих.н., проф., гл.н. с. ИП РАН, зав. каф. общей психологии и психологии развития ГАУГН «Обзор и анализ российского опыта разработки и адаптации программ “Социально-эмоционального развития”»*

Обзор Сергиенко охватил зарубежные программы, такие как:

- MindUP ("Ум - ввысь")
- SEL (Social Emotional Learning) (Социально-эмоциональное обучение)
- RULER approach to SEL (Recognizing, Understanding, Labeling, Expressing, Regulation emotions) (Подход RULER (распознавание, понимание, маркировка, выражение, регуляция эмоций) к SEL (социально-эмоциональному обучению))
- PATHS (Promotion Alternative Thinking Strategies) (Стратегии продвижения альтернативного мышления)
- 4Rs (Reading, Writing, Respect, Resolution) (Четыре "R" чтение, письмо, уважение, разрешение)

Отечественные программы:

- «Я, Ты, Мы» О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной
- «Я и другие» О. Ю. Конончук
- «Социально-коммуникативного развития» Т.И. Бабаевой, Е.А. Березиной, Т.Г. Гусаровой, В.А. Деркунской, Л.С. Римашевской, А.А. Крулехт, М.В. Крулехт, В.А. Новицкой.

Е.А. Сергиенко, Т.Д. Марцинковская, Е.И. Изотова, Е.И. Лебедева и А.Ю. Уланова разработали программу, определяемую как «социально-эмоциональное развитие». Ее теоретическое основание - позитивная психология. Цели: 1) развитие социально-эмоциональных навыков и понимание их ценности и 2) улучшение качества среды, в которой происходит обучение. Преимущество: ориентация на «модель психического» и принцип «концептуальной схемы», ядро которой – эмоциональный интеллект, а оболочка – понимание социального мира.

*Е.А. Орел, к.псих.н., науч. сотр. Центра мониторинга качества образования, Институт Образования ВШЭ* **«Обзор и анализ опыта оценивания социально-эмоционального обучения школьников в российском образовании»**

Опросник с тремя шкалами (достижение цели, работа с другими и управление эмоциями) предлагается как инструмент массовой мониторинговой оценки социально-эмоциональных «мягких навыков» («эмоционального интеллекта»), с которыми связаны 6 из 8 личностных образовательных результатов ФГОС начальной школы. Оценивание опирается на «большую пятерку» в качестве универсальной модели личностных черт (открытость новому; достижение целей; управление эмоциями; сотрудничество; когнитивные навыки) и на принципиальное отделение ЭИ от когнитивных способностей.

*М.С. Добрякова, к.соц.н. Институт образования ВШЭ* **«Социально-эмоциональный интеллект в рамках ключевых компетенций и новой грамотности»**

Проект «Ключевые компетенции и новая грамотность: современные ориентиры для образования» Центра изучения школьных практик и образовательных программ 21 века (Институт образования ВШЭ) содержит в своей основе концепцию ЭИ и три области компетенций: 1) восприятия и понимание эмоций; 2) понимание и регуляция эмоционально-поведенческих состояний; 3) просоциальное поведение в коммуникациях.

*Е.Г. Дирюгина, руководитель направления «Методология и оценка» Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее»; Н.Е. Рычка, ведущий методист Благотворительного фонда Сбербанка.* **«Вклад в будущее»: «Обсуждение сетки результатов и индикаторов их достижения ("карты компетенций") для программ социально-эмоционального развития дошкольников и младших школьников»**

Важный элемент предлагаемой комплексной программы по развитию личностного потенциала (2018-2022 гг, 30 регионов России, 24 000 учителей) - создание Личностно-развивающей образовательной среды в школе и введение нового содержания образования (теоретические и концептуальные основы – работы Е.А. Сергиенко, А.Г. Асмолова, Д.А. Леонтьева и др).

***М.Н. Кожевникова, к.филос.н., вед.н.с. СПб ИУО РАО «Обзор и анализ идей конференции “Reimagining human flourishing”, представленных на ней образовательных программ и аналогичных им существующих в мире версий программ тех же направлений, в свете философии образования». «Проблематизация СЭО с точки зрения социальных аспектов образования и проблем образовательной политики».***

Программы SEL, как и SEE (social-emotional-ethical) learning (социально-эмоционально-этического обучения), Secular Ethics (светской этики) представляют случаи широкого движения в образовании, которое охватывает направления «сострадательного образования» и «осознанного образования», отличающихся использованием созерцательных практик саморегуляции и представляющих тенденции холистического движения в образовании. Распространенный в мире версии SEL практикуются на основе разработанных с 1994 в Ассоциации CASEL программ, разделяющих основные идеи, цели, принципы, методы.

- Идеи – включение в образование сфер эмоций, мотиваций, отношений и ценностей как подлежащих изучению и культивированию.
- Цели – в пределе: достижение индивидуального счастья, благополучия и благополучия, счастья в обществе.
- Принципы – опыт, личностная трансформация, альтруизм.
- Методы – культивируемое внимание к внутреннему миру человека; сосредоточение; осознанность; развитие эмпатии; рефлексия; критическое мышление; диалог и дискуссия; этическое исследование.

Особенные смыслы этих программ в целом и СЭО в частности – противостояние объективированию и поворот к субъектности, что ведет к развитию возможностей умелого обращения с собой, сопереживания другим и способностей общения. Эти смыслы в полной мере реализуются только при помощи созерцательных методов. Созерцательные практики имеют определенный терапевтический эффект, но не должны быть ограничены утилитаристской трактовкой, поскольку открывают более глубокие возможности: отстаивания ценности процесса и обнаружения его как поле неизвестного; качественного скачка в мышлении; развития чувствования. Они требуют дополнения их критическим мышлением, берущим за предмет противоречие «Я» - «Другой» с целью развенчивания эгоизма, составляющего основу большинства чувствований. Также существуют опасности утраты, искажения и использования СЭО и созерцательных практик в целях, не приводящих к нравственному росту или к заявленным благу.

Проблемы программ СЭО можно свести к обсуждению вопроса: «Почему в СЭО область, традиционно относившаяся к воспитанию, переходит к научению, и что это значит в плане

задач, содержания программ и требований к учителям?». Программы СЭО не могут достигнуть своих предельных целей при отказе от понимания их как воспитательных, со всеми присущими воспитанию функциями, проблематикой и спецификой педагогической деятельности. Причина подобных представлений и идейных оснований СЭО - влияние современной образовательной политики, отражающей неолибералистскую ментальность, с ее представлениями о человеке как *homo economicus*.

В СЭО для образования складываются новые стратегии, вызванные разделением и спецификацией трех составляющих элементов (эмоционального, этического и социального), традиционно объединявшихся в сфере воспитания в образовании, в особенности, в российской педагогической традиции. Произведенный анализ и спецификация этих элементов требует их дальнейшего сопряжения и интеграции в образовательном процессе на переосмысленных основаниях, то есть к возвращению к теории воспитания в уточненном и обогащенном виде.