

# Социально-психологическая интерпретация личности преподавателя в условиях информационной образовательной среды

Руководитель: Панфёров В.Н., доктор психологических наук, профессор.

Исполнители: Безгодова С.А., кандидат психологических наук, доцент; Вавилина Я.Ю., студентка 4 курса; Васильева С.В., кандидат психологических наук, доцент; Иванов А.С., магистрант 1 курса, Микляева А.В., доктор психологических наук, доцент.

РФФИ, конкурс А, 2019-2021

## Ключевая проблема данного исследования:

противоречие между потребностями современной системы образования в разработке эффективных электронных курсов (и, в частности, видеолекций), и недостатком сведений о различиях в эффектах социальной перцепции при непосредственном восприятии учебной информации и через ее медийный аналог.

:

**Цель исследования в 2019 г. :** изучение особенностей социально-психологической интерпретации личности преподавателя студентами в условиях видеолекции (в сравнении с лекцией в условиях непосредственного взаимодействия)

### **Задачи:**

1. Изучение представлений студентов об «эталонном» преподавателе в связи с их личностными особенностями, характеристиками академической мотивации и учебной успешности;
2. Исследование социально-психологической интерпретации личности преподавателя в непосредственном взаимодействии с аудиторией;
3. Пилотажное исследование социально-психологической интерпретации личности преподавателя в условиях электронных учебных курсов в различных формах видеолекции;
4. Сравнительный анализ особенностей социально-психологической интерпретации преподавателей в ситуациях непосредственного контакта с аудиторией и видеолекции, а также с эталонным образом преподавателя.

# Результаты

Теоретически обоснован тезис о том, что понимание механизмов социально-психологической интерпретации личности преподавателя в условиях опосредованной педагогической коммуникации, в частности, в процессе просмотра видеолекции, является важным условием повышения эффективности дистанционного обучения, прежде всего, в аспекте возможностей и ограничений применения обучающих видеоматериалов.

Панферов В.Н., Микляева А.В., Безгодова С.А., Васильева С.В.

Видеолекция как новая форма педагогической коммуникации в вузе: социально-психологический анализ. В книге: Новые модели коммуникации в образовательной среде. Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург, 2019. С. 58-83.

# Результаты

Разработан конструкт психического процесса в социальной перцепции. Показаны перспективы понимания психического процесса как многоуровневой системы психической деятельности, детерминированной взаимопознанием людей в процессе совместной деятельности и общения.

С позиций теоретической психологии описаны гносеологический, семиотический и феноменологический уровни психического процесса в социальной перцепции.

Панферов В.Н., Микляева А.В., Безгодова С.А. Психический процесс в социальной перцепции. Вестник Кемеровского государственного университета. 2019. Т. 21. № 2 (78). С. 403-413.

# Результаты

Разработана и апробирована анкета, направленная на изучение эталонного образа преподавателя у студентов.

В исследовании приняли участие 335 студентов 1-6 курса различных направлений подготовки.

В ходе анализа свободных описаний было получено 630 характеристик, которые составили базу характеристик «идеального преподавателя», релевантную представлениям современных студентов.

На основе расчета порогов статистической устойчивости характеристик, результатов кластерного анализа методом Single linkage и контент-анализа по основаниям «компоненты психического потенциала преподавателя» и «функциональная структура деятельности преподавателя» были выделены 34 характеристики эталонного образа преподавателя, обладающие статистической устойчивостью и отражающие содержание социально-психологической интерпретации личности преподавателя студентами.

Адекватный	3	2	1	0	1	2	3	Неадекватный
Грубый	3	2	1	0	1	2	3	Вежливый
Внешне привлекательный	3	2	1	0	1	2	3	Непривлекательный внешне
Отстранённый	3	2	1	0	1	2	3	Внимательный
Доброжелательный	3	2	1	0	1	2	3	Недоброжелательный
Недобросовестный	3	2	1	0	1	2	3	Добросовестный
Добрый	3	2	1	0	1	2	3	Злой
Заинтересовывающий своим предметом	3	2	1	0	1	2	3	Не заинтересовывающий своим предметом
Не знает свой предмет	3	2	1	0	1	2	3	Знает свой предмет
Коммуникабельный	3	2	1	0	1	2	3	Необщительный
Некомпетентный	3	2	1	0	1	2	3	Компетентный
Стереотипный	3	2	1	0	1	2	3	Креативный
Любит свою профессию	3	2	1	0	1	2	3	Не любит свою профессию
Необаятельный	3	2	1	0	1	2	3	Обаятельный
Образованный	3	2	1	0	1	2	3	Необразованный
Предвзятый	3	2	1	0	1	2	3	Объективный
Ответственный	3	2	1	0	1	2	3	Безответственный
Равнодушный	3	2	1	0	1	2	3	Отзывчивый
Открытый	3	2	1	0	1	2	3	Замкнутый
Понимающий	3	2	1	0	1	2	3	Черствый
Непрофессионализм	3	2	1	0	1	2	3	Профессионализм
Пунктуальный	3	2	1	0	1	2	3	Непунктуальный
Без чувства юмора	3	2	1	0	1	2	3	С чувством юмора
Спокойный	3	2	1	0	1	2	3	Нервный
Несправедливый	3	2	1	0	1	2	3	Справедливый
Стрессоустойчив	3	2	1	0	1	2	3	Не устойчив к стрессу
Строгий	3	2	1	0	1	2	3	Лояльный
Нетерпеливый	3	2	1	0	1	2	3	Терпеливый
Толерантный	3	2	1	0	1	2	3	Нетерпимый
Ленивый	3	2	1	0	1	2	3	Трудолюбивый
Не уверен в себе	3	2	1	0	1	2	3	Уверенный в себе
Умный	3	2	1	0	1	2	3	Глупый
Харизматичный	3	2	1	0	1	2	3	Безликий
Нечестный	3	2	1	0	1	2	3	Честный

- \* Безгодова С.А., Панферов В.Н., Микляева А.В., Васильева С.В., Иванов А.С. Принципы разработки инструментария для изучения социально-психологической интерпретации личности (на примере интерпретации личности преподавателя студентами). В книге: Внешний облик в различных контекстах взаимодействия Материалы Всероссийской научной конференции. Под общей редакцией П.Н. Ермакова, В.А. Лабунской, Г.В. Серикова. 2019. С. 29-31.
- \* Панферов В. Н., Безгодова С. А., Васильева С. В., Иванов А.С., Микляева А. В. Разработка инструментария для изучения социально-психологической интерпретации личности преподавателя студентами на основе моделирования эталона его ролевого образа. Психология человека в образовании, 2019, 1 – 2.



# Пилотажное исследование

- \* В исследовании было использовано шесть видеозаписей мини-лекций, прочитанных преподавателями с ученой степенью кандидата психологических наук и со стажем ведения занятий лекционного типа не менее 10 лет.
- \* Выборка студентов включала 112 человек (18 мужчин и 94 женщины,  $19,55 \pm 0,66$  лет).

# Результаты пилотажного исследования

Параметры оценки лекции	Непосредственно	Видео с аудиторией	Видео без аудитории
Интерес	5,36	4,88	5,06
Содержательность	4,87	4,34	4,82
Полезность для будущей профессиональной деятельности	4,91	4,31	4,37
Количество усвоенных единиц информации	1,93	1,40	1,82

Таблица 1. Оценка студентами лекции в условиях непосредственного и опосредованного взаимодействия

# Результаты пилотажного исследования

Мотивационные характеристики	Характеристики восприятия лекции			
	Интерес	Содержательность	Полезность	Объем информации
в формате аудиторного занятия				
Мотивация достижения	0,35*	0,12	-0,02	0,18
Интроецированная мотивация	0,14	0,20	0,34*	0,32*
В формате видеопросмотра				
План работать по специальности	0,11	0,07	-0,01	0,31*
Опыт работы по специальности	-0,00	0,14	0,20	0,32*
Познавательная мотивация	0,04	0,45**	0,13	0,13
Экстернальная мотивация	-0,12	-0,01	0,04	-0,30*

Таблица 2. Взаимосвязи ( $r_s$ ) характеристик восприятия лекции, академической мотивации, профессиональных планов и опыта профессиональной деятельности студентов (представлены переменные, коэффициенты корреляции для которых статистически значимы)

# Результаты пилотажного исследования

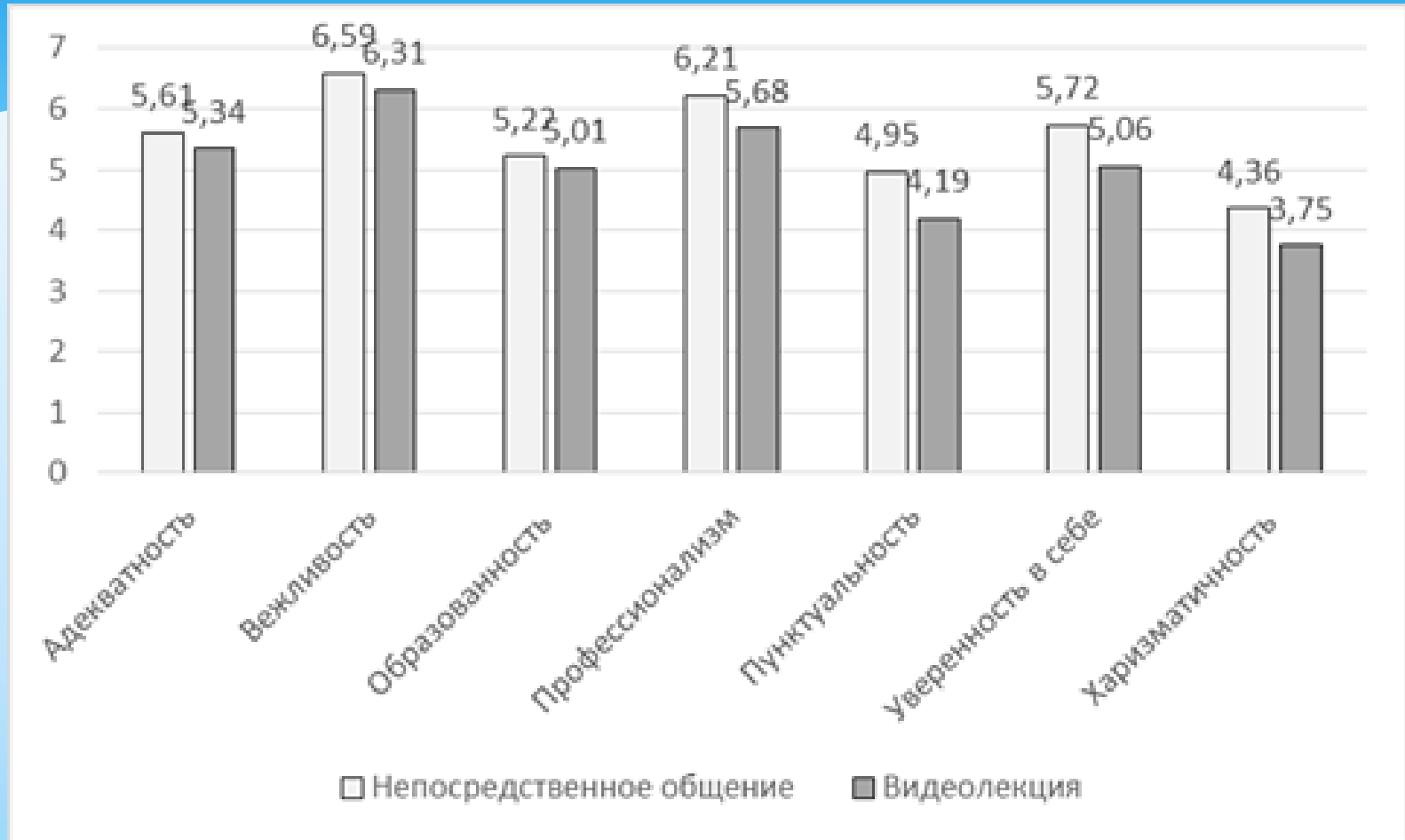


Рисунок 1. Средние оценки личностных качеств преподавателей, атрибутируемых им студентами в условиях непосредственного взаимодействия и просмотра видеозаписи лекции.

## Результаты пилотажного исследования

Качества*	Категориальный фактор	F / p<
Адекватность	Социальное присутствие	4,01 / 0,05
Уверенность в себе	Психологический склад ума	4,12 / 0,05
Харизматичность	Психологический склад ума	3,60 / 0,05

Таблица 3. Результаты дисперсионного анализа. Примечание: \* – анализировалась величина различий между оценкой качества преподавателя после просмотра видеолекции конкретным респондентом и усредненной оценкой этого же качества преподавателя, полученной на основе анализа образа этого же преподавателя в условиях непосредственного взаимодействия

## Результаты пилотажного исследования

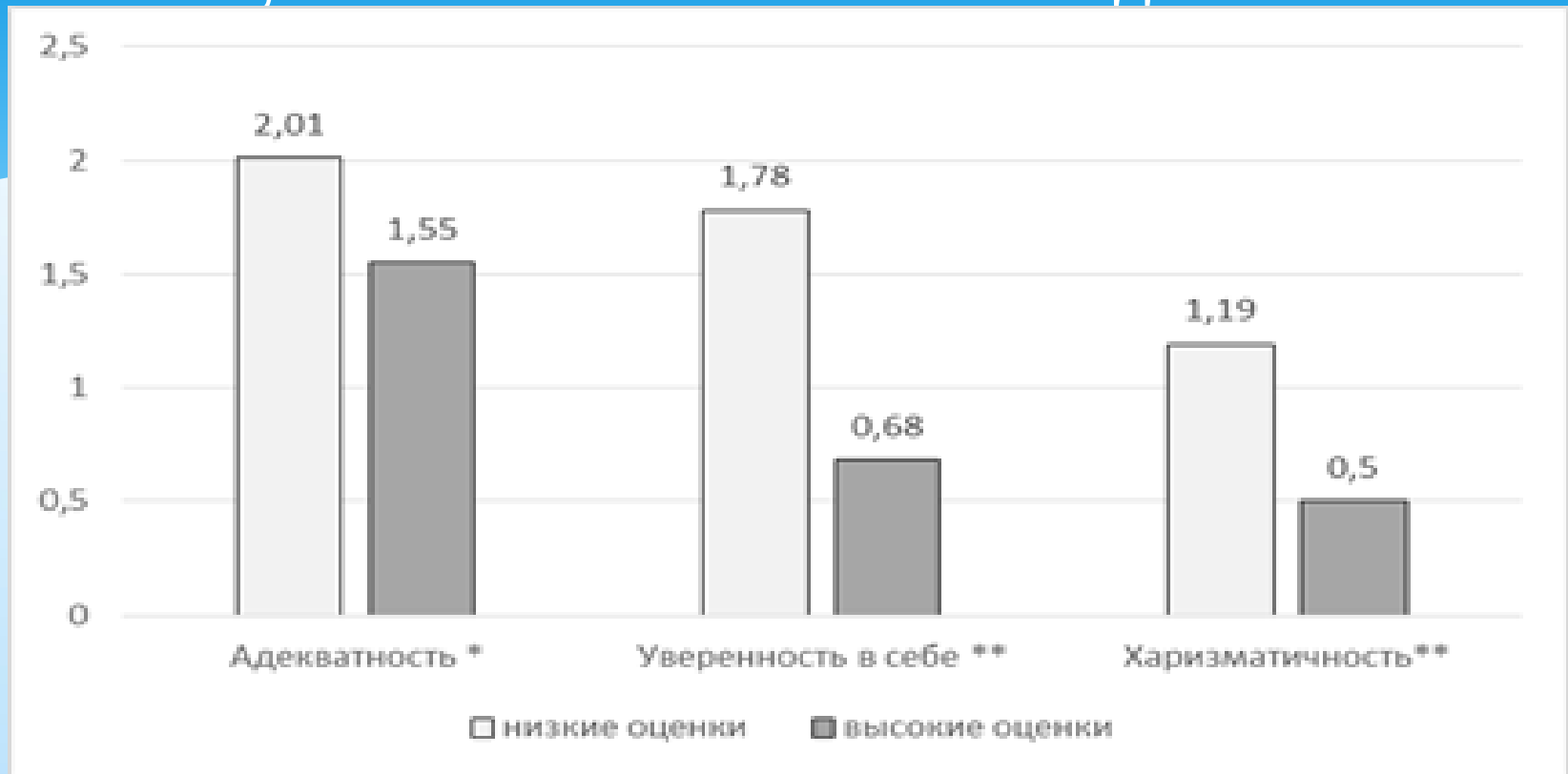


Рисунок 2. Величина различий между оценкой качества преподавателя после просмотра видеолекции респондентом и усредненной оценкой этого же качества, полученной на основе анализа образа этого же преподавателя в условиях непосредственного взаимодействия с ним, у студентов с разной выраженностью качеств «социальное присутствие» (\*) и «психологический склад ума» (\*\*)

## Результаты пилотажного исследования

	Качества, отражающие способность преподавателя к эффективной саморегуляции	Качества, отражающие способность идеального преподавателя к эффективной саморегуляции	Коммуникативные качества идеального преподавателя
Среднее по 1 кластеру		0,149967	-0,026729
Среднее по 2 кластеру		-0,252768	0,045051
Среднеквадратичное отклонение по 1 кластеру		0,763531	0,841249
Среднеквадратичное отклонение по 2 кластеру		1,070042	0,970302
U Манна-Уитни		9805	11895
Z		-3,712433	-1,251607
p-уровень		0,000205	0,210713

Таблица 4. Результаты сравнения студентов из первого кластера (обладающих более высокими уровнями мотивацией достижения и познавательной мотивации) и второго кластера (обладающих более высоким уровнем экстернальной мотивацией) по значимости для студентов соответствия преподавателя «Качествам, отражающим способность идеального преподавателя к эффективной саморегуляции» и «Коммуникативным качествам идеального преподавателя».

Панферов В.Н., Безгодова С.А., Иванов А.С., Васильева С.В., Микляева А.В. Атрибуция личностных качеств преподавателя в условиях видеолекции в контексте социально-психологических характеристик личности студентов. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2019. № 193. С. 116-126.

Панферов В.Н., Васильева С.В., Иванов А.С. Содержание эталонного образа преподавателя у студентов с разным уровнем академической мотивации. В сборнике: Герценовские чтения: психологические исследования в образовании Материалы II Международной научно-практической конференции. 2019. С. 484-491.

По результатам 1-го этапа исследования подготовлено 6 публикаций, в том числе 1 глава в коллективной монографии и 2 статьи в изданиях, входящих в список ВАК. Результаты были представлены в 4 докладах на всероссийских и международных конференциях.



Спасибо за внимание.

## Цель второго этапа исследования: изучение стратегий самопрезентации преподавателя в условиях видеолекции.

- \* Эмпирические:
  - \* 1) Сбор основного массива эмпирических данных о социально-психологической интерпретации личности преподавателя студентами в условиях видеолекции при различных формах коммуникации со студенческой аудиторией.
  - \* 2) Создание базы данных по результатам исследования.
- \* Аналитические:
  - \* 1) Анализ стратегий самопрезентации преподавателя как управлением впечатления о себе, в условиях видеолекции.
  - \* 2) Оценка соответствия конструируемого впечатления о себе преподавателем и впечатления, созданного у студентов, в условиях непосредственного общения и видеолекций.
  - \* 3) Оценка эффективности стратегий самопрезентации преподавателя в контексте эффективности преподаваемого курса, анализ обучающих эффектов каждой из стратегий самопрезентации.

## Второй этап исследования:

Респондентам (студенты,  $n \geq 500$  человек) предъявляется учебный материал по профильной учебной дисциплине, излагаемый незнакомым им ранее преподавателем (профессорско-преподавательский состав,  $n \geq 30$ ), в одном из трех форматов:

- 1) мини-лекция в условиях непосредственного взаимодействия в учебной аудитории;
- 2) видеозапись мини-лекции, прочитанной студентам в учебной аудитории;
- 3) видеозапись мини-лекции, прочитанной в условиях отсутствия студентов-слушателей.

Продолжительность мини-лекции (независимо от формата) – 10-12 минут.

## Второй этап исследования:

Тестирование (Калифорнийский личностный опросник, Шкала академической мотивации)

Анкетирование **респондентов**, анкета включает следующие структурные блоки:

1. Свободное описание личности преподавателя на основе методики «Групповой оценки личности»
2. Оценка личностных качеств преподавателя с помощью шкал методики полярных профилей
3. Оценка привлекательности преподавателя по параметрам внешности и стиля коммуникации
4. Свободное описание содержания мини-лекции и возможностей применения материала в будущей профессиональной деятельности
5. Оценка эффективности мини-лекции по параметрам «информативность», «польза», «интерес», «готовность к самостоятельному просмотру видеоматериала вне рамок учебного задания» (для видеофрагментов)

## Второй этап исследования:

Тестирование (Калифорнийский личностный опросник, Шкала измерения тактик самопрезентации (Lee S.-J., Quigley B., Nesler M., Corbett A., Tedeschi J.) и структурированное интервью **преподавателей**, в программу интервью включены следующие блоки:

1. Цели и ожидаемые результаты мини-лекции
2. Представления преподавателя о различиях непосредственного и опосредованного взаимодействия со студентами в различных учебных ситуациях (лекционные занятия, семинарские занятия)
3. Характеристики отраженного Я-образа (образа преподавателя, сложившегося у студентов) (реальный и идеальный)