

Выше приведен пример карты для осуществления рефлексии при изучении темы «Смежные углы».

Систематическое применение учителем таких карт с самого начала изучения геометрии помогает ученику осознать и оценивать свое продвижение в предмете, а учителю – контролировать знание предмета, своевременно осуществлять коррекцию знаний и умений обучающихся, а также выяснять эмоционально-ценную составляющую их субъектного опыта.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2000.

2. Федеральный Государственный образовательный стандарт ООО РФ от 17 апреля 2012 г. № 413 – URL: <http://www.rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html>, свободный (дата обращения 24.12.2018). <https://ru.scribd.com/doc/96562925/Kaplan-GMAT-800-Second-Math-Part>.

*О.И. Бычкова, Ю.В. Колченова (Иркутск)*

#### **КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Проблема оценки и оценочной деятельности – одна из актуальных проблем, как в педагогической теории, так и в педагогической практике. В различные периоды жизни общества измерение качества обучения и воспитания школьников, а также выражение результатов этих измерений всегда вызывали и вызывают живой интерес педагогов.

Федеральные государственные стандарты второго поколения обращают наше внимание на то, что в своей педагогической деятельности мы должны использовать критериальный подход к оцениванию результатов обучения.

Основной идеей технологии критериального оценивания является создание условий и возможностей для активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, усиления их мотивации к учебе и самостоятельной работе, повышения объективности и валидности оценки их учебных достижений. В качестве таких условий выступает критериальная организация оценивания успешности обучения учащихся, систематическое отслеживание уровня их достижений.

Ж.А. Абекова трактует критериальное оценивание как процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса (учащимся, администрации, родителям, законным представителям и т.д.) критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся [1].

Критериальное оценивание базируется на разработке критериев, показателей и шкал оценивания.

Разработка критериев и показателей оценки развития универсальных учебных действий, в том числе и познавательных, занимает особое место, являясь слабым звеном в оценочной деятельности учителей. В процессе конструирования критериев и показателей необходимо помнить о выполнении ряда условий.

Для того, чтобы процедура была не трудоемкой, число показателей должно быть сведено до минимума, при этом они должны быть такими емкими, чтобы отразить все операции действия, оставаясь при этом диагностичными, за счет измеряемых индикаторов-шкал.

Так как критерии должны быть заранее известны всем участникам образовательного процесса и они должны быть ориентиром в определении и отслеживании индивидуального прогресса в развитии универсального учебного действия конкретного школьника не только учителем, но и самим учеником, то формулировка критериев должна быть понятна всем участникам процесса, в том числе и ребенку.

Проиллюстрируем систему показателей и критериев на примере действий «подведение под понятие» и «классификация», для наглядности представленных в таблицах 1 и 2.

Таблица 1.

Критерии оценивания универсального учебного действия  
«подведение под понятие»

Показатель	Критерий	Шкала оценивания
Умение формулировать определение понятия, под которое подводится исследуемый объект	Называет термин	1 – называет термин правильно 0 – не называет термин или называет неправильно
	Выявляет родовое понятие	1 – выявляет родовое понятие 0 – не выявляет родовое понятие или выявляет неправильно
	Выявляет все видовые отличия	1 – выявляет все видовые отличия правильно 0 – выявляет не все видовые отличия или выявляет неправильно
	Выделяет связь между существенными признаками определения	1 – выявляет связь правильно 0 – не выявляет связь или выявляет неправильно
Умение формулировать результаты	Выделяет признаки предложенного объекта	1 – выделяет все признаки объекта 0 – выявляет не все признаки предложенного объекта или выявляет неправильно
	Определяет принадлежность объекта к выявленному родовому признаку	1 – выявляет принадлежность объекта к выявленному родовому признаку 0 – не выявляет принадлежность, либо определяет неправильно
	Определяет наличие у объекта видовых отличий	1 – определяет наличие у объекта видовых отличий 0 – не определяет наличие у объекта

		видовых отличий, или определяет неправильно
	Делает вывод о принадлежности объекта к понятию с учетом связи между существенными признаками	1 – делает вывод о принадлежности объекта к понятию с учетом связи между существенными признаками 0 – не делает вывод или делает неправильный вывод

Таблица 2

Критерии оценивания универсального учебного действия  
«классификация»

Показатель	Критерий	Шкала оценивания
Умение выбирать основание для классификации	Выделяет признаки изучаемых объектов	1 – выделяет признаки изучаемых объектов; 0 – не выделяет признаки или выделяет не все признаки, или выделяет неправильно.
	Выделяет общие признаки изучаемых объектов	1 – выделяет общие признаки изучаемых объектов; 0 – не выделяет общие признаки или выделяет не все признаки или выделяет неправильно.
	Устанавливает отличительные признаки объектов	1 – выделяет отличительные признаки изучаемых объектов; 0 – не выделяет отличительные признаки или выделяет не все признаки или выделяет неправильно.
	Из отличительных признаков выбирает основание для классификации	1 – выделяет основание для классификации 0 – не выделяет основание для классификации или выделяет неправильно.
Умение формулировать результаты классификации	Объединять объекты в группы по выбранному основанию	1 – объединяет объекты в группы по выбранному основанию; 0 – не объединяет объекты в группы или объединяет неправильно.
	Проверять, содержат ли группы одни и те же фигуры (т.е. каждая фигура должна присутствовать только в одном классе)	1 – проверяет правильность выполнения деления на группы; 0 – не проверяет или проверяет неправильно.
	Проверять, не осталось ли фигур, не попавших ни в один класс.	1 – проверяет правильность выполнения деления на группы; 0 – не проверяет или проверяет неправильно.

Продуманная система показателей и критериев оценивания универсальных учебных действий будет являться не только условием выполнения требования объективности данного процесса, но и обеспечит эффективную обратную связь между учителем, учеником и родителями для выявления качества усвоения учебного материала и особенностей организации учебного процесса на всех этапах развития универсальных учебных действий.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абекова Ж.А. Технология критериального оценивания, методика её применения в учебном процессе [Текст]/ Ж.А. Абекова, А.Б. Оралбаева, М.В. Бердалива, Ж.К. Избасарова // Международный журнал экспериментального образования. - 2016. №2 (часть 2). - С.215-218.

2. Бычкова О.И. Оценивание уровня развития универсального учебного действия подведение под понятие [Текст] / Бычкова О.И., Колченова Ю.В. // Математика и проблемы обучения математике в общем и профессиональном образовании. Часть II: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции/ редактор Дулатова З.А. – Иркутск: ООО «Издательство Оттиск», 2018. – С.90-96.

*О.Ю. Евтеева (Санкт-Петербург)*

#### УРОВНИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

В современном образовании происходят сегодня различного рода изменения. Прежде всего эти изменения связаны с социальным заказом общества. Сегодня будет успешным тот человек, который умеет быстро принимать решения, выражать свою точку зрения, предлагать новые идеи и др.. Эти умения прописаны в стандарте обучения, а конкретно в метапредметных умениях. Метапредметные умения – это умения, которые должны быть развиты у учащихся не зависимо от предмета. За развитие этих умений отвечает такой тип мышления как критическое.

В психолого-педагогической литературе выделяют различные подходы к определению критического мышления. Среди этих подходов можно выделить определение, которое представлено в педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой и определение, которое дано В.Н. Брюшинкиным Г.М. Коджаспирова понимает под критическим мышлением способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам [2]. В. М. Брюшинкин понимает под критическим мышлением последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний, с целью выяснения их несоответствия принимаемым фактам, нормам или ценностям [1]. Из этих определений следует, что критическое мышление есть мыслительная деятельность. Любая деятельность, в том числе и критическое мышление, состоит из умений. Значит, для развития критического мышления нужно выделить набор умений, которые должны быть развиты у критически мыслящего человека. Важным услови-