

создаются на занятии совместно с самими обучающимися (часть опорных конспектов создается учителем заранее).

Реализация деятельностного подхода в обучении выражается, в частности, в проведении обучающимися учебных экспериментов (например: проведение стохастического эксперимента «бросание кубика», сравнение классического и статистического определения).

На этапе изучения нового материала осуществляется его первичное закрепление на основе решения задач. Процесс решения этих задач пока не полностью самостоятельно реализуется обучающимися. Эта работа осуществляется совместно с преподавателем путем обсуждения текстов задач, их условий, совместного поиска плана решения. Используются элементы проблемного метода обучения, причём обучающиеся имеют возможность обращаться к опорным конспектам.

На этапе применения изученного материала в решении задач иногда используются групповая форма работы, парная форма, индивидуальная форма работы. В процессе обучения реализуется дифференцированный подход: предлагаются разноуровневые задачи на выбор обучающегося. В процессе решения студенты должны быть готовы объяснить каждое действие. Они создают стохастическую модель ситуации, описанной в задаче. Преподаватель, прежде всего, выступает в качестве организатора учебно-познавательной и исследовательской деятельности, организует индивидуальную помощь обучающимся.

Проведение обучающего этапа опытно-экспериментальной работы планируется в двух группах (контрольной и экспериментальной), что позволит оценить эффективность разработанной методики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Программа общеобразовательной учебной дисциплины «Математика» для профессиональных образовательных организаций, разработанная М.И. Башмаковым, доктором физико-математических наук, академиком Российской академии образования, профессором в 2015 году с учетом требований ФГОС среднего общего образования, ФГОС среднего профессионального образования и профиля профессионального образования по специальностям СПО технического и социально-экономического профилей.

2. Щербатых С.В. Методическая система обучения стохастике в профильных классах общеобразовательной школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2012.

*О.И. Журавлева, Е.В. Полушкина,
В.С. Тюваева (Астана, Казахстан)*

КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

В Плане нации «100 конкретных шагов» Президент Казахстана Н.А. Назарбаев указал в качестве фундаментальной основы экономического роста повышение качества человеческого капитала на основе стандартов стран ОЭСР. Реализация данного направления предусматривает обновление стан-

дартов и системы оценивания для развития функциональной грамотности обучающихся.

В школах Казахстана осуществляется переход к новой форме обучения и оценивания знаний школьников по учебникам нового образца («обновленка»). В 2017-2018 учебном году по обновленке работают в 5 и 7 классах. Учителя, работающие в этих параллелях прошли соответствующие курсы переподготовки. При этом существенные изменения претерпела система оценивания грамотности обучающихся – критериальное оценивание.

Критериальное оценивание – это процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Целью критериального оценивания является получение объективной информации о результатах обучения обучающихся на основе критериев оценивания и предоставление ее всем заинтересованным участникам для дальнейшего совершенствования учебного процесса. Для сбора данных об успеваемости и прогрессе в обучении в течение учебного года осуществляются два вида оценивания: формативное оценивание и суммативное оценивание.

Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной работы в классе, является текущим показателем успеваемости обучающихся, обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и учителем в ходе обучения и позволяет совершенствовать образовательный процесс.

Формативное оценивание является неотъемлемой частью процесса обучения и проводится регулярно учителем в течение четверти. Формативное оценивание обеспечивает непрерывную обратную связь между обучающимся и учителем без выставления баллов и оценок. При формативном оценивании обучающийся имеет право на ошибку и ее исправление.

Ожидаемые результаты и цели обучения по каждому разделу учебной программы определяют содержание практики формативного оценивания. Согласно теории формативного оценивания предполагается три способа оценивания: оценивание учителем, самооценивание и взаимооценивание.

Методы формативного оценивания можно использовать на разных этапах организации учебной деятельности, как в процессе объяснения и закрепления темы, так и во время предоставления обратной связи обучающимся. Методы формативного оценивания могут использоваться при организации индивидуальной, парной и групповой работы. Обратная связь используется на различных этапах урока и позволяет учителю осуществлять непрерывное взаимодействие с обучающимися, в результате которого происходит корректирование и дальнейшее планирование процесса обучения. Проведение анализа результатов работ учащихся – один из этапов формативного оценивания. Обратная связь содержит информацию о достигнутом уровне учебных достижений учащегося. Форму информирования обучающихся и родителей учитель определяет самостоятельно.

Суммативное оценивание проводится для предоставления учителям, обучающимся и родителям информации о прогрессе обучающихся по завершении разделов/сквозных тем учебных программ и определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год, уровень среднего образования) с выставлением баллов и оценок. Это позволяет определять и фиксировать уровень усвоения содержания учебной программы за определенный период. Цель данного вида оценивания заключается в своевременном определении и устранении пробелов по темам раздела/сквозной темы.

Учитель самостоятельно определяет, в какой форме (контрольная, практическая или творческая работа, проект, устный опрос, эссе и др.) и на каком уроке проводится суммативное оценивание за раздел. Разработка заданий суммативного оценивания за разделы/сквозные темы осуществляется учителем с учетом содержания и уровня сложности пройденного программного материала.

Количество процедур суммативного оценивания за раздел/сквозную тему соответствует учебной программе и для естественнонаучных предметов определяется по разделам.

Максимальное количество суммативного оценивания за раздел не должно превышать 3 в четверти, в случае изучения 4 и более разделов учитель объединяет разделы с учетом количества целей обучения. Проведение последней суммативной работы за раздел планируется на период не менее чем за 1 неделю до конца четверти. Суммативное оценивание за раздел/сквозную тему рекомендуется организовать так, чтобы оно занимало не более 15-20 минут. В содержание суммативной работы за раздел/сквозную тему рекомендуется включать те цели обучения, которые позволят продемонстрировать достигнутый уровень знаний и навыков по изученному разделу.

Результаты выполненной работы по суммативному оцениванию за раздел/сквозную тему должны быть понятными для обучающегося и мотивировать его к дальнейшему обучению. Обратная связь должна содержать информацию о достигнутом уровне учебных достижений обучающихся. Форму информирования обучающихся и родителей учитель определяет самостоятельно.

Результаты суммативного оценивания за разделы/сквозные темы и четверть фиксируются в электронном журнале регистрации результатов. Все расчеты баллов и оценок осуществляются в электронном журнале автоматически.

Четвертные оценки складываются из результатов суммативного оценивания за разделы/сквозные темы и суммативного оценивания за четверть.

Для выставления оценок за четверть используются результаты суммативного оценивания за раздел/сквозную тему и суммативного оценивания за четверть в определенном процентном соотношении: 50% оценки за четверть формируются по результатам суммативного оценивания за разде-

лы/сквозные темы и 50% формируется по результатам суммативного оценивания за четверть.

Эффективное формативное и суммативное оценивание позволяет увидеть, насколько достижения обучающихся соответствуют поставленным целям обучения. Результаты формативного и суммативного оценивания используются учителями для планирования учебного процесса, рефлексии и улучшения собственной практики преподавания. Формативное оценивание сфокусировано на предоставлении обратной связи при выполнении обучающимися конкретных задач или действий на уроке. Процесс суммативного оценивания за раздел/сквозную тему позволяет выявить уровень накопленных знаний и навыков обучающихся по завершении конкретного раздела/сквозной темы. Для этого в помощь учителю подготовлены сборники заданий для формативного оценивания, включающие критерии оценивания по целям обучения, образцы заданий с дескрипторами.

Ожидаемые результаты по предметным областям, являющиеся стандартами для оценивания, представлены в ГОСО с использованием таксономического подхода. На основе таксономического подхода определяется, что обучающийся должен знать, понимать, применять, анализировать, синтезировать и оценивать по завершении данного уровня образования.

В Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева при подготовке будущих учителей математики в рамках дисциплины «Методика преподавания математики» рассматривается краткое содержание системы критериального оценивания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ОЭСР. Среднее образование в Казахстане: Обзор национальной образовательной политики. – Астана: ИАЦ, 2014.
2. Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и общей средней школ: учебно-метод. пособие / под ред. О.И. Можяевой, А.С. Шилибековой, Д.Б. Зиеденовой. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2016.

Бу Куог Чунг, Фам Тхи Зьеу Тху (Ханой, Вьетнам) **АНАЛИЗ НОВОЙ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО МАТЕМАТИКЕ ВО ВЬЕТНАМЕ**

1. Анализ контекста и основных причин обновления системы общего образования во Вьетнаме

Сразу после провозглашения Вьетнама Демократической Республикой 2 сентября 1945 г. президент Хо Ши Мин призвал всё население начать три дела: борьбу с голодом, невежеством и захватчиками. Таким образом, образование было поставлено как одна из задач, связанных с существованием страны [1].

Первая реформа образования началась в 1951 г. и привела к значительным результатам, показывающим успешность нового режима власти. Девя-