

Так как значение функционала группы за вторую промежуточную аттестацию $X > 1$ (точнее $X \approx 2,81$), это свидетельствует о превышении уровня качества подготовки групп студентов относительно его средней величины, и имеется тенденция к повышению.

Таким образом, показатели успеваемости студентов выбранной группы по двум промежуточным аттестациям свидетельствуют о достаточно высоком уровне качества подготовки специалистов в вузе по данному направлению подготовки бакалавров. В целом значения ОКПС превосходят единицу, что свидетельствует о превышении качества подготовки специалистом в данных группах по двум промежуточным аттестациям.

Однако в ходе исследования выявилась проблема, связанная с неравномерностью распределения значений параметров для разных академических групп (направлений, факультетов): разное количество студентов в группах, разное количество зачетов и экзаменов в промежуточную аттестацию и т.д. Перед нами поставлена задача устранения погрешностей в расчётах, связанных с большим разбросом значений одного и того же параметра для разных академических групп.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аветисов А.А., Камышникова Т.В. Оптимизационная модель оценки и управления качеством подготовки студентов в вузе // Проблемы качества, его нормирования и стандартов в образовании. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998.
2. Васильев В.Н. и др. О математических моделях оптимального управления системой подготовки специалистов. – Петрозаводск: изд-во Петр.ГУ, 1997.
3. Граничина О.А. Математические модели управления качеством образовательного процесса в вузе с активной оптимизацией. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006.
4. Григораш О.В., Трубилин А.И. Методика оценки подготовки студентов и эффективности учебной работы преподавателей и кафедры // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. №92(08). С. 1 – 13.
5. Мешалкин В.И. Учреждения высшего и среднего профессионального образования в Российской Федерации. Аккредитация самообследование - рейтинг. – М.: изд-во РУДН, 1995.
6. Сухинин В. П., Горшенина М. В. Проектирование дополнительных образовательных услуг на основе методов Г. Тагути // Управление качеством высшего образования: теория, методология, организация, практика. – СПб;Кострома: Смольный институт РАО, изд-во КГУ. 2005. Т. 3. С. 80–85.

Е.А. Михеева, Л.В. Федорова (Ульяновск)

РОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА ДИСКРЕТНОЙ МАТЕМАТИКИ

Данная работа является продолжением работы [1].

Курс дискретной математики (ДМ) сегодня является одним из основных в системе подготовки по специальностям «Прикладная математика», «Компьютерная безопасность», «Прикладная информатика», «Информационные системы» и т.д., закладывающим фундамент дальнейшей специализации.

Учитывая многие факторы и особенности образовательного процесса, наш многолетний опыт преподавания показывает, что успешное усвоение азов ДМ невозможно без самостоятельной работы (СР) самого студента.

СР по ДМ состоит из теоретической и практической частей (см. [2]). Практическая часть включает:

- 1) Своевременное выполнение домашнего задания.
- 2) Обязательную отработку пропущенного семинарского занятия.
- 3) Подготовку к контрольным работам (КР). Типовые варианты КР приведены в [2].

4) Письменное выполнение СР по теме «Булевы функции», которое проверяется преподавателем, ведущим семинарские занятия. Пример варианта СР приведен в [2]. У каждого варианта своя функция $f(x, y, z)$, которая задается в векторной форме, где первые три разряда соответствуют номеру группы, а следующие пять разрядов – табельному номеру студента в журнале данной группы. Другими словами, у каждого студента своя функция (списать невозможно).

Роль СР – дать общее развитие, дать необходимые навыки, научить учиться! Для того, кто научится учиться, практическая деятельность всю его жизнь будет наилучшей школой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Михеева Е.А., Федорова Л.В. Проблемы обучения дискретной математике студентов первого курса//Проблемы теор. и практ. обуч. матем.: сб. науч. работ, предст. на Межд. науч. конф. «70 Герцен. чтения». – СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – С.67-68.
2. Михеева Е.А. Дискретная математика: уч.-методич. пособие для студентов I и II курсов факультета матем., инф. и авиац. технологий. – Ульяновск: УлГУ, 2008.

Л.П. Афонькина (Барнаул)

ПРОБЛЕМА МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ БУДУЩИХ ЭКОНОМИСТОВ

Одной из основных задач, стоящих перед высшей школой в настоящее время, является задача повышения математической грамотности будущих специалистов [1].

Математическая грамотность – это способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так,