

Подводя итог, отметим, что в настоящее время на первый план как в организации производственной практики, так и в будущей работе молодых учителей выходит задача преодоления их внутренней инфантильности, формального отношения к результатам своего труда и развития заинтересованности в развитии личности учащихся средствами математики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Выготский, Л.С. Психология/ Л.С. Выготский; Предисловие Н.Е. Веракса. – М.: ЭКСМО – Пресс: Апрель – Пресс, 2002.
2. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – 2-е, испр. изд. – М.: Смысл, 2003.
3. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М. : Педагогика, 1972.

О.И. Бычкова, З.А. Дулатова, Е.Н. Иванова (Иркутск)
**ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ АНАЛИЗА
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА**

Одной из актуальных задач в современном образовании, как общем, так и профессиональном, является вопрос разработки объективных средств оценки результатов обучения (учебных достижений), соответствующих требованиям ФГОС [1,4].

Сложность решения этой задачи определяется тем, что от привычного подхода к оценке в основном знаний, иногда умений и, в редких случаях, навыков, в процесс предметного обучения, необходимо переходить еще и к оценке результатов обучения, носящих методологический, надпредметный, интегративный характер. Наиболее явно новый подход должен быть реализован при оценке выпускной квалификационной работы. В представленной статье описан один из возможных подходов к разработке фонда оценочных средств на примере фрагмента средства оценки выпускной квалификационной работы (ВКР) бакалавров. Кроме того, приведен пример его использования для оценки уровня сформированности некоторых компетенций у бакалавров педагогического образования [2,3].

В структуру любого оценочного средства входят показатели, критерии, шкала и лист оценки. При разработке фонда оценочных средств (ФОС) для конкретной дисциплины, средства оценки сформированности той или иной компетенции определяются исходя из требований к результатам изучения дисциплины, формулируемым в терминах знаний, умений и навыков с учетом наличествующего соответствия между показателями и критериями, определенными для этой компетенции и для выбранного оценочного средства.

Показатель, обычно, определяется как обобщённая характеристика какого-либо объекта, процесса или его результата, понятия или его свойства. Критерий – признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям. Оцениваемые уровни сформированности компетенции мы определим как низкий, средний и высокий. Такая уровне-

вая дифференциация более соответствует сложившемуся в образовании подходу к оцениванию, носящему не только констатирующий, но и стимулирующий характер. Выделение этих трех уровней определило и введение шкалы оценивания – 0,1,2 балла.

В матрице формирования компетенций для бакалавров направления 44.03.01 Педагогическое образование в Педагогическом институте Иркутского государственного университета к ВКР отнесены компетенции ОК-6, ОПК-4, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-11 соответствующего стандарта. На основе анализа содержания перечисленных компетенций и актуализации многолетнего опыта руководства и рецензирования ВКР мы выделили следующий перечень показателей для оценки ее качества:

1. Способность определять цель, задачи и методы деятельности, направленной на разрешение сформулированной проблемы;
2. Способность определять объект и предмет исследования;
3. Способность целенаправленно анализировать информацию по теме исследования;
4. Способность обобщать, конкретизировать и систематизировать полученную в результате анализа информацию в соответствии с темой исследования;
5. Способность создавать новый общественно значимый в контексте темы исследования продукт;
6. Владение культурой текстового (символьного) представления результатов работы;
7. Владение культурой публичного устного представления результатов работы;
8. Способность организовывать собственную научно-исследовательскую деятельность в соответствии с планом-графиком работы, согласованным с руководителем.

Определение критериев для перечисленных показателей реализовано следующим образом.

Если в показателе выделены отдельные компоненты ВКР, то в критериях формулируется требование наличия этого компонента в работе, соответствующей заявленной теме.

Например, для *показателя 1.* определены, в том числе и такие *критерии*: 1.4. Определена цель исследования, направленная на разрешение сформулированной проблемы и 1.5. Определены задачи, последовательно и в полном объеме описывающие путь достижения цели и разрешения проблемы.

Если в показателе определено требование к сформированности какой-либо обобщенной деятельности, то критерии для этого показателя формулируются как требование к реализации этой деятельности в такой компоненте ВКР, где она наиболее ярко проявляется.

Например, для *показателя 3.* определены такие критерии 3.1. Проведен анализ терминологического поля по теме исследования и 3.2. Проведен анализ существующих подходов к решению проблем исследования.

Шкала оценки критериев определена так: выполнение *критерия 1.5* оценивается на 0, если не определены задачи исследования; на 1, если задачи частично определены или определены в полном объеме, но в несоответствующей цели последовательности; на 2, если определены задачи, последовательно и в полном объеме описывающие путь достижения цели и разрешения проблемы.

Для *критерия 3.2* шкалу можно определить так: 0 – не проведен анализ никаких из существующих подходов к решению проблемы исследования; 1 – проведен достаточно полный анализ части или частичный анализ всех выделенных автором подходов к решению проблемы исследования; 2 – проведен достаточно полный анализ всех выделенных автором подходов к решению проблемы исследования.

Покажем примеры формирования «Оценочного листа» для оценки уровня сформированности отдельных компетенций при выполнении ВКР бакалаврами направления 44.03.01 Педагогическое образование.

Компетенция ОК-6 (способность к самоорганизации и самообразованию) сформирована на: *низком уровне*, если количество набранных баллов по всем критериям показателей 1-5 и 8 составляет менее 60%; на *среднем уровне* если количество набранных баллов по всем критериям показателей 1-5 и 8 составляет от 61% до 90%; на *высоком уровне* если количество набранных баллов по всем критериям показателей 1-5 и 8 составляет более 91%.

Компетенция ОПК-4 (готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования) сформирована на: *низком уровне*, если количество набранных баллов по всем критериям показателей 1-5 и 8 составляет менее 60%; на *среднем уровне* если количество набранных баллов по всем критериям показателей 1-5 и 8 составляет от 61% до 80%; на *высоком уровне* если количество набранных баллов по всем критериям показателей 1-5 и 8 составляет более 91%.

Описанный выше подход к оценке уровня сформированности компетенций студентов по выпускной квалификационной работе реализован авторами ФОС «Курсовая работа», «Выпускная квалификационная работа бакалавра» и Выпускная квалификационная работа магистра» и частично опубликован в [2].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бычкова О.И. О средствах оценки сформированности компетенций у студентов / О.И. Бычкова, З.А. Дулатова // Сибирский педагогический журнал. Серия: Профессиональное образование. – Новосибирск: Издательство ФГБОУ ВО «НПГУ». – 2016. № 4. С.69-79.
2. Бычкова О.И., Дулатова З.А. Оценка учебных достижений студентов в рамках компетентностного подхода: учебное пособие. Ч.1/ О.И. Бычкова, З.А. Дулатова. – Иркутск: Оттиск, 2017.
3. Дулатова З. А. О внедрении компетентностного подхода в процессе обучения студентов математических профилей / З. А. Дулатова, Е. С.Лапшина // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск: ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет». – 2015. – № 4. – С.95 – 100Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М. Оценивание компетенций: проблемы и решения. Высшее образование в России – №1 – 2016. – С. 43-52.