

УДК 74.3+88.4+56.14
ББК 376+159.9+616.89

Редакционная коллегия: проф. Л. М. Колбаска (отв. ред.),
доц. Н. Н. Колосова,
проф. Е. Т. Полякова,
проф. М. И. Невзгилына,
доц. Т. С. Оптимизицкая

Специальное образование: материалы XI междунар. науч.
конф., 22–23 апр. 2015 г. / под общ. ред. проф. В. Н. Скворцова. –
СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2015. – Т. II. – 324 с.
ISBN 978-5-8290-1466-7
ISBN 978-5-8290-1468-1 (т. II)

В сборнике представлены материалы докладов и сообщений
XI Международной научной конференции «Специальное образова-
ние», проводимой факультетом дефектологии и социальной работы
Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина
22–23 апреля 2015 г.

Результаты своих исследований представили практикующие
специалисты, филологи, дефектологи, психологи, педагоги. В
сборнике включены также результаты экспериментальной работы аспирантов и студентов.

Материалы сборника адресованы преподавателям профессио-
нальных образовательных организаций, специалистам в области
коррекционной педагогики, коррекционной психологии, логопедии и
смежных наук, аспирантам и студентам.

ISBN 978-5-8290-1466-7
ISBN 978-5-8290-1468-1 (т. II)

© Ленинградский государственный
университет (ЛГУ)
им. А. С. Пушкина, 2015

Содержание

Л. Я. Миссуляки, Н. С. Миссуляки, Е. А. Зайцева Сложные вопросы личностных особенностей дошкольников, их клинических особенностей и устранения	8
Ю. А. Фесенко, М. И. Давыд Комплексный подход к лечению и коррекции заикания	16
М. Юрков Beitrag zur Bildung der Lesefähigkeit bei taubblinden Kindern mit Über-Buckelton	21
И. Денисова Позиционная модель слова как средство преодоления дисорфографии у детей с общим недоразвитием речи	27
Л. А. Овс Исследование уровня нейротизации и локостенизации у младших школьников, как факторов, влияющих на их коммуникативное поведение	33
С. Э. Абдураманова Теоретические аспекты коррекционно-педагогической работы по развитию речи дошкольников с УО	37
С. В. Аленинская Анализ актуальных проблем дифференциальной диагностики и коррекции межполушарного преобладания	39
Н. И. Алешкина, Г. П. Цыпина Развитие и коррекция навыков речевого общения и межличностного контакта с помощью компьютерных мультимедийных программ	43
Н. Ю. Аутыкина Профилактика и коррекция охваченной дисграфии у младших школьников	46
М. В. Баранова, И. Н. Барышников С. Н. Кайма, С. В. Кузнецова, А. А. Купцова Особенности комплексного подхода к лечению заикания у детей младшего дошкольного возраста	50
М. А. Вайко, Н. Н. Киселева, А. А. Костырина, М. В. Лушкова, Л. В. Степанова Особенности развития вербально-логического мышления младших школьников с дисграфией	56
И. В. Выходина, И. А. Шумяк Основные виды и формы логопедической работы с учащимися с нарушениями опорно-двигательного аппарата	58
Ю. Е. Вилкина Технология комплексного подхода при диагностике и коррекции речевой и учебной деятельности учащихся с трудностями в усвоении программы русского языка	61
С. В. Гараничева, Л. Е. Ушакина Использование элементов спортивно-двигательной гимнастики в коррекционной работе логопеда	67

Е. А. Волынец, М. А. Бардина Особенности письма и выписки букв на фоне развития функций у дошкольников с задержкой психического развития	200
Е. А. Волынец, П. Ж. Федюкина Состояние неречевых познавательных функций у младших дошкольников с дисграфиями	204
Е. А. Волынец, С. А. Кайда Особенности развития неречевых познавательных функций у детей младшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	208
А. Н. Мосолова, П. П. Латунова Состояние компонентов речевой системы у школьников с моторной афазией	212
Т. Л. Михайлова, Т. В. Ряз Реализация интегрированных технологий на коррекционно-развивающих занятиях с детьми с ОВЗ	216
Г. А. Молодцова Сравнительное исследование особенностей коммуникативного консультирования родителей детей с трудностями коммуникативных навыков	219
С. А. Осипенкова Изучение связей монолингвальной речи у детей дошкольного возраста	225
И. В. Пинапова К характеристике объема и качества словаря учащихся у младших школьников с дисграфиями	228
О. А. Руденко Обзор авторских дидактических материалов к коррекции дисграфии младших школьников с ОВЗ на логопедическом занятии в образовательном учреждении	232
Е. А. Савинов Методы коррекционно-логопедической работы над голосом у детей старшего дошкольного возраста со стертой дисгармонией	235
Е. Н. Соболенко К вопросу о проговаривании семантико-звуковых при записке	238
Т. Е. Савинова К проблеме детских страхов у дошкольников с общим недоразвитием речи	244
Е. О. Соловьев Использование художественной литературы как средство развития монолингвальной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи	247
А. А. Тараканова К вопросу об организации целостной системы мониторинга в дошкольном учреждении для детей с нарушениями речи	250
О. Н. Тарасова, Е. Г. Криженик, А. А. Белых, П. В. Чурина Экспресс-диагностика нарушений речевого развития у детей дошкольного возраста	254
Г. А. Топова Важность компетенции будущего учителя-логопеда	258

В. В. Топова Развитие коммуникативной функции речи в игровой деятельности как основа успешной социализации и интеграции детей с интеллектуальной недостаточностью	263
Г. Ю. Трошнина К вопросу о родительском просвещении как необходимом условии эффективной работы учителя логопеда	268
Е. С. Турица, Е. Л. Павлова Формирование лексического словаря у дошкольников с задержкой психического развития	271
Е. С. Хавкина Изучение особенностей развития коммуникативных навыков младшего дошкольного возраста	274
Н. С. Хавкина Роль средних факторов в коррекции моторной сферы детей с ОНР	279
Е. М. Холодкова, С. В. Золотова Развитие коммуникативных умений у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	282
И. В. Чернушова Некоторые приемы коррекционной работы по устранению дислексии у учащихся общеобразовательных школ с речевым недоразвитием	286
Л. В. Чернова, Т. В. Спирягина Характеристика трудностей точечного литературного творчества учащихся с нервно-выраженными общим недоразвитием речи	291
В. О. Чумова Восстановление речевой функции у пациентов с острыми нарушениями мозгового кровообращения	293
Г. Н. Мушкетер, И. Е. Криворова Изучение рассказывания дошкольников с общим недоразвитием речи в условиях ДОУ	297
Е. П. Шакина Музыкально-двигательные упражнения как средство развития моторики детей с дисгармонией	300
И. С. Шихарина, Т. Н. Гарина Эти речевые развития у детей раннего возраста (онтологический и логический аспекты)	305
И. Н. Шранко Применение учителя логопеда в коррекционно-педагогической помощи в школе	309
В. А. Шурина К проблеме состояния проблемы использования общения детей с детьми с проблемами артистического спектра	313
К вопросу об детях	317

брать значимое слово, чем при пересказе припомнить и воспроизвести заданное в тексте значимое слово;

- при пересказе дети составляют достоверно более длинные тексты, следовательно, воспроизвести длину текста по заданной программе для детей проще, чем самостоятельно составить длинный рассказ, даже по наглядной опоре;

- дошкольники составляют при пересказе более длинные тексты, чем при составлении рассказа не за счёт более длинных фраз, а за счёт большего количества используемых предложений;

- воспроизведение заданных грамматических конструкций и их самостоятельное составление для детей данного возраста примерно одинаковы по сложности;

- пересказ воспринятого на слух текста у детей дошкольного возраста вызывает больше затруднений, чем составление рассказа по серии сюжетных картинок.

И. В. Прищепова

К характеристике объема и качества словаря глаголов у младших школьников с дисорфографией

Успешность усвоения обучающимися орфографии в начальной школе зависит от становления их лексикона (Д. Н. Богоявленский, М. Р. Львов). Структурированность его динамической системы обеспечивает механизм когнитивной переработки семантической информации и связана с процессами ее сохранения и актуализации (Р. С. Немов, С. П. Рубинштейн). Сформированность лексикона отражает системность представлений и знаний о картине мира. Условием значения слова базируется на понимании реальности, которая кодируется словами.

Большинство орфограмм русского правописания подчиняется морфологическому принципу письма. Его базовые алгоритмы применяются при нахождении орфограмм и других принципов правописания. Орфографическое правильное письмо предполагает достаточный объем и качество лексикона, его системность, в частности сформированность понятий о действиях, грамматико-орфографические знания, умения, операции актуализации, поиска, выбора слов из семантического поля. В данном процессе происходит выбор, сравнение слов по их семантическим и ситуационным признакам, по звуковому и акцентологическому контуру, определению близкородственного слова на основе семантического единства и лексического единства всей цепочки родственных слов.

Мы прообразовали исследование лексикона младших школьников с учетом представлений об организации и функционировании семантических полей (А. А. Лоонтьев, Д. Н. Шмелев), о теории слов (В. В. Виноградов, Д. Н. Шмелев), о структурно-семантических типах слов (В. В. Виноградов), современных представлений об особенностях лексикона у детей с речными нарушениями (В. К. Воробьева, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова), о модели организации лексической системности (С. Н. Цойтман).

В исследовании участвовало 90 учеников с ОНР (3-го уровня речевого развития несложившегося генеза) (ЗГ), по 30 второклассников, третьеклассников и четвероклассников и столько же сверстников с нормальным речевым статусом (НГ). У второклассников ЗГ выявлены недостатки предшлого усвоения орфографии, у третьеклассников ЗГ и четвероклассников ЗГ – разная степень выраженности дисорфографии. Качественный и количественный анализ результатов диагностики проводился с учетом выделения пяти уровней выполнения заданий, дифференцированного анализа, сравнения средних значений, множественных сравнений на основе критерия Шеффе.

Изучению умения называть действия по предъявленной картинке выявило у детей ЗГ определенную динамику роста средних лексико-семантических показателей от класса к классу. Однако эта динамика не обеспечивала высокого уровня выполнения задания (среднее значение: вторые классы – 2,73, третьи классы – 2,70, четвертые классы – 2,83). Ни один ребенок ЗГ не смог показать высокую результативность.

56,7 % второклассников, 43,3 % третьеклассников и 53,3 % четвероклассников НГ продемонстрировали достаточный для своего возраста объем и качество словаря глаголов, выполняя задание автоматизировано, на высоком уровне.

У 10 % второклассников, 10 % третьеклассников и 13,3 % четвероклассников ЗГ, а также у 33,3 % второклассников, 50 % третьеклассников, 43,3 % четвероклассников НГ объем и структура лексикона соответствовали возрасту, однако в единичных случаях дети неточно подбирали слова, в связи с недостатками актуализации и выбора нужной лексической единицы из словаря семантического поля (плава/льдет) (уровень выше среднего). В случае незнания лексем учащимися НГ в своих ответах они опирались на значение корневой морфемы и на реально существующие объекты («Дождный дожд ... на дожде»). Свои ошибки дети замечали и исправляли самостоятельно.

Большинство учащихся ЗГ (53,3 % второклассников, 50 % третьеклассников и 56,7 % четвероклассников) пытались самостоятельно выполнить задание, но прибегая к помощи педагога, и в