



**СОВРЕМЕННАЯ
КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА:
МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА**

Санкт-Петербург
2015

Редакционная коллегия:
канд. пед. наук, доц. **И. В. Прищепова** (отв. редактор),
д-р пед. наук, проф. **Л. В. Лопатина**,
д-р пед. наук, проф. **Л. Б. Баряева**,
канд. пед. наук, доц. **В. И. Липакова**

Рецензенты:
канд. пед. наук, доц. **Н. Н. Яковлева** (СПБАППО);
д-р пед. наук, проф. **С. Ю. Ильина** (РГПУ им. А. И. Герцена)

С 56 Современная коррекционная педагогика: методология, теория, практика:
Сборник научно-методических трудов с международным участием. — СПб.: Изд-
во РГПУ им. А. И. Герцена, 2015. — 222 с.
ISBN 978-5-8064-2140-2

В сборнике представлены статьи, отражающие вопросы методологии и теории специального образования; технологий диагностики, предупреждения и коррекции (компенсации) нарушений речевого развития детей и подростков; речевого развития ребёнка в норме и при патологии; коррекционно-развивающего и инклюзивного обучения, воспитания и социальной адаптации детей, подростков и взрослых с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Освещаются проблемы семьи, воспитывающей ребенка с ОВЗ.

Материалы сборника адресованы преподавателям высших и средних учебных заведений, специалистам в области логопедии и смежных наук, студентам, магистрантам, аспирантам, а также родителям детей с ограниченными возможностями здоровья.

Дудьев В. П. Развитие моторных функций ребенка первого года жизни: межпредметный взгляд.....	152
Егорова И. В. Специальные музыкальные занятия, ориентированные на развитие речевой коммуникации у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	157
Ишмуратова Е. М. Развитие эмоциональной сферы у детей раннего возраста в различных видах художественной деятельности.....	160
Калягин В. А., Боровкова Ю. В., Яковлева А. В. Сравнительный анализ организации движений руки у детей с заиканием и стертой дизартрией.....	165
Карпушкина Е. А. Проблемы обучения, воспитания и социальной адаптации детей с билингвизмом.....	171
Лебедева И. Н. Приёмы мнемотехники в логопедической работе по развитию связной речи у дошкольников с ТНР.....	174
Лебедева Н. В., Мирзоева Т. Н. Музыкально-коммуникативная игра в работе с детьми со сложными нарушениями развития.....	178
Мамедова Е. Ю. Работа над логическим ударением со слабослышащими школьниками.....	181
Мжельская Н. В. Театрально-художественная деятельность в работе по формированию коммуникативной компетентности у слабовидящих школьников.....	184
Пилипчук Л. С. Формирование познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	188
Попова Е. Ф. Проблема развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста со стертой дизартрией в условиях ДООУ.....	190
Соколовская Т. А. Развитие коммуникативно-деятельностного взаимодействия детей после кохлеарной имплантации.....	193
Сурнина М. В. Формирование предпосылок учебной деятельности детей с ФНР и ФФНР в системе «ДООУ — начальная школа».....	196
Сыс Л. А. Коррекционно-логопедическая работа по формированию коммуникативного поведения у подростков и взрослых с заиканием.....	198
Чабан Ю. С. К вопросу овладения трудовыми навыками детьми с недоразвитием интеллекта.....	202
Семья ребенка с ограниченными возможностями здоровья в современном образовании: проблемы и решения.....	205
Борисова Н. А., Иванова Е. Н. Сопровождение семьи, воспитывающей ребенка раннего возраста с РАС в условиях реабилитационного центра (анализ конкретного случая).....	205
Екжанова Е. А. Социально-педагогические приоритеты помощи ребенку раннего возраста с отклонениями в развитии и членам его семьи.....	209
Морозова Н. Л. Комплексное сопровождение семьи ребенка с девиантным поведением.....	213
Чобанян А. В. Развитие педагогической компетентности родителей детей с особенностями интеллектуального развития в процессе психолого-педагогического сопровождения.....	217



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ДВИЖЕНИЙ РУКИ У ДЕТЕЙ С ЗАИКАНИЕМ И СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИЕЙ

Развитие логопедии невозможно без понимания механизмов нарушений речи и языка, а при их изучении мы, помня известную мысль И. М. Сеченова о том, что «бесконечное разнообразие внешних проявлений мозговой деятельности сводится окончательно к одному лишь явлению — мышечному движению» [10], должны особое внимание уделять организации движений у людей с нарушениями речи. Существенный интерес в этом плане представляют сравнительные исследования двигательной сферы у людей с разными нарушениями речи. Такие исследования немногочисленны. Чаще всего внимание исследователей привлекают особенности движений при нарушениях экспрессивной речи, в частности заикании и дизартрии. При этом наибольшие трудности вызывает понимание роли двигательной организации в патогенезе заикания. Обратимся к обзору работ, посвященных моторным способностям (motor abilities) заикающихся, в фундаментальном руководстве О. Блодштейна и Н. Р. Бернштейна [13], которое начинается с утверждения о том, что с самых ранних работ тридцатых и сороковых годов прошлого века исследователи особое внимание уделяли координации движений заикающихся, интерес к которым сохраняется до настоящего времени. Несмотря на столь долгий опыт исследований этого вопроса, его решение остается весьма далеким от окончательного. Например, довольно большой корпус данных был получен с помощью шкалы оценки моторной одаренности Н. И. Озерецкого, ориентированной на общую физическую деятельность, требующую координации, равновесия и скорости. Результаты оказались противоречивыми. Согласно одним работам отставание в моторном развитии заикающихся составляло от 2 до 9 лет, согласно другим — оно составило не более трех с половиной месяцев и при этом было статистически недостоверным. Интересными представляются результаты, полученные немецкими исследователями А. Schilling и W. Kriiger [16], утверждающими, что заикающиеся выполнили тесты хуже, чем дети без заикания, но лучше, чем дети с расстройствами артикуляции. Авторы обзора делают вывод, что результаты исследования общих моторных способностей заикающихся являются противоречивыми, но они не исключают возможности выявления их нарушений. Вместе с тем Т. С. Овчинникова показала, что у заикающихся дошкольников имеются нарушения общей моторики в виде неловкости, дискоординированности при ходьбе, беге, бросании и ловле мяча, выполнении различных бытовых операций: причесывании, перемещении по комнате и т. п. [8].

Не менее противоречивыми являются результаты исследования ручной моторики, например, пробы на диадохокинез. В том числе некоторые