

II международная
научно-практическая
конференция



**Развитие образования,
педагогики и психологии в
современном мире**

Сборник научных трудов
по итогам конференции

г. Воронеж
2015 г.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА ПО ТЕМЕ «КОНФЛИКТ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ»	
Григорук Н.С., Дьяк А.М.	56
ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТСКОЛЫБИКОВ О МИРЕ ПРОФЕССИЙ	
Лазарева Г.Н., Лопатина Т.Е.	58
СЕКЦИЯ №3	
КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА (СУРДОПЕДАГОГИКА И ТИФЛОПЕДАГОГИКА, ОНТОФРЕНЕПЕДАГОГИКА И ЛОГОПЕДИЯ) (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 13.06.03)	60
ДУХОВНО-МРАВСТВЕННЫЕ РАЗВИТИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА	
Жукина Г.А.	60
ХАРАКТЕРИСТИКА ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ С ДИЗОРДИЯМИ РАФИИ	
Правосева И.В.	62
ОБОСНОВАНИЕ И ОПИСАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК К ВЫЯВЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ПРОЦЕССА ОВЛАДЕНИЯ ЧТЕНИЕМ УЧАЩИМИСЯ ПЕРВЫХ КЛАССОВ СВЕРХОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ	
Евсеева М.А.	64
ОЛЬГА ИВАНОВНА СКОРОХОВА - ПОБЕДИТЕЛЬ СЛЕДСТВИЯ	
Васильева А.В.	67
ОЛЬГА ИВАНОВНА СКОРОХОВА - ЧЕЛОВЕК С НЕПРОСТОЙ СУДЬБОЙ	
Васильева А.В., Писова Е.У., Сургина А.П.	71
ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К ЧТЕНИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОВН НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ	
Жукова Л.С., Савельева А.Ю.	73
СЕКЦИЯ №4	
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ, ОЗОДОРВИТЕЛЬНОЙ И АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 13.06.04)	75
АНАЛИЗ ОБЩЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СПОРТСМЕНОВ ПО АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРЕБЛЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ	
Дорожков А.Б., Цыган Э.Ш., Морозова О.Е., Козлятник О.А.	75
КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ПОДГОТОВЛЕННОСТИ БОЮПЕЙ 16-17 ЛЕТ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ СМЕШАННЫМ ВСЕВИДНЫМ ЕДИНБОРОМ (ММА)	
Лягушка Т.И., Банку Г.А.	77
КОРРЕКЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ	
Юрченко С.П.	79
КОРРЕКЦИЯ ПСИХО-НЕВРОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ У ЖЕНЩИН 1-2 ЗНАЦИ О ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ФИЗИКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ПРОГРАММЕ ПОСЛЕ ТРУДОВОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ	
Семезова С.А., Резникова В.А.	81
ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ ЗАНЯТИЙ ПЛАВАНИЕМ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
Сираговская Я.В., Пубровка Е.С.	83
ОБЩАЯ И СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ПО НАСТОЛЬНОМУ ТЕННИСУ	
Низинин В.Г., Тимощев В.С.	86
ОСОБЕННОСТИ ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ И ТРЕНИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ВОЕННОЙ КАФЕДРЕ	
Демин В.П., Лукин Н.П., Сажкова Л.С.	87
РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	
Пинигин Л.Л., Овчинников П.Л.	91
РОЛЬ ТРАДИЦИОННОЙ ИГРЫ СОСТАВЛЕНИИ И ГОЛОВОЛОМОК В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ НАРОДА ХАНТЫ	
Семезова А.А., Гареева А.Г.	92
СПОРТИВНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ	
Охлозов П.П.	94
СПОРТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ	
Гурьяев А.В., Сухомин П.П.	95
ТЕХНИКА ИГРЫ В БАСКЕТБОЛ ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ ТОЧНОСТИ И КУРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ	
Соколов Л.Е., Кутынина Н.Н., Гурьева Е.А.	97

личных и личной деятельности, а из лучших образцов поведения людей не соответствующим нравственно-духовным нормам жизни.

Список литературы

1. Бадянов, В.Н. Духовно-нравственное воспитание и развитие обучающихся во внеурочной деятельности / В.Н. Бадянов // *Немецкая школа*. – 2012. – № 3. – С. 41–45.
2. Гречиха, А. Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников: «современным планированием» / А. Гречиха, С. Газалатова // *Коррекционная и развивающая образование*. – 2014. – № 1. – С. 3–15.
3. Современные технологии обучения и воспитания учащихся специальных (коррекционных) школ (по материалам республиканского семинара-практикума) / под ред. А.М. Ванина // *Интеграция образования*. – 2010. – № 1. – С. 120–124.
4. Стребелева, Е.А. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта: учебник для студентов вузов / Е.А. Стребелева. – М.: Парадигма, 2012. – 254 с.

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ С ДИЗОРФОГРАФИЕЙ

Прищепова Н.В.

Российский государственный педагогический университет, г. Санкт-Петербург

Состояние фонематических операций в значительной степени определяет успешность усвоения младшими школьниками графической и фонетической системы русской орфографии [1, 2]. У детей с дизорфографией отмечаются трудности формирования, выделения, различения и опознания образа орфограмм в связи с недостатками восковой дифференциации [3]. Определение характера и степени выраженности этих нарушений позволяет уточнить особенности дизорфографии у младших школьников и определить содержание дифференцированной логопедической работы по коррекции данной патологии.

При изучении особенностей фонематического восприятия речи учащимися мы исходили из представления об основной функции фонемы: констатитивной (если мы имеем в виду говорящего) или обозначительной (если мы говорим о слушающем) [2].

Экспериментальное исследование позволило нам выявить у младших школьников с дизорфографией особенности узнавания, различения и выбора звуков речи и их образа на фонематическом уровне, различную степень сформированности у них представлений о фонематически существующих признаках фонем. Изучая операции звуковой дифференциации учащихся контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп по материалу слов-квизмов, мы получили статистически значимые различия между уровнями сформированности умения узнавать и различать звуки с учетом всех выделенных нами методичных критериев ($0,002 \leq p \leq 0,005$). Положительное о смысле различительной функции фонематической системы, сформулированное В.К. Орфинской в 1963, стало основанием для анализа полученных нами данных.

Основными критериями выполнения задания стало условие автономных звуковых различий (не зависящих от фонетических положений фонем), гаттановительной функции фонем (на основе оппозиционной и констатитивной), а также условие дифференциальных (различительных) признаков фонем (от привативных и эквивалентных оппозиций).

Мы выявили значимые различия как в отношении успешности выполнения задания, так и относительно характера допущенных ошибок школьниками обеих групп. Это проявилось в качественно неоднородном «фонематическом восприятии речи» (по Л.Н. Болдарюк, 2004) и в несформированности операций фонематического восприятия. Количественные данные проводимой с учетом средних значений, полученных в экспериментальной (вторые классы – 3,00, третьи – 2,70, четвертые – 2,77) и контрольной (вторые классы – 4,17, третьи – 4,23, четвертые – 4,75) группах.

Высокий уровень успешности задания продемонстрировали почти треть младших школьников, третьеклассников и четвероклассников ЭГ, а также преобладающее большинство сверстников КГ. Дети успешно выделяли в словах-квизмовых автономные звуковые различия и их потенциальную связь со значением благодаря условно-оппозиционной и, соответственно, различительной функции фонем Э говорящего восприятия слов-квизмов и последующую попытку картиться они опирались на дифференциальные