

**Качество педагогического образования – основа качества  
всей системы образования.**

**Выступление на Парламентских слушаниях в  
Государственной Думе 24 июня 2019 года первого заместителя  
председателя Комиссии по развитию образования и науки  
Дудовой Л.В.**

В майских указах Президента Российской Федерации сформулирована задача обеспечения к 2024 году глобальной конкурентоспособности российского образования. Выполнение этой задачи повышает значимость показателя «качество образования», фундамент которого закладывается в системе общего образования. Конкурентоспособное школьное образование могут обеспечить только качественно подготовленные педагогические кадры. Кто сегодня готовит педагогические кадры, по каким специальностям и как эта подготовка отвечает запросам современной школы и требованиям к квалификации педагога, который несет персональную ответственность за качество обучения и воспитания наших детей?

Данные, представленные в Информационно-аналитических материалах по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования, URL: <http://indicators.miccedu.ru>, свидетельствуют, что в настоящее время насчитывается 248 вузов, подведомственных Министерству науки и высшего образования,

среди них 143 вуза осуществляют подготовку по направлению «Педагогическое образование», в том числе 34 профильных (педагогических) вуза. Кажется, немало. Но анализ распределения подготовки кадров по направлениям педагогического профиля показывает, что **будущих учителей-предметников по физике, химии, математике, биологии, географии и безопасности жизнедеятельности осуществляет 21 непрофильных и 9 профильных (педагогических вузов), то есть на всю страну школьных учителей по предметам естественно-научного образования, занимающих почти половину часов в учебном плане школы ведет – 30 вузов и третью часть среди них составляют – педагогические вузы.** Отметим, что и распределение этих вузов по стране очень неравномерно, а это означает, что гарантий для обеспечения кадрами учителей-предметников по этим школьным дисциплинам во всех российских регионах нет. И тут говорить о качестве изучения этих дисциплин в школе не приходится. Школа берет того учителя, который готов закрыть дефицит в кадрах, поручая ведения этих предметов любому педагогу, который готов отважиться на преподавание этих дисциплин в школе.

Университеты\*, осуществляющие подготовку по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» и 44.04.01 «Педагогическое образование»

Федеральный округ	Количество вузов, учредителем	Количество вузов, ведущих подготовку по	Количество педагогических вузов, ведущих

	которых является Министерств о образования и науки	направлению «Педагогическо е образование»	подготовку по направлению «Педагогическо е образование»
Центральный	74	18	7
Северо- Западный	28	12	1
Приволжский	45	27	10
Южный	17	11	2
Северо- Кавказский	13	8	2
Уральский	18	12	4
Сибирский	39	13	6
Дальневосточны й	14	8	2
	248	109	34

*\*Без филиалов*

Положение с подготовкой учителей по названным выше предметам демонстрирует анализ ситуации в трех федеральных округах (Центральном, Северо-Западном и Северо-Кавказском). Подготовка по направлению «Педагогическое образование» в этих округах учителей по физике, биологии, математике, химии, географии и ОБЖ ведут 90% педагогических вузов и менее 50%

**непедагогических вузов.** Эти данные позволяют говорить о том, что в целом профессиональная подготовка учителей-предметников сосредоточена именно в педагогических университетах. Они являются основными поставщиками педагогических кадров в школы и последнее международное исследование **TALIS-2018** показывает, что наиболее уверенными себя в педагогической профессии чувствуют себя именно выпускники педагогических вузов и именно они закрепляются в профессии, остаются **работать в школе.**

Но проблема не только в том, что неравномерно распределяется подготовка педагогических кадров по стране по всем направлениям педагогического образования, что создает дефицит учителей и отрицательно влияет на качество образования в школе, но и в том, что наблюдается дисбаланс в распределении подготовки педагогических кадров по уровням образования.

Например, в ЦФО по всем направлениям естественно-научного педагогического образования подготовка на уровне бакалавра и магистра ведется только в одном федеральном вузе – Московском педагогическом государственном университете, а в непедагогических (непрофильных) вузах не осуществляется подготовка учителей химии и ОБЖ вообще, ни в одном из 18.

В Северо-Западном федеральном округе только единственный федеральный педагогический вуз реализует подготовку педагогических кадров по всем приведенным направлениям естественно-научного образования – это старейший педагогический вуз страны- Российский государственный педагогический университета им.А.И.Герцена (без учета филиалов), 7 вузов из 12 непедагогического профиля готовят бакалавров и 13 вузов – магистров –учителей предметников. **К тому же подготовка**

учителей биологов в этом округе не осуществляется ни в одном из 12 непедагогических вузов на уровне бакалавриата.

*Распределение подготовки учителей по предметам естественно-научного цикла, географии и ОБЖ в Северо-Кавказском федеральном округе по программам бакалавр-магистр*

	биолог		хими		физик		математи		географ		об	
	ия		я		а		ка		ия		ж	
	<i>б</i>	<i>м</i>										
Педагогически	0	2	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1
е												
Непедагогичес	1	4	0	2	0	2	1	4	0	2	1	2
кие												

Особо сложная ситуация сложилась с подготовкой учителей в Северо-Кавказском федеральном округе, где не осуществляется подготовка бакалавров педагогического образования по целому ряду предмету школьных предметов, таких как химия, физика и география. Такое положение с изучением эти дисциплин в школе и колледжах не позволяет реализовать задачи стратегического технологического развития страны и обеспечивать качество профессиональной деятельности учителей, качество изучения этих предметов нашими детьми в школах региона, отмеченного большим числом обучающихся и не отличающемся высокими показателями в обучении по этим предметам. Стоит ли после этого удивляться результатам по ОГЭ, ЕГЭ и даже ставить вопросам объективности результатов обучения по этим предметам в школах

региона, где просто нет таких педагогов в необходимом количестве? Вопрос риторический.

**Предложение: поручить ОП РФ провести экспертизу результатов реформ в области педагогического образования и разработать рекомендации с учетом разных моделей подготовки педагогов для системы общего образования по подготовке педагогических кадров для системы образования. Наложить мораторий на свертывания педагогических вузов как вузов, обеспечивающих основную подготовку педагогических кадров по всем направлениям «Педагогического образования».**

Как следует из приведенных данных, непедagogические вузы практически не реализуют программы бакалавриата по подготовке учителей-предметников, а обращаются к этим программам только на уровне магистратуры. Сам по себе этот факт, кажется не должен вызывать вопросов, но они все-таки есть: каким образом можно реализовать магистерские программы по педагогическому образованию без опоры базовую предметную и психолого-педагогическую и методическую подготовку? Специалисты в области педагогического образования скажут, что это очень непростая задача.

Таким образом, педагогические университеты выполняют исключительно важную миссию, так как именно на них ложится основная ответственность по подготовке учителей-предметников и педагогов дополнительного образования детей и взрослых, это подтверждает даже выборочный анализ. Но для того, чтобы эту

миссию педагогические вузы выполняли достойно, необходимо развитие педагогических вузов в регионах, укрепление их материально-технической базы, создание образовательной среды, максимально приближенной к той, которая должна быть, а во многих школах она уже есть. К сожалению, такой картины в вузах педагогических и непрофильных мы сегодня не наблюдаем или встречаем нечасто. Об этом свидетельствуют материалы исследования TALIS-2018: именно отставание качества образовательной среды вуза от требований школы создает проблемы в профессиональной деятельности учителя, влияет на качество обучения. Сегодня в вузах, готовящих педагогов, есть проблемы с оснащенностью лабораторий, отсутствует вообще или представлено устаревшее учебно-методическое сопровождение преподавания предмета – линии школьных учебников, оборудование, электронные ресурсы и др. составляющие, которые сегодня являются неотъемлемой частью школьного образовательного процесса и образовательного пространства - , в вузах этого просто нет или представлено очень слабо). Все это существенно влияет на качество профессиональной деятельности педагога и ,следовательно, качество обучения наших детей. Часто именно от неумения работать с современным школьным оборудованием, незнания учебно-методической базы по предмету молодой учитель покидает школу. Ему в вузе негде и не на чем было знакомиться с этим оборудованием , работать с современными учебниками по причине очень слабой оснащенности вузов, которые готовят специалистов для школы. К сожалению, эта

проблема не только профильных, но и непедagogических вузов. Современные технологии обучения и современная техническая оснащённость школы сильно опережает по этим показателям современный вуз, который готовит педагогов.

Предложение: разработать федеральную программу материально-технического учебно-методического переоснащения педагогических вузов с учетом требований к условиям организации учебного процесса, представленным в ГОС ВО 3+++ и ФГОС ООО.

Качество подготовки и профессиональной деятельности педагога сегодня зависит и от того, как обеспечивается его вхождение в профессию и как осуществляется сопровождение его профессионального развития, то есть как работает система повышения квалификации и переподготовки кадров. Следует отметить, что при достаточно высокой мотивации российского педагога к повышению своей профессиональной квалификации, только 11% молодых педагогов отметили, что при входе в профессию они прошли соответствующие программы дополнительного образования, программы по введению в профессию, а только 28% директоров школ признались, что используют программы по адаптации и сопровождению молодых специалистов. И это не способствует росту качества профессиональной деятельности педагогов и закреплению их в профессии.

Сегодня остро стоит вопрос подготовки педагогов дополнительного образования детей и взрослых, а также повышения квалификации учителей и преподавателей – это одна из

важнейших задач развития кадрового потенциала любой образовательной организации. Сегодня отсутствуют согласованные федеральные программы подготовки руководителей образовательных организаций, подавляющее большинство директоров сегодня заступают на должность, не имея такой подготовки. Это данные все того же исследования TALIS.-2018 А каков руководитель - такова и школа, и педколлектив!

Стремительное развитие дополнительного образования в государственном и негосударственном секторе системы образования, происходит при фактическом отсутствии федеральных требований к оценке качества программ дополнительного образования детей и взрослых, программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, а также широкомасштабная реализация программ дополнительного образования в новых форматах (онлайн, дистанционных образовательных технологий и электронного образования) ставит вопрос качества программ дополнительного образования.

Принципиально важным для решения данной проблемы является организация целенаправленной подготовки педагогических кадров Минобрнауки России по приоритетным направлениям посредством ведомственных целевых программ повышения квалификации или ежегодной процедуры утверждения контрольных цифр приёма педагогических работников на внутренние и выездные программы повышения квалификации за счёт средств федеральной субсидии. Именно поэтому,

своевременной является инициатива Министерства просвещения РФ по созданию на базе ведущих педагогических вузов страны центров непрерывного педагогического образования, включающих в себя подразделения оценки компетенций педагогов.

Сегодня основными направлениями повышения квалификации могут выступать программы, направленные на формирование психолого-педагогической, методической, организационно-образовательной, научной, инновационной и предметной компетенций педагогических кадров. Необходимость совершенствования данных компетенций находит подтверждение в результатах исследования, проводимых Рособнадзора (2016 – 2018 гг.).

**В качестве проблемного вопроса следует отметить необходимость разработки содержания дополнительных образовательных программ повышения квалификации, направленных на формирование готовности преподавателя к реализации таких укрупненных компетенций, как научно-педагогической, организационно-педагогической и психолого-педагогической, которые подробно представлены в профессиональном стандарте «Педагог».**

В описании трудовых функций педагога значительное место уделено педагогическому сопровождению обучающихся (в т.ч. лиц с ограниченными возможностями и инвалидов), использованию современных педагогических технологий и пр., имеются требования к психолого-педагогическим знаниям и навыкам преподавателя вуза. Формированию компетенций педагогов в этой

области недостаточно уделяется внимание в системе повышения квалификации.

Очевидно, что есть насущная потребность в **создание единой электронной информационно-образовательной среды дополнительного образования детей и педагогов. Это одно из условий достижения нового качества дополнительного образования.** Появление многочисленных массовых открытых образовательных ресурсов, развитие технологий дистанционного обучения, все большее использование облачных сервисов поднимает другой проблемный вопрос - их качества. Сегодня повышение квалификации предлагают многие, а вот качество этих предложений не отслеживается. Необходимо усилить внимание к этим вопросам.

**Для обеспечения современного уровня подготовки необходимы разработка нового, междисциплинарного содержания подготовки, существенная модернизация образовательной среды как информационно и культурно насыщенной, внедрение технологий, способствующих освоению будущими педагогами разнообразных антропопрактик (практик работы с человеком).** Такая разработка возможна лишь на основе фундаментальных междисциплинарных исследований. Проведение их требует государственной поддержки, в том числе и проводимых в педагогических университетах. Именно они, как показывает анализ, являются ведущими научно-образовательными центрами, их деятельность обеспечивает развитие образования в регионах существует. Учитывая и эту сторону обеспечения качества

подготовки педагогических кадров, необходимо не только сохранять педагогическое образование как самостоятельный вид профессионального образования, но и развивать его с учетом вызовов времени. Именно педагогическое образование является системообразующим для всей системы образования Российской Федерации. Этот вывод подтверждается и самим характером педагогического образования, которое должно является опережающим по отношению к другим видам, уровням образования.