

Комитет по межнациональным отношениям
и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге

СПб ГКУ «Санкт-Петербургский Дом национальностей»

**Межнациональные отношения и этнокультура:
история и современность**

Сборник материалов

IV межрегиональной молодежной научно-практической конференции,
посвященной проблемам межнациональных отношений
(28 марта 2014 г. Санкт-Петербург)

Издательство «Любавич»
Санкт-Петербург
2014

Комитет по межнациональным отношениям
и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге

СПб ГКУ «Санкт-Петербургский Дом национальностей»

«Межнациональные отношения и этнокультура:
история и современность»

Издательство «Любавич»
Санкт-Петербург
2014

Оглавление

От редакции	5
Вельк И.О. Гашилова Л.Б.	
Вклад Чунера Михайловича Таксами в исследование этнической культуры нивхов и их языка	8
Молчанова С.В.	
Проектная задача как средство нравственного развития младшего школьника в условиях многонационального класса	13
Хаганзейский К.К.	
Политический терроризм в современной истории	16
Косыгина Г.Я.	
Современный правовой статус коренных малочисленных народов Севера в Ямало-Ненецком автономном округе	24
Светличный С.А.	
Национализм и глобализация	27
Тайбарей С.А.	
Деятельность национально-культурных автономий в Санкт-Петербурге как элемент межкультурных коммуникаций	35
Алексеева А.В.	
Кузнец в культуре народа саха	38
Богдановская Н.В. Корнилова А.Г.	
Лингвосоциологическое исследование языковой ситуации в п. Хатыстыр Алданского района, Республика Саха (Якутия)	43
Иванова Л.А. Назмутдинова Т.С.	
Некоторые аспекты употребления образных слов в якутском языке	47
Назмутдинова Т.С. Ефремова А.П.	
Синтаксические особенности функционирования категории принадлежности в долганском языке	49
Курилова А.В. Чебоксарова В.Е.	
Отражение традиционной культуры юкагиров в романе С.Н. Курилова «Ханидо и Халерха»	53
Алексеева М.М. Петров А.А.	
Литература малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока	56

Утверждено к печати научно-консультативным советом СПб ГКУ «Санкт-Петербургский Дом национальностей»

Редколлегия

Канд. экон. наук В. Я. Окрушко; И.Т. Гатин; А.С. Дыдымова;
канд. ист. наук Б. В. Кричевский; канд. культурологии С.Л. Чернышова;
канд. филос. наук К. К. Хаганзейский; канд. ист. наук А. С. Фролов

Научный редактор

Канд. ист. наук А. С. Фролов

Ответственный секретарь

А.И. Мельникова

М43 Межнациональные отношения и этнокультура: история и современность. Сборник материалов IV межрегиональной молодежной научно-практической конференции, посвященной проблеме межнациональных отношений 28 марта 2014 года. – СПб. : Любавич, 2014. – 128 с.
ISBN 978-5-86983-600-7

Публикуемые материалы межрегиональной молодежной научно-практической конференции представляют интерес для преподавателей, аспирантов, студентов гуманитарных вузов, национально-культурных объединений Санкт-Петербурга, а также всех, кто интересуется вопросами межнациональных отношений и этнокультуры.

ISBN 978-5-86983-600-7

© СПб ГКУ «Санкт-Петербургский Дом национальностей», 2014
© Издательство «Любавич», 2014

- По этническому признаку большинство участников оказались представителями малочисленных народов Севера: эвенками – более 61%, якутами – около 23% и русскими – 16%.
- На 4 вопрос: «Говорите ли Вы на своем родном языке?» были получены интересные ответы: положительно ответили только 34% респондентов. Все представители русской народности ответили «Да» – 8, (подразумеваемая под родным языком русский язык) и остальные 10 – якуты, (считая родным языком якутский). Значит, эвенки ответили на этот вопрос отрицательно.
- Трудности при общении на родном языке испытывают более половины опрошенных, и, самое главное, около 88% опрошенных предпочитают слушать выступления или рассказы собеседника на русском языке.
- Оптимистической нотой в анкетировании является ответ на 7 вопрос: «Хотите ли Вы лучше знать родной язык?», 89% опрошенных хотели бы улучшить знания своего родного языка.
- 8 вопрос: «Говорят ли на родном языке Ваши родители и другие взрослые между собой?». Результаты, к сожалению, позволяют сделать вывод о том, что старшее поколение также не общается на родном языке даже в быту.
- 9 и 10 вопросы представляли респондентам возможность воспроизвести общеупотребительные слова: «мама», «папа», «друг», «работа» на родной язык. Более 89% респондентов (эвенки) с этим справились. Это позволяет сделать вывод о том, что существует объективная возможность расширения лексического запаса эвенкийского языка, чему должны содействовать: образование (школа), культура (обычай, традиции, обряды). 77% респондентов, ответивших на вопрос «Хотите ли Вы лучше знать (изучать) родной язык?» наилучшим образом подтверждают это мнение.

Изучение языковой ситуации конкретного региона является важнейшим инструментом для решения ряда актуальных проблем, связанных с сохранением, а главное, с развитием интереса к изучению языка своего этноса, а значит и родной культуры.

Дальнейшая перспектива исследования языковой ситуации в названном регионе предполагает исследование истории заселения территории, конкретизации этнического состава.

Список использованной литературы и источников

1. Богдановская Н. В., Головацкая Т. П. Рекомендации, по организации самостоятельной работы в рамках учебной дисциплины «Этносоциоллингвистика» //Этнофилология и этнокультурология Севера. СПб, 2012. С. 114 – 130.
2. Вахтин Н. Б., Головки Е. В. Социоллингвистика и социология языка. СПб, 2004.
3. Мырсева А. Н. Особенности лексики эвенкийского языка //Материалы конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора Веры Ивановны Цинциус. СПб, 2003. С. 134 – 138.

Иванова Л.А.

(студентка I курса

Института народов Севера

РГПУ им. А.И. Герцена),

Назмутдинова Т.С.

(канд. филол. наук,

доц. кафедры алтайских языков,

фольклора и литературы

Института народов Севера

РГПУ им. А.И. Герцена)

Некоторые аспекты употребления образных слов в якутском языке

Образные слова – это неизменяемые основы (корни), выражающие образные представления о движении, признаках предметов, чувственные восприятия человека. Они представляют собой труднопереводимую лексику, которая с каждым годом употребляется все меньше и меньше.

Первые сведения об образных словах в якутском языке имеются в работах Э.К. Пекарского и А.Е. Кулаковского. А.Е. Кулаковский в своей работе отмечает, что образные слова заключают в себе всю притягательную силу языка, вследствие своей гибкости, образности и меткости.

Позднее, в 1943 году, вышла монографическая работа «Неизменяемые слова в якутском языке» Л.Н. Харитонова, где впервые было введено (дано понятие) об образных словах. Автор считает их словесными символами.

Видит не отдельное представление, а целую картину. Дает полное описание значения слова «*дырук гын*»: «напряженно вытянуть шею сначала вперед, затем вниз, подбородок выставить вперед, затем вниз, подбородок выставить вперед, а лоб откинуть назад, плечи также несколько подаются назад, причем весь этот комплекс движений производится моментально с возвращением к исходному положению». Этим словом характеризуется движение, производимые при сильно затрудненном глотании, а также судорожные усилия податься вперед, преодолевая какое-либо препятствие.

Многие образные слова употребляются, в том числе, как звукоподражательные. Например: имеют подражание (УҮҮҮҮ); неизменяемое слово (өлүүскэ); при помощи служебного глагола *гын* – делать (*ходьох гын* – резко выпрямись со звуком *ходьох*; *ньолос-ньолос гын* – ловко проскользни со звуком *ньол*, характерным для жирных веществ вроде масла; *кирик-хорук гын* – сделать все аккуратно и быстро со звуками *кирик-хорук*, обозначающими звуки, воспроизводимые при ловкой и сноровистой работе).

Л.Н. Харитонов выделяет две группы образных слов: 1) первичные основы (*ах гын* – удивиться со звуком – *ах*; *дук гын* – пригнуться резко, *дык гын* – вздрогнуть случайно) и т. д.; 2) слова, соотносимые с глаголами (*субурус гын* – прошмыгнуть подобно струящейся материи; *аппас гын* – удивиться, открыв рот; *балтэс гын* – выглянуть во все лицо).

В 1954 году была опубликована работа Л.Н. Харитонova «Типы глагольной основы в якутском языке», которая состояла из 3 разделов. Последний, т.е. 3 раздел полностью был посвящен образным глаголам. В понятие образных слов он включает неизменяемые слова, выражающие чувственные представления о движении, о признаках предмета и о внутреннем состоянии организма.

Если в первой работе Л.Н. Харитонов рассматривал данную категорию слов под общим названием «образные слова», то в последней монографии он их разделяет на образные слова на глагольной (образные глаголы движения; глаголы зрительного образа; глаголы чувственного состояния) и именной основе.

Список использованной литературы и источников

1. Спиридонова Ж.П. Изобразительные слова в долганском олонко «Ат уола Аталами букатыыр» // Коренные народы северо-запада Якутии и Таймыра: фольклорное наследие и проблемы этнокультурной идентичности. Якутск, 2013. С. 84 – 87.

2. Сыромятникова Е.Е. Семантическая классификация образных слов, выражающих физическую характеристику человека, якутского и японского языков // Всероссийский журнал научных публикаций. М., 2011. С. 13 – 15.

3. Харитонов Л.Н. Современный якутский язык. Ч.1. Фонетика. Морфология.

Назмутдинова Т. С.

(канд. филол. наук,
доц. кафедры алтайских языков,

фольклора и литературы

Института народов Севера

РГПУ им. А.И. Герцена),

Ефремова А. П.

(студентка 4 курса

Института народов Севера

РГПУ им. А.И. Герцена)

Синтаксические особенности функционирования категории принадежности в долганском языке

Значение принадлежности в долганском языке находит свое выражение, прежде всего, в двучленной притяжательной конструкции, первым членом которой обычно обозначается субъект обладания, а вторым, чаще всего, именем существительным – объект обладания. Первый член выступает в неоформленном варианте, а второй член оформлен аффиксом принадлежности 3-го л. ед. ч. уол кинигтэ – *книга мальчи́ка*, дыэ сарайа – *крыша дома*.

Притяжательное словосочетание, в котором первый член выражается аффиксом принадлежности всех трех лиц, второй член – аффиксом принадлежности 3-го л. тээтэм нуруга – *письмо моего отца* названо сложным именным изафетным словосочетанием.

Сложное притяжательное сочетание "представляет собою своеобразную цепочку словосочетаний, причем каждый член его связан с предшествующим и последующим определенными синтаксическими определениями" (Е.И. Убрятова 1950). При этом в 3-м л. выступает аффикс древнего родительного падежа – ын, употребление которого отражено в работе Е.И. Убрятовой.

Аффикс принадлежности в именных словосочетаниях образуют определительные словосочетания мин табам – *мой олень*, киши табата – *олень человека*. С причастием и личными формами глагола образует предикативные словосочетания мин барбытым – *мой уход*, я ушил.

Причастия с аффиксом принадлежности в форме притяжательного склонения образуют различные придаточные предложения.

а) Аффикс принадлежности употребляется в образовании определительного придаточного предложения: Мин кербут кишим ыраак баар. – *Человек, которого я увидел, находится далеко*;

б) Предикативное словосочетание, оформленное аффиксом принадлежности, становится в форме основного падежа подлежащим придаточным предложением: Гини кербутэ биллэр – *То, что он видел, известно*;

в) Предикативные словосочетания с аффиксом принадлежности склоняются и образуют придаточные дополнительные и обстоятельственные: Гини кербутүн билэбин – *Я знаю то, что он видел*.

Список использованной литературы и источников

1. Артемьев Н.М. Долганский язык. Часть 2. Уч. пособие для студентов. – СПб, «Алмаз Граф», 2013.
2. Артемьев Н.М., Назмутдинова Т.С., Спиридонова Ж.П. Долганский язык. Часть 3. Уч. пособие для студентов. СПб, «Алмаз Граф», 2013.
3. Артемьев Н.М. Категория падежа: системный анализ (на материале долганского и якутского языков). СПб, 1999.
4. Коркина Е.И. Глагольные лично-отнесенные модальные конструкции в якутском языке. Якутск, 1979.
5. Петров Н.Е. Синтаксические средства выражения модальности в якутском языке. Новосибирск, 1999.
6. Убрятова Е.И. Язык норильских долган. Новосибирск, 1985.

Курилова А.В.
(студентка 2 курса
Института народов Севера
РГПУ им. А.И. Герцена),
Чебоксарова В.Е.

(ассистент кафедры палеоазиатских языков,
фольклора и литературы
Института народов Севера
РГПУ им. А.И. Герцена)

Отражение традиционной культуры юкагиров в романе С.Н. Курилова «Ханидо и Халерха»

«Хочу, чтоб о юкагирском народе знали во всем мире».
Курилов С.Н.

Вершиной творчества юкагирского писателя Семёна Николаевича Курилова стал роман «Ханидо и Халерха» («Орлёнок и чайка»), который вышел в 1969 году в издательстве «Советская Россия». Благодаря этому удивительному человеку многие люди в разных странах узнали о существовании малочисленного северного народа – юкагиров, смогли больше узнать о жизни людей Арктики. На данный момент это единственное большое эпическое произведение юкагирской литературы. Оно задумывалось автором как художественный памятник юкагирской культуре и древним традициям загадочного этноса Севера. В романе описываются основные знаковые события в юкагирском обществе в период перехода от исконно-традиционного уклада жизни к новым реалиям конца XIX века до 1915 года.

Почему мы говорим о романе Семена Курилова как об источнике знаний о культуре древнего этноса? Роман начинается с легенды о происхождении двух юкагирских родов: «Алаи – потомки юкагирского богатыря Идилвея, который перепрыгивал реки и виски, догонял диких оленей и в половодье переносил на своей спине трех беременных женщин. А Эрбэчканы – потомки мальчика Эрбэчкана, который будто бы родился в медвежьей берлоге, что, согласно преданию, в какой-то мере сроднило юкагиров с могучим медведем». Эта легенда говорит о том, что юкагиры помнят своих предков, а богатырь Идилвей навсегда остался для народа героєм. Для общества он защитник, сильный и мужественный пример для народа. Тем самым легенда открывает читателю предысторию судьбы главного героя романа Ханидо, который должен продолжить подвиги Идилвея для счастья всего народа.