



Комитет по межнациональным отношениям
и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге

СПб ГКУ «Санкт-Петербургский Дом национальностей»

«Межнациональные отношения и этнокультура:
история и современность»

Издательство «Любавич»
Санкт-Петербург
2014



Комитет по межнациональным отношениям
и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге

СПб ГКУ «Санкт-Петербургский Дом национальностей»

**Межнациональные отношения и этнокультура:
история и современность**

Сборник материалов

IV межрегиональной молодежной научно-практической конференции,
посвященной проблемам межнациональных отношений

(28 марта 2014 г. Санкт-Петербург)

Издательство «Любавич»

Санкт-Петербург

2014



Болдырева О.Л. Отторо Д.Н. Динамика взаимоотношений коряков и чукчей.....	63
Малышева Е.В. Церенова Н.А. Воспитание толерантного поведения в полиэтнической образовательной среде	69
Филиппова А.А. Чернышова С.Л. Поликультурная студенческая среда в РГПУ им. А.И. Герцена.....	73
Чапогир Л.И. Концепт «ая» (добро) в эвенкийском языке (на материале эвенкийских сказок)	77
Чупрова Л.А. Челеби Ф.И. Поэзия русского аграрного календаря	85
Алёшкина Ю.Р. Вторушина Ю.Е. Межнациональные отношения в автономной республике Крым: проблемы и перспективы.....	91
Борисов К.К. Современные государства-нации и глобализация: основные вызовы и тенденции.....	95
Давыдова А.А. Заксор Л.Ж. Отражение межэтнических конфликтов в литературе и фольклоре нанайцев	101
Данилова В.В. Антропологические аспекты национальных конфликтов.....	106
Енова Е.О. Терроризм как угроза XXI века	109
Хайткулиев А.Д. Развитие туркменской диаспоры и культурные задачи туркменской национально-культурной автономии на современном этапе	114
Чихачев А.Ю. Национальный вопрос и миграционная политика в программах современных российских политических партий	120



От редакции

28 марта в Санкт-Петербурге прошла IV межрегиональная молодежная научно-практическая конференция «Межнациональные отношения: история и современность». Пленарное заседание и работа трех секций прошли в Санкт-Петербургском Доме национальностей, на Моховой улице.

Тема межнациональных отношений актуальна для нашей страны как никакая другая. Российская Федерация – многонациональное государство, на ее огромной территории проживают представители около 200 этнических групп. Пожалуй, ни в одной другой стране мира национальная политика и межнациональные отношения не имеют такого значения, как в России. Залогом успешного развития нашей страны являются как формирование общегражданской идентичности, так и успешное этнокультурное развитие всех народов России.

Решение этих задач не будет простым. Работа в сфере межнациональных отношений предполагает борьбу с такими негативными явлениями, как экстремизм, пропаганда расовой и национальной вражды, ксенофобия, религиозная нетерпимость. В современных экономических условиях последовательно возрастают объемы трудовой миграции, что делает национальную палитру России еще более многообразной.

Любая деятельность, связанная с межнациональными отношениями, предполагает долговременный характер и крепкую научную базу. Прошедшая конференция имела своей целью привлечь к научному анализу межэтнических и межнациональных отношений именно молодых исследователей – тех, кому предстоит уже завтра определять и выстраивать работу в этой сфере. Без понимания всех составных элементов этничности – культурных, социальных, экономических, антропологических – невозможно развитие человеческого потенциала, поступательное движение всего общества вперед.

Данная конференция стала уже четвертой – за последние три года были последовательно проведены конференции, освещающие проблемы истории национальных отношений, сохранения этнокультур, педагогики и образования, экологии. Это внушает оптимизм – конференция становится постоянной площадкой для обмена мнениями и научными результатами между молодыми учеными, своего рода научным полигоном в сфере межнациональных отношений.

Конференция была организована Комитетом по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге



воспитательного опыта, сохранившихся в устном народном творчестве, обычаях, традициях, детских играх и игрушках. Игра – важнейшая сфера жизнедеятельности детей, которая вместе с трудом, познанием, искусством, спортом обеспечивает необходимые эмоциональные условия для формирования национального сознания, культуры межнациональных отношений учащихся.

Сегодня, как никогда, возрастает значение моральной ответственности, социальной позиции самого педагога. Дети стали активнее, свободолюбивее. Это требует изменения отношений между педагогами и детьми. Учителя должны личным примером показать образец гражданственности, гуманного, уважительного отношения к людям независимо от их национальности, вероисповедования. Будущим педагогам необходимо сформировать в себе следующие навыки: общения с детьми различных этносов; обнаружения проблем при адаптации детей, оказавшихся в полиэтнической среде; оказания помощи в адаптации таким детям; прогнозирования намечающейся межэтнической конфронтации в детском коллективе и оказания превентивной помощи; обеспечения защиты детей от насилия, издевательств, унижения со стороны и сверстников, и взрослых; организации народного игрового досуга; организации досуга народных праздников.

В основе педагогической деятельности должен быть живой смысл и живое общение на основе живого слова, живого понятия, что, в свою очередь, важно не само по себе, а как путь не просто к толерантности, пониманию, а путь к толерантному взаимодействию, взаимному пониманию. Если педагог толерантен, то он уверен, открыт, объективен, доброжелателен и выступает по отношению к учащемуся в роли наставника.

Глобальное образование призвано воспитывать у учащихся чувство и сознание ответственности за настоящее и будущее мира, в котором они живут. Оно исходит из того, что предрассудки по отношению к чужим культурам (да и к собственной) возникают из-за отсутствия у людей знаний о народах и их отношениях, о национальных культурах и традициях. Перед педагогами стоит задача приобщить учащихся к культурам и традициям различных национальностей, корректировать воздействие на детей социально-этнических факторов и формировать у них чувство и сознание граждан.



Филиппова

(студентка 4 курса

Института народов Севера

РГПУ им. А.И. Герцена),

Чернышова С.Л.

(канд. культурологии,

доц. кафедры этнокультурологии

Института народов Севера

РГПУ им. А.И. Герцена)

Поликультурная студенческая среда в РГПУ им. А.И. Герцена

В настоящее время наблюдается низкий уровень знаний у молодёжи о социокультурных особенностях этносов Российской Федерации и их совокупного исторического опыта. Всё это является последствиями глобализационных процессов происходящих в культуре, экономике и политике, обостряющих вопросы, связанные с отношениями к «другому», «иному», «чужому». Это «незнание», основанное, прежде всего, на предрассудках и дискриминации, формирует ложные негативные стереотипы о народах нашей страны и является барьером для межкультурного диалога в поликультурной молодёжной среде.

Мы не можем не осознавать, что никакой даже самый что ни на есть современный продукт инновационной экономики не в силах заменить этническую стабильность – решающий фактор в достижении сплоченности, единства, которого нам сейчас так не хватает. Но мы не имеем права универсализировать многонациональную культуру нашей страны. Межкультурный диалог, который способствует взаимообогащению культур, является единственным способом решения данной проблемы. Высокоразвитая этническая гибкость необходима для того, чтобы человек легко осваивался в поликультурной среде. Это значит, что каждому крайне необходимо научиться быть этнически толерантным, и в первую очередь, это касается преподавателей, как особой категории населения, напрямую влияющей на будущие поколения. Ярким примером являются годы советской власти, когда идеологами общества были именно преподаватели истории и литературы, благодаря которым молодое поколение интегрировалось в коммунистическое общество. Поэтому, крайне актуальным и важным является создание условий для межкультурного диалога в молодёжной студенческой среде, основанного на формировании в общественном



6. Создание целостного образовательного пространства вуза, объединяющего учебную, научную и воспитательную деятельность студенческой молодёжи;
7. Формирование у студентов внутренней мотивации профессионального и личностного роста.

И как результат, у студенческой молодёжи:

1. Искоренятся ложные стереотипы, связанные с российскими этносами;
2. Повысится внимание к проблемам нарушения прав человека, дискриминации этнических меньшинств;
3. Произойдёт гармонизация межнациональных отношений, повысится уровень этносоциальной комфортности в студенческой среде;
4. Произойдет сплочивание благодаря совместной деятельности.

При возрастающем интересе к вопросам формирования и укрепления толерантности в России и в мировом сообществе в целом, проекты по развитию толерантности в молодежной среде показывают эффективность целенаправленного и комплексного подхода к решению этой злободневной и чрезвычайно важной социокультурной проблемы. В РГПУ им. А.И. Герцена необходимо реализовывать социально-значимые студенческие проекты, благодаря которым возникнет благоприятная атмосфера для межкафедретской интеграции студенческой молодежи, повысится уровень знаний об истории и культуре этносов, проживающих на территории РФ.

Список использованной литературы и источников

1. Социокультурные предпосылки актуализации проблем образования человека в поликультурном обществе // Образование человека в поликультурном обществе: междисциплинарное исследование: монография. Под общ. ред. проф. Л.Н. Бережновой. СПб, 2008.
2. Мищенко Л.Ф. Поликультурное образование и формирование межнациональной толерантности в студенческой среде. // Реальность этноса. Образование как фактор устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. К 80-летию Института народов Севера: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 20 – 21 мая 2010 г.). Под научн. ред. И.Л. Набока: в 2 ч. Ч 1. СПб, 2010.



3. Мохова С.П. Теоретическое обоснование и экспериментальная апробация педагогических условий формирования этнической идентичности школьников // Реальность этноса. Образование как фактор устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. К 80-летию Института народов Севера: Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 20-21 мая 2010 г.). Под научн. ред. И.Л. Набока: в 2 ч. Ч 1. СПб, 2010.

Чапогир Л.И.

(заведующая кабинетом
декоративно-прикладного искусства
и художественных промыслов
Коренных малочисленных народов Севера,
Сибири и Дальнего Востока
Института народов Севера
РГПУ им. А.И. Герцена)

Концепт «ая» (добро) в эвенкийском языке (на материале эвенкийских сказок)

Обзор научной литературы показывает, что в современной лингвистике нет единого понимания термина «концепт». Так, лингвисты рассматривают концепт как философское понятие, являющееся результатом взаимодействия различных факторов: национальной традиции, фольклора, религии, идеологии, жизненного опыта, образов искусства, ощущений и системы ценностей. По мнению исследователя Н.Д. Арутюновой, концепты образуют «своего рода культурный слой, посредничающий между человеком и миром».

В понимании концепта подходит определение, данное ученым Ю.С. Степановым, который называет концепт «пустоткой культуры в сознании человека, в виде него культура входит в ментальный мир человека, с другой стороны, обычный человек, не «творец культурных ценностей», посредством концептов сам входит в культуру, а в некоторых случаях влияет на нее». Сопоставление всех доступных языковых средств репрезентации концепта в системе языка и в речи и позволяет выявить основное содержание концепта.