



Комитет по межнациональным отношениям
и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге

СПб ГКУ «Санкт-Петербургский Дом национальностей»

«Межнациональные отношения и этнокультура:
история и современность»

Издательство «Любавич»
Санкт-Петербург
2014



Комитет по межнациональным отношениям
и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге

СПб ГКУ «Санкт-Петербургский Дом национальностей»

**Межнациональные отношения и этнокультура:
история и современность**

Сборник материалов

IV межрегиональной молодежной научно-практической конференции,
посвященной проблемам межнациональных отношений

(28 марта 2014 г. Санкт-Петербург)

Издательство «Любавич»

Санкт-Петербург

2014



Болдырева О.Л. Отторо Д.Н. История взаимоотношений коряков и чукчей.....	63
Малышева Е.В. Церенова Н.А. Воспитание толерантного поведения в полиэтнической образовательной среде	69
Филиппова А.А. Чернышова С.Л. Поликультурная студенческая среда в РГПУ им. А.И. Герцена.....	73
Чапогир Л.И. Концепт «ая» (добро) в эвенкийском языке (на материале эвенкийских сказок)	77
Чупрова Л.А. Челеби Ф.И. Поэзия русского аграрного календаря	85
Алёшкина Ю.Р. Вторушина Ю.Е. Межнациональные отношения в автономной республике Крым: проблемы и перспективы.....	91
Борисов К.К. Современные государства-нации и глобализация: основные вызовы и тенденции.....	95
Давыдова А.А. Заксор Л.Ж. Отражение межэтнических конфликтов в литературе и фольклоре нанайцев	101
Данилова В.В. Антропологические аспекты национальных конфликтов.....	106
Енова Е.О. Терроризм как угроза XXI века	109
Хайткулиев А.Д. Развитие туркменской диаспоры и культурные задачи туркменской национально-культурной автономии на современном этапе	114
Чихачев А.Ю. Национальный вопрос и миграционная политика в программах современных российских политических партий	120



От редакции

28 марта в Санкт-Петербурге прошла IV межрегиональная молодежная научно-практическая конференция «Межнациональные отношения: история и современность». Пленарное заседание и работа трех секций прошли в Санкт-Петербургском Доме национальностей, на Моховой улице.

Тема межнациональных отношений актуальна для нашей страны как никакая другая. Российская Федерация – многонациональное государство, на ее огромной территории проживают представители около 200 этнических групп. Пожалуй, ни в одной другой стране мира национальная политика и межнациональные отношения не имеют такого значения, как в России. Залогом успешного развития нашей страны являются как формирование общегражданской идентичности, так и успешное этнокультурное развитие всех народов России.

Решение этих задач не будет простым. Работа в сфере межнациональных отношений предполагает борьбу с такими негативными явлениями, как экстремизм, пропаганда расовой и национальной вражды, ксенофобия, религиозная нетерпимость. В современных экономических условиях последовательно возрастают объемы трудовой миграции, что делает национальную палитру России еще более многообразной.

Любая деятельность, связанная с межнациональными отношениями, предполагает долговременный характер и крепкую научную базу. Прошедшая конференция имела своей целью привлечь к научному анализу межэтнических и межнациональных отношений именно молодых исследователей – тех, кому предстоит уже завтра определять и выстраивать работу в этой сфере. Без понимания всех составных элементов этничности – культурных, социальных, экономических, антропологических – невозможно развитие человеческого потенциала, поступательное движение всего общества вперед.

Данная конференция стала уже четвертой – за последние три года были последовательно проведены конференции, освещающие проблемы истории национальных отношений, сохранения этнокультур, педагогики и образования, экологии. Это внушает оптимизм – конференция становится постоянной площадкой для обмена мнениями и научными результатами между молодыми учеными, своего рода научным полигоном в сфере межнациональных отношений.

Конференция была организована Комитетом по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге



удьба его вознаградит 'тамат'. Добро понимается как смысл жизни людей, то к чему нужно стремиться, оно имеет высшее значение.

Список использованной литературы и источников

1. Абрамов Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений. 7-е изд., стереотип. М.: Русские словари, 1999.
2. Аскольдов-Алексеев С.А. Концепт и слово / С.А. Аскольдов-Алексеев // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. М.: Academia, 1997.
3. Арутюнова Н.Д. Образ: опыт концептуального анализа. М.: 1988.
4. Булатова Н.Я. Эвенкийские сказки. СПб, 2004.
5. Виноградов В.В. Слово и значение как предмет историко – лексикографического исследования // Вопросы языкознания, 1995.
6. Ковалева З.И. Эвенкийские сказки для детей. СПб, 2002.
7. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка. Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. Под. ред. проф. В.П. Незнанка. М.,1997.
8. Болдырев Б.В. Русско – эвенкийский словарь. Новосибирск: ВО «Наука». Сибирская издательская фирма, 1994.
9. Болдырев Б.В. Эвенкийско – русский словарь. Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал «Гео», 2000. Ч. 1: А-П.
10. Болдырев Б.В. Эвенкийско – русский словарь. Новосибирск: Изд-во СО РАН, филиал «Гео», 2000. Ч. 2: Р-Я.
11. Василевич Г.М. Эвенкийско – русский словарь. М., 1958.
12. Василевич Г.М. Русско – эвенкийский словарь. СПб, 2005.
13. Краткий словарь когнитивных терминов. Под. ред. Е.С. Кубряковой. М.,1997.
14. Словарь русского языка: Ок. 53000 слов / С.И. Ожегов; Под общ. ред. Проф. Л.И. Скворцова. 24 изд., испр. М.: ООО «Издательство Оникс» ООО Издательство «Мир и Образование», 2008. С. 1200.
15. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. Т. 1. М., 1935; Т. 2. М., 1938; Т. 3. М., 1939; Т. 4, М., 1940. (Переиздавался в 1947-1948 гг.); Репринтное издание: М., 1995; М., 2000.
16. <http://vslovar.ru/slovo/filosofskij-slovar/dobro>



Чуприна
(студентка 4 курса
Института народов Севера
РГПУ им. А.И. Герцена),
Челеби Ф.И.
(доктор искусствоведения,
проф. кафедры этнокультурологии
Института народов Севера
РГПУ им. А.И. Герцена)

Поэзия русского аграрного календаря

Быт людей, связанный с аграрной деятельностью, всегда складывается под влиянием погодных условий, в ходе наблюдений и опытов. Счет и регламентацию годового времени представляет народный календарь. Эта система исчисления, которая организует всю бытовую работу, она фиксировала начало и конец хозяйственных работ. Аграрный календарь – явление, которое олицетворяет собой человеческое знание природы, закономерность смены времен года, осмысленный сельскохозяйственный опыт, которые сопровождаются устным народным творчеством.

Поэзией русского аграрного календаря интересовались такие ученые как А.К. Байбурин, В.И. Чичеров, М. Забылин, В. Я. Пропп. Наше исследование основывается на работах этих авторов, объединяет их и систематизирует.

Важную роль в народном календаре имели летнее и зимнее солнцестояния, осеннее и весеннее равноденствия. Календарь в старину называли месяцеслов. Он сопровождался словесно – музыкальными произведениями, которые смело можно назвать древнейшим видом фольклора. Эти произведения разнообразны и отличаются между собой, но все они направлены на заклятие плодородия земли и скота. Словесно – музыкальные произведения можно назвать обрядовыми, когда они сопровождаются определенными магическими действиями. Примером могут служить зимние колядки, масленичные приговорки и веснянки. Обрядовый текст всегда соответствует действию. Он логичен сельскохозяйственной дате, и функции его магические.

Обрядовые произведения кратки и отличаются формой исполнения. Это могли быть выкрики, приговорки, заклички или призывы. Произведения



список использованной литературы и источники

1. Байбурин А.К. Календари и трудовая деятельность человека (Русский народный традиционный календарь). Л.: Знание, 1989. С. 32.
2. Чичеров В.И. Зимний период русского земледельческого календаря 16 – 19 веков. М., 1957.
3. Забылин М. Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия. М.: «Рипол классик», 1997. С. 544.
4. Некрылова А.Ф. Русский традиционный календарь на каждый день и для каждого дома. СПб: Азбука – классика, 2007. С. 768.
5. Пропп В. Я. Русские аграрные праздники (Опыт историко-этнографического исследования). СПб: Terra – Азбука, 1995. С. 176.
6. Русская обрядовая поэзия. «Жили – были» /Составители, авторы статей и комментариев Г.Г. Шаповалова и Л.С. Лаврентьева. СПб: Русско-Балтийский информационный центр «БЛИЦ», 1998.
7. Русский праздник: Праздники и обряды народного земледельческого календаря. Иллюстрированная энциклопедия / Авт.: О.Г. Баранова, Т.А. Зимина и др. СПб: Искусство, 2001. С. 672.
8. Русское народное поэтическое творчество: Хрестоматия/(Сост. М.А.Вавилов, В.А. Василенко, А.И. Лазарев и др.; под ред. А.М. Новиковой). 2 – е изд. М.: Высш. школа, 1978. С. 527.



Алёшкина Ю.Е.
(студентка 3 курса)

кафедры управления в социально-экономических системах
Санкт-Петербургского государственного
политехнического университета),
Вторушина Ю.Е.
(студентка 3 курса
кафедры управления в социально-экономических системах
Санкт-Петербургского государственного
политехнического университета)

Межнациональные отношения в автономной республике Крым: проблемы и перспективы

Крым всегда был местом столкновения геополитических интересов могущественных государств, оставаясь ключевой точкой контроля над Черноморско-Каспийским регионом. И сегодня полуостров снова находится в центре внимания. Одной из характерных особенностей межнациональных отношений в Крыму является наличие двух ярко выраженных групп, внутри которых этническая идентичность практически совпадает с религиозной. Речь идет о крымско-татарской общности с исламской религиозной идентичностью (97,8% крымских татар относят себя к мусульманам) и о славянской общности с православной религиозной идентичностью (85,1% украинцев и 84,9% русских относят себя к православным).

Целью данной статьи является на основе анализа данных СМИ дать характеристику межнациональным отношениям в автономной республике Крым и попытаться спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации на полуострове.

Возвращение крымских татар в период горбачёвской «перестройки» в Крым из Средней Азии заметно повлияло на обстановку на полуострове. Составляя около 13% населения Крыма (260 тыс. человек), татарское сообщество заявило о своих правах на землю, жилье и социальное обеспечение. Власти автономной республики приложили усилия к тому, чтобы данные проблемы решить, но ресурсов для этого оказалось недостаточно. Главным спорным вопросом стало требование татар вернуть ранее принадлежавшие им земли или выделить равноценные по качеству новые. Проблема решалась с большим трудом, и татары стали широко практиковать самовольный захват земли.