

**РУССКИЙ ЯЗЫК
И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА
В XXI ВЕКЕ:**
развитие, изучение, обучение

Материалы докладов и сообщений
XVIII международной научно-методической
конференции

УДК 811.161.1:82
ББК 81.411.2+83.3(2=411.2)
Р89

Русский язык и русская литература в XXI веке: развитие, изучение, обучение: матер. докладов и сообщений XVIII междунар. науч.-метод. конф. – СПб.: ФГБОУВПО «СПГУТД», 2013. – 379 с.

ISBN 978-5-7937-0810-3

В сборнике представлены материалы докладов и сообщений, сделанных в Санкт-Петербургском государственном университете технологии и дизайна на XVIII международной научно-методической конференции «Русский язык и русская литература в XXI веке: развитие, изучение, обучение», состоявшейся 5 февраля 2013 года.

Сборник состоит из пяти тематических разделов. Публикации отражают широкий круг проблем, связанных с анализом особенностей развития русского языка и его функционированием на современном этапе. Внимание акцентируется на учете этих особенностей в практике преподавания русского языка и культуры речи российским студентам, а также русского языка как иностранного и русского языка как неродного.

Часть материалов посвящена вопросам межкультурной коммуникации, роли художественной литературы в повышении уровня языковой и коммуникативной компетенции российских и иностранных студентов.

Значительное внимание в сборнике уделяется вопросам совершенствования учебного процесса за счет использования активных и интерактивных методов и технологий обучения.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов, стажеров, магистрантов.

Издание подготовлено кафедрой русского языка и литературы Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна.

Редакционная коллегия:

*канд. пед. наук, проф. Н. Т. Свидинская (отв. редактор),
канд. пед. наук, доц. Т. А. Налимова,
канд. пед. наук, доц. Н. Ю. Романова*

УДК 811.161.1:82
ББК 81.411.2+83.3(2=411.2)

ISBN 978-5-7937-0810-3

© ФГБОУВПО «СПГУТД», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
I. УРОВНИ ЯЗЫКА: ОПИСАНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ	8
<i>Химик В. В.</i> Русское словообразование в новом столетии: некоторые тенденции	8
<i>Возбранная Т. В.</i> Сложносокращенные новообразования как результат проявления актуальных языковых тенденций	14
<i>Жаркова Т. В.</i> Некоторые процессы словообразования в современном русском языке (на примере СМИ)	18
<i>Кривоносов И. И.</i> Об изменении частоты употребления и эволюции семантического значения слов <i>креативный</i> и <i>креатив</i> <i>Астафьева Н. А.</i> О структуре лексико-семантического поля «сутки»	22
<i>Гуднов Роджер</i> Семантика и функционирование глагольных синонимов с общим значением <i>узнать</i> в современном русском языке	26
<i>Ван Шо</i> Структура и прагматическая характеристика лексико- семантической группы глаголов поведения в современном русском языке	30
<i>Селиванова Н. Я.</i> «Бездна» как метафора множественности (лингвокультурологический аспект)	34
<i>Лю Жуйфэн</i> Мемориальные топонимы как память о блокаде Ленинграда	37
<i>Мальцев И. В.</i> «Интернациональная» лексика как возможность беспереводного установления значения слова при преподавании русского как иностранного	41
<i>Довголюк М. Н.</i> Взгляд на проблемы российской армии сквозь призму ассоциативного эксперимента	45
<i>Сидорова Е. Ю.</i> Грамматические особенности глагола <i>высказывать</i> в молодежном жаргоне	48
<i>Лебедев В. К.</i> Загадки «Истории села Горюхина» и современные тенденции склонения (несклонения) топонимов ...	52
<i>Штернина Е. С.</i> К вопросу о категории отрицания в русском языке	55
<i>Колесова Д. В., Чень Лифан</i> Анализ безэквивалентных синтаксических единиц современного русского языка на фоне китайского (на материале романа Л.Улицкой «Казус Кукоцкого» и его перевода на китайский язык)	60
	63

К вопросу о категории отрицания в русском языке

Отрицание – одна из свойственных абсолютно всем языкам мира исходных смысловых категорий, это универсальная категория, которая, согласно В. А. Плунгян, входит в «Универсальный грамматический набор» [7].

Данную тематику разрабатывали такие известные отечественные лингвисты, как В. Н. Бондаренко, А. М. Пешковский, А. А. Шахматов, тем не менее отрицание все еще является недостаточно изученной темой.

А. М. Пешковский интерпретирует отрицание как элемент значения, который указывает, что связь между компонентами предложения, по мнению говорящего, реально не существует [6]. По Ш. Балли, отрицание указывает на то, что соответствующее утвердительное предложение отвергается говорящим как ложное [3]. Согласно «Русской грамматике», отрицание по смыслу есть утверждение противоположного. Так, отрицание наличия какого-либо предмета или признака является утверждением его отсутствия [2]. А. А. Калинина отмечает, что в настоящее время существуют две независимые друг от друга концепции отрицания – традиционная и обновленная. Сторонники первого подхода рассматривают эту категорию как грамматическую, объективно-логическую в своей основе категорию языка, которая отражает явления реальной действительности, отношения самих вещей. В рамках обновленного подхода отрицание трактуется как категория, имеющая субъективно-гносеологическую природу, оно понимается как оператор, который применяется по отношению к целой пропозиции и может быть семантически интерпретирован при помощи предиката «неверно, что» [4]. Согласно А. Мустайоки, данная категория показывает, что определенное положение дел либо есть, либо его нет. В более