

Литература

1. Fuchs-Hartmann W., Die nationale Sendung des Künstlers.//Die Kunst im Dritten Reich. 1937. Folge 7/8. 64 S.
2. H.N., Große Deutsche Kunstausstellung 1937//Die Kunst im Dritten Reich. 1937. Folge 9. 50 S.
3. Klemperer V., LTI. Notizbuch eines Philologen/V. Klemperer – Leipzig: Verlag Philipp Reclam jun., 1970. 350 S.
4. Lindner E., Der Bildhauer Professor Max Esser//Die Kunst im Dritten Reich. 1938. Folge 5. Jg.2. 392 S.
5. Nannen H., Über Lebenswert und Lebenswirkung der bildenden Künste heute.//Die Kunst im Dritten Reich. 1937. Folge 7/8. 64 S.
6. Schindler E., Denkmale der Arbeit /Die Kunst im Dritten Reich. 1938. Folge 5. Jg. 2. 392 S.
7. Брюшинкин В.Н. Системная модель аргументации//Трансцендентальная антропология и логика: Труды международного семинара «Антропология с современной точки зрения» и VIII Кантовских чтений. Калининград: Калинингр. ун-т, 2000. С. 133-155.

УДК 81.11

Т.А. Зайцева, А.А. Родичева
г. Череповец

Концепт «дружба» в российской и американской лингвокультурологии

Лингвокультурология на сегодняшний день является одним из самых молодых ответвлений этнолингвистики. В задачи этой научной дисциплины входит изучение и описание взаимоотношений языка и культуры, языка и этноса, языка и народного менталитета. Предмет лингвокультурологии составляет исследование этносемантики языковых знаков, которое образуется в процессе взаимодействия языка и культуры. Лингвокультурология исследует материальную культуру и менталитет, воплощенные в живой национальный язык и проявляющиеся в языковых процессах в их двойственной преемственности с языком и культурой этноса. Лингвокультурология ориентирована на человеческий фактор в языке и на языковой фактор в человеке и является достоянием собственно антропоцентрической парадигмы [10].

Объект лингвокультурологии многомерен и охватывает язык, культуру и человека. Язык, как отмечал Э. Сепир, не существует вне культуры; язык связан с культурой и немислим вне её, как и культура не-