

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени А. С. Пушкина

## Перевод. Язык. Культура

V Международная заочная  
научно-практическая конференция

28 февраля 2014 года

Санкт-Петербург  
2014

---

# ЛЕКСИКОЛОГИЯ И КОГНИТОЛОГИЯ

Т.Н. Иванова (*Шелингер*)

(Санкт-Петербург)

## КОНФЛИКТНОЕ РЕЧЕВОЕ ОБЩЕНИЕ И ЕГО КОГНИТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Конфликтное речевое общение уже не одно десятилетие привлекает внимание исследователей различных научных направлений и является объектом целого ряда междисциплинарных исследований. Грайс упомянул конфликтное общение лишь вскользь, но при этом особо отметил, что это интересный объект для исследования. Конфликт – это интенсивное взаимодействие коммуникантов и в качестве такового может дать неоценимый материал для описания речевых стратегий в целом. Под конфликтным речевым общением будем понимать диалог, который отражает конфликт мнений, конфликт представлений, и его развитие, включая использование рациональной дискуссии для разрешения конфликта мнений. В сферу конфликтных ситуаций мы также включаем различные виды отказа от сотрудничества в диалоге – возражения, отклонение просьб, саботаж и т.д. В качестве примеров для анализа была сделана выборка диалогических фрагментов из современной англоязычной художественной литературы и публицистики, а также диалогов из субтитров к современным фильмам.

Научную основу предлагаемого доклада составляют работы Ф. Ван Еемерена, Р. Гроотендорста и других представителей Амстердамской школы аргументации (Еемерен Ф. Ван, Гроотендорст Р.), в которых предложен прагмадиалектический подход к анализу процесса аргументации. Этот подход лежит в основе рациональной, или критической дискуссии, в которой можно выделить четыре стадии. Критическая дискуссия, направленная на разрешение конфликта мнений, – стадия конфронтации (участники понимают, что у них противоположные мнения); стадия открытия дискуссии (участники принимают решение о проведении дискуссии или участии в споре); стадия аргументации – выдвигаются аргументы, поддерживающие одну или другую точку зрения; и, наконец, четвертая стадия – это стадия завершения, во время которой участники либо приходят к выводу о согласии, либо, наоборот, считают продолжение дискуссии бессмысленным [1]. Другие направления, использованные в качестве теоретической