

НАУКА МОЛОДАЯ

СОСТОЯЛОСЬ НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Слева направо: доценты кафедры образовательных технологий в филологии С.Г. Михайлов и Ю.А. Маслова, проректор по учебной работе Герценовского университета В.А. Рабош, доцент кафедры социального менеджмента З.В. Апевалова и старший преподаватель кафедры связей с общественностью и рекламы Т.В. Ромашко

11 декабря в зале заседаний Ученого совета Политехнического университета состоялось торжественное награждение победителей конкурса на соискание премий Правительства Санкт-Петербурга в области научно-педагогической деятельности. Делегацию Герценовского университета возглавил проректор по учебной работе В.А. Рабош.

Победителями конкурса стали молодые ученые РГПУ им. А.И. Герцена: доцент кафедры художественного образования и декоративного искусства О.С. Сапанжа, доценты кафедры образовательных технологий в филологии С.Г. Михайлов, доцент кафедры социального менеджмента З.В. Апевалова и старший преподаватель кафедры связей с общественностью и рекламы Т.В. Ромашко.

– Санкт-Петербург – студенческий город, город молодых ученых и аспирантов, – прокомментировал председатель Комитета по науке и высшей школе А.С. Максимов. – Вдумайтесь, 20 процентов активного населения нашего города занято в научной сфере, а это уже о многом говорит! Можно только радоваться, что мы можем заниматься научно-техническим

творчеством не только на благо Санкт-Петербурга, но и всей России в целом.

Ректор Политехнического университета А.Н. Рудской отметил, что нет более гуманной, ответственной и благородной профессии, чем учитель:

– Педагогический потенциал нашего города очевиден. Мало кому дано испытать это чувство счастья, когда ты можешь передать свои знания. Да, профессия требует постоянной мобилизации сил, психологического и физического равновесия, чтобы держать себя правильно перед учениками. И не раз вам предстоит еще доказывать, что вы достойны быть учителями.

**Материалы подготовила
Марина МУРТАЗИНА,
корреспондент «ПВ»**

О.С. Сапанжа, доктор культурологии

– **Ольга Сергеевна, Вы впервые участвуете в таком мероприятии?**

– В конкурсе научно-педагогической деятельности я принимаю участие уже второй год, до этого, в основном, участвовала в других. На самом деле, конкурс очень интересный, так как предполагает большой набор участников: это и аспиранты, и кандидаты наук, и молодые доктора наук. Это, пожалуй, единственный конкурс, в котором возраст доктора наук не должен превышать 35 лет. И, конечно, большинство участников – это аспиранты. Для докторов



Ю.А. Маслова, доцент кафедры образовательных технологий в филологии

– **Юлия Александровна, какие впечатления остались от участия в конкурсе и самого мероприятия?**

– Конкурсы для ученых по большей части предполагают поддержку исследовательских проектов, однако профессиональная деятельность научно-педагогических работников включает не менее важные составляющие – учебно-методическую и воспитательную работу. Каждый преподаватель разрабатывает целый комплекс учебно-методических материалов для своих дисциплин и ежегодно их обновляет. Отмечу, что это довольно трудоемкая работа, и ее оценка также важна для преподавателей, как и оценка их исследовательского потенциала.

В первую очередь, конкурс на соискание премий в области научно-педагогической деятельности важен для молодых ученых,

научной деятельности. Не так давно состоялся Санкт-Петербургский конгресс «Наука – профессиональное образование XXI века» на базе Горного университета, в котором мне посчастливилось участвовать. У нас образовалась некоторая дискуссия: с какого момента студент должен вовлекаться в научную деятельность. Есть версия, что на первом, втором, третьем курсах он абсолютно на это не способен. Но современные исследования говорят, что уже почти с самого начала обучения студенту нужно пытаться создавать научные работы, чтобы к магистратуре у него развилось определенное мышление, а также накапливался опыт. Именно поэтому учебные разработки должны подразумевать некий научный компонент, стимулировать интерес к научно-техническому творчеству.

– **Активно ли принимают участие молодые ученые РГПУ им. А.И. Герцена?**

– В прошлом году в конкурсе было тоже немало представителей Герценовского университета. Думаю, это говорит о том, что преподаватели РГПУ им. А.И. Герцена имеют шансы на победу. И мы видим даже сегодня, что победители нашего вуза были не в меньшинстве.

– **Делается ли в конкурсе больший упор на образовательные технологии, нежели на науку?**

– Сегодня педагогика в высшей школе целиком завязана на

поскольку на этапе вхождения в профессию положительная оценка и поддержка просто необходимы. Лично меня этот конкурс мотивирует не только к совершенствованию своих методических разработок, но и в принципе к профессии педагога: если меня оценивают положительно, значит, это у меня получается; значит это мое. Торжественное вручение дипломов, поздравительные речи от маститых ученых – преподавателей, конечно же, приятны, особенно в стенах института с богатейшей историей. Чувствуешь свою причастность к традициям.

– **Насколько трудоёмким был сам процесс участия и создания материалов для конкурса?**

– На конкурс я представила индивидуальный ресурс дисциплины «Технологии моделирования речевого поведения учителя», который включает программу, технологическую карту, конспекты лекций, презентации, ссылки на мультимедийные ресурсы, задания для самостоятельной работы студентов. Это довольно объемная заявка. Однако именно участие в

научной деятельности. Не так давно состоялся Санкт-Петербургский конгресс «Наука – профессиональное образование XXI века» на базе Горного университета, в котором мне посчастливилось участвовать. У нас образовалась некоторая дискуссия: с какого момента студент должен вовлекаться в научную деятельность. Есть версия, что на первом, втором, третьем курсах он абсолютно на это не способен. Но современные исследования говорят, что уже почти с самого начала обучения студенту нужно пытаться создавать научные работы, чтобы к магистратуре у него развилось определенное мышление, а также накапливался опыт. Именно поэтому учебные разработки должны подразумевать некий научный компонент, стимулировать интерес к научно-техническому творчеству.

конкурсе нацелило меня на систематизацию методических материалов и оформление единого индивидуального ресурса дисциплины. В этом, безусловно, имеется положительное влияние участия в конкурсах и грантах – в систематизации своих идей и наработок. Поскольку участвую в этом гранте четвертый раз, а выигрываю в третий, то особых сложностей в оформлении заявки не было. В этом году плюс грантовой и конкурсной деятельности – формируются навыки оформления исследовательских и научно-методических проектов, умение презентовать результаты исследований. Что, конечно же, только способствует профессиональному развитию.

– **Хотели бы Вы участвовать и дальше в подобного рода мероприятиях?**

– Очень бы хотелось продолжать участвовать, но в этом году выхожу из категории молодых ученых по возрасту. Однако надеюсь, что приобретенные умения помогут мне в будущем: нужно учиться получать гранты на коллективные исследовательские проекты, а это уже другой уровень.

С.Г. Михайлов, доцент кафедры образовательных технологий в филологии



– В данном мероприятии я участвую уже не первый год, а победителем оказываюсь второй раз. Эмоции – самые положительные, думаю, что молодым специалистам и преподавателям такие конкурсы позволяют оглянуться на проделанную работу за год, мотивируют их на дальнейшую работу в области педагогической деятельности. К тому же, безусловно, это признание твоего труда и достижений. Подозреваю,

что смогу сделать это еще только один раз (если говорить о возрастных ограничениях).